

ПРОЛЕТАРҲОИ ҲАМАИ МАМЛАКАТҲО, ЯК ШАВЕД!  
АКАДЕМИЯИ ФАНҲОИ СССР. ИНСТИТУТИ ФИЛОСОФИЯ

М. МИТИН

МАТЕРИАЛИЗМИ ДИАЛЕКТИКӢ  
ҶАҲОНБИНИИ ПАРТИЯИ  
МАРКСИСТӢ-ЛЕНИНӢ  
МЕБОШАД

(ЛЕКЦИЯЕ КИ ДАР  
ИНСТИТУТИ ФИЛОСОФИЯИ АКАДЕМИЯИ ИЛМҲОИ  
СССР ХОНДА ШУДААСТ).

(Тарҷума аз нашри соли  
1939-и русӣ карда  
шудааст)

Ак.Р  
4270

Обязательный экземпляр

НАШРИӢТИ ДАВЛАТИИ ТОҶИКИСТОН  
ШУЪБАИ АДАБИӢТИ ПОЛИТИКӢ  
СТАЛИНОБОД 1941

6813  
ЕВ\_1941\_AKS\_288

ПРОЛЕТАРҲОИ ҲАМАИ МАМЛАКАТҲО, ЯК ШАВЕД!  
АКАДЕМИЯИ ФАНҲОИ СССР. ИНСТИТУТИ ФИЛОСОФИЯ

М. МИТИН

МАТЕРИАЛИЗМИ ДИАЛЕКТИКӢ  
ҶАҲОНБИНИИ ПАРТИЯИ  
МАРКСИСТӢ-ЛЕНИНИӢ  
МЕБОШАД

(ЛЕКЦИЯЕ КИ ДАР  
ИНСТИТУТИ ФИЛОСОФИЯИ АКАДЕМИЯИ ИЛМҲОИ  
СССР ХОНДА ШУДААСТ).

(Тарҷума аз наشري соли  
1939-и русӣ карда  
шудааст)

АКР-  
4270

Обязательный экземпляр

НАШРИЁТИ ДАВЛАТИИ ТОҶИКИСТОН  
ШУЪБАИ АДАБИЁТИ ПОЛИТИКӢ  
СТАЛИНОБОД 1941

ЕВ\_1941\_AKS\_288

„Курси мухтасари таърихи партияи коммунистии (большевикони) Умумисоюзи“ яке аз асарҳои-намоёни теорияи марксистӣ-ленинӣ мебошад. Ин китоб ба *фонди тиллоии* идеявии большевизм дохил шуд. „Курси мухтасари таърихи партияи коммунистии (большевикони) Умумисоюзи“ ки бо хирадмандӣ ва пурмазмунӣ сталинӣ ифода ёфтааст, роҳи таърихиеро ки партияи бузург ва пуршарафи большевикон тай кардааст, аз ҷиҳати илмӣ хулоса мекунад. Ин роҳ—аз ҷиҳати боии таҷрибаи революционӣ худ, аз ҷиҳати тундугезии муборизаи синфие ки ба эпоҳаи нави таърихӣ мувофиқ аст, аз ҷиҳати гуногунии шаклҳои ин мубориза, аз ҷиҳати миқёси ҳаракатҳои таърихӣе ки дар сари он партияи большевикӣ мерафт ва рафта истодааст, аз рӯи комёбиҳои амалии худ,—ба худ ҳамто надорад.

Дар „Мукаддимаи“ „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ гуфта мешавад ки таърихи ВКП(б) таърихи се революция: революцияи буржуазӣ-демократии соли 1905, революцияи буржуазӣ-демократӣ дар феврале соли 1917, революцияи социалистӣ дар октябри соли 1917 мебошад. Баъд дар он ҷо нишон дода шудааст ки таърихи партияи коммунистии (большевикони) Умумисоюзи—таърихи ғалтонда шудани царизм, ғалтонда шудани ҳокимияти капиталистон ва помещикон, торумор карда шудани интервенцияи хориҷӣ ва тӯдаи бутуни душманони диктатураи пролетарӣ, таърихи бино карда шудани давлати социалистӣ ва ҷамъияти социалистӣ мебошад. Худи як номбар карда шудани ин ҳодисаҳои ҳақиқатан гиганте ки аҳмияти ҷаҳонӣ доранд, нишон медиҳад ки лабораторияи муборизаи синфӣи партияи большевикӣ то ҷи андоза бузург аст. Дар тамоми этапҳои ин мубориза партияи Ленин—Сталин аз таълимоти коммунизми илмӣ, аз теорияи



марксизм-ленинизм роҳбарӣ мегирифт ва роҳбарӣ мегирад. Ленин гуфта буд ки таълимоти Маркс аз он сабаб пурзӯр аст ки вай дуруст ва ҳаққонӣ мебошад. Ин таълимот аз он сабаб дуруст ва ҳаққонӣ аст ки вай мувофиқи қонун будани тараққиёти ҳастии объективиро дуруст мефаҳмонад. Ӯ бо дониши қонунҳои тараққиёти ҷамъияти мусаллаҳ мекунад ва аз ҳамин сабаб барои дар рӯҳи ҳақиқатан революционӣ, дар рӯҳи коммунизм таъбир додани ин ҳастӣ беҳтарин аслиҳа мебошад. Ҳартияи большевикон ҳамин таълимотро ба роҳбарӣ гирифта, ба дониши қонунҳои тараққиёти таърихӣ молик буда, аслиҳаи тавоноии идеявиро дар даст дошта, бо теорияи марксизм-ленинизм барин компас таъмин буда, ҳамаи саҳтиҳои таърихиеро ки ба сари ӯ меафтанд ва меафтанд, бо сарбаландӣ бартараф мекард ва мекунад. Ӯ дар зерин байрақи ҳамин теория оммаҳои халқро торафт зиёдтар муттаҳид мекунад ва бо қамолҳои дилпӯрӣ ба сӯи мақсади охирини худ меравад.

„Курси мухтасари таърихи Ҳартияи коммунистии (большевикони) Умумисоюзи“ аз китобҳои дарсии таърихи Ҳартия ки то ин вақт мавҷуд буданд, бо бисёр чизҳо фарқ мекунад. Фарқи асосии ҳамин Курси таърихи Ҳартияи большевикӣ аз он иборат аст ки вай бо мазмуни чуқури теоретикӣ пур аст. Дар ин китоб ба масъалаҳои материализми диалектикӣ ва таърихӣ диққати ғавқулӯда дода шудааст. Дигар ҳел шуданаш ҳам мумкин нест, зеро ҷуноне ки дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ қайд қарда шудааст, материализми диалектикӣ ҷаҳонбинии Ҳартияи марксистӣ-ленинӣ буда, материализми диалектикӣ ва таърихӣ аз таҳкурсии теоретикӣ коммунизм, асосҳои теоретикӣ Ҳартияи марксистӣ иборат аст.

Мавзӯи ин лекция — „Материализми диалектикӣ ҳамчун ҷаҳонбинии Ҳартияи марксистӣ-ленинӣ“ мавзӯи ҳеле қалон аст. Ман бо се масъалаи зерин маҳдуд мешавам: 1) материализми диалектикӣ чист ва ӯ ҷитавр ба вучуд омад, 2) Ҳартия мо дар давоми тамоми таърихи худ ҷитавр барои ин ҷаҳонбинӣ мубориза қард, покизагии онро муҳофизат намуд ва 3) материализми диалектикӣ ҳамчун ҷаҳонбинии Ҳартияи большевикӣ, ҳамчун методи ягонаи илмӣ барои ҳал қардани муҳимтарин масъалаҳои муборизаи синфӣ ҷи ҳел роль мебозад.

## I

Ҷаҳонбинӣ ҷитавре ки худ қалима ба забони ҳол қалон мекунад, назария, назар қардан ба дунёест, фаҳмидани ҳама ҳодисаҳои табиат ва ҷамъияти инсонӣ мебошад, ки дар гирду пешии инсон рӯй медеҳанд. Барои сарфаҳм рафтани дар



ходисаҳои гуногуни дунёе ки дар гирду пеши инсон рӯи медиханд, барои ба як тарз фаҳмида гирифтани занҷири мураккаб ва рангоранги ходисаҳои табиат ва таърихи инсонӣ, барои фаҳмидани қонунҳои ки ин ходисаҳо аз рӯи ин қонунҳо тараққӣ мекунанд, ҷаҳонбинии рехта, комил ва пурра доштан зарур аст. Барои ходими революционӣ ҷаҳонбинии равшани рехта махсусан аз ҳамин сабаб зарур аст ки практикаи ӯ, амалиёти ӯ дар ҳаёти ҷамъиятӣ бояд дуруст бошад, бояд ба рӯи тараққии прогрессивии таърихӣ мувофиқ бошад. Дар асарҳои классикҳои марксизм-ленинизм дар масъалаи роль ва аҳмияти ҷаҳонбинии революционӣ барои амалиёти революционӣ мо фикрҳои чуқуре меёбем.

Демократҳои революционии рус—Чернишевский ва Добролюбов барин намояндагони бузурги фикри пешқадами инсонӣ ҳам инро то як дараҷа мефаҳмиданд. Чернишевский дар „Очеркҳо аз экономияи политикӣ“ ном асари худ чунин навишта буд: „...он касе ки принципҳои дар тамоми ҷаҳон ва пайравонагии мантиқиашон ба худ равшан карда нагирифтааст, на фақат дар майнаи ӯ сумбур (бесарунӯғӣ) ҳукмфармост, балки қорхояш ҳам маза надоранд“<sup>1</sup>. Чернишевский бо тамоми чуқурӣ ва бурроғӣ ки ба ӯ махсус аст, масъалаи вобастагии байни теория ва практикаи дурустро муайян карда буд. Барои ин ки дар практика, дар амалиёт беҳудагӣ набошад, барои ин лозим аст ки „принципҳо бо тамоми ҷаҳонбинии мантиқиашон“ ба худ равшан карда гирифта шаванд, ба иборати дигар ҷаҳонбинии рехтаи мукамал доштан лозим аст.

Дар бобати ҳамин масъала Добролюбов ҳам сухани барҷаста гуфтагӣ дорад. Ӯ навишта буд: „Дар хусуси қонунҳои доимӣ ки таърихи халқҳо аз рӯи ин қонунҳо мегузаранд, маълумот гирифта, ҷаҳонбинии худро то ба дараҷаи фаҳмидани эҳтиёҷот ва талаботи умумии инсоният васеътар карда, одами соҳибмаърифат хоҳиши ҳатмӣ ҳис мекунад ки назарияҳо ва эътиқодҳои теориявии худро ба доираи амалиёти практикӣ кӯчонад“<sup>2</sup>. Добролюбов чунон ки мо мебинем, чунин ҳисоб мекунад ки одами ҷаҳонбинии мукамал доштагӣ ва қонунҳои тараққии ҷамъиятро мефаҳмидагӣ албатта назарияҳо ва идеяҳои худро ба доираи фаолияти амалӣ кӯчонданӣ мешавад.

Чернишевский ва Добролюбов марксист набуданд. Дар хусуси ҷаҳонбинӣ сухан ронда истода, онҳо албатта ҷаҳонбинии марксистиро дар назар надоштанд. Аммо ҳамчун демо-

<sup>1</sup> Н. Г. Чернишевский, Асарҳои интихобшуда, ҷилди II, саҳифаи 435 соли 1937.

<sup>2</sup> Н. А. Добролюбов, Асарҳо, ҷилди III, саҳифаи 227, ГИХЛ, Москва, с. 1936.

кратҳои революционӣ онҳо дар шароити Россияи подшоҳӣ ба фаолияти амалии революционӣ мекушиданд ва нағз мефаҳмиданд ки ин фаолияти революционӣ бояд маънои идеяӣ, ҷаҳонбинии революционӣ дошта бошад ва аз он илҳом гирад.

Дар асарҳои Маркс ва Энгельс, Ленин ва Сталин мо дар бобати роль ва аҳмияти бузурги ҷаҳонбинии мукаммали то охир революционӣ сатрҳои буррои барҷаътае меёбем, дар хусуси аҳмияти теорияи революционӣ барои практикаи революционӣ суҳанҳои чуқур меёбем. Маркс вақте ки ҳанӯз ҷавон буд ва ба кор карда баромадани назарияҳои худ нав сар карда буд, чунин фикре баён карда буд ки философия дар пролетариат ба худ аслиҳаи материалӣ пайдо кард, чунон ки пролетариат ҳам дар философия ба худ аслиҳаи рӯҳӣ пайдо намуд.

Ленин навишта буд:

„Фақат материализми философии Маркс бо пролетариат аз ғуломии рӯҳӣ ки то имрӯз ҳама синфҳои мазлум дар қайду банди он гирифтор буданд, роҳи халосӣ нишон дод. Фақат теорияи экономикаии Маркс аҳволи ҳақиқии пролетариатро дар сохти умумии капитализм фаҳмонда дод“<sup>1</sup>.

Рафиқ Сталин ҳанӯз дар соли 1906 дар „Анархизм ё социализм“ ном мақолаҳои худ чунин навишта буд:

„Марксизм на фақат теорияи социализм аст, марксизм ҷаҳонбинии бутун, системаи философӣ аст, ки мантиқан аз вай социализми пролетарии Маркс ба амал меояд. Ин системаи философӣ материализми диалектикӣ номида мешавад“<sup>2</sup>.

Ҷаҳонбинии мо, ҷаҳонбинии материализми диалектикӣ пеш аз ҳама ҷаҳонбинии *монистӣ* мебошад. Маънои ин чист? Монизм аз калимаи грекӣ „монос“ ба вуҷуд омадааст ки маънои он „як“, „ягона“ гуфташ аст. *Ҷаҳонбинии монистӣ* — яъне чунин ҷаҳонбинист ки он дар асоси фаҳмидани дунё, ҳама ҳодисаҳои табиат, ҷамъият, таърихи инсонӣ *принципи ягона, нуқтаи назари ягонаро* мегузорад. Ҷаҳонбинии мо бо ҳуди ҳамин ки ҷаҳонбинии монистӣ мебошад, аз ҳамагуна ҷаҳонбиниҳои эклектикӣ ё дуалистӣ ки дар таърихи философия аз онҳо инқадар бисъёр буданд ва ҳозир ҳам инқадар бисъёр ҳастанд, ба кулли фарқ мекунад. Ин таълимотҳои философӣ дар асоси фаҳмидани табиат ва таърих

<sup>1</sup> Ленин, ҷилди XVI, саҳифаи 353.

<sup>2</sup> Сталин, Анархизм ё социализм. Цитата аз китоби Л. Берия „Оид ба масъалаи таърихи ташкилотҳои большевикӣ дар Закавказье“ (нашри тоҷикинаш) оварда шудааст, саҳифаи 109, Нашриёти Давлатии Тоҷикистон, с. 1940.

ду ё якчанд принципи баръакси ҳамдигарро мегузоранд. Онҳо ду принцип ваё принципҳои бисъереро дар фаҳмида-ни ҳодисаҳои олами атроф бо ҳам меомезанд, аралаш меку-нанд, мепайванданд. ✓

Лекин ин ки ҷаҳонбинии мо ҷаҳонбинии монистикӣ мебо-шад гуфта муайян кардем, бо ин мо ханӯз камашро гуф-тем. Гап дар ин аст ки ҳам аз равияи идеалистӣ ва ҳам аз равияи материалистӣ системаҳои философии монистӣ бисъёр ҳастанд. Ҷаҳонбинии мо на фақат монистӣ, балки *материа-листӣ* ҳам мебошад. Он принцип, он нуктаи-назари ягона, он пункти ягонаи сарбаромад ки мо дар фаҳмидани дунё ба он такъя мекунем, — *принципи материализм* мебошад.

Агар ин принципро мухтасар баён кунем, вай аз ин иборат аст: материя, табиат, дунёи реалии объективӣ, ҳаёт, ҳас-тӣ—ҳамаи ин асос, *аввалӣ* мебошад; шуур, тафакқур ва умуман рӯҳият *дуюмӣ* аст ки аз ҳамин асос ҳосил мешавад. Табиат, материя берун аз ҳар шуур ва ба ин шуур нигоҳ накарда вучуд дорад. Шуур дар дараҷаи хеле баланди та-раққии материя пайдо мешавад. Фикр маҳсули амалиёти мағзи сари одамизод аст ва он (яъне мағзи сар) ташкили му-каммали материя аст ки ингуна ташкили мукамал дар на-тиҷаи роҳи хеле дурударози тараққии таърихӣ ба амал ме-ояд. Принципи материализм аз принципи идеализм ба кулӣ фарқ дошта ва тамоман бархилофи он аст.

Принципи идеализм дар ин аст ки фикр, шуур, —хулоса рӯҳият (дар идеалистҳои гуногун ин рӯҳият ки ба асоси ибтидоӣ мубаддал гардонда шудааст, ҳар хел ном дорад: „логос“, „идеяи абсолюти“, „рӯҳи ҷаҳонӣ“, „ҷамъи ҳиссиёти ман“ ва ҳоказо) аввалӣ аст, дар асоси ҳама чиз қарор ги-рифтааст, олами материалӣ, табиат, ҳаёти ҳақиқӣ, таърих бошанд, чизи дигаре набуда, балки *дуюмӣ* буда аз ин рӯ-ҳият ҳосил шудагӣ ҳастанд. Аз ҳуди ҳамин характери-стикаи умумӣ дида мешавад ки аз ҳамагуна идеализм (фарқи шаклҳои он тамоман аҳмият надорад: шайтони сурх читавре ки Владимир Ильич қайд карда буд, аз шайтони кабуд ё сабз ҳеҷ фарқе надорад) бӯи ладан (бухӯр) меояд ва он аслан аз дин, аз нуктаи назари теологӣ ҳеҷ фарқ надорад. Баръакс, материализм, теорияи материалистии маънидод ва шарҳ додани ҳама ҳодисаҳои дунё ба мистикаи динӣ, ба ҷаҳолатпарастӣ, ба ҳамагуна поповщина хотима медиҳад.

Лекин мо ҳамаи ончиро ки барои характеристикаи *умумии* ҷаҳонбинии мо лозим аст, ханӯз нагуфтаем. Дар таърихи тараққии философия шаклҳои гуногуни материализм, ра-вияҳои гуногуни материалистӣ вучуд доштанд, чунончӣ: материализми механикии асри XVIII, материализми абстрак-тии мушоҳидачигии Фейербах, материализми вулгарии Бюх-



нер, Фогт, Молешотт, материализми механистии ҳозира ва хоказо. Чаҳонбинии мо аз ҷиҳати методи худ, аз ҷиҳати тарзи ба олами материалӣ нигоҳ кардани худ материализми *диалектикӣ* мебошад ва бо худӣ ҳамин вай аз ҳама навъҳои номбар карда шудани материализм фарқ дорад.

Ба ҳодисаҳои табиат бо назари диалектикӣ нигоҳ кардан яъне чист? Материя ки онро мо асоси ҳама ҷиз қарор ме-дихем, дар як ҷо наистода дар ҳолати беҳаракат намебошад, балки мувофиқи қонунҳои диалектикӣ *тараққӣ мекунад*. Моҳияти ин қонунҳо дар ин аст ки дунё доим дар ҳаракат, дар тағйир шудан ва тараққӣ кардан аст. Ҳама ҳодисаҳои табиат аз ҳамдигар ҷудо ва канда набуда, балки бо ҳамдигар алоқаманд ва пайваста мебошанд. Тараққиёт аз рӯи қонуне анҷом меёбад ки мувофиқи он тағйиротҳои оҳистаи ночизи миқдорӣ дар охири охирон бо рӯҳи ҷаҳиш ба тағйироти сифатӣ оварда мерасонанд. Тараққиёти табиат, таърих дар натиҷаи муборизаи зиддиятҳо анҷом меёбад. Ин аст мухтасаран хarakterистикаи қонунҳои тараққиёти диалектикӣ ки ба материя ва тафаккур хос мебошанд.

Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ материализми диалектикӣ чун чаҳонбинӣ ба тариқи зерин тавсиф карда мешавад:

„Ин чаҳонбинӣ аз ҳамин сабаб материализми диалектикӣ номида мешавад, ки рафтори вай ба ҳодисаҳои табиат, методи вай доир ба омӯхтани ҳодисаҳои табиат, методи вай оид ба донишдони ин ҳодисаҳои табиат — *диалектикӣ* мебошад, ва ҳодисаҳои табиатро маънидод кардани вай, ҳодисаҳои табиатро фаҳмидани вай, теорияи вай — *материалистӣ* мебошад“<sup>1</sup>.

Эҷодкунандагони материализми диалектикӣ асосгузори коммунизми илмӣ — Маркс ва Энгелс буданд. Муаллимони бузурги пролетариат теорияи коммунизмо эҷод карданд ки ин теория синфи коргарро барои сарнагун кардани капитализм ва сохтани ҷамъияти коммунистӣ бо аслиҳаи зафаровар мусаллаҳ кард. Теорияи коммунизми илмӣ роли таърихӣ синфи коргарро равшан кард, нишон дод ки фақат ғалаба кардани синфи коргар инсониятро аз зулм ва эксплуатацияи капиталистӣ халос мекунад.

Дар боло мо парчае аз „Анархизм ё социализм“ ном мақолаҳои дар соли 1906 навишта шудани рафиқ Сталин оварда будем, ва дар ин парча гуфта шудааст ки аз материализми диалектикӣ ба равиши мантиқӣ социализми пролетариӣ Маркс мебарояд. Материализми диалектикӣ ва коммунизми илмӣ бо ҳамдигар узван пайваста мебошанд — вучуди яке бе дигаре

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 133—134.

мумкин намебошад. Дарвоқеъ—он касе ки то охир материалисти диалектик мебошад, вай аз ҳамин ҷаҳонбинии философи ҳама хулосаҳои мантиқиро бароварда, ба равиши ҳатмӣ бояд ба тамоми системаи назарияҳои коммунизми илмӣ ва ба фаолияти амалии революционии дар рӯи большевизм биёяд. Аз тарафи дигар, он касе ки ҳақиқатан дар заминаи коммунизми илмӣ истодан меҳӯҳад, бояд материалисти диалектик вошад. Марксизм, меғуфт Ленин, системаи рехтаи мукаммали назарияҳост ки ин система аз се қисми таркибӣ иборат мебошад: аз философияи марксизм (материализми диалектикӣ), аз таълимоти экономикии Маркс ва аз таълимоти оид ба социализм, стратегия ва тактикаи муборизаи синфӣ. Дар байни ин се қисми таркибӣ материализми диалектикӣ, ба иборати Ленин, асоси решагии теориявии марксизм мебошад. Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ таҳкурсии теориявии марксизм гуфта тавсиф карда шудани материализми диалектикӣ ва таърихӣ давом ва тараққии ин хarakterистикаи Ленин мебошад.

Маркс ва Энгельс ба материализми диалектикӣ дар натиҷаи муборизаи калони шиддатноки пурҳарорати идеявӣ омаданд. Таърихи ба вучуд омадани ҷаҳонбинии философии Маркс ва Энгельс таърихест ки аз бойтарин мазмуни идеявӣ, аз он ҷумла аз мубориза барои бартараф кардани хarakterи идеалистии диалектикаи Гегель ва камбудихои материализми Фейербах, пур мебошад. Маркс ва Энгельс бофтаҳои философии ҷавонгегельчиён, намояндагони ба номаш „социализми ҳақиқии“ немецӣ, системаҳои утопистии социализм, таълимоти майдабуржуазии Прудон ва дигарро танқид карданд. Бинобар ин, барои ин кас дар моҳияти назарияҳои Маркс ва Энгельс, дар мазмуни материализми диалектикӣ сарфаҳм равад, бо ин тараққии пурмазмуни бой, ба шакли мухтасар ҳам бошад, ошно шуданаш лозим аст.

Диалектикаи идеалистии Гегель ва маҳдудихои материализми Фейербахро танқид кардани Маркс ва Энгельс дар муайян шудани назарияҳои философии онҳо ҳалқаҳои марказӣ буданд. Ана аз барои ҳамин аст ки дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ пас аз ҷаҳонбинии партияи марксист-ленинӣ гуфта таъриф карда шудани материализми диалектикӣ дар хусуси он вобастагӣ ва дар баробари ҳамин дар хусуси он фарқе ки дар байни назарияҳои Маркс ва Энгельс ва назарияҳои пешгузаштагони онҳо—Гегель ва Фейербах ҳаст, сухан меравад. Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ чунин гуфта шудааст:

„Маркс ва Энгельс методи диалектикийи худашонро баён карда истода, одатан Гегельро, ҳамчун философеки хислатҳои асосии диалектикаро ба формула даро-

вардааст, нишон медоданд. Аммо маъноӣ ҳамин он нест ки диалектикаи Маркс ва Энгельс айнан диалектикаи Гегель бошад. Дар ҳақиқати кор Маркс ва Энгельс аз диалектикаи Гегель фақат „мағзи рационалӣ“и вайро гирифта, пусти идеалистии гегелиро партофтанд ва ба диалектика бозхам тараққӣ доданд, то ин ки ба вай симои илмии ҳаминасра диҳанд<sup>1</sup>.

Философ—идеалисти немец Гегель (1770—1831) яке аз калонтарин намояндагони фикри инсонӣ мебошад. Гегель ба тараққии фикрии Германия ва инчунин мамлакатҳои дигар ҳам таъсири калон расонд. Дар мамлакати мо, дар Россия ҳам таъсири Гегель бузург буд. Дар солҳои 40-ми асри гузашта дар Москва масалан чунин мақолаи вирди забон буд ки „дар соҳилҳои Москва-река (дарёи Москва) аз дасти философияи Гегель роҳи гузар нест“. Ин он даврае буд ки табақаҳои пешқадами интеллигенцияи рус дар кружокҳо бо омӯхтани философияи Гегель машғул буда, дар хусуси он баҳсу мунозираҳо мекарданд, фикрҳои ин философро ба „хастии лаънатии рус“ татбиқ кардани мешуданд.

Философияи Гегель монанди ҳар философияи дигар маҳсули давраи худ мебошад. Худи Гегель мегуфт ки ҳар як философия ифодаи фикрии замони худ аст. Философияи Гегель дар давраи муайяни таърихӣ, яъне дар сеяки аввали асри XIX ба вуҷуд омад. Солҳои 30-ми асри гузашта солҳое буданд ки таъсири Гегель дар Германия дар он вақт ба дараҷаи камол расида буд. Ин, мувофиқи суҳанони Энгельс, рафтори бошукӯҳи философияи Гегель буд. Философияи Гегель маҳсули шароитҳои муайяни таърихӣ ва маданияи Германияи он давра бошад ҳам, лекин ҳодисаи васеътар, дар соҳаи идеология ҳодисаи умумичаҳонӣ буд.

Охири асри XVIII ва аввали асри XIX дар тараққии Европа давраи ниҳоятдараҷаи революционӣ мебошанд. Дар Франция ҳаракати бузурги революционӣ—революцияи буржуазии соли 1789-ми Франция ба амал омада буд. Буржуазияи Франция ба истехкомҳои феодализм ҳучум мекард, ба муқобили дворянҳо террори революционӣ ташкил менамуд, ба муқобили реаксияи феодалии тамоми дунё мечангид. Ба муборизаи политикӣ дар Франция васеътарин оммаҳои халқ ҷалб карда шуда буданд. Наполеон ки фақат натиҷаҳои барои буржуазияи калон ғоибаноки революцияи буржуазии Франциро нигоҳ дошта буд, дар он давра дар тамоми Европа маршҳои музаффарона мекард. Ҳучуми Наполеон ба Россия низ ба ҳамон давра рост меояд. Мо медонем ки халқи рус чигуна ба муқобили қўшунҳои Наполеон, ба муқобили интервент-

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 134.



ҳои хориҷӣ хеста буд ва чигуна дар ҷанги ватани соли 1812 ин кӯшунҳоро маҳв карда буд. Калонтарин ҳодисаҳои ки дар Европа рӯй медоданд, ҳама асосҳои кӯҳнаро ба ларза меандоختанд. Ин ҳодисаҳои фикри аҳли Европани онвақтаро ба ҳаяҷон наоварда наметавонишанд, диққати калонтарин намояндагони философияро ба худ ҷалб накарда наметавонишанд.

Гегель иморати бо ҳашамати теориявие сохт. Бешубҳа, ба ҷаҳонбинии ӯ ҳодисаҳои пурҷӯшухуруши он замон таъсир карданд. Вакте ки мо диалектикаи Гегельро, таълимоти ӯро дар хусуси ҷаҳишҳои революционӣ, дар хусуси гузаштани миқдор ба сифат, таълимоти ӯро дар хусуси муборизаи зиддиятҳо меомӯзем, мо бешубҳа дар ин диалектика нақши таъсири ҳодисаҳои революционии ҷаҳишмонанди он давраро мебинем. Аммо Гегель ки дар философияи худ ин процессҳоро акс кунанда, онҳоро дар олами философия ин тавр васеъ хулоса кардааст, дар баробари он аз заминаи худ ки дар он калон шуда, зиндагӣ карда ва амал менамуд, канда шуда наметавонист. Гегель немец буд, дар Германия зоида шуда ва эҷодиёташ дар хоки он ҷо мегузашт, ӯ идеологи тартибҳои рӯзафзуни буржуазӣ дар мамлакате буд ки дар он буржуазия бо як қатор боқимондаҳои бисе калони сохти феодалӣ маҳдуд шуда буд.

Германия дар он вақт назар ба Франция ва Англия мамлақати қафомондатар буд. Тараққиёти буржуазӣ дар он фақат қадамҳои аввалини худро пеш мемонд. Германия ба княжествоҳои бисёри хурд-хурди феодалӣ бўлак карда шуда буд, вай бо ҳаргуна барьерҳои (деворҳои) боҷ пора карда шуда буд. Ончи ки буржуазияи англис ва франсуз дар ҳақиқат мекарданд, буржуазияи немец дар ин хусус фақат орзу карда метавонисту бас. Буржуазияи немец дар пеши монархҳо ва князҳо феодалӣ хушомадгӯй ва лагандбардорӣ мекард, вай ба муқобили реаксияи ҳукмфармои феодалӣ фаолияти то як қадар васеи оппозиционӣ пеш бурда наметавонист. Лекин дар ивази ин дар соҳаи фикр, дар соҳаҳои гуногуни фаолияти идеологӣ вай ба дараҷаи хеле баланд баромада буд. Вай ба майдони таърих бузургтарин намояндагони адабиёт ва философияро баровард. Маркс дар ҳақиқи философияи Кант ки яке аз пешгузаштагони Гегель буд, чунин гуфта буд ки ин философия теорияи наметици революцияи Франция мебошад. Ин хarakterистикаи Маркс бо ҳақдорӣ тамом ба тамоми тараққиҳои философияи классикии немечи аз Кант то Гегель нисбат дода шуданаш мумкин аст. Дар „Людвиг Фейербах“ ном асари худ Энгелс чунин навишта буд.

„...Гегель немец буд ва монанди ҳамасри худ Гёте

басе филистер буд. Гегель монанди Гёте дар соҳаи худ Зевси-олимпии ҳақиқӣ буд, лекин на ин ва на он до-манай худро аз рӯҳи фиристерии немецӣ ба кулӣ ха-лос карда натавонистанд<sup>1</sup>.

Гегель ки эҷодкунандаи диалектикаи революционӣ аст, дар баробари он ба фикри тамоман сафед карда нишон до-дани тартиботи немецӣ, ба фикри тамоман сафед карда ни-шон додани монархии крепостноии пруссии Фридрих-Виль-гельми III омад.

Энгельс Гётеро бо суханони барҷастаи зерин тавсиф ме-кунад:

„...Гёте дам ниҳоят азим аст ва дам майдакор; дам ӯ гении саркаши истехзокори ба дуньё ба чашми ҳақорат ва безътиной нигаранда мебошад ва дам филистери эҳтиёткори аз ҳар чи розии тангназар. Зӯри Гёте нара-сид ки бар ночизӣ ва ҳақирии немецӣ ғолиб ояд, балки баракс ин ночизӣ ва ҳақирӣ ӯро мағлуб мекунад“<sup>2</sup>.

Гёте дам шоири кудратманд аст, ва дам министри ночизи Веймар,—меғуфтанд Маркс ва Энгельс. Ин характеристика ки ба Гёте дода шудааст, бешубҳа ба Гегель ҳам мувофиқ меояд. Гегель бузургтарин диалектик, эҷодкунандаи систе-маи философии калон аст ки ба тараққии ҳама соҳаҳои илм таъсир кард, ва дар баробари ҳамин Гегель одамест ки дар пеши феодализми Пруссия хушомадгӯй ва чоплусӣ мекунад, қариб ба дараҷаи ба он лаббайгӯй ва лагандбардорӣ кардан мерасад, одамест ки тамоман дар қайди ҳавобаландии ҳақи-ронӣ аҳли чиновникҳои Пруссия гирифта аст ки онҳо дар маҳдудии канцелярии худ ба фикру ақидаҳои халқ бо чаш-ми беписандӣ нигоҳ мекунанд. Дар Гегель методи диалек-тикии революционӣ тафаккур ӯро ба хулосаҳои реакционӣ политики меоварад. Гегель эҷодкунандаи диалектикаест ки он ба қавли дурусти Герцень, „алгебраи революция“ мебо-шад, ва дар баробари ин ӯ эҷодкунандаи системаи мукам-мали философи, „идеализми абсолютӣ“и объективӣ аст.

Ихтилофи байни метод ва система дар философияи Гегель инъикоси ихтилофҳои шароити тараққиёти Германия, инъи-коси ихтилофҳои вазъияти буржуазияи немечии он давра мебошад.

‘Аз сари аввал гуфтан лозим аст, вақте ки мо дар хусуси ихтилофи байни метод ва системаи Гегель сухан меронем, инро ҳамин тавр содда фаҳмидан мумкин нест ки гӯё дар як қиссаи Гегель системаи идеалистии ӯ ва дар қиссаи ди-гараш—диалектикаи ӯ истода бошад. Диалектика ва идеа-

<sup>1</sup> Ф. Энгельс, Людвиг Фейербах, саҳифаи 10, Госполитиздат, 1938.

<sup>2</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Асарҳо, ҷилди V, саҳифаи 142.

лизм дар Гегель боҳам пайваста мебошанд. Гегель эҷодкунандаи диалектикаи идеалистӣ мебошад.

Моҳияти системаи философияи Гегель агар онро мухтасар таъриф карданӣ шавем, дар чист? Дар „Людвиг Фейербах“ Энгельс бо суханони кам ҳам бошад, лекин моҳирона характеристикаи системаи философияи Гегельро медиҳад.

Дар асоси ин системаи философияи рӯҳият—„идеяи абсолютӣ“ қарор мегирад. Гегель идеалисти объективӣ мебошад. Агар дар Гегель фақат ҳамин мебуду бас, онгоҳ дар ҳақиқи ӯ бисёр гап зада нишастан ҳоҷат набуд. Дар таърихи илм, дар таърихи философия идеалистҳо хеле бисёр гузаштаанд. Фарқи Гегель аз ҳазорон идеалистони дигари майда ва ночиз дар ин аст ки рӯҳияте ки ӯ дар асоси тамоми ҷаҳонбинияш гузоштааст, хосиятҳои махсусе дорад. Хосияти „идеяи абсолютӣ“и Гегель дар ин аст ки вай табиати диалектикий дорад. Вай аз рӯи қонунҳои диалектикий тараққӣ мекунад. Агар чунин гуфтан ҷоиз бошад, набззани диалектикий „идеяи абсолютӣ“ сифати асосии он мебошад. Хулласи калом диалектика, яъне бо роҳи гузаштани микдор ба сифат, ба воситаи ҷаҳиши революционӣ, бо роҳи муборизаи ихтилофҳо тараққӣ кардан, пай дар пай доим пайдо шудан ва нобуд шудан, табдильёбии (дигаршавии) доимии шаклҳо ва хоказо ба қавли Гегель пульс (набз), ритм, ҳаёти „идеяи абсолютӣ“и он мебошад.

„Идеяи абсолютӣ“ дар худ ҳама стадияҳои тараққии дохилӣ, тамоми цикли ҳаракати диалектикий худро тай карда, ба табиат, ё чунон ки Гегель меғӯяд, ба „ҳастии дигар“ мегузарад. Аз нуқтаи назари Гегель табиат чист? Ин шакли дигари ҳастии ҳамон „идеяи абсолютӣ“, инқори он аст. „Идеяи абсолютӣ“ худаш худашро инкор мекунад ва ба „зоҳир“ мегузарад, меғуфт Гегель ва чунон ки мо мебинем, ӯ бисёр хира ва норавшан гап мезад. „Идеяи абсолютӣ“ гӯё ки ба худ либоси зоҳирӣ, табиӣ, материалӣ мепӯшад. Ба ҳамин тариқ, моҳияти дохилии табиат, ба қавли Гегель, „идеяи абсолютӣ“ мебошад.

Таълимоти Гегель дар бобати табиат зотан аз ҳама зиёдтар метафизикӣ мебошад. Ба қавли Гегель табиат дар вақт тараққӣ намекунад, балки фақат дар фазо вусъат меёбад, дигаргун мешавад.

Ин дар ҳамин хусус гувоҳӣ медиҳад ки Гегель дар фаҳмидани табиати физикӣ ханӯз дар бисёр бобатҳо дар позицияи табиатшиносии механикий асри XVIII меистад. Энгельс нишон медиҳад ки Гегель дар таълимоти худ оид ба табиат назар ба пешгузаштаи худ Кант ки ӯ дар теорияи худ дар бобати пайдоиши афлок табиат ҳар вақт тараққӣ мекунад, системаи офтоб аввал дошт ва охир ҳам хоҳад



дошт, гуфта тахмин мекард, ҳатто як кадам акиб рафт.

Бо вучуди ҳамаи метафизикии фикру назарияҳои Гегель дар бобати табиат (фикру назарияҳои ки ба андозаи зиёд аз идеализми Гегель сар мезаданд ва онҳоро эҳтиёҷоти системаи идеалистӣ талаб мекард), диалектикаи Гегель дар соҳаи табиатшиносӣ ҳам сарчашмаи пурқуввати фикрҳои диалектикӣ нашуда наметавонист. Худи Гегель бо вучуди фикру назарияи умуман метафизикии худ дар бобати табиат, як қатор фикрҳои гениалие дар хусуси характери диалектикӣ доштани тараққии маҳз табиати материали гуфтааст. Ана аз барои ҳамин аст ки диалектикаи Гегель бояд ба тараққии пурсамари табиатшиносӣ таъсир мекард ва таъсир ҳам кард. Ба ҳамин маъно диалектикаи Гегель ба либоси мистикӣ идеалистӣ печонда шуда бошад ҳам, традицияҳои давом медод ки асоси онҳоро Кант дар „Таърихи умумии табиат ва теорияи осмон“ ном асари худ (1755) гузошта буд.

Акнун ба чамъияти инсониро ҷигуна фаҳмидани Гегель гузарем. Таърихи инсоният аз нуқтаи назари Гегель чист? Таърихи инсоният, ба қавли Гегель боз ҳам чизи дегаре набуда, балки таҷассум ва тараққии ҳамон „идеяи абсолютӣ“ мебошад. Аммо аз он рӯ ки таърихи инсоният барои Гегели идеалист тамоман аз таърихи рӯҳ, идрок ва дониши инсонӣ иборат буд, аз он рӯ ки Гегель ба кулӣ табиист, асоси ҳақиқии материалии таърихи инсониятро наметавонист, бинобар ин дар ҳамин ҷо дар „олами рӯҳ“, ба қавли Гегель, боз тараққии диалектикӣ дар вақт ҷар мешавад. Таърихи инсонӣ ҳамчун таҷассуми „идеяи абсолютӣ“, ба қавли Гегель, ба таври диалектикӣ тараққӣ меёбад.

Инак, Гегель тезисе ба миён мемонад ки таърихи инсоният тараққӣ мекунад ва дар айни замон аз рӯи қонунҳои диалектикӣ тараққӣ мекунад. Интавр ба таърих нигоҳ кардан дар тараққии илми социалӣ бисёр як қадами муҳимме ба пеш буд.

Аммо дар масъалаҳои таърих ҳам дар Гегель фикрҳои бузург бо фикрҳои майдаи ночиз мепайванданд. Ҳама қувваҳои ҳаракатдиҳандаи таърихи инсониятро Гегель дар охири охири иборат аз як қувва медонист ки он ҳам идея мебошад. Ба фикри Гегель, Греция аз ҷи сабаб маҳв шуд? Аз ин сабаб ки идеяи зебоӣ ки принципи зиндагии Греция буд, дар тараққии рӯҳи умумичаҳонӣ фақат фазаи бисёр кӯтоҳе шуда наметавонист ки пас аз он бояд идеяи нав пайдо мешуд ва ҷои идеяи зебоиро мегирифт.

Аммо читавре ки ханӯз Плеханов дуруст қайд карда буд, ингуна „ҷавоб“ фақат такрори дабдабаноки беасоси саволи ба миён монда шудагӣ буд, зеро ҳеч як ҷавобе наметавонист. Ҷавоби Гегель ба ин савол ноилоҷ саволи дигар ба миён

меовард: пас сабаби он чист ки идеяи нав пайдо шуд ва идеяи зебой кӯхна шуд? Плеханов ба ҳамин муносибат чунин менависад:

„Гегель,—ки шарҳи дар боло овардашудаи маҳв шудани Греция ба ӯ тааллуқ дорад,—гӯё худаш ҳам инро ҳис мекунад ва бо шитоб ба иловаи шарҳи идеалистии худ ҳастии экономикии Грецияи қадимро шоҳид меоварад: „*Лакедемон асосан аз сабаби нобаробарии молу мулк ғалтид*“,—мегӯяд ӯ. Ва ӯ на фақат дар чоҳи ба Греция дахл доштагӣ ҳамин тавр рафтор мекунад. Гуфтан мумкин аст, ин дар философияи таърих методи доимии ӯст: аввал ба ҳосиятҳои идеяи абсолютӣ якчанд ишораи хираи норавшан мекунад, лекин баъд дар бобати характер ва тараққи муносибатҳои молумулкии он халқе ки суҳан дар бораи вай равад, нишондодҳои хеле муфассалтар ва албатта хеле қоилкунандатар меоварад“<sup>1</sup>.

Барои ин ки хонанда моҳияти ба ҳодисаҳои таърихӣ нигоҳ кардани Гегельро як қадар конкреттар ба худ тасаввур кунад, чунин мисол меоварем. Гегель дар як ҷо дар ҳақи Наполеон мегӯяд: „Наполеон рӯҳи ҷаҳонӣ аст ки савори асп шудааст“. Маънои ин гуфтаи Гегель равшан аст. Шахсҳои таърихӣ, ба фикри Гегель, фақат амрҳои „рӯҳи ҷаҳонӣ“ ё „идеяи абсолютӣ“ро (ки ҳардуи онҳо як ҷизанд) иҷро мекунанд. Гегель рӯйро ба ҳақиқат ҳам мегӯяд ки шахси бузург ҷизи дигаре набуда, балки „коргузори рӯҳи ҷаҳонӣ“ мебошад.

Плеханов дар асари худ „Доир ба масъалаи назари монистӣ ба таърих“ он хизмати Гегельро дуруст нишон медиҳад ки ӯ аз ҳама пеш ба процесси таърихӣ ҳамчун ба процесси қонунӣ нигоҳ кард ки дар он „шахсони барҷаста“, қаҳрамонҳо на ба сари худ, балки дар асоси қонунҳои объективӣ амал мекунанд. Ин кашфиёти бузурги Гегель буд ва он нишон медиҳад ки ҷиғуна дар ин ҷо ҳам дар Гегель фикри бузург ба худ аз миёни суҳанҳои ҳаётовар, аз миёни пардаи идеалистӣ аз қабилӣ „рӯҳи ҷаҳонӣ“ ки савори асп шуда бошад, роҳ мекушояд.

Ба қавли Гегель навъҳои гуногуни шуури ҷамъиятӣ чист? Илм, санъат, адабиёт, философия ва монанди ҳамин, ба қавли Гегель, фақат шаклҳои тараққи идеявӣ мебошанд ки бо ёрии онҳо „идеяи абсолютӣ“ ба воситаи системаҳои гуногуни философия то рафт бештар ва бештар ба шинохтани моҳияти худ меояд, то оқибат дар философияи Гегель „идеяи абсолютӣ“ қомилан ба худшиносии худ омад. Бо ҳуди ҳамин

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов, Доир ба масъалаи тараққи назари монистӣ ба таърих, Госполитиздат, 1938.

хақиқати абсолютӣ ба даст омад ва тараққи минбаъдаи философия, ба фикри Гегель номумкин ва ҳатто нодаркор шуда менамояд.

Дар соҳаи политика Гегель чунин ҳисоб мекард ки сохти политикӣ ки дар Германия ҳукмфармо буд, дараҷаи олии сохти политикӣ буда, шакли аз ҳама идеалонатар ва аз ҳама мукамалтари сохти давлатӣ мебошад, „идеяи абсолютӣ“ дар ин сохт таҷассуми аз ҳама нағзтаре ба худ пайдо кардааст. Равшан аст, ки реакционерҳои пруссӣ барои ин ҳел чизҳо Гегельро ба мартабаи философи давлатии Пруссия бардоштанд. Онҳо бисёр аз ӯ миннатдор буданд барои ин ки ӯ тамоми иморати боҳашамати философияи худро ба пеши пой монархияи феодалии Пруссия гузошт. Маънои „дар зери вазнинии тарафи беандоза калон шуда рафтаи консервативӣ маҷмаъ кардани тарафи революционӣ“ (Энгельс) ҳам дар ҳамин буд.

Инак, ихтилофи байни метод ва система дар философияи Гегель дар байни тарафи революционӣ ва тарафи консервативии ҷаҳонбинии ӯ дар чист?

Диалектикаи ӯ мегуфт ки мутафаккир бо ҳеч як ҳулосаи мусбат ва қатъӣ хотирҷамъ шуда нишаста наметавонад, ӯ бояд дар ҷустуҷӯи он бошад ки: оё дар ин предмет қувваҳо ва сифатҳои хилофи якдигар ҳаст ё не. Диалектика мегуфт ки ҳама чиз тараққӣ мекунад, меафзояд, тағйир меёбад, доим пайдо мешавад ва маҳв мегардад ва қуввае нест ки ин ҳаракати абадиро боздошта ваё нигоҳ дошта тавонад, қуввае нест ки ба ин диалектикаи чизҳо муқобилат карда тавонад. Гёте ин ҳаракати абадии диалектиро бо суханҳои барҷастаи зерин ифода мекунад:

Дар тӯфони амалиёт, дар мавҷҳои ҳасти  
Ман баланд мешавам,  
Ман поён мешавам,  
Марг ва таваллуд —  
Баҳри ҷовидонист;  
Ҳаёт ва ҳаракат  
Дар фазои ҷовидонист...  
Ҳамин тавр дар дастгоҳи асрҳои даргузар  
Мебофам ман либоси зиндаи худоён.

Диалектикаи Гегель эътироф кардани ҳаминро талаб мекард ки тараққиёт поён надорад, лекин системаи Гегель мегуфт: дар шахси монархияи феодалии Пруссия мо натиҷаи охирии тараққиёти политикаро мебинем, инро ҳаракат дигар номумкин аст; дар сифати философияи Гегель „ҳақиқати абсолютӣ“ („ҳақиқати мутлақ“) ба даст омадааст ки минбаъда тараққӣ кардани философия дигар лозим нест. Диалектикаи Гегель мегуфт: ҳама чиз дар натиҷаи муборизаи ихтилофҳо меафзояд ва тараққӣ мекунад, ҳар дараҷае ки



ба даст омадааст,—дар ҳар соҳае ки бошад, бо ихтилофҳои дарунӣ хӯрда мешавад ва ба дараҷаи нави олитар мебарад. Системаи Гегель бошад, мегуфт: инсоният дар сифати философияи Гегель ба дараҷаи шинохтани „идеяи абсолюти“ расида дигар ҳеч як ихтилофе намебинад ва ҳаракати минбаъда шарт нест.

Чунинад он ихтилофҳое дар философияи Гегель дар байни тарафи революционӣ ва тарафи консервативии таълимоти ӯ ки бояд ба худ роҳи баромад меёфтанд. Ва ин роҳи баромад ҳам дар ҳақиқат баъд аз вафоти Гегель ёфта шуд ки дар он вақт вазъияти ҷамъиятӣ дар Германия шиддатнок шуда ва раъду барқи революцияи соли 1848 наздик омада буд.

Аз вафоти Гегель бисёр вақт нагузашта буд ки школаи (мактаби) ӯ асосан ба ду гурӯҳ—ба гегельчиёни рост ва гегельчиёни чап тақсим шуд. Гегельчиёни рост бештар ба тарафи консервативии философияи Гегель мойл буданд, онҳо аз ин философия хулосаҳои реакционитар баровардани мешуданд. Чояш аст, бигӯем, системаи идеалистии Гегель барои ингуна равияи тафаккури консервативӣ ба қадри кифоя материал метод. Гегельчиёни чап бошанд, баракс аз философияи Гегель нисбат ба ҳастии онвақта хулосаҳои прогрессивӣ баровардани мешуданд. Тарафи революционии философияи Гегель, яъне диалектикаи ӯ дар ин бобат ҳам нуқтаҳои бисёри сарбаромад метод.

Маркс ва Энгелс, асосгузори коммунизми илмӣ, дар аввали фаолияти революционии худ ба гегельчиёни чап ҳамроҳ буданд. Аввал онҳо дар позицияҳои гегелии идеалистӣ меистоданд. Лекин дар айни замон қайд кардан лозим аст ки дар байни гегельчиёни чап Маркс ва Энгелс гурӯҳи аз ҳама чаптар, одамони назари аз ҳама революционитар доштагӣ буданд ки мекӯшиданд, аз философияи Гегель хулосаҳои революционитар бароранд. Дар фаолияти пурҷӯшухурӯши ҷамъиятӣ ва адабии ин уқобҳои ҷавон гении революционии онҳо хеле барвақт бо қувваи бузурге зохир шуд. Ба гегельчиёни чап ҳамроҳ буда, ҳанӯз дар позицияҳои идеалистии гегелӣ истода, ба философияи Гегель қадру қимати хеле баланд дода истода, онҳо дар баробари ҳамин иллати асосӣ, ихтилофи дарунии ин философияро мебинанд ва мекӯшанд ки аз он роҳи халосӣ ёбанд.

Маркс ва Энгелс зуд аз идеализми Гегель рӯ гардонда, методи диалектикаи Гегельро тамоман аз нав кор карда баромаданд, зеро дар он шакле ки Гегель монда рафт, вай барои ба кор бурдан дуруст намеомад. Идеяи асосии Гегельро—идеяи ӯро дар бобати тараққӣ—аз пусти идеалистӣ халос карда гирифтанд ва ин идеяро ба ҳастии материалӣ



татбиқ кардан зарур буд. Кори диалектикаи идеалистии гегелии „руҳ“ ро тамом кардан ва теорияи систематикии таракқии диалектикӣ ҳаёт, материя, ҳастиро бунъёд намудан лозим буд. Маркс баъдҳо навишта буд:

„Дар философияи Гегель диалектика сар ба поён истодааст. Вайро ба по шинондан лозим аст, то ки мағзи рационалиаш аз зери пардаи мистикӣ кушода шавад“<sup>1</sup>.

Аз диалектикаи идеалистии Гегель „мағзи рационалӣ“и он, маънои оқилонаи онро гирифтанд, ҳулоса диалектикаи Гегельро материалистона кор карда баромадан лозим буд. Ин вазифаи ҷиддӣ теориявӣ буд. Хеле вақт баъд аз ин Маркс дар мактубҳои худ ба Кугельман навишта буд:

„У (Дюринг.—М. М.) бисъёр нағз медонад ки методи тадқиқотии ман методи Гегель *нест*, зеро ман материалист ҳастам ва Гегель—идеалист. Диалектикаи Гегель шакли асосии ҳар диалектика мебошад, лекин фақат баъд аз тоза карда шудани он аз шакли мистикӣ, ҳол он ки фарқи методи *ман* ҳам аз он айнан дар ҳуди ҳамин аст“<sup>2</sup>.

Ленин дар ин бобат чунин навишта буд:

„Мантиқи Гегельро дар шакли ҳозирааш *ба кор бурдан* мумкин нест; чунон ки ҳаст, ҳамин тавр *гирифтанд* мумкин нест. Аз он нуқтаҳои мантиқӣ (гносеологӣ) ашро *ҷудо карда гирифтанд* ва онро аввал аз *мистикаи идеяҳо* тоза кардан лозим аст; ин боз аз вай ҳам кори зиёдтар аст“<sup>3</sup>.

Ин аст ки дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ бо тамоми буррогӣ гуфта шудааст ки:

„Маркс ва Энгельс аз диалектикаи Гегель фақат „мағзи рационалӣ“и вайро гирифта, нусти идеалистии гегелиро партофтанд ва ба диалектика бозҳам таракқӣ доданд, то ин ки ба вай симои илмии хаминасра диҳанд“<sup>4</sup>.

Барои фаҳмидани ин ки Маркс ва Энгельс ин вазифаи теориявиро чигуна ҳал карданд, онҳо чигуна кори идеализми Гегельро тамом карданд ва дар баробари он чигуна онҳо чизи қиматбахон дар Гегель будагиро ниғаҳ доштаанд, он аҳмиятеро ки дар таракқии идеявии Маркс ва Энгельс наздиктарин пешгузаштаи онҳо материалист Фейербах дошт, фаҳмидан даркор аст.

Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ дар ин масъала чунин гуфта шудааст:

„Маркс ва Энгельс материализми худашонро баён

<sup>1</sup> К. Маркс, *Кепитал*, ҷилди I, саҳифаи XL, 1929.

<sup>2</sup> К. Маркс ва Энгельс, *мактубҳо*, саҳифаи 230. Соцэкгиз. 1931.

<sup>3</sup> „*Маҷмуаи ленинӣ*“, XII саҳифаи 205.

<sup>4</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 134.

карда истода, ода тан Фейербахро, ҳамчун философе ки хукуки материализмро барқарор кардааст, нишон ме- доданд. Аммо маънои ҳамин он нест ки материализми Маркс ва Энгельс айнан материализми Фейербах бошад. Дар ҳақиқати қор Маркс ва Энгельс аз материализми Фейербах „мағзи асосӣ“и вайро гирифта, худӣ вайро боз ҳам инкишоф дода то ба теорияи илмӣ-философии материализм расонданд ва қабатҳои барзиёди идеалистӣ ва динӣ-этикии вайро дур партофтанд<sup>1</sup>.

Фейербах (1804—1872) ба майдони фаолияти ҷамъиятӣ ва философия дар даврае баромад ки он аз давраи Гегель хеле фарқ дошт. Аз як тараф, революцияи июлии соли 1830 дар Франция ба тамоми Европа, аз он ҷумла ба Германия таъсири қалон бахшид. Аз тарафи дигар, дар Германия дар байни буржуазия ва интеллигенцияи демократӣ хусусан аз вақти ба тахт нишастани Фридрих-Вельгельми IV-уми риёкор ва фиребгар назар ва рӯҳияи зиддиҳукуматӣ хеле зиёд шуд. Интеллигенцияи немец дигар аз шакли абстракци-ки-философии баён карда шудани манфиатҳои худ ки ин ба философияи Кант ва Гегель хос буд, қаноат намекардагӣ шуд. Тӯфони революционии соли 1848 ки наздик меомад, ба фаолияти философия ва теориявӣ дар Германияи онвақта нақши таъсири ҳудро мегузошт. Идеҳои пешқадами демократияи революционии Германия, тамоилот ва идеалҳои радикалии интеллигенцияи революционӣ дар философияи Фейербах акс ёфтанд.

Фейербах дар аввали фаолияти философии худ гегельчӣ-идеалист буд. У ба гегельчиҳои рост ҳамроҳ буд. Лекин бисёр нагузашта у аз идеализми Гегель рӯ гардонд, „идеи абсолютӣ“и Гегельро дур партофт ва тантанаи материализмро эълон кард. Фейербах гуфт ки идеализми Гегель фақат теологияест ки ба ранги философияи ранг карда шудааст. Таълимоти Гегель дар хусуси ин ки табиат ҳасти дигари рӯҳ аст, гуфта нишон меод Фейербах, чизи дигаре набуда, балки ифодаи философии нуқтаи назари попҳост ки гуё дунёро худо офарида бошад. „Рӯҳи абсолютӣ“и Гегель, мегуфт Фейербах, чизи дигар набуда, балки фақат шуури оддӣ одамист, лекин фақат ҳамин қадар дорад ки вай аз одамизод канда ва чудо карда шуда ва ба тахти „рӯҳи абсолютӣ“и объективӣ бардошта шудааст. Бархилофи ин Фейербах нуқтаи назари атеистиро ба миён гузошт ки одамизод худоро аз рӯи қиёфат ва монандии худ меофарад. Ба қавли Фейербах ба сифати пункти сарбаромад барои ҷаҳонбинии пайдарҳам бояд олами материали—табиат, одамизод қарор дода шавад.

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 134.

Хизмати таърихии Фейербах дар ин аст ки ӯ ба идеализми Гегель зарбаи ҳалқунанда зад. Таъсири идеяҳои Фейербах дар вазъияти пешазреволюционии Германия хеле зӯр буд. Роли Фейербах дар кори тайёрии идеявии революцияи соли 1848 аз роли зумраи дурахшони материалистон ва атеистони французии асри XVIII дар арафаи революцияи буржуазии Франция дар соли 1789 камтар набуд. Энгельс аҳмияти „Моҳияти дини христиани“ ном асари дар соли 1841 чоп шуда баромадаи Фейербахро бо суханони пурмаънои зерин таъриф мекунад:

„Вай бо як зарба, — навишта буд Энгельс, — ин ихтилофро аз миён бардошта, боз ва бе ҳеч қайду шарт тантанаи материализмро эълон кард. Табиат ба ҳеч як философия нигоҳ накарда, вучуд дорад. Вай асосе ҳаст ки мо, одамон, ки маҳсулҳои табиат ҳастем, дар болои он қарор мегирем. Берун аз табиат ва одамизод чизе нест ва маҳлуқҳои олай ки фантазияи динии мо онҳоро офаридааст, фақат инъикоси фантастикии моҳияти худӣ мо мебошанд. Манъ бардошта шуд: „система“ тарконда шуд ва дур андохта шуд, ихтилоф бо роҳи ба таври содда ошкор карда шудани он нукта ки ин ихтилоф фақат дар тасаввуроти одамай вучуд дорад, ҳал карда шуд. Таъсири озодқунандагии ин китобҳоро аз сар гузарондан лозим буд, то кас дар ин хусус тасаввурот пайдо кунад. Мо ҳамамон бағоят шод будем ва ҳамамон то муддате фейербахчӣ шудем“<sup>1</sup>.

„Моҳияти дини христиани“и Фейербах ҳақиқатан асари хуб мебошад. Ин китоб, ба иборати Маркс ва Энгельс, „барӯҳи ҷаҳонии Гегель истеъфо дод“. Вай ба идеализм ва дин зарбаи ҷиддӣ дод. Дар „Хонадони авлиё“ Маркс ва Энгельс ба хизматҳои таърихии Фейербах чунин баҳо медиҳанд:

„Диалектикаи мафҳумро — ҷанги худӯҳоро ки фақат ба философҳо ошност, кӣ маҳв кард? *Фейербах*. Кӣ ба ҷой кӯҳнаколаи афсурда, ба ҷой „худдаркқунии бепоён“ на „маънои инсон“ (гӯё инсон ба ғайр аз ин ки инсон аст, боз маънои дигар ҳам дошта бошад!), балки худӣ „инсон“ ро гузошт? *Фейербах* ва фақат *Фейербах*“<sup>2</sup>.

Маркс ва Энгельс навишта буданд ки аз миёни сели оташ (Feuer-Bach), аз пули сирот ки назарияҳои Фейербах ҳамин хел пули сирот мебошанд, гузаштан лозим аст, то кас аз идеализм халос шавад ва маҳкам ба позицияи материализм биистад.

Дар баробари он Маркс ва Энгельс аз сари аввал маҳдудии материализми Фейербах, камбудии онро хис карда

<sup>1</sup> Ф. Энгельс, Людвиг Фейербах, саҳифаи 13—14, Госполитиздат, 1938.

<sup>2</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Асарҳо, ҷилди III, саҳифаи 117.

буданд. Фейербах мистикаи Гегель ва идеализми Гегельро дур андохт, лекин дар баробари он кӯдакро ҳам аз даруни тағора берун партофт. Фейербах ҳеҷ гоҳ аҳмияти диалектикаи Гегельро намефаҳмид, чи ҷои он ки ин диалектикаро ба ҳастӣ татбиқ кунад. Фейербах ба идеализми Гегель видоъ гуфт, аммо он чизи пурқимат ва солимеро ки дар философияи Гегель ба либоси идеалистӣ печонда шуда буд, Фейербах аз нуқтаи назари танқид аз нав қор қарда баромада ва истифода бурда натавонист. Ин вазифа аз тарафи асосгузори материализми диалектикӣ—Маркс ва Энгельс ҳал қарда шуд. Фейербах материалисти абстрактии мушоҳидачӣ буд. Дар масъалаҳои ҷаҳонбинии умумии философия материалист бошад ҳам, Фейербах материализми худро дар масъалаҳои таърих татбиқ қарда натавонист. Дар ин ҷо ӯ тамоман очиз шуда мемонд. Таърих ва материализм дар Фейербах ба ду тарафи муқобили якдигар рафтанд. Дар „Философияи немедӣ“ (с. 1846) Маркс ва Энгельс маҳдудии материализми Фейербахро тамоман бартараф қарда истода, чунин навишта буданд:

„Дар он ҷое ки Фейербах материалист аст, ӯ бо таърих машғул намешавад, лекин дар он ҷое ки ӯ таърихро санҷиданӣ шавад, тамоман материалист нест. Материализм ва таърих дар ӯ тамоман бо ҳам пайваста намебошанд, ки ин зотан аз суҳанҳои дар боло гуфта шудагӣ ҳам равшан аст“<sup>1</sup>.

Ин аз он сабаб ҳамин тавр шуд ки Фейербах идеяи тараққиётро нафаҳмид ки ин идеяро Гегель ба шакли мистикӣ баён қарда буд. Фейербах идеяи тараққиёт, яъне диалектикаро нафаҳмида, дар вақти шарҳ додани ҳодисаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ боз ба позицияҳои идеализм гежида мерафт.

Барои то як дараҷа конкреттар ба худ тасаввур қардани материализми Фейербах яке аз афоризмҳои ӯро меорем. Фейербах мегӯяд: „Одамизод он аст ки ҳаст“. Ин албатта назарияи материалистӣ, лекин ин материализм материализми вулгарӣ мебошад. Он қасе ки баъд аз ин нуқта монад ва пештар наравад, вай ба андозае худаширо маҳдуд мекунад ки дар қонунҳои ҳаёти ҷамъиятӣ чизе фаҳмида наметавонад. Фейербах ба одамизод фақат аз нуқтаи назари физиологӣ ва биологӣ нигоҳ мекунад. Ӯ ҳаминро намебинад, ки одамизод маҳлуқи ҷамъиятӣ ки дар таърих тараққӣ мекунад, ӯ намебинад ки одамизод маҳлуқи фаол, маҳлуқи истеҳсолкунанда мебошад. Агар нуқтаи назари Маркс ва Энгельсро ҳамин тавр муҳтасар баён қарданӣ шавем, онгоҳ гуфтан мумкин мешуд: одамизод он чиз аст ки истеҳсол мекунад,

<sup>1</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Асарҳо, ҷилди IV, саҳифаи 35.

бо чи хел асбобҳои меҳнат истехсол мекунад. Интавр гузошта шудани масъала аз афоризми дар боло овардашудаи Фейербах аз осмон то замин фарқ дорад. Одамизоди реалии дар таърих, дар давраҳои муайяни таърихӣ зиндагикунандаро Фейербах намедонад. Маркс ва Энгельс меғоянд, ана аз барои хамин аст ки Фейербах:

„мачбур аст, масалан ба ҷои одамони тансихат тӯдаи камбағалони рангзарди меҳнатзадаи сирро дида, ба „мушоҳидаи олий“ ва ба идеалона „баробар кардани ҷинси инсон“ рӯ оварад, яъне боз ба идеализм афтад ва он ҳам дар ҷое ки материалисти коммунистӣ дар он ҷо зарурият ва дар баробари он шартӣ дигаргун сохтани ҷи саноат ва ҷи сохти ҷамъиятиро мебинад“<sup>1</sup>.

Дар ин суҳанони барҷастаи Маркс ва Энгельс бо тамоми бурроғӣ ва намоёнӣ камбудии материализми Фейербах ошкор мешавад. Равшан аст ки ингуна ҷаҳонбинӣ, ингуна нуқтаи назар наметавонист, он аслиҳаи буррандае шавад ки бо ёрии он ба майдони мубориза барои тағйир додани ҳастӣ баромадан мумкин гардад. Инро Маркс ханӯз дар соли 1843 бисёр нағз фаҳмида буд. Ӯ навишта буд:

„Афоризмҳои Фейербах, ба назари ман, як камбудӣ доранд ва он ҳам ин аст ки ӯ аз ҳад берун ба табиат зӯр меоварад ва ба политика аз ҳад берун кам диққат медиҳад. Ҳол он ки ин ягона иттифоқест ки дар сояи он философияи имрӯза ҳақиқат шуда метавонад“<sup>2</sup>.

Аз ин суҳанони пурмаънои Маркси ҷавон мо мебинем ки ӯ ханӯз дар он вақт ба ҷигуна баландие баромада буд, гарчанде ки дар он вақт ӯ ханӯз материалисти диалектики пухта набуда ва фақат ба баён кардани назарияҳои коммунизми илмӣ наздик меомад.

Он қабатҳои динӣ-этиқӣ ки философияи Фейербах аз онҳо пур мебошанд, бо хамин камбудии Фейербах ки дар бобати ба ҳодисаҳои ҳаёти ҷамъияти нигоҳ кардани ӯ дида мешаванд, вобаста мебошанд. Фейербах кори худоро ки қувваи олии бар болои дунё, бар болои сари одамизод истодагӣ бошад, тамом кард, лекин Фейербах худи инсонро худо мекардагӣ шуд. Ӯ ҳатто ба худи калимаи „религия“ („дин“) тарафдор шуда баромад дар ин асос ки маънои ин калима „алоқа“ будааст. Ин фокусҳои филологӣ, ба иборати Энгельс, барои философияи идеалистӣ охири сӯроҳӣ буд. Муносибати ҳамдигарии ду одам, ишқи ҷинсӣ, алоқаи ҷинсӣ ба мартабаи дин бардошта шуд. Фейербах калимаи „дин“ро муҳофизат карда, „муносибатҳои ишқии байни одамон“ро ба

<sup>1</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Асарҳо, ҷилди IV, саҳифаи 35.

<sup>2</sup> К. Маркс ва Ф. Энгельс, Асарҳо, ҷилди I, саҳифаи 510.



хукми илоҳӣ дароварда, бо ҳамин бевосита идеяҳои реакциониро таблиғ мекард, зеро аз ин идеяҳо сулҳ ва оштии умумӣ мебаромад ки ин албатта фақат бедоршавии шуури синфии пролетариатро хира мекард.

Маркс ва Энгелс ба тамоми аҳмияти мусбати Фейербах дар муборизаи идеявии Германияи ондавра кадрӯ баҳо дода истода, дар баробари он камбудҳои материализми Фейербахро танқиди кушанда карданд. Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ нишон дода мешавад ки Маркс ва Энгелс аз материализми Фейербах „мағзи асосӣ“и онро гирифтанд ва онро боз ҳам тараққӣ дода, ба теорияи имрӯзаи рехтаи илмӣ-философӣ, ба ҷаҳонбинии пухтаи то охир собитқадами материализми диалектикӣ мубаддал гардонданд. Маркс ва Энгелс дар давоми чандин сол—тахминан аз соли 1839 то соли 1847, муборизаи пурҳарорати шиддатноки идеявӣ пеш бурда, шаклҳои гуногуни аз илм беруни утопистии социализмро танқид карданд, таҷрибаи таърихии муборизаи синфи коргарро омӯхтанд ва хулоса карданд ва ба коммунизми илмӣ омаданд. Онҳо диалектикаи Гегельро аз сари идеалистӣ ба пой материалистӣ шинонданд, онҳо теорияи тараққиро ба олами материалӣ, ба таърих татбиқ карданд. Онҳо муайян карданд ки асоси тараққиёти таърихӣ, асоси ҳаёти ҷамъиятии одамон чист. Онҳо ин асоси материалии ҷамъиятро дар тараққии меҳнат, дар тараққии қувваҳои истеҳсолӣ ва муносибатҳои истеҳсолӣ медиданд.

Дар соли 1847 Маркс ва Энгелс асари боҳашамати марксизм—„Манифести Ҳизбҳои Коммунистӣ“ро—китоберо еҷод мекунанд ки он асрҳо зинда хоҳад монд. Ба наздикӣ рафиқ Сталин ин бузургтарин асари фикри ҷисониро аз рӯи муҳаббат ва бо хушасвирӣ „таронаи таронаҳои марксизм“ гуфта номид. Дар „Манифести Ҳизбҳои Коммунистӣ“ Маркс ва Энгелс методи материализми диалектикийро ба таърих татбиқ карда, манзараи ғавқулӯда барҷаста ва ҷуқури равиши тараққиёти инсониятро тасвир мекунанд. Таърих, меғӯянд онҳо, таърихи муборизаи синфҳо мебошад. Онҳо бо тамоми бурроғӣ роли таърихии синфи буржуазияро дар мубориза ба муқобили феодализм ва дар тараққии қувваҳои нави истеҳсолӣ нишон медиҳанд.

Ҳарчанд ин парадокс (ба ақл рост намеомадагӣ) намояд ҳам, гуфтан мумкин аст ки ҳеҷ кадом аз идеологҳои буржуазия, ҳеҷ кадом аз олимони синфи буржуазия ҷунин манзараи аҳмияти прогрессивии капитализмро назар ба феодализм тасвир накардааст ки идеологҳои пролетариат—Маркс ва Энгелс дар „Манифести Ҳизбҳои Коммунистӣ“ тасвир кардаанд. Маркс ва Энгелс нишон медиҳанд ки ҷигуна буржуазия сарҳадҳои боҷиро аз миён мебардошт, ишкелҳои фео-

далии ба тараққи кувваҳои истехсоли монеъшавандаро аз сари роҳ дур мепартофт, бозори ҷаҳонӣ ба вучуд меовард, тараққи кувваҳои истехсолиро пеш ҳаракат меод.

Дар баробари он Маркс ва Энгелс манзараи аз ҷиҳати кувваи худ ҳайратовари зиддиятҳоеро ки ба сохти буржуазӣ хос ҳастанд, тасвир карданд. Буржуазия, навишта буданд онҳо, монанд аст „ба ҷодугаре ки кувваҳои зеризаминии бо роҳи ҷоду ҷеғзада овардагиашро ўҳда карда наметавонад“. Маркс ва Энгелс манзараи даҳшатангези зиддиятҳоеро ки ҷамъияти буржуазӣ дар онҳо тараққи мекунад, манзараи зиддиятҳоеро ки ба ҳуди табиати капитализм хос мебошанд, ба қалам кашиданд. Дар паҳлуи буржуазия антагонисти он, гӯркови он—синфи коргар меафзояд ва тараққи мекунад. Маркс ва Энгелс нишон медиҳанд ки ин кувваи таъвоно ҷиғуна меафзояд, ҷиғуна аз хурӯҷҳои алоҳидаи хусусии нодоништа ва стихиявӣ синфи коргар ба амалиёти ҷангӣ ва бошууронаи революционӣ мегузарад, ҷиғуна он аз „синфи дар худ“ ба „синфи барои худ“ мубаддал мешавад, то даме меояд ки он бо тамоми ҷиддият масъалаи сарнагун кардани сохти капиталистиро ба миён мемонад.

Фақат он касе ки бо методи материализми диалектикӣ—бо ин пешқадамтарин ва собитқадамтарин ҷаҳонбинии ба ҳама муваффақиятҳои илм ва философия тақьякунанда мусаллаҳ буд,—фақат он кас роли таърихӣ синфи коргарро ҳамин тавр ҷуқур асоснок карда ва ингуна манзараи барҷастаи умумии равиши ихтилофнокӣ таърихӣ умумиҷаҳониро тасвир карда метавонист. „Манифести Ҷартияи Коммунистӣ“ ва пас аз он асарҳои монументалии Маркс—„Капитал“ бузургтарин ганҷинаҳои марксизм мебошанд. Ҳамаи он ҷизҳои муҳим ки марксизм то давраи Ленин ва Сталин бунёд кардааст, дар ин асарҳои гениалӣ ҷой ёфтаанд.

## II

Аз он ҷи ки дар боло гуфта шуд, равшан аст ки ба омӯхтани ҳаёти ҷамъият, таърихӣ ҷамъият татбиқ кардани қоидаҳои методи диалектикӣ ҷиғуна аҳмияти бузург дорад, методи материализми диалектикӣ барои фаолияти амалии ҷартияи пролетариат ҷиғуна аҳмият дорад. Дар „Кӯрси мухтасари таърихӣ ВКП(б)“ ин фикр—яъне фикри алоқадорӣ материализми диалектикӣ бо вазифаҳои муборизаи амалии ҷартияи коммунистӣ бо буррогии махсус ифода ёфтааст. Дар ин китоб бо пайдарҳамии бузург аз назарияҳои умумии материализми диалектикӣ ба масъалаҳои амалиёти муборизаи синфӣ ришта кашида шудааст. Дар „Кӯрси мухтасари таърихӣ ВКП(б)“ алоқаи дарунӣ ки дар байни философияи марксизм ва фаолияти амалии революционӣ ҳаст, бо кувваи махсусе

баён карда шудааст, муайян карда шудааст ки материализми диалектикӣ ва таърихро дуруст фаҳмидан ва татбиқ кардан шартӣ беғалат ҳал кардани масъалаҳои амалии политикӣ муборизаи синфӣ мебошад. Материализми диалектикӣ дар ин китоб ба шакли формулаҳои тамом ва шах шуда мондагӣ не, балки ба шакли таълимоти зиндаи революционӣ, ба шакли дастурномаи ҷангӣ барои амалиёт дода шудааст.

Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ чунин гуфта шудааст:

„Агар дунё дар ҳаракат ва тараққи доимӣ бошад, агар мурда рафтани кӯҳна ва сабзидани нав қонуни тараққи бошад, пас равшан аст, ки дигар тартибҳои „вайроннашавандаи“ ҷамъиятӣ, „принципҳои абадии“ мулки хусусӣ ва эксплуатация, „идеяҳои абадӣ“и ба помешчиҳо тобеъ будани деҳқонон ва ба капиталистон тобеъ будани коргарон нестанд.

Яъне, ҳамчуноне ки сохти феодалӣ дар вақти худ ба сохти капиталистӣ иваз шуда буд, сохти капиталистӣро ҳам ба сохти социалистӣ иваз кардан мумкин аст.

Яъне, ба он табақаҳои ҷамъият, ки гарчанд дар моменти ҳозира аз қувваи зиёд иборат бошанд ҳам, дигар тараққи намекунанд, ориентация накарда, балки ба ҳамон табақаҳо ориентация кардан даркор, ки онҳо гарчанд дар моменти ҳозира аз қувваи калон иборат набошанд ҳам, тараққи мекунанд ва оянда доранд“<sup>1</sup>.

Аз ин суҳанҳо намоён аст ки партияи революционӣ ба методи диалектикӣ марксистӣ такъя карда, метавонад, асосҳои амалиёти худро ки барои сарнагун кардани капитализм ва сохтани ҷамъияти коммунистӣ рӯovar шудааст, дуруст муайян кунад. Ин суҳанҳо бо равшанӣ ва бӯррогии фавқуллода нишон медиҳанд ки барои ҷӣ материализми диалектикӣ ва таърихӣ таҳкурсии теориявии коммунизм мебошанд.

Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ пунктҳои сарбаромади теориявии фаолияти революционии партияи большевикӣ равшан баён карда шудаанд. Дар он ҷо чунин гуфта шудааст:

„Агар ба тағбироти тез ва ногаҳонии сифатӣ гузаштани тағбироти оҳистаи миқдорӣ қонуни тараққи бошад, пас равшан аст, ки табaddулотҳои революционии аз тарафи синфҳои зулмдида ба амал оварда мешудагӣ ҳодисаи тамоман табиӣ ва рӯй доданаш албатта лозим будагӣ мебошанд.

Яъне аз капитализм ба социализм гузаштан ва аз

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаҳои 140—141.

зулми капиталистӣ озод кардани синфи коргар на бо роҳи тағбироти оҳиста, на бо роҳи реформаҳо, балки фақат бо роҳи тағбироти сифатии сохти капиталистӣ, бо роҳи революция ба амал гузаронда шуда метавонад.

Яъне, барои хато накардан дар политика, революционер шудан даркор аст, наинки реформист.

Баъд аз он. Агар тараққӣ бо тартиби кушода, партофтани зиддиятҳои дарунӣ, бо тартиби дар базаи ин зиддиятҳо ва барои бартараф кардани ин зиддиятҳо ба якдигарашон дуҷор шудани қувваҳои бар зидди ҳамдигар рӯй диҳад, пас равшан аст, ки муборизаи синфӣи пролетариат—ҳодисаи тамоман табиӣ ва рӯйдоданаш албатта лозим будагӣ мебошад.

Яъне, зиддиятҳои тартиботи капиталистиро рӯпӯш накарда, балки онҳоро ошкор кардан ва кушода партофтани лозим, муборизаи синфӣро хомӯш накунонда, балки вайро то охир бурда расондан лозим.

Яъне, барои хато накардан дар политика, наинки политикаи реформистии гармонияи манфиатҳои пролетариат ва буржуазияро ва наинки политикаи муросочиғии ба социализм „сабзида даромадани“ капитализмро, балки политикаи оштинакунанди синфӣи пролетариатро чорӣ кардан даркор<sup>1</sup>.

Аз ин ҷо равшан аст ки барои ҷӣ Ленин ва Сталин чандин бор гуфтаанд ки диалектика ҷони революционии таълимоти марксистӣ мебошад. Инчунин табиист, он касе ки ба муқобили асосҳои решагии марксизми революционӣ, ба муқобили материализми диалектикӣ хурӯҷ мекард, он кас ҳамеша умуман ба марксизм ҳам хиёнат кардагӣ мешуд.

Мубориза барои тозагии умуман теорияи марксистӣ-ленинӣ, барои тозагии философияи марксистӣ-ленинӣ аз сар то сари таърихи партияи большевикӣ мегузарад.

Партияи большевикӣ ки партияи типӣ нава аст, аз партияҳои кӯҳнаи оппортунистии социал-демократии Европайи Ғарбӣ дар бисъёр ҷиҳатҳо фарқ мекунад. Яке аз фарқҳои решагии принципиалии партияи большевикӣ, ки партияи типӣ нава аст, дар ин мебошад, ки дар давоми тамоми роҳи таърихӣ он пешвоёни партия Ленин ва Сталин ҷаҳонбинии материализми диалектикӣро ба сифати философияи партияи мудуфия карда ва тараққӣ дода меоянд. Онҳо ин ҷаҳонбиниро дар асоси маълумотҳои нава ки дар натиҷаи тараққии илмҳои ҷамъиятӣ ва табиӣ ҷамъ шудаанд, дар асоси маълумотҳои нави муборизаи синфӣ дар давраи империализм

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаҳои 141—142.

ва революцияҳои пролетарӣ бойтар мекунад ва тараққи медиханд.

Партияҳои социал-демократии интернационали II-м ва дар навбати якӯм партияти роҳбарикунандаи интернационали II—социал-демократии Германия, ки ба лойқаи оппортунизми политикӣ чуқур ғутида ва ба дарди ревизионизм ва муро-согарӣ ба он гирифта буданд, ин партияхо бошанд, ба ма-териализми диалектикӣ тамоман хиёнат карданд.

Ревизионистҳо ва реформистҳо ҳатто дар баробари аввалин хуруҷҳои худ ба муқобили марксизми революционӣ ба ма-териализми диалектикӣ эълони ҷанг дода буданд. Дар соли 1898 Бернштейн, падари ревизионизм „Проблемаҳои социализм“ ном китоби ба ғандагӣ ном баровардаи худро ҷоп кунанда баровард ки дар ин китоб ӯ таълимоти Марксро дар хусуси характери муборизаи синфӣ, дар хусуси кризис-ҳо, дар хусуси қашшоқ шудани синфи коргар ревизия кард, ба таълимоти марксистӣ дар бобати революция муқобил ба-ромад. Дар ҳуди ҳамин китоб Бернштейн бо як девонагӣ ба диалектикаи марксистӣ ҳуҷум мекунад. Ӯ чунин „қаш-фиёте“ мекунад ки „диалектика дар роҳи дониши ҳақиқӣ дом мебошад“, ва даъват мекунад ки аз диалектика ҳарчи зудтар даст кашидан лозим аст. Бернштейн дар хусуси за-рурияти бо кантчиғӣ як кардани марксизм шиори машхуре ба миён партофт. Дар зеро химояи бевоситаи центристҳои типии Кауцкӣ дар социал-демократии Германия ва Австрия як гуруҳи нависандагони „философтарош“ парварда шуда буд ки қори онҳо доим дар ҳаққи материализм ҳақоратҳо кар-дан ва онро паст задан буд. Онҳо ҳар тавр ки метавонис-танд, ба материализми диалектикӣ лаънатҳо мехонданд ва даҳҳо китобҳо, мақола ва брошюраҳои бисёре навиштанд ки дар онҳо „исбот“ мекарданд ки Маркс ва Энгельс сис-темаи философии худро бунёд накардаанд. Онҳо тарафдори он шуда мебароманд ки Маркс бо Кант, бо Мах, бо Авенариус ва философҳои дигари типии буржуазӣ ва бо ра-вияҳои философии буржуазӣ пайваста карда шавад, мақсад ин ки қоре карда аз марксизм қони революционии онро бе-рун кунанд, қоре карда ба материализми диалектикӣ зарар расонанд.

Ленин дар яке аз мактубҳои худ ба А. М. Горький мо-ҳияти ин ревизионизми философиро бо суханҳои зерин баён мекунад:

„Материализм чун философия дар онҳо дар ҳама ҷо ақиб партофта шудааст. „Neue Zeit“ ки органи аз ҳама бо тамкинтар ва донандаи онҳост, ба философия бепарво мебошад, ҳеч гоҳ тарафдори бо ҳарорати ма-териализми философӣ набуд ва дар вақтҳои охир бе

ҳеч як қайду шарт навиштаҳои эмприокритикҳоро дарч мекард. То ин ки аз он материализм ки Маркс ва Энгельс таълим медоданд, мешчани мурда баровардан мумкин шавад, ин нодуруст, нодуруст! Хама равиҳои мешчанӣ дар социал-демократия бештар ба муқобили материализми философи мечанганд, ба сӯи Кант, ба сӯи неокантчиғӣ, ба сӯи философияи танқидӣ кашола меку- нанд. Не, он философияе ки Энгельс дар „Анти-Дю- ринг“ асоснок карда буд, мешчаниро ба дами остона ҳам роҳ намедихад<sup>1</sup>.

Дар хусуси ин ревизионизми философи Ленин дар „Марксизм ва ревизионизм“ ном мақолаи машҳури дар ҳамон соли 1908 навишташудаи худ характеристикаи аз он ҳам пурра- тар медихад ки дар он-чунин мегӯяд:

„Дар соҳаи философия ревизионизм аз думи „илми“ профессории буржуазӣ мерафт. Профессорҳо „ба ақиб, ба сӯи Кант“ мерафтанд,—ревизионизм ҳам аз паи не- окантчиҳо кашола шуда мерафт, профессорҳо гапҳои ба ҳеч кучо рост намеомадагии ҳазор бор забонзад шу- даи попҳоро бар муқобили материализми философи так- рор мекарданд,—ревизионистҳо ҳам марҳаматкорона табассум карда, мегуфтанд (калима ба калима аз рӯи хандбухи охирин) ки материализм қайҳост, „рад“ кар- да шудааст; профессорҳо Гегельро „сағи мурда“ гуфта меномиданд ва худашон идеализмро ва он ҳам иде- алиزمӣ назар ба идеализми Гегель ҳазор бор майдатар ва ҳақиртарро тарғиб карда истода, дар бобати диалек- тика бо нафрат қифт мечунбонданд,—ревизионистҳо ҳам аз ақибӣ онҳо ба лойқай ба таври философи рас- во кардани илм медаромаданд ва ба ҷои диалектикаи „пурҳила“ (ва революционӣ) „эволюция“и „содда“ (ва осуда)ро мегузоштад...

Ингуна ба Маркс „ислоҳдарориҳо“ чи хел аҳмияти ҳақиқии синфӣ доштанд, дар ин хусус ҳоҷати гап за- дан ҳам нест—кор худ аз худ равшан аст“<sup>2</sup>.

Фақат партияи большевикии мо аз рӯзи аввали ташкил шудани худ монда нашуда умуман таълимоти марксистӣ, аз он ҷумла асоси решагии теориягии марксизм—материализми диалектиқиро муҳофиза карда ва пеш бурда меояд, ки ин бо буррогии тамом дар курси таърихи партия кушода ни- шон дода шудааст.

Ленин ва Сталин байрақи философияи марксизмро баланд бардоштанд, ин байрақро аз миёни се революция, аз миёни

<sup>1</sup> *Мактубҳои Ленин ба Горький*, саҳифаи 15, 1936.

<sup>2</sup> *Ленин*, Асарҳо, ҷилди XII, саҳифаҳои 184—185.



тамоми таърихи партия гузаронда, материализми диалекти-киро бо таҷрибаи нави муборизаи синфии давраи империализм ва революцияҳои пролетарӣ, давраи ғалаба кардани социализм дар шашъяки қисми рӯи замин тараққӣ дода ва бойтар карданд.

Ханӯз кори аз ҷиҳати идеявӣ торумор карда шудани на-родникӣ ки ин корро Ленин ба анҷом расонда буд, талаб карда буд ки ба социологияи субъективӣ номидашавандаи народникӣ—ки он „қахрамонҳо“, „шахсони танқидкорона фикр-кунанда“ро ситоиш мекард, ба оммаи халқ назарногирона ва тӯравор нигоҳ мекард, теорияи рехта ва мукаммали фи-лософии илмӣ-таърихии марксизм муқобил гузошта шавад. Китоби Ленин „Дӯстони халқ“ чист ва онҳо чигуна ба муқобили социал-демократҳо мечанганд?“ ҳам он асаре буд ки дар он материализми диалектикӣ ва таърихӣ дар равиши мубориза ба муқобили субъективизм ва идеализми народ-никӣ ба таври классикӣ баён карда шуда, конкретӣ карда шуда ва тараққӣ дода шудааст.

Мубориза ба муқобили „экономистҳо“ ва меньшевикҳо чунон ки ин ба таври дурахшон дар „Курси мухтасари таъ-рихи ВКП(б)“ нишон дода шудааст, низ аз мазмуни калони философи пур буд. Масъалаи муносибати стихиянокӣ ва шу-урнокӣ дар ҳаракати коргарӣ, масъалаи зарурияти бо ҳара-кати коргарӣ пайвастании социализмро дуруст хал кардан факат дар асоси пайдарҳам татбиқ кардани материализми диалек-тикӣ мумкин буд. Ба вульгаризация ва метафизикаи тамо-ман ба марксизм душмани „экономистҳо“ ва меньшевикҳо Ленин ва Сталин таҳлили (анализи) диалектикийи ходисаҳои бузурги давраи революцияи якуми русро муқобил гузош-танд.

Масъалаҳои мубориза барои философияи марксизм, ба муқобили ликвидаторҳои он, ба муқобили ба ҷои материализми диалектикӣ ҷӯҳнаколаи философӣ буржуазиро гузоштан дар давраи баъд аз шикаст хӯрдани революцияи соли 1905 аҳмияти махсуси партиявӣ-политикӣ пайдо карданд.

Революцияи соли 1905 шикаст хӯрд. Ин шикасти мувак-қатӣ буд. Лекин ҳаргуна ҳамсафарони революция ки ба ҳа-ракати революционӣ дар вақти авҷи он ҳамроҳ шуда бу-данд, шикасти революцияро на шикасти мувакқатӣ, балки шикасти комили ҳаракати революционӣ дар Россия гуфта баҳо медоданд ва аз он дур шудан гирифтанд. Дар байни интеллигенция гумроҳӣ ва афтодарӯхӣ дида мешуд. Хучуми реакция давом мекард. Ин хучум дар fronti идеологӣ ҳам рӯй медод. Солҳои 1907—1909 солхое буданд ки ҳаргуна чараёнҳои идеалистӣ, мистика ва поповщина мӯда (расм) шуда монда буданд. Як тӯда нависандагон машғули он бу-

данд, ки дар ҳаққи революция, дар ҳаққи марксизм ҳақорат ва бадгӯӣ мекарданд. Дар зери пардаи „ситоиши шахс“ фиску фуҷурро мадҳ ва сано меғуфтанд. Барои паҳш кардани оммаҳои халқ як чӯб—чӯби политикӣ ва экономикӣ ба реаксияи буржуазӣ-помешчикӣ акнун кифоя намекардагӣ шуда монд, меғуфт Ленин. Революцияи соли 1905 шикаст хурда бошад ҳам, ин чӯбро андак шикаста монд. Барои дар зери итоат нигоҳ доштани оммаҳои халқ, мувофиқи суҳанони Ленин, боз чӯби рӯҳӣ ҳам лозим шуд. Кӯшиши синфҳои ҳукмрон ки таълимотҳои идеалистӣ ва попиро чорӣ кардани мешуданд, аз ҳамин ҷост.

Ин пӯсиш ва гумроҳии идеявӣ, расм шуда мондани поповщина ва идеализм дар байни як қисми интеллигенцияи социал-демократӣ, дар сафҳои чи большевикон ва чи меньшевикон низ акс ёфтанд. Як гурӯҳи социал-демократҳо (Богданов, Базаров, Рожков, Суворов, Валентинов, Юшкевич, Луначарский ва дигарон) идеализмро тарғиб мекардагӣ шуда, дар кӯшиши он буданд ки ба ҷои философияи марксизм философияи махизмро гузоранд. Суҳан аз ҷараёни философияе мерафт ки намояндагони он философҳо Мах ва Авенариус буданд ки онҳо идеализмро ба шакли нозук ва ранда кардашудае пешниҳод менамуданд.

Махизм философияи типии идеализми субъективӣ мебошад. Мазмуни асосии философии ҷараёни мазкурро бисъёр муҳтасар баён кардан мумкин аст ки яъне: олам ҷамъ ё комплекси ҳиссиёти субъект мебошад. Махизм, ё эмпириокритицизм, ба ин ҳулоса дар натиҷаи „тоза“ ва „танқид кардани таҷриба“ меояд. Дар натиҷаи ингуна „танқиди таҷриба“ Мах ва Авенариус даъво мекарданд ки олами материалӣ ки берун аз идроки мо вуҷуд дорад, чизи дигаре набуда, балки фақат комплекси ҳиссиёти ман—ҳиссиёти одам мебошад.

Идеализми субъективӣ чунон ки маълум аст, дар таърихи философия намояндагони бисъёри худро дорад. Ленин дар китоби „Материализм ва эмпириокритицизм“ ҳаққонӣ нишон медиҳад ки ханӯз дар соли 1710 епископ Беркли бо собитқадамии хеле зиёдтар ҳамингуна философияи субъективӣ-идеалистиро баён мекард ки акнун Мах ва Авенариус ва пайравони онҳо—Богданов, Базаров, Валентинов, Юшкевич ва дигарон ба он тақлид мекунанд.

Дар баробари ликвидаторчигӣ нисбат ба партияи политикӣ синфи коргар ҳамчунин ликвидаторчигӣ нисбат ба асосҳои философии марксизм низ паҳн шуд. Рост аст, ки ликвидаторҳои асосҳои философии марксизм хеле тарсонҷагона суҳанронӣ мекарданд. Ин ба иборати Ленин „исёни сари зонугӣ“ буд. Тамоми сафсатаи махистии худро онҳо дар зери байрақи философияи марксизм пешниҳод мекарданд. Лекин

хатари ликвидаторчигӣ нисбат ба философияи марксизм аз ин камтар намешуд. Вай чунон паҳн шуда рафт ки Ленин лозим донист, бо он дурустакак машғул шавад ва ба ин ҷараёни реакционӣ асари калоне муқобил гузорад ки „Материализм ва эмпириокритицизм“ ҳамингуна асар шуд. Барои ба худ тасаввур кардани ҳолати онвақтаи Владимир Ильич ва ин ки ӯ бо чигуна ҳарорат ва шиддат ба кори философии худ часпида буд, аз мукотибаи дар боло зикршудаи Ленин бо А. М. Горький як чанд ҷойҳояшро меоварем. Ленин навишта буд:

„Ҳозир „Очеркҳои философияи марксизм“ баромаданд. Ман ҳама мақолаҳояшро хонда баромадам ба ғайр аз мақолаи Суворов (ҳозир онро хонда истодаам) ва аз ҳар мақола аз зӯри ғазаб қариб ки девона мешудам. Не, ин марксизм не! Эмпириокритикҳо, эмпириомонистҳо ва эмпириосимволистҳои мо ба лойқа ғӯтита рафта истодаанд. Ба хонанда маъқул кардани ин ки „ймон“ („бо-варӣ“) ба реалӣ будани олами беруна „мистика“ аст (Базаров), материализм ва кантчигиро ба тариқи расвотарин боҳам аралаш кардан (Базаров ва Богданов), тарғиб кардани як навъи дигари агностицизм (эмпириокритицизм) ва идеализм (эмпириомонизм), — ба коргарон „атеизми динӣ“ ва „эҳтироми“ потенцияҳои олии инсониро ёд додан (Луначарский), — таълимоти Энгельсро дар хусуси диалектика мистика гуфта эълон кардан (Берман), — аз чашмаи бадбӯи ким-чихел „позитивистҳо“и франсузӣ — агностикҳо ё метафизикҳо бо „теорияи симболии до-ниш“ашон об ғирифтан (Юшкевич)! Не, инаш дигар аз ҳад зиёд. Албатта, мо марксистони оддӣ ҳастем, одамони аз философия бисъёр хондагӣ нестем, — аммо ингуна чизро ба мо ба сифати философияи марксизм пешниҳод карда, моро ранҷондан чи лозим! Ман розиам, худамро ба куштан диҳам аз ин ки дар орган ё коллегияи ингуна чизҳоро тарғибкунанда иштирок кунам“<sup>1</sup>.

Баъд аз чанд вақт Ленин боз ба Горький менависад:

„Ҳозир ман чунон ба философия ғарқ шуда рафтаам ки кори газетаро як сӯ партофта мондаам: имрӯз як эмпириокритикро мехонаму бо калимаҳои кӯчагӣ дашном медиҳам, фардо дигарашро мехонаму алфози қабех ба забон мегирам. Иннокентий (Дубровинский) бошад, маро барои ба корҳои „Пролетарий“ машғул нашуданам дашном медиҳад ва ба ин ҳақ ҳам дорад“<sup>2</sup>.

Ниҳоят, дар соли 1908 Ленин барои навиштани китоби

<sup>1</sup> *Мактубҳои Ленин ба Горький*, саҳифаи 18, 1936.

<sup>2</sup> *Дар ҳамон ҷо*, саҳифаи 24.

„Материализм ва эмпириокритицизм“ ба сари кор мешинад. ӯ ба чунин хулоса меояд ки ба ҳамаи суҳанрониҳо ва хуруҷҳои муқобили философияи марксистӣ хотима додан лозим аст. Дар баҳори соли 1909 ин китоби барҷаста ҷоп шуда мебарояд.

Пешвои большевикон, одаме ки дар шароити шикаст хӯрдани ҳаракати революционӣ муборизаи шиддатноки политикӣ мебарад, ки дар ин вақт сафҳоро аз воҳима нигоҳ доштан, ба ҳамагуна ликвидаторҳо ва ҳамасафарҳо зарба додан лозим меомад, фурсат меёбад ки дар масъалаҳои философия ва табиатшиносӣ китобҳои бисёреро мутолиа кунад ва кор карда барояд. Дар натиҷа ӯ асари классикии марксизмро эҷод мекунад ки вай дар тараққиҳои философияи марксистӣ саҳифаи нав мекушояд. Аҳмияти китоби Ленин аз доираи он вазифаи бевоситае ки дар пеши худ монда буд ва он вазифа ҳам бошад, махистҳо, ликвидаторҳои (барҳамдиҳандаҳои) философияи марксистиро торумор кардан буд, хеле берун баромада рафт. Ин китоб асари ҷанговаре шуд ки дар он пешвои большевикон навтарин кашфиётҳоро дар соҳаи табиатшиносӣ, хусусан дар соҳаи физика аз ҷаҳати философия хулоса кард. ӯ дар масъалаи ин ки материалистҳо-диалектикҳо бояд ба кашфиётҳои нав дар соҳаи илм читавр-нигоҳ кунанд, материали бебаҳо дод. Ин китоб ҳозир, яъне баъд аз сӣ соли навишта шуданиаш ҳам барои материалистҳо-диалектикҳо, барои намояндагони табиатшиносӣ ки мехоҳанд, маҳкам дар позицияҳои то охир материалистӣ биистанд, ситораи раҳнамо мебошад. Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ ба асари гениалии Ленин, яъне ба „Материализм ва эмпириокритицизм“ ки ба ганҷинаи илми марксистӣ бузургтарин ганҷ мебошад, баҳои зерин дода мешавад:

„...Китоби Ленин на танҳо Богданов, Юшкевич, Базаров, Валентинов ва муаллимони философии онҳо—Авенариус ва Махро, ки дар асарҳои худ идеализми нафис ва силиқ карда шудагиро ба муқобили материализми марксистӣ пешкаш кардани шуда кӯшиш мекарданд, танқид мекунад. Китоби Ленин дар баробари ҳамин асосҳои теоретикӣ марксизмро—материализми диалектикӣ ва таърихиро мудофия мекунад—ва хулосаи материалистӣ ҳамаи муҳимтарин ва аҳмиятноктарини он чизе мебошад, ки дар як давраи бутуни таърихӣ, дар давраи байни вафоти Энгельс ва нашр шуда баромадани „Материализм ва эмпириокритицизм“ ном китоби Ленин, аз тарафи илм ва пеш аз ҳама аз тарафи табиатшиносӣ ба даст дароварда шудааст“<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, наشري тоҷикӣ, саҳифаи 132.

Давраи нав, ки аз аввали асри XX сар шуд, дар пеши марксистҳо ба муносибати он революцияе дар соҳаи табиатшиносӣ ки дар он вақт рӯй дода буд, дар соҳаи философия ҳам як қатор масъалаҳо монд. Айнан пас аз вафоти Энгельс (соли 1895) дар тараққии физика давраи пурҷӯш сар мешавад. Кашфиётҳо аз паҳнам омадан мегиранд. Теорияи электронии материя кашф карда мешавад. Дар хусуси сохти материя маълумотҳои нав пайдо мешаванд ки онҳо тасаввуротҳои кӯхнаи то он вақт мавҷудбударо шикаста мепартоянд. Дар давраи империализм ки реакция сар то сар ваҳшат меронд, як қатор философҳои идеалист ба ин кашфиётҳои нав часпида ва даъво кардан мегиранд, ки материя ғоиб шуд, масса ғоиб шуд, як энергия монду бас ва ҳоказо. Онҳо ҳамчунин даъво мекунанд ки наватарин кашфиётҳои илм гӯё ҳаққонияти идеализмро тасдиқ мекарда бошад ва материализм бо худ илм рад карда шуда бошад. Худи папаи Рим аз ҳамаи ин фикрҳои бофташуда шоду хурсанд шуда метавонист.

Дар пеши марксистҳо масъала баромада истод ки ба ин кашфиётҳои нав чигуна ҷавоб диҳанд, материализми диалектикӣ ин наватарин кашфиётҳоро читавр „ӯҳда кунад“. Инак, Ленин дар асари худ „Материализм ва эмпириокритицизм“ нишон дод ки наватарин кашфиётҳо дар соҳаи табиатшиносӣ фақат ҳаққонияти материализми диалектиро тасдиқ мекунанд. Ӯ нишон дод ки теорияи кӯхнаи сохти материя шикаст хӯрд, умраш ба охир расид ва ба ҷои он теорияи нав омад. Ӯ нишон дод ки ҳамаи ин аз бепоёнии материя гувоҳӣ медиҳад, аз ин гувоҳӣ медиҳад ки донишҳои мо торафт чуқуртар ва чуқуртар рафта истодааст, вале ҳаргиз аз ин гувоҳӣ намедиҳад ки материя гӯё ғоиб шуда мерафта бошад. Ленин марксизмро ба таври эҷодӣ ба ин кашфиётҳои нав татбиқ карда, тараққии философияи марксистиро хеле пеш ҳаракат дод.

Бисъёр қобили диққат аст ки дар ҳамон давра рафиқ Сталин ҳам ки дар он вақт дар Закавказье кор мекард, ба масъалаҳои философи диққати бузург меод. Дар солҳои 1906—1907 рафиқ Сталин дар як қатор мақолаҳои теориявӣ ки бо сарлавҳаи умумӣ „Анархизм ё социализм“ дарҷ шуда буданд, бо чуқурии махсусе масъалаҳои материализми диалектикӣ ва таърихро баён мекунад. Рафиқ Сталин барои асосҳои философияи марксистӣ ба муқобили гурӯҳи анархистӣ дар Кавказ ки „Нобатӣ“ ном газетаро мебаровард ва бо ҳаёҳуӣ бар зидди материализми диалектикӣ қаламрониро мекард, муборизаи шиддатноки идеявӣ мебарад. Дар як қатор мақолаи чуқурмазмунӣ худ рафиқ Сталин дар мубориза ба муқобили анархистҳои философтароши газетаро „Нобатӣ“ шарҳ медиҳад, ки методи диалектикӣ *чист* теорияи мате-

риалистӣ *чист*, материализми таърихӣ *чист*. Дар ин мақолаҳо рафик Сталин масъалаҳои чигуна ба материализми мушоҳидачии Фейербах, умуман ба философияи Гегель ва хусусан ба диалектикаи революционии ӯ нигоҳ кардани философияи марксистиро *васеъ баён* кард.

Баъзе аз адибони меньшевикӣ ки дар масъалаҳои философия китоб ва мақолаҳо менавиштанд (Деборин, Аксельрод), дар он вақт аз шиддати хашми худ бар муқобили большевизм тӯхматкорона иддао кардани мешуданд ки махизм чизи дигаре набуда, балки философияи большевизм аст. Ҳол он ки факти ғайри қобили баҳси таърихӣ ҳамин аст ки махз большевикҳо, махз роҳбарони онҳо Ленин ва Сталин—дар вазъияти пӯсиш ва гумроҳии идеявӣ, дар вазъияти аз ҷанг гурехтани интеллигенция, дар вазъияти муборизаи беҳаёёнаи ликвидаторҳо бар муқобили ҷанг—байрақи материализми диалектиро баланд бардоштанд. Асари Ленин „Материализм ва эмпириокритицизм“ дар тараққии философияи марксистӣ *этапи нав* буд.

Дар боби IV „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ ки дар он сухан аз чигуна ҷанги мустақили марксистӣ ташкил кардани большевикон меравад, қайд карда шудааст ки „китоби Ленин „Материализм ва эмпириокритицизм“ тайёрии *теориявӣ* ингуна ҷанг буд“<sup>1</sup>.

Дар давраи баъд ҳам Ленин ва Сталин мондагиро надониста, барои философияи марксизм мубориза мебаранд, бо боз ҳам қор карда баромадани материализми диалектикӣ машғул мешаванд. Дар солҳои ҷанги якуми империалистии ҷаҳон дар пеши ҷанги синфи қоргар вазифаҳои нави таърихӣ барои маҷмаа истоданд. Дар он вақт Ленин ки дар бобати диалектикаи материалистӣ ба навиштани асари таҷқиқотии махсус тайёрӣ медид, „Дафтарҳои философия“ и машҳури худро тартиб дод. Широри ҷанги большевикӣ дар хусуси ба ҷанги граждани табдил додани ҷанги империалистӣ намунаи дурахшони диалектикаи революционии ленинӣ мебошад.

Кашфиёти бузурги Ленин дар хусуси имконият доштани дар як мамлақати ҷудоғона ғалаба кардани социализм ки ин кашфиёти худро ӯ дар соли 1915 карда буд, дар тараққии марксизм қадами нав буд. Моҳирона ба қор бурда шудани диалектикаи материалистӣ ба Ленин имконият дод ки марксизмро бо мазмуни нав бойтар кунад ва ҷанги пролетариатро барои муборизаи дар пеш истодагӣ бо аслиҳаи мағлубнашаванда таъмин намояд.

Дар солҳои ҳокимияти советӣ, дар солҳои революцияи социалистӣ ҳам Ленин ва Сталин ба масъалаҳои философияи марксизм аҳмияти дараҷаи аввали додани худро бас намекунанд.

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 181.



Дар вақти дискуссияи профсоюзии соли 1921 дар мубориза ба муқобили роҳи хоинонаи троцкистҳо ва бухаринчиҳо ки диктатураи пролетариатро хароб карданӣ мешуданд, Ленин „методология“и ба марксизм тамоман душмани онҳоро торумор мекунад. Эклектицизм ва софистикаи ҳақиронаи Бухарин ва Троцкийро фош карда истода, Ленин талабҳои асосии мантиқи диалектиқиро бо таъкид нишон медиҳад ки онҳо ҳам бошанд, предметро ҳартарафа санҷидан, предметро дар тараққиаш гирифтани, ба ҳар масъала аз нуқтаи назари практика ки критерии ҳақиқат аст, нигоҳ кардан аст ва ниҳоят фаҳмидан ин аст ки ҳақиқати абстрактӣ дар дунё нест ва ҳақиқат ҳамеша конкретӣ мебошад. Ин талабҳои диалектиқиро ба масъалаи профсоюзҳо татбиқ карда, Ленин профсоюзҳо мактаби коммунизм мебошанд, гуфта дар хусуси профсоюзҳо таърифи машҳури худро медиҳад. Дар соли 1922 Ленин „Дар бобати аҳмияти материализми ҷанговар“ ном мақолаи машҳури худро менависад ки он программаи мубориза барои философияи марксизм ва барои минбаъда тараққӣ додани материализми диалектиқӣ шуд.

Дар мубориза ба муқобили морҳои афъии троцкистӣ-бухаринӣ таълимоти Лениро дар хусуси имконият доштани дар як мамлакат ғалаба кардани социализм мудофия карда истода, рафиқ Сталин методи материализми диалектиқиро ба ҷамъи масъалаҳои муборизаи синфӣ ва соҳтмони социалистӣ ба таври дурахшон татбиқ мекунад. Масъалаи қонуни нобаробарии тараққии капитализм, масъалаи табиати ихтилофнокӣ дурӯяи неп, масъалаи табиати колхозҳо ва ҳоказоро қор карда баромадани рафиқ Сталин аз намунаҳои классикии диалектика мебошанд. Рафиқ Сталин теорияи буржуазии механистии баробарвазиро ки хоин ва душмани ленинизм Бухарин онро ба материализми диалектиқӣ муқобил гузоштани мешуд, торумор кард ва ин теорияро тамом ба ҳоксон намуд.

Нишондодҳое ки рафиқ Сталин дар охири соли 1930 дар масъалаи мубориза бурдан ба муқобили идеалистҳои меньшевик ва механистҳо—яъне ба муқобили ду шакли рӯпӯш ва пардапӯшшудаи хиёнат бар материализми диалектиқӣ дода буд, барои тамоми теорияи марксистӣ-ленинӣ, барои минбаъда тараққӣ додани материализми диалектиқӣ ва таърихӣ аҳмияти бузург доштанд.

### III

Материализми диалектиқӣ ки ҷони революционии марксизм аст, барои беғалат ҳал кардани муҳимтарин масъалаҳои муборизаи синфӣ аслиҳаи ҷангӣ мебошад. Дар ин ҷо як чанд

Мисол аз таърихи партияи мо меоварем ки аз ин мисолҳо равшан дидан мумкин аст ки ин аслиҳа чигуна аҳмият дошт. Муборизаи марксистҳо ба муқобили народникҳо дар охири асри гузашта барин масъаларо гирем. Читавре ки маълум аст, народникӣ дар роҳи паҳн шудани марксизм дар Россия ва дар роҳи тараққӣ ёфтани ҳаракати социал-демократӣ монеаи асосии идеявӣ буд. Барои он ки дар соҳаи идеявӣ ба тараққии социал-демократия роҳ тоза карда шавад, назарияҳои народниро аз ҷиҳати идеявӣ тамоман торумор кардан лозим буд. Барои ин ба масъалаҳои чигуна будани ҳаракати тараққӣи Россия аз сар гузаронда истодагӣ, ба ҳама масъалаҳои ки дар он давра дар пеши ҳаракати коргарӣ баромада буданд, ҷавоби марксистӣ додан даркор буд.

Мо тамоми аҳмияти политикӣ ин муборизаи марксистонро ба муқобили народникҳо медонем. Агар методҳои ба ин масъалаҳо нигоҳ кардани народникҳо ва марксистҳоро муқоиса карда бароем, тамоми тафовуте ки дар байни назари зидди диалектикӣ метафизикӣ народникҳо ба ҳастӣ ва назари диалектикӣ марксистӣ ҳаст, равшан намоён шуда меистад.

Дар мақолаҳои рафиқ Сталин ба мавзӯи „Анархизм ё социализм“ ки дар боло зикр карда шуда буданд, ин масъалаҳо хеле чуқур ва пурмазмун таҳлил карда мешаванд.

Рафиқ Сталин дар ин мақолаҳо чи будани методи диалектиро таъриф карда истода, нишон медиҳад ки яке аз муҳимтарин талабҳои диалектикаи материалистӣ дар ин аст ки ҳаётро як ҷизи бетағйри шах шуда мондагӣ гуфта ҳисоб накунем. Ҳаётро чи дар табиат ва чи дар ҷамъият дар ҳаракати доимӣ, дар пайдоиш ва тараққӣ будагӣ гуфта ҳисоб кардан лозим аст. Дар ҳаёт ҳамеша вучуд дорад он чи ки дар тараққӣ аст ва он чи ки дар мурдан аст, дар он албатта ягон ҷиз мемирад ва дар айни замон ягон ҷиз албатта ба дунё меояд. Дар зиндагӣ ҳамеша нав ва кӯҳна ҳаст. Бинобар ин агар мо хоҳем, ба дунё ба таври диалектикӣ нигоҳ кунем, мо бояд, ба иборати рафиқ Сталин нигоҳ кунем ки „зиндагӣ ба қучо меравад, дар зиндагӣ чи мемирад ва чи ба дунё меояд“.

Талаби дигари методи диалектикӣ равшан дидани ин аст ки чигуна он чи ки дар ҳаёт заминаи худро аз даст медиҳад, паст меравад ва мемирад, бояд дар охири охири мағлуб шавад, гарчанд ки вай дар моменти мазкур ҳанӯз зӯр ба назар мерасид. Ҳамаи он чи ки дар ҳаёт нашъу намо меёбад, тараққӣ мекунад, ҷизи нав аст, гарчанде ки дар моменти мазкур вай ҳанӯз камқувват бошад ҳам, дар охири охири ғолиб меояд. Рафиқ Сталин ба ин характеристикаҳои асосии методи диалектикӣ марксистӣ такъя карда, чунин навишта буд:

„Дар солҳои 80-ӯми асри XIX дар байни интеллигенцияи революционии рус баҳси шоёни диққат пайдо шуда буд. Народникҳо мегуфтанд, ки қувваи асосие ки „озод намудани Россия“ро ба ӯҳдаи худ гирифта метавонад, — деҳқонони камбағал мебошанд. Аз чӣ сабаб? — гуфта марксистон аз онҳо мепурсиданд. Аз ин сабаб ки, — мегуфтанд онҳо, — деҳқонон аз ҳама сершумортаранд ва дар айни ҳол дар ҷамъияти рус аз ҳама камбағалтаранд. Марксистон дар ҷавоб мегуфтанд: дуруст аст, ки деҳқонон имрӯз аксарият ҳастанд ва хеле камбағаланд, аммо оё гап дар ҳамин аст? Деҳқонон кайҳо боз аксарият ҳастанд, лекин то ҳол онон бе ёрмандии пролетариат дар мубориза барои „озодӣ“ ҳеҷгуна ташаббус нишон надованд. Аз чӣ сабаб? Аз ин сабаб ки деҳқонон, ҳамчун сословия, рӯз то рӯз вайрон шуда мераванд, ба пролетариат ва буржуазия тақсим шуда мераванд, ҳол он ки пролетариат ҳамчун синф *рӯз то рӯз* тараққӣ мекунад ва мустақкам мешавад. Ва дар ин ҷо камбағали аҳмияти ҳалқунанда надорад: „пойлучҳо“ аз деҳқонон камбағалтаранд, аммо ҳеҷ кас: „озод намудани Россия“ро онон ба ӯҳдаи худ мегиранд — гуфта наметавонад.

Гап фақат дар ин аст, ки дар ҳаёт кӣ тараққӣ мекунад ва кӣ кӯҳна шуда меравад. Аз сабабе ки пролетариат ягона синфест, ки ҷай дар пай тараққӣ мекунад ва ба ҳаёт кӯшиш менамояд, бинобар ин вазифаи мо — дар қатори пролетариат истодан ва онро қувваи асосии революцияи рус доништан аст, — гуфта марксистон ҷавоб медоданд. Читавре ки мебинед, марксистон ба масъала аз нуқтаи назари диалектикӣ нигоҳ мекарданд, аммо народникҳо ба таври метафизикӣ мулоҳиза мекарданд, чунки онон ба ҳаёт ҳамчун ба чизи „дар як нуқта шах шуда мондагӣ“ нигоҳ мекарданд<sup>1</sup>.

Дар асоси ҳамин мисол рафиқ Сталин тамоми қуввати теорияи марксистӣ, қуввати методи диалектикий назар кардан ба ҳастиро ба хубӣ нишон дод. Ба худ Россияи охири асри XIX-ро тасаввур кунем. Синфи коргар бо корпартоиҳо ва ҳоказо арзи вучуд кунад ҳам, ба ҳар ҳол ба назари аввал ҳанӯз табақаи назарногир менамояд. Қисми асосии аҳолиро деҳқонҳо ташкил медиҳанд. Народникҳо чун метафизикҳои рафта истодагӣ қонунҳои тараққиёти ҷамъиятро нафаҳмида, намебинанд ки дар зиндагӣ чӣ меафзояд ва чӣ вайрон ме-

<sup>1</sup> Сталин, Анархизм ё социализм. Цитата аз рӯи китоби Берия „Оид ба масъалаи таърихи ташкилотҳои большевикӣ дар Закавказье“ (нашри тоҷикӣ) оварда шуд, саҳифаи 110. Нашриёти Давлатии Тоҷикистон, 1940.

шавад, ва ба деҳқонҳо рӯ меоваранд. Онҳо ҳаминро дар назар мегиранд ки деҳқонон қисми асосии аҳолии Россия буданд, ҳастанд ва хоҳанд буд. Онҳо он процессҳои ҳақиқиро ки дар зиндагӣ рӯй медиҳанд, дидан намехоҳанд. Баръакс, марксистҳо ба анализи зиндагии Россия методи материализми диалектиқиро ба кор бурда мегуфтанд: дар вақти ҳозира синфи коргар, ба назари аввал, табақаи камнамоён, ақалияти назарногири тамоми аҳолиро ташкил медиҳад. Ленин ба муносибати он ки Россия маҳкам ба роҳи тараққи капиталистӣ даромад, ба муносибати тараққи капитализм дар мамлақати мо синфи коргар он қуввае мебошад ки доим пеш меравад ва зиёд мешавад. Ба ин қувва рӯ овардан лозим аст, зеро вай он ҳалқае мебошад ки Россияро аз болон муборизаи революционӣ ба сӯи сохти социалистӣ мебарад.

Ҳар як теория арзише дорад ба шарте ки дар ҳаёт тасдиқ ёбад. Практика бехтарин тафтиши ҳар теория мебошад. Ва баръакс, ҳар теория монанди ҳар илм ҳарчанд дар зоҳир зебо намояд ҳам, ҳарчанд дар зоҳир ба ҳама рангҳои камон чило диҳад ҳам, агар дар ҳаёт, дар практика тасдиқ наёбад, — вай ночиз аст, ба ҳеч чиз намеарзад.

Ҳаёт „теорияҳои“ народникҳоро пора-пора кард. Қист ки ҳозир дар хусуси назарияҳои народникҳо дар масъалаи тараққи Россия ва умуман дар ҳама масъалаҳои дигар ба оҳанги камубеш чиддӣ сухан ронад? Баръакс, ҳаёт нишон дод ки чигуна дар ҳамаи ин масъалаҳо ҳақ ба ҷониби марксистҳо буд. Теорияи марксистӣ-ленинӣ ғалабаи комили худро ёд мекунад.

Ин мисол аҳмияти ниҳоят бузурги теорияи революционӣ, пешбини илмӣ ба дониши қонунҳои тараққи ҷамъият таъяқунандаро нишон медиҳад. Ин мисол тамоми қуввати методи материализми диалектиқиро нишон медиҳад. Вай бар ин далолат мекунад ки методи диалектиқии марксистӣ дар дасти партияи революционӣ аслиҳаи тавоноии идеявӣ мебошад, ки он, ба иборати рафиқ Сталин, барои ба даст даровардани зӯрнорастарин қалъаҳо имконият медиҳад.

Акнун мисоли дигарро санҷем ки он ҳам бо тамоми равшанӣ аҳмияти методи материализми диалектиқиро дар вақти таҳлили тезутундтарин масъалаҳои муборизаи синфӣ равшан месозад.

Асосҳои тактикаи революционии большевизм чунон ки дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ нишон дода шудааст, аз тарафи Ленин дар китоби ӯ „Ду тактикаи социал-демократия дар революцияи демократӣ“ дар соли 1905 муайян карда шуда буданд. Ин китоб ва умуман ҳама ҳалли масъалаҳои роҳи тактиқии большевизм сар то сар бо диалектикаи революционии марксистӣ парварида шудааст. Ҳамин тавр гуфтаи

мумкин аст: то кас чигуна дар асоси методи диалектикӣ ҳал карда шудани масъалаҳои асосии тактикаи большевикиро нафаҳмад, дар ин масъалаҳо чуқур ва пухта сарфаҳм рафтан намешавад.

Яке аз масъалаҳои асосие ки роҳи тактикии большевиконро муайян мекунад, масъалаи гегемонияи пролетариат дар революцияи буржуазӣ-демократӣ буд. Ҳам большевикҳо ва ҳам меньшевикҳо ҳаминро ба асос мегирифтанд ки революцияи дар пеш истодагӣ аз ҷиҳати характери худ, ҳеч набошад дар аввалаш, революцияи буржуазӣ мешавад.

Баъд аз ин ихтилофҳои ҷиддӣ сар мешуданд. Меньшевикҳо монанди метафизикҳои рафта истодагӣ, монанди қасоне ки тамоман дар лойқай ба қор аз нуқтаи назари формалӣ-мантикӣ нигоҳ кардан ғўта хўрдаанд, муҳокима мекарданд. Модом ки дар мамлақати мо революцияи буржуазӣ дар пеш аст, мегуфтанд онҳо, пас қувваи асосии ҳаракатдиҳанда дар ин революция бояд буржуазия бошад. Дар се революцияи буржуазӣ ки то ҳамин вақт рӯй дода буданд, аҳвол ҳамин ранг буд, дар мамлақати мо ҳам қор бояд ҳамин ранг шавад, мегуфтанд онҳо. Дар соли 1789, дар вақти революцияи буржуазии Франция, қувваи асосии роҳбарикунандае ки дар сари табақаи сеюм номидашаванда мерафт, буржуазия буд. Равшан аст ки дар мо ҳам қор бояд ҳамин тавр шавад. Модом ки дар революцияи дар пешистода роли асосиро бояд буржуазия бозад, пас ба синфи коргар, муҳокима мекарданд меньшевикҳо, роли думи буржуазия, роли теладихандаи оппозиционӣ дода мешавад ва ҳоказо. Синфи коргар, мувофиқи назарияҳои оқилтарошони меньшевик, ҳеч як роли мустақил, хусусан роли роҳбарикунанда дошта наметавонад ва набояд дошта бошад. Ин роҳ аз тарафи Плеханов ҳам комила қувват дода ва асосноқ қарда мешуд, ҳол он ки ӯ як вақте дар хусуси материализми диалектикӣ аз нуқтаи назари теориявӣ бисъёр ва муфассал сухан меронд.

Ба қор большевикҳо читавр нигоҳ мекарданд? Ленин мегуфт, методи диалектикӣ талаб мекунад ки мо мисолҳои таърихӣ хушқу холиро ба асос нагирем. Методи диалектикӣ талаб мекунад ки вазъияти ба худ махсуси таърихӣ конкретона анализ (таҳлил) қарда шавад. Ленин мегуфт, революция дар мамлақати мо революцияи буржуазӣ мешавад, лекин вай асло такрори оддӣ революцияи буржуазии Франция намешавад. Революцияи мо ба худ хусусиятҳои махсусе дорад. Ленин чунин фикре ба миён мемонад: дар революцияи буржуазие ки дар пеш аст, ба сифати гегемон синфи коргар ба майдон мебарояд. Ин зиддиятноқ аст? Албатта зиддиятноқ аст, аммо ин зиддияти ҳақиқии диалектикӣ мебошад ки зиддиятҳои ҳақиқии зиндагиро дуруст ақс қунондааст.

Вақте ки дар Франция (дар соли 1789) революцияи буржуазӣ рӯй мебард, синфи коргар ҳанӯз қувваи номуташаққил буд ва чандон бошуур набуд. Вай ҳанӯз аз буржуазия тамоҷудо нашуда, дар ҳудуди табақаи сеюм номидашаванда бо вай якҷоя амал мекард. Муборизаи синфӣ дар байни пролетариат ва буржуазия ҳанӯз ҳозира барин ин хел характери тезутунд надошт. Буржуазия дар ҳаракати революционӣ ба муқобили феодализм ҳанӯз ба сифати қувваи роҳбарикунанда ба майдон баромаданаш мумкин буд.

Дар мамлақати мо дар аввали асри ХХ тамоҷан шароити дигар ба вуҷуд омада буд. Аввал ин ки синфи коргар дигар синфи „дар худ“ набуд, вай синфи „барои худ“ шуд. Вай акнун ба худ идеологияи аз нуқтаи назари илмӣ коркарда шудагӣ, идеологияи коммунизми илмиро дошт ки эҷодкунандагони он пешвоёни бузурги синфи коргар Маркс ва Энгельс буданд. Дар мамлақати мо дар он вақт синфи коргар афзуда, қувваи анҷа қалон шуда буд, ба худ партияи социал-демократӣ дошт. Антагонизмҳои синфӣ дар байни синфи коргар ва буржуазия дар мамлақати мо аллақай бо тамоҷи қувват вуҷбат ёфта буданд. Буржуазияи либералӣ дар мамлақати мо он вақт зотан аз царизм дида, аз хурӯҷҳои синфи коргар зиёдтар метарсид. Ленин бо қувваи фавқуллодае анализи онро дод ки барои ҷӣ буржуазияи либералӣ дар мамлақати мо ба ҳамин манфиатдор набуд ки революцияи буржуазӣ то ба охир расонда шавад. Ҳамчун бузургтарин устои диалектикаи революционӣ ӯ нишон мебахад ки синфи коргар ба то охир расонда шудани революцияи буржуазӣ манфиатдор аст.

„...Барои буржуазия, — навишта буд Ленин, — ба баъзе боқимондаҳои замони кӯҳна барзидди пролетариат, масалан ба монархия, ба армияи доимӣ ва ҳоказо такъя кардан фойданок аст. Барои буржуазия фойданок аст ки революцияи буржуазӣ аз ҳад зиёд қатъӣ ҳама боқимондаҳои замони кӯҳнаро рӯфта напартояд, балки баъзе аз онҳоро дар ҷояш монад, яъне революция то охир босубот набошад, ба охир расонда нашавад, қатъӣ ва беамон набошад... Барои буржуазия фойданоктар аст ки дигаргуниҳои зарурӣ бо роҳи буржуазӣ-демократӣ ҳарҷи оқистатар, ҳарҷи батадриҷтар, ҳарҷи бо эҳтиёттар ва ноқатъитар, на бо роҳи революция, балки бо роҳи реформаҳо ба вуҷуд оянд... ин дигаргуниҳо худфаолиятӣ, ташаббус ва ғайрати халқи авом, яъне деҳқонон ва хусусан коргаронро то мумкин аст қамтар таракқӣ диҳанд, зеро дар ақсикхол ба коргарон ҷунон ки франҷузҳо меғӯян, „милтиқро аз як қифт ба қифти дигарашон гирифта мондан“ осонтар мешавад,



яъне он аслихаеро ки революцияи буржуазӣ ба дасти онҳо месупорад, он озодиеро ки вай медахад, он муассисаҳои демократиро ки дар замини аз крепостной тоза шудагӣ пайдо мешаванд, ба муқобили худ буржуазия гардондан осонтар мешавад.

Баръакс, ба синфи коргар ғоиданоктар аст ки дигаргуниҳои зарурӣ аз роҳи буржуазӣ-демократӣ на бо роҳи реформаторӣ, балки бо роҳи революционӣ ба вуҷуд оянд, зеро роҳи реформаторӣ роҳи кашолдиҳӣ, ба таъхирандозӣ, роҳи хеле суст ва дардоварона мурда рафтани қисмҳои пӯсидаи организми халқ мебошад. Аз пӯсидани онҳо аз ҳама пештар ва аз ҳама зиёдтар азоб мекашидагӣ пролетариат ва деҳқонҳо мебошанд. Роҳи революционӣ роҳи операцияи тези барои пролетариат аз ҳама камдартар, роҳи бевосита дур кардани ҷоҳои пӯсида, роҳи нисбат ба монархия ва идораҳои ба худаш зебандаи нафратовар ва зишти пӯсидаи ҳаворо, бо пӯсиши худ вайронкунандаи он ҳарчи камтар гузашт кардан ва мулоимрафторӣ кардан мебошад<sup>1</sup>.

„Ҳамин аст ки—гуфта давом мекунад Ленин—пролетариат дар роҳи республика дар сафҳои аввал мубориза бурда, маслиҳатҳои аҳмақонаи нолоикро бо танаффур дур мепартояд ки меғоянд, дар назар дошта бошед ки мабодо бо рафтори худ буржуазияро дур накунад“<sup>1</sup>.

Чунин аст фикрҳои чуқуртарини тамоман диалектикий Владимир Ильич Ленин ки намунаи барои таҳлили вазъияти конкретии таърихӣ татбиқ кардани методи материализми диалектикийро нишон медиҳанд.

Масъалаи дигарро гирем ки бо назарияҳои большевикон дар масъалаҳои тактика дар революцияи буржуазӣ-демократӣ вобаста мебошад, яъне масъалаи онро гирем ки социал-демократҳо дар ҳукумати муваққатии революционӣ бояд иштирок кунанд ё не. Читавре ки маълум аст, меньшевикҳо ки тамоман асири концепцияи зарарноктарини политикӣ худ, асири ба қор метафизикона назар кардан буданд, ингуна иштирок карданро рад менамуданд. Далели асосии меньшевикҳо чунин буд: ҳукумат ҳукумати буржуазӣ мешавад, бинобар ин социал-демократия набояд дар ингуна ҳукумат иштирок кунад. Агар вай иштирок кунад, айнаи ҳамон ҳатро мекунад ки социалисти француз Милеран карда буд ки ба ҳукумати буржуазӣ дохил шуда буд.

Большевикҳо ин „далелҳои“ меньшевикиро рад карда, меғуфтанд ки ин айнан ба таври метафизикӣ гузошта шудани масъала мебошад. Большевикҳо меғуфтанд, пеш аз ҳама

<sup>1</sup> Ленин, Ҷилди VIII, саҳифаҳои 57—58 ва 94.

конкретона таҳлил карда баромадан лозим аст ки ин чи ҳукумати муваққатии революционӣ мешавад. Ингуна ҳукумат, меғуфтанд большевикҳо, фақат дар натиҷаи шӯриши аслиханок, дар натиҷаи муборизаи мусаллаҳонаи оммаҳои халқ ба мақсади сарнагун кардани режими подшоҳӣ ба вучуд омада метавонад. Бинобар ин ингуна ҳукумат аз ҷиҳати табиати синфӣ худ фақат ҳукумати революционӣ-демократӣ буда метавонад, ки намояндаи манфиатҳои коргарон ва деҳқонон мешавад. Дар Франция, меғуфтанд большевикҳо, суҳан аз иштирок кардани Милеран дар ҳукумати буржуазӣ дар чунин даврае мерафт ки дар он вақт дар мамлакат ситуацияи революционӣ вучуд надошт ва ҳукумати буржуазӣ ҳукумати рафтаистодагии реакционии синфи буржуазия буд. Равшан аст ки Милеран ба ингуна ҳукумат дохил шуда, бо ин кори худ дар ҳаққи манфиатҳои синфи коргар, дар ҳаққи манфиатҳои социализм хиёнат кард.

Дар мамлақати мо бошад, шароит тамоман дигар аст. Ҳукумати муваққатии революционӣ фақат дар вазъияте ки дар мамлакат ситуацияи революционӣ мавҷуд бошад, фақат дар натиҷаи муборизаи мусаллаҳонаи коргарон ва деҳқонон ба вучуд омада метавонад. Диалектика чунон ки маълум аст, рафтори конкрети таърихро талаб мекунад. Диалектика меғӯяд ки ҳар дафъа масъаларо дар вазъият, вақт ва ҷои муайян санҷидан лозим аст ва аналогияҳои (монандиҳои) хушқухолӣро ба асос гирифтанд, аз рӯи формулаи метафизикии „ҳамин хел буд ва минбаъд ҳам бояд ҳамин хел бошад“ амал кардан лозим нест.

Ин масъала, яъне масъалаи дар ҳукумати муваққатии революционӣ иштирок кардани социал-демократҳо нафақат аҳмияти таърихӣ дорад. Акнун, дар шароити нав, дар вазъияти тамоман дигари таракқии ҳаракати революционӣ, дар як қатор мамлакатҳо дар пеши коммунистҳо дар хусуси иштирок кардан дар чунин ҳукуматҳои аз қабилӣ фарз кунем ҳукумати республикан Испания ё инки ҳукумати республикаи Хитой масъала баромада меистад. Ингуна масъалаҳоро фақат вақте дуруст ҳал кардан мумкин аст ки агар кас ба теорияи марксист-ленинӣ, ба анализи конкрети вазъияти мавҷудаи ҳардуи ин мамлакат такъя кунад.

Ингуна масъалаҳоро фақат ба шарте беғалат ҳал кардан мумкин мешавад ки кас ба назари диалектикӣ дар бобати ҳама ҳодисаҳои имрӯза, ба дониши қонунҳои таракқии таърихӣ такъя кунад. Он намунаҳои диалектикаи революционӣ ки Ленин ва Сталин, партияи большевикҳо дар ҳал кардани ингуна масъалаҳо нишон медиҳанд, барои коммунистони ҳамаи мамлакатҳо дар қори амалии революционии онҳо ситораи раҳнамо мебошанд.

Дар ҳамин мисолҳо мо тамоми қувват ва аҳмияти материализми диалектиро дида метавонем ки он ҷаҳонбинии партияи мо мебошад, ҷони революционии тамоми теорияи большевикӣ мебошад.

Мисоли дигар мегирем ки он акнун ба давраи Революцияи Кабири Социалистии Октябр дахл дорад. Дар ҳамин мисол ҳам ки он намунаҳои классикии ба муҳимтарин масъалаҳои муборизаи синфӣ диалектика намоҳ кардани рафиқ Сталинро нишон медиҳад, мо боз як бори дигар тамоми қуввати пешбини марксист-ленинро, тамоми аҳмияти теорияи марксист-ленинро мебинем. Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ аҳмияти дар асоси коллективизацияи сар то сар чун синф барҳам дода шудани кулакони ба таври зерин баён карда мешавад:

„Ин чуқуртарин табaddулотии революционӣ буд, аз вазъияти кӯхнаи сифатии ҷамъият ба вазъияти нави сифатӣ хез кардан буд, ки вай аз рӯи оқибатҳои худаш бо табaddулотии революционӣ дар октябри соли 1917 рӯй додагӣ баробар аст.

Ба худаш махсус будани ин революция аз он иборат буд, ки вай аз боло, бо ташаббуси ҳокимияти давлатӣ ва аз поён бо Ҳимояи тўпатўғрии оммаҳои миллионии деҳқонон, ки ба муқобили асорати кулакӣ, барои зиндагонии озоди колхозӣ мубориза мебуданд, гузаронида шуда буд.

Вай, ин революция, бо як зарба се масъалаи асосии сохтмони социалистиро ҳал кард:

а) Вай дар мамлақати мо сершумортарин синфи эксплоатациякунанда, синфи кулакҳо, такъягоҳи аз навбарқароркунии капитализмро барҳам дод;

б) Вай сершумортарин синфи меҳнаткашонро дар мамлақати мо, синфи деҳқонро аз роҳи хоҷагии яккадастонае ки капитализмро тавлид мекунад, ба роҳи хоҷагии ҷамъиятии колхозии социалистӣ гузаронд;

в) Вай дар соҳаи хеле васеъ ва ҳаётан зарур будагӣ, аммо дар айни ҳол соҳаи хеле қафмондаи хоҷагии халқ—дар хоҷагии қишлоқ ба Ҳокимияти Советӣ базаи социалистиро дод.

Бо ҳуди ҳамин дар дохили мамлақат охири манбаҳои азнавбарқароркунии капитализм барҳам дода шуданд ва дар баробари ин шароитҳои нави ҳалкунанда ба вучуд оварда шуданд, ки ин шароитҳо барои барпокардани хоҷагии халқии социалистӣ зарур мебошанд<sup>1</sup>.

Ин аст хarakterистикаи мухтасар, вале чуқурмазмунӣ

<sup>1</sup> „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“, нашри тоҷикӣ, саҳифаи 386.

маъно ва аҳмияти политикаи чун синф барҳам додани кулакони ки партиаи мо ин политикаро аз охири соли 1929 ба муносибати афзоиши колхозҳо ва совхозҳо пеш гирифт. Аз ҷиҳати аҳмияти худ ин ҳодисаҳо ба аҳмияти он табаддулоте ки дар мамлакати мо дар октябри соли 1917 рӯй дода буд, баробар меояд. Ин сухани ҳоли нест. Дарвоқеъ, охири тақдирӣ тамоми Революцияи Кабири Социалистики Октябри мо, тақдирӣ ҳама музаффариятҳои октябр аслан ба он масъала вобаста буд ки синфи корғари мамлакати мо дар таҳти роҳбарии худ оммаҳои меҳнаткаши деҳқонро аз роҳи хочагии танҳои ба роҳи хочагии колхозии социалистӣ гузаронида метавонад ё не. Тақдирӣ ҳама музаффариятҳои Октябр ба ин масъала вобаста буд ки синфи корғар бо ҳамроҳии васеътарин оммаҳои деҳқонони меҳнаткаш сершумортарин синфи эксплуатациякунандаро дар мамлакати мо, яъне синфи кулакхоро барҳам дода метавонад ё не. Тақдирӣ тамоми революцияи социалистии мо маҳз ба ҳамин вобаста буд.

Партиаи мо дар таҳти роҳбарии рафиқ Сталин ба таври дурахшон аз ӯҳдаи ин вазифаи бузурги таърихӣ баромад. Аҳмияти дуруст ҳал карда шудани масъалаи ба роҳи социализм гузарондани оммаҳои бисёрмилионии деҳқонон ниҳоят бузург аст ки ҳар қадар ба он баҳои баланд диҳем ҳам меарзад. Вай на фақат дар дохили мамлакати мо аҳмият дорад: вай аҳмияти байналхалқӣ дошта, ба синфи корғари ҳама мамлакатҳои дигар, ба садҳо миллион деҳқонон ки дар зери ӯғи капитализм ва боқимондаҳои феодализм дар нолаю афғон ҳастанд, ибрат нишон дода, ба онҳо меғӯяд ки ягона роҳи ҳаёти хушбахт ва осудаҳолона роҳи дар таҳти роҳбарии синфи корғар рафтан, роҳи социализм аст.

Дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ гуфта шудааст ки дар асоси коллективизацияи сар то сар чун синф барҳам дода шудани кулакони чуқуртарин табаддулоти революционӣ, аз як ҳолати сифатӣ ҷамъият ба ҳолати дигари сифатӣ ҷаҳидан буд. Пас аз ин, хусусияти ин ҷаҳиш баён карда шудааст ва ин хусусият дар ин аст ки ин революция *аз боло*, бо ташаббуси ҳокимияти давлатӣ гузаронда шуда ва *аз поён* аз тарафи оммаҳои миллионии халқ тарафдорӣ дида буд. Мо дар таърих якчанд „революцияҳои аз боло“ро медонем ки бо ташаббуси ҳокимияти ҳуқмрони давлатӣ гузаронида мешуд. Ин „революцияҳои аз боло“ „революция“ҳое буданд ки аз тарафи синфҳои ҳуқмрони помещикҳо ва капиталистҳо гузаронида шуда, *ба муқобили* манфиатҳои оммаҳои миллионии халқ рӯovar карда мешуданд. Дар мо бошад, революцияи аз боло аз тарафи ҳокимияти давлатии диктатураи синфи корғар гузаронида шуда ва барои муҳофизаи манфиатҳои оммаҳои халқ рӯovar шудааст. Ана аз барои ҳамин

аст ки ин революция аз поён ин қадар тарафдории пурқувват дид. Барои ин ки ҷаҳиш, аз як ҳолати сифатӣ ба ҳолати дигари сифатӣ гузаштан гузаронда шавад, барои ин ҷаҳиш ҳама шароитҳои даркӯриро тайёр кардан лозим буд, ҳама тағйиротҳои зарурии „микдорӣ“ро тайёр намудан даркор буд.

Дар сояи политикаи хирадмандонаи партиаи мо ки ин политикаро партиа дар давоми чандин сол дар қори тайёр кардани ин ҷаҳиш гузаронида меомад, дар натиҷаи ба ҳаёт татбиқ карда шудани плани сталинии индустриализация ва коллективизацияи мамлақати мо, дар натиҷаи он ки партиа ба кишлоқ техникаи нав, одамони навро равона карда, ба оммаҳои миллионии деҳқонон ғоидаи хоҷагидории колхозиро исбот карда тавонист, дар натиҷаи моҳирона тайёр карда шудани шароитҳои материалӣ барои ҷои истехсоли ғаллаи кулақонро бо истехсоли колхозҳо ва совхозҳо пур кардан, мумкин шуд, ин ҷаҳиш аз тарафи ҳокимияти давлатӣ бо ингуна тарафдории пурқуввати аз поён интавр дурахшон гузаронида шавад.

Барои дар асоси коллективизацияи сар то сар чун синф барҳам додани кулақон барин чунин табаддулоти чуқуртарини революционӣ фурсатро дуруст таъин карда тавоништан, ҳама шароитҳои барои ин ҷаҳиш зарурро тайёр кардан лозим буд. Мо медонем ки тӯдаи хоини троцкистӣ-зиновьевӣ масъалаи раскулачеванияро ҳанӯз вақте ба миён гузоштани шуда буд, ки фурсат барои ин ҳанӯз нарасида буд, барои ҳуҷуми бомуваффақият шароитҳо ҳанӯз тайёр карда нашуда буданд. Акнун ин тамоман равшан аст: ин рафтори провокационии хоинонаи реставраторҳои манфури капитализм буд. Партиа ба ин душманони ленинизм зарба дод.

Азимии гении рафиқ Сталин дар ин аст ки ӯ устои тавонои диалектика буда, ин аслиҳаи дар ҷаҳон аз ҳама революционитарро моҳирона ба қор бурда, онро бо таҷрибаи нави муборизаи синфӣ бойтар карда, моменти сар шудани ин ҷаҳишро, вақти аз политикаи кӯҳнаи маҳдуд кардан ва танг карда баровардани кулақон ба политикаи чун синф барҳам додани кулақон гузаштани партиаро беғалат муайян кард.

Дар ин ҷо муносиб мебинем, аналогияи зеринро ба мисол оварем. Ба хотир биёрем ки гении революцияи пролетарӣ Владимир Ильич Ленин чигуна бо як саҳеҳии математикӣ моменти ҷаҳиши пухтаи моҳи октябри соли 1917-ро муайян карда буд. Айнан як рӯз пеш аз 25 октябри соли 1917 Ленин навишта буд ки ба мо ҳокимиятро 25 октябр ба даст даровардан лозим аст. Революционерҳо агар барои ба даст даровардани ҳокимият ҳама шароитҳоро дар ихтиёри худ дошта, аз ин истифода набаранд, таърих ҳаргиз инро ба онҳо намебахшад, мегуфт Ленин. Таъхир кардан баробари марг аст,

мегуфт Ленин дар мактубҳои пурҳарорати худ дар ҳуди арафаи Революцияи Кабири Социалистии Октябр. Маҳз аз барои он ки ба ҷумҳурии мо Ленин ва Сталин барин пешвоён роҳбарӣ мекарданд, вай дар рӯзҳои ҷангии октябри соли 1917 ғалабаи умумичаҳони таърихӣ ба даст даровард.

Рафик Сталин ҳам бо ҳамин ҳел саҳеҳии математикӣ он моментро муайян мекунад ки қай ба ҳуҷуми васеъ барзидди кулакони гузашта ва ба сершумортарин синфи капиталистии мамлакатамон эълони ҷанги ҳалқунанда, додан лозим буд. Ин якбори дигар аз қувваи тавоноии теорияи марксист-ленинӣ, аз қувваи материализми диалектикӣ гувоҳӣ медиҳад ки он бузургтарин музаффарияти фикри инсонӣ аст ки дар дасти ҷумҳурии большевикӣ мебошад ва ҷумҳурии большевикӣ онро дар асоси таҷрибаи нави муборизаи синфӣ бойтар мекунад.

Аз ингуна мисолҳои ба ҳалли масъалаҳои муборизаи синфӣ таътиқ карда шудани муносибати диалектикий марксистӣ тамоми таърихи ҷумҳурии большевикӣ пур аст. Ана аз барои ҳамин дар „Курси мухтасари таърихи ВКП(б)“ гуфта шудааст ки аз худ кардани материализми диалектикӣ ва таърихӣ „вазифаи ҳар як ходими фаоли ҷумҳурии мо мебошад“.

## Т А С Ҳ Е Х

Саҳифа	Сатр	Чоп шудааст	Хонда шавад
9	8 аз боло	вошад.	бошад.
12	2-3 "	доманяи	домани
31	16 "	ғӯтита	ғӯтида
42	13 аз поён	республикаи	республикаи

### На таджикском языке

М. МИТИН

### ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ МИРОВОЗЗРЕНИЕ МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

Таджикгосиздат Сталинабад 1941

Тарҷуман: *Муллоқандов Э.*  
 Мухаррирони масъул: *Поччоҷонов, Усмонов Х.*  
 Мухаррири техники: *Баранов Ал.*  
 Корректори масъул: *Кенҷаев С.*

Ба матбаа дода шуд 29/ХІІ—40. Ба чопаш иҷозат дода шуд 31/І—41  
 Формати қоғаз 84Х108. Ҷузъи чопӣ 3,0. Ҷузъи авторӣ 2,75. Тираж 5150.  
 КЛ 258 Заказ №.4050. Нархаш 60 тин.

Сталинобод, Комбинати Полиграфии Т.-П. КХСМ РСС Тоҷикистон:



Бр. 46  
М. МИТИН

**МАТЕРИАЛИЗМИ ДИАЛЕКТИКЌ  
ҶАҲОНБИНИИ ПАРТИЯИ  
МАРКСИСТЌ-ЛЕНИНИЌ  
МЕБОШАД**

**НАШРИЌТИ ДАВЛАТИИ ТОҶИКИСТОН  
СТАЛИНОБОД**

1941