

IV DUUMAN ARVIOINTI

Sosialidemokraattien, työväenluokan edustajien, mielipide IV Duumasta on tunnettu. Tämä mielipide perustuu siihen, että otetaan huomioon tilanherrain ja tilanherraporvariien Duuman luokkaluonne sekä sen hallituksen luonne, joka on tässä Duumassa pääsemässä eräissä kysymyksissä yhteisymmärrykseen valtaa pitävien luokkien kanssa.

On kuitenkin opettavaista tarkastella myös, mitä mieltä *oikeistolaiset itse* ja eritoten *tilanherrat* ovat tästä Duumasta.

Tässä suhteessa kiintoisa on eteläisissä lehdissä julkaistu keskustelu hra Sinadinon, Kishinevin kaupunginjohtajan, suurtilallisen kanssa, joka kuului III Duumassa nationalisteihin ja IV Duumassa lukeutuu „keskusta”-puolueeseen, on siis lokakuulaisia *oikeistolaisempi*. Hänkin näyttää siis olevan sellainen tukipylväs, että varmempaa on enää turhaa etsiäkään! Tässä on sitten hänen lausumansa mielipide:

„Neljäs Duuma on pelkkä fiktio: Valtakunnanneuvostossa istuvat miehet, jotka eivät lainkaan välitä kansanedustajista ja toimivat heistä piittaamatta, jos niin voidaan sanoa. Toistan, että Duuma on vain fiktio eikä se asiain näin ollessa pysty lainkaan hyödyttämään maata. En löydä venäjän kielestä sanaa Valtakunnanneuvoston toiminnan määrittelemiseksi. Se on sitä mitä ranskaksi sanotaan 'sabotaasiksi'...”

Tämä loukkaantunut tilanherra puhuu sellaista totuutta Duumasta ja hallituksestamme, että työläisten sopii tarkastella sitä lähemmin. Kansanjoukothan saavat ylipäänsä kuulla taantumuksellisten herrojen totuudenmukaisen mielipiteen vallassaolevan taantumuksen järjestelmästä ja „järjestyksestä” vain silloin, kun nuo taantumukselliset riitaantuvat keskenään.

Kun yksi (tai muutama) tilanherra on loukkaantunut, saadaan sellainen kuvaus tilanherrain ylläpitämästä valtiohallinnon „järjestyksestä” ja valtion asioiden hoidosta ikään kuin se olisi otettu sosialidemokraattisesta julistuksesta!

Niin neljäs kuin kolmaskaan Duuma ei ole fiktio, hra loukkaantunut oikeistolainen tilanherra, koska ne esim. vahvistavat hallitukselle sen esittämän budjetin. Mutta siinähan se niksi onkin, että vaikka koko tilanherrain luokka ja kaikki porvariston huippukerrokset tukevat hallitusta, „kuorma seisoo vielä tänäpäpä siellä”.

On tehty mahdolliseksi hallituksen liittoutuminen tilanherrain ja porvariston kanssa. *Tällaisen* liiton hyväksi Duuma tekee *kaiken* voitavansa. Kuitenkaan ei synny mitään, mikä edes vähänkään haiskahtaisi perustuslailta. Vanha valtiojärjestelmä pysyy ennallaan. Ministeritkin ovat sellaisia miehiä, että „vapisevat pelosta” (Sinadinon sanoja käyttäakseni) „oman itsensä puolesta” kaiketi tietämättä, miten heille käy huomenna, mitä heidän huomenna käsketään tehdä.

Duuman ja Valtakunnan neuvoston koko „toiminta”, kaikki liberaaliset voivotukset, että vaatimattomimmatkin, pienimmätkin, aivan lokakuulaishenkisetkin parannukset ovat toivottomia,— ja vihdoin loukkaantuneen „lainsäätäjät”—tilanherran avomielliset tunnustukset — kaikki puhuu siitä, että perustuslaki-illuusiot ja parannustoiveet ovat nyky-Venäjällä mielettömiä.

„Pravda” № 110,
toukokuun 15 pnä 1913

Julkaistaan
„Pravda” lehden tekstin mukaan