

## G. M. KRZHIZHANOVSKILLE

14. III.

Gl. M.!

Käytyäni lävitse *Valtion Venäjän-sähköistämiskomission* lausunnon, ajateltuani eilistä keskustelua, johdun päätelmään, että lausunto on *kuivakiskoinen*.

Se ei riitä.

Ettekö voisi kirjoittaa tai tilata Krugilta (tai vielä joltakulta) sentapaista kirjoitusta, jolla voitaisiin todistaa

tai ainakin havainnollistaa sähköistämisen

a) suunnaton edullisuus

b) *v ä l t t ä m ä t t ö m y y s*.

Tähän tapaan:

I. Kulkulaitos. Kunnostaminen entiseen tapaan —  
vaatii  $\alpha$  miljoonaa (sodanedellisten hintojen mukaan) tai  $\alpha$  polttoaineita +  $\beta$  työpäivää.

Kun taas kunnostamiseen sähköistyksen pohjalla tarvitaan

 $\alpha - x$  milj. ruplaa $\alpha - y$  polttoaineita +  $(\beta - z)$  työpäivää.

Eli sama  $\frac{\alpha}{\alpha + \beta}$ , mutta niin ja niin monta kertaa entistä suuremmin tuloksin.

II. Höyryvoima. Jos teollisuus kunnostetaan entiseen tapaan, tarvitaan **enemmän** varoja kuin sähköistyksen pohjalla tapahtuvaan kunnostamiseen.

III. Maatalous.

Kunnostettava, sanokaamme, +5 milj. auraa ja hevosajoneuvoa.

Tämän kustannukset entiseen tapaan ja sähköistyksen pohjalla?

Tämä vain *esimerkiksi*. Uskon pätevän asiantuntijan tekevän sellaisen työn 2 päivässä (mikäli haluaa tehdä tunnollisesti) käyttäen joko sodanedellisiä tilastonumeroita (niukasti, aivan niukasti yleistäviä numeroita) tai *karkeita likimääräislaskelmia* (*alustavan likimääräislaskelman* „alustavan likimääräisarvion” tarkkuudella).

Tilatkaa se. Ehkäpä tilaatte *aineiston* itsellenne ja kirjoittatte itse tai *annatte haastattelun*, minä lähetän haastattelijan. Silloin saamme *juonen* propagandaa varten. Ja se on tärkeää.

Luettuanne soittakaa.

Teidän *Lenin*

*Kirjoitettu maaliskuun 14 p:nä 1920*

*Julkaistu ensi kerran v. 1925*

*Julkaistaan  
käsikirjoituksen mukaan*

---