

**G. K. ORDZHONIKIDZELLE<sup>20</sup> JA MUILLE  
KK:n VENÄJÄN BYROON JÄSENILLE**

28. III. 1912.

Hyvät ystävät! Minua *hirmuisesti* harmittaa ja huolettaa meidän (ja teidän) välisten suhteiden ja yhteyksien *täydellinen* sekasortoisuus. On totta tosiaan syytä epätoivoon! Kirjeiden asemesta te kirjoitatte jonkinlaisia sähkömäisen lyhyitä huudahduksia, joista ei ymmärrä mitään.

1) Ivanovitshilta ei mitään. Mitä hän tekee? Missä hän on? Kuinka hän voi? Olisi hiton tarpeellista saada julkinen ihminen Pietariin tai lähelle Pietaria, sillä siellä ovat asiat huonosti. On käynnissä kiivas ja vaikea taistelu. Meillä ei ole tiedotuspalvelua, ei johtoa, ei lehden valvontaa.

2) Yksikään konferenssiin osallistunut ei järjestä yhteyksiä. Ei yksikään, ei minkäänlaisia. Sehän on täyttä sekasortoa!

3) Ei mistään järkeviä, selviä päätöksiä, joissa sanottaisiin miltä järjestöltä, yhdyttäisiin konferenssin päätöslauselmiin, vahvistettaisiin niiden edustajan olleen mukana, palanneen, selostaneen!! Eikö tosiaan ole selvää, mikä ero on näin muotoilluilla päätöksillä ja intiimiluontoisilla kirjeillä: „kohtalaisesti” — „oivallista” — „voitimme” j.n.e.? Ei ole päätöksiä Kieivistä eikä Savkan kaupungista<sup>21</sup>. Nikolai lähetti kirjeen, joka sisältää joukon iloisia huudahduksia, mutta on aivan tolkuton. Se ei kelpaa ollenkaan lehdistöä eikä virallista käyttöä varten: luettiinko kaikki päätöslauselmat? hyväksyttiinkö niiden sisältö? Millainen on konferenssia koskevan päätöksen sanamuoto? yhdytäänkö paikallisten likvidaattoreiden kanssa? Ei yhtenkään (ei ainoankaan!) näistä alkeellisista peruskysymyksistä minkäänlaista vastausta. Meille ei ole ilmoitettu yhtäkään yhteydenpitotietä kyseiseen (tuiki tärkeään!) kaupunkiin. Eikö se ole sekasortoa? Eikö se ole toiminnan pilkkaamista?

4) Rahavarojen vaatimista koskevia päätöksiä ei mistään, ei yhtään! Kerrassaan häpeä.

5) Tiflisistä enempää kuin Bakustakaan (erittäin tärkeitä keskuksia) ei järjellistä hiiskahdustakaan, onko ollut seloituksia? missä päätökset? Synti ja häpeä!

6) Ei mistään ainoatakaan vedosta „Ilmoituksesta” tahi edes *otetta* siitä, ei painettuna eikä hektografoituna! Häpeä.

7) Eikä täsmällistä kirjallista vastausta myöskään vaali-ohjelmasta. Tuleeko se julkaistua? Milloin? Onko se vahvistettu kokonaisuudessaan? Meidän on painatettava se Pää-äänenkannattajassa, mutta täsmällisiä tietoja ei ole.

8) On käytävä vielä kerran kaikissa järjestöissä ja viettävä niissä läpi täsmälliset, muotoillut, seikkaperäiset, ymmärrettävät ja selvät päätökset: a) sekä konferenssi-edustuksesta että itse asiasta, b) sekä yhtymisestä KK:hon c) että likvidaattoreita vastaan — konkreettisesti paikallisia ja yleensä likvidaattoreita vastaan, ja d) vaatien rahaa.

9) Rahatilanne on huono, lähettäkää päätös, jossa valtuutatte meidät uloshakuun oikeuden kautta. Saksalaisilta epäys. Ilman oikeudenkäyntiä täysi romahdus 3 tai 4 kuukauden kuluttua.

10) *Jollei* teillä ole rahalähteitä, on heti radikaalisesti tarkistettava budjetti: olemme ylittäneet kaikki normit ja kuljemme kohti vararikkoa.

11) Maaliskuun 26 päivän „Vorwärtsissa”<sup>22</sup> julkaistiin toimituksen nimissä konferenssia vastaan suunnattu raivoisa ja likainen artikkeli. On selvää, että se on lähtöisin Trotskin kynästä. Konferenssin johdosta on käynnissä suurtaistelua, mutta Venäjä vaikenee. Ylvästelyyn ja kehuskeluun ei ole aihetta: kaikki ovat tietoisia „Vorwärtsista” ja vastalauseista, mutta Venäjältä ei kuulu mitään.

Johtopäätös: tämä on hajanaisuutta ja sekasortoa. Kierotomatka ja yhteydet. Säännöllinen kirjeenvaihto. Ilmoituksen monistaminen, vaikkapa hektografilla. Muutoin on kaikki pelkkää kehuskelua.

*Lenin*

Luovuttakaa kirje S:lle edelleen lähetettäväksi. Terveiset.

*Lähetetty Pariisista Tiflisiin*

*Julkaistu ensi kerran v. 1934*

*Julkaistaan*

*konekirjoitusjäljennöksen mukaan*