

## MIHIN JOHTAVAT VÄLIAIKAISEN HALLITUKSEN VASTAVALLANKUMOUKSELLISET TEOT

*Olemme saaneet tällaisen sähkeen:*

„Jeniseisk. Työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvosto on tutustunut Jeniseiskin kuvernementin komissaariksi nimitetylle Kru-tovskille osoitettuun ministeri Lvovin sähkeeseen, joka on lähetetty Jeniseiskiin toimintaohjeeksi.

Me protestoimme virkamieskunnan jälleenmuodostamista vastaan ja ilmoitamme, ensinnäkin, että me emme enää salli nimitettyjen virkamiesten hoitaa asioitamme, toiseksi, että poishäädettyjä talonpoi-kain esimiehiä ei takaisin oteta, kolmanneksi, että me tunnustamme vain ne elimet, jotka Jeniseiskin ujestissa kansa itse on muodostanut, ja neljänneksi, että nimitetyt virkamiehet voivat päästä määräälemään vain kulkien meidän ruumiittemme yli.

Jeniseiskin edustajain Neuvosto”.

Väliaikainen hallitus nimittää siis Pietarista käsin „komissaareja” „johtamaan” Jeniseiskin työläisten ja soti-laiden edustajain Neuvostoa eli yleensä Jeniseiskin paikal-lista itsehallintoelintä. Väliaikainen hallitus suoritti sitä paitsi tuon nimittämisen sellaisessa muodossa, että Jeni-seiskin työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvosto pro-TESTOI „virkamieskunnan jälleenmuodostamista” vastaan.

Enemmänkin, Jeniseiskin työläisten ja sotilaiden edusta-jain Neuvosto ilmoittaa, että „nimitetyt virkamiehet voivat päästä määräälemään vain kulkien meidän ruumiittemme yli”. Väliaikaisen hallituksen menettely on saattanut kau-kaisen Siperian ujestin — sen koko väestön valitseman johtavan elimen ominaisuudessa — sellaiseen tilaan, että sieltä kajahtaa suoranainen hallitukselle osoitettu *aseelli-sen vastarinnan* uhkaus.

Siihen se Väliaikaisen hallituksen herrojen isännöiminen on vienyt!

Ja itse he sitten alkavat huutaa — niinkuin ovat tähän-kin saakka huutaneet — pahansuovista ihmisistä, jotka „julistavat” „kansalaisuotaa”!

Mitä varten piti Pietarista tai mistä muusta keskuksesta hyvänsä nimittää „komissaareja” „johtamaan” *valinnalista* paikallista elintä? Tokkohan muualta tullut ihminen tuntee paremmin paikalliset tarpeet ja kykenee „johtamaan” paikallista väestöä? Mitä aihetta jenseiskiläiset olivat antaneet tuohon typerään toimenpiteeseen? Jos jenseiskiläiset lienevätkin jossain asiassa joutuneet ristiriitaan muiden paikkakuntien kansalaisten enemmistön päätösten kanssa, niin minkä vuoksi ei voitu rajoittaa aluksi siihen, että olisi yritetty *ottaa selvä asiasta*, eikä antaa aihetta puhua „virkamieskunnasta” ja herättää paikallisessa väestössä oikeutettua tyytymättömyyttä ja kiihlymystä?

Kaikkiin näihin kysymyksiin on vain yksi vastaus. Väli-aikaisessa hallituksessa istuvat tilanherroja ja kapitalisteja edustavat herrat haluavat ehdottomasti *säilyttää* vanhan, tsaristisen hallintokoneiston: ylhäältäkin „nimitettävän” virkamieskunnan. Samoin ovat menetelleet maailman kaikki porvarilliset parlamentaariset tasavallat miltei aina, eräissä maissa olleita lyhyitä vallankumouskausia lukuunottamatta. Niin on menetelty — helpottaen ja valmistellen siten palaamista tasavallasta takaisin monarkiaan, Napoleoneihin, sotilasdiktaattoreihin. Niin on tehty — ja herrat kadetit tahtovat ehdottomasti seurata noita surkeita esimerkkejä.

Kysymys on erittäin vakava. Ei pidä pettää itseään. Tuollaisilla teoilla, nimenomaan niillä Väliaikainen hallitus *valmistele* — tietoisesti tai tietämättään, se on saman tekevää, — monarkian palauttamista Venäjällä.

Koko vastuu mahdollisista — ja tietyissä suhteissa kiertämättömistä — monarkian palauttamisen yrityksistä Venäjällä lankeaa Väliaikaiselle hallitukselle, joka on ryhtynyt tuollaisiin vastavallankumouksellisiin tekoihin. Sillä ylhäältäkin — paikallista väestöä „johtamaan” — „nimitetty” virkamieskunta on aina ollut ja tulee aina olemaan monarkian jälleenpystyttämisen mitä varmin tae, samanlainen kuin on vakinainen armeija ja poliisilaitos.

Jenseiskin työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvosto on tuhannesti oikeassa, niin käytännöllisesti kuin periaatteellisestikin. Ei saa sallia talonpoikain poishädettyjen esimiesten takaisin palaamista. Ei saa sietää „nimitettävän” virkamiehistön muodostamista. Tulee tunnustaa „vain

ne elimet, jotka kansa itse on muodostanut” kyseisellä paikkakunnalla.

Sellainen ajatus, että ylhäältäkäsin „nimitettävien” virkamiesten välityksellä tapahtuva „johto” on välttämätöntä, on peräti valheellinen, epädemokraattinen, se on caesarismilaista tahi blanquillaista *seikkailupolitiikkaa*. Engels oli aivan oikeassa, kun hän, melko pahan byrokraatistimitartunnan saaneiden saksalaisten sosialidemokraattien ohjelmaluonnosta arvostellessaan vuonna 1891 vaati jyrkästi: ei mitään paikallisen itsehallinnon valvontaa ylhäältäkäsin; Engels oli oikeassa muistuttaessaan Ranskassa saadusta kokemuksesta, kun siellä vuodesta 1792 vuoteen 1798 asioita hoitivat paikalliset valinnalliset elimet ilman mitään tuollaista valvontaa, eikä Ranska yhtään „rappeutunut”, se ei lainkaan „hajonnut”, vaan lujittui, yhtyi ja järjestyi demokraattisesti <sup>80</sup>.

Virkamiehen typerät ennakkoluulot, piintyneet tsaarin-aikaiset tottumukset, professorien taantumukselliset käsitykset virkavallan välttämättömyydestä sekä tilanherrojen ja kapitalistien vastavallankumoukselliset hankkeet ja yritykset — siinä maaperä, josta ovat orastaneet ja orastavat Väliaikaisen hallituksen sellaiset teot kuin tässä tarkastelemamme.

Jeniseiskin työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvosto toi ilmi sen terveen demokraattisen tunteen, joka on ominainen työläisille ja talonpojille, jotka ovat kuohuksissaan siitä, että aikuista paikallista väestöä, omat edustajansa valinnutta suurta enemmistöä „johtamaan” yritetään aivan kuin pilkkaa tehden „nimittää” virkamiehet ylhäältäkäsin.

Kansa tarvitsee todella demokraattista työläisten ja talonpoikain tasavaltaa, joka ei tunne muita kuin valinnalliset viranomaiset, jotka voidaan väestön tahdosta vaihtaa milloin hyvänsä. Ja kaikkien työläisten ja talonpoikain pitää käydä taistelua *tuollaisen* tasavallan puolesta niitä Väliaikaisen hallituksen edesottamuksia *vastaan*, joihin se ryhtyy palauttaakseen monarkistiset, tsaristiset hallintomenetelmät ja -koneiston.