

HÄPEÄN PUOLUSTELUA

Pietarin työläisten ja sotilaiden edustajain Neuvoston Toimeenpanevan komitean kansainvälisten yhteyksien osasto on lähettänyt Huysmansille, vararikkoutuneen, „omien”, kansallisten hallitustensa puolelle siirtyneen Toisen Internationalen tunnetulle sihteerille, tiedonannon, joka julkaistiin „Izvestijan” 78. numerossa.

Tuossa tiedonannossa yritetään todistella, että venäläisten narodnikkien ja menshevikkien menemistä porvarilliseen ja imperialistiseen hallitukseen ei saa „rinnastaa” länsieurooppalaisten sosialismin kavaltajien menemiseen „omiin” hallituksiinsa. „Osaston” todisteet ovat niin heikkoja ja surkeita, niin naurettavan avuttomia, että on tarpeellista näyttää ne vielä ja vieläkin kerran kaikessa viheliäisyydessään.

1. todiste. Muissa maissa hallitukseen meneminen tapahtui „aivan toisenlaisissa oloissa”. Se ei ole totta. Eroavaisuudet toisaalta Englannin, Ranskan, Tanskan, Belgian, Italian y.m. maiden ja toisaalta nykypäivien Venäjän välillä *eivät ole* „lainkaan” oleellisia, sillä jokainen, joka *ei ole* kavaltanut sosialismia, tietää, että asian ydin on porvariluokan *herruudessa*. *Siinä* suhteessa kaikissa mainituissa maissa vallitsevat samanlaiset eivätkä „toisenlaiset” olot. Kansalliset erikoisuudet taas eivät muuta mitään peruskysymyksessä, porvariluokan herruutta koskevassa kysymyksessä.

2. todiste. „Meidän” ministerimme ovat menneet „vallankumoukselliseen” hallitukseen. Tämä on mitä häpeällisintä kansan petkuttamista käyttämällä ylevää sanaa „vallan-

kumous”, johon menshevikit ja narodnikit viittaavat peiteläkseen petostaan sitä kohtaan. Sillä jokainen tietää, että nykyisen „vallankumouksellisen” hallituksen 16 ministerristä 10 kuuluu tilanherrain ja kapitalistien puolueisiin, jotka kannattavat imperialistista sotaa sekä salaisten sopimusten jättämistä julkaisematta, ja että nämä puolueet harjoittavat nyt *vastavallankumouksellista* politiikkaa. Tämän todistivat erittäin havainnollisesti Pietarin kaupunkipiirien duumien vaalit toukokuun 27—29 p:nä, jolloin *kaikki* mustasotnialaiset yhtyivät *kannattamaan* meidän „vallankumouksellisen” hallituksemme enemmistöä.

3. todiste. „Meikäläiset” menivät hallitukseen „mukanaan määrätynlainen mandaatti, joka velvoitti saamaan aikaan yleisen rauhan kansojen sopimuksen avulla eikä pitkittämään imperialistista sotaa kansakuntien vapauttamiseksi aseiden avulla”. Ensinnäkään tuo mandaatti ei ole mikään „määrätynlainen”, koska se ei merkitse määrätynlaisia *ohjelmaa* eikä määrätynlaisia *toimintoja*. Se on pelkkää sanahelinää. Se on samaa kuin jos työväen liiton sihteeri menisi 10.000 ruplan palkalla kapitalistien liiton hallinnon jäseneksi „mukanaan määrätynlainen mandaatti”, joka velvoittaa pyrkimään työläisten hyvinvointiin eikä pitkittämään kapitalismin herruutta. Toiseksi „kansojen sopimukseen” pyrkivät *kaikki* imperialistit, sekä Vilhelm että Poincaré y.m., se on myös pelkkä korulause. Kolmanneksi sotaa Venäjän puolelta „pitkittää” vuoden 1917 toukokuun 6 päivän jälkeen ilmeisesti muun muassa se seikka, että meidän imperialistinen hallituksemme ei ole vielä tähän asti saattanut julkisuuteen, ei ole esittänyt täsmällisiä ja selviä rauhan ehtoja, sopimuksen ehtoja.

4. todiste. „Meikäläisten” tarkoituksena „ei ole luokkataistelun lopettaminen, vaan sen jatkaminen poliittisen vallan välineillä”. Mainiota! Siis jos ilkijuoni verhotaan hyvällä tarkoituksella tai hyvällä ilkijuoneen „osallistumisen lähtökohdalla”, niin asia on reilassa!! Osallistumista porvarilliseen, imperialistiseen hallitukseen, joka *todellisuudessa* käy imperialistista sotaa, voidaan nähkääs nimittää „luokkataistelun jatkamiseksi poliittisen vallan välineillä”. Tuohan on suorastaan helmi. Kehotamme jokaisessa työläisten, jokaisessa kansan kokouksessa kohottamaan „hurraahuudon” Tshernovin, Tseretelin,

Peshehonovin ja Skobelevin kunniaksi, jotka käyvät „luokkataistelua” Tereshtshenkoa, Lvovia ja kumpp. vastaan.

Teidät nauretaan penkin alle, te „osaston” herrat, jotka puolustelette ministerisocialismia tuollaisilla todisteilla. Muuten, ette te ole originelleja: Plehanovin ystävä kuuluisa Vandervelde (jota te soimaatte, vaikkei teillä ministeristöön menemiseen jälkeen ole rahtuakaan moraalista oikeutta siihen), Vandervelde on jo kauan sitten sanonut, että hänkin on mennyt ministeristöön „jatkamaan luokkataistelua”.

5. todiste. „Meikäläiset” menivät hallitukseen sen jälkeen, kun tsarismi oli kukistettu ja „vallankumouksellisten joukkojen liikehtiminen huhtikuun 20—21 pnä” oli karkottanut „Venäjän proletariaatin viholliset” (t.s. Miljukovin, Gutshkovin).

Onko se ranskalaisten vika, että he eivät kukistaneet itsevaltiutta 100 päivää sitten, vaan tekivät sen 122 vuotta sitten? ja englantilaiset yli 260 vuotta sitten? ja italialaiset kymmeniä vuosia sitten? Huhtikuun 20 päivä karkotti Miljukovin ja asetti tilalle Tereshtshenkon, t.s. ei muuttanut yhtään mitään luokkien suhteissa enempää kuin puolueidenkaan suhteissa. Uudet lupailut eivät ole uutta politiikkaa.

Jos metropoliitta ajetaan pois ja hänen tilalleen pannaan paavi, niin se ei merkitse sitä, että heretään olemasta klerikaaleja.

6. todiste. Venäjällä vallitsee „proletariaatin ja armeijan täydellinen vapaus”. Valhetta, vapaus *ei ole* täydellinen. Se on täydellisempi kuin muissa maissa, ja sitä häpeällisempää *on tahrta* tuo nuori, vielä tuore vapaus likaisella osallistumisella porvarillis-imperialistiseen hallitukseen.

Venäläiset sosialismin kavaltajat eivät eroa eurooppalaisista sosialismin kavaltajista enempää kuin väkivallantekijä raiskaajasta.

7. todiste. „Sitä paitsi Venäjän proletariaatilla on keinot, joilla se voi valvoa valitsemiaan edustajia täydellisesti”.

Se ei ole totta. Puoluekantaisuus on Venäjällä niin nuori, hajaannus menshevikkien ja eserrien keskuudessa on niin ilmeinen (Martovin puolittainen erkaneminen, Kamkovin vastalauseet, hänen liittoutumisensa meidän kanssamme vaaleissa *omaa* puoluettaan vastaan; menshevik-

kien ja eserrien liittoutuminen „Jedinstvon” kanssa, jonka *he itse* ovat tunnustaneet *imperialistiseksi*, y.m.), että *ei ole olemassa* edes minkäänlaista vakavaa „proletariaatin” suorittamaa ministerien valvontaa, „täydellisestä” valvonnasta puhumattakaan.

Ja proletariaatti on *luokkakäsite*, jota menshevikeillä ja narodnikeilla ei ole oikeutta käyttää, koska he nojaavat enimmäkseen *pikkuporvaristoon*. Kun kerran *te olette* alkaneet puhua luokista, niin puhukaa täsmällisesti!

8. todiste. „Venäjän sosialistisen (??) proletariaatin (???) edustajain meneminen hallitukseen ei ollenkaan höllentänyt niitä siteitä, jotka yhdistävät tätä proletariaattia imperialismia vastaan taisteleviin kaikkien maiden sosialisteihin, vaan päinvastoin se merkitsi näiden siteiden lujittumista yhteisessä taistelussa maailman rauhan puolesta”.

Se on vale. Korulause ja vale.

Kaikki tietävät, että ministeristöön meneminen Venäjällä lujitti niitä *siteitä*, jotka yhdistävät imperialismiin *kannattajia*, kaikkien maiden sosialishovinisteja, *sociali-imperialisteja*, Hendersonia ja kumpp., Thomasia ja kumpp., Scheidemannia ja kumpp.

Niin, myös Scheidemannia! Sillä hän on tajunnut, että *saksalainen* sociali-imperialismi ja sen turmiollinen vaikutus maailman työväenliikkeeseen tulee *säilymään*, kun *jopa* venäläisetkin, *vieläpä* hyvin suuren vapauden vallitessa, *vieläpä* vallankumouksen aikana ovat tehneet häpeällisen liiton *oman* imperialistisen porvaristonsa kanssa.