

KIRJE J. V. STALINILLE ⁹⁸

Hyvä ystävä. Paikalliset Puolan sanomalehdet kirjoittavat, että Jagello on hyväksytty ryhmään, mutta että hänelle on myönnetty vain neuvottelu-oikeus ⁹⁹. Jos se on totta, niin se on puoluekantaisuuden ratkaiseva voitto. „Lutshin” harjoittaman agitaation vuoksi on välttämätöntä: 1) Julkaista kirjoitus „Den” lehdessä ¹⁰⁰ (luonnoshahmotelman lähetän tänään)... kollegiossa ¹⁰¹ (heitä pitää ehdottomasti opettaa ja yhä uudestaan opettaa itse paikalla reagoimaan kaikkeen tärkeään päätöslauselmin ja lähettämään viipymättä niiden jäljennökset tänne). Tällaisen päätöslauselman tyyppi-luonnos: „Käsiteltyään kaikki asianhaarat Jagellon hyväksymisestä sosialidemokraattiseen ryhmään, tutustuttuaan sitä koskeviin marxilaisessa sanomalehdessä „Pravdassa” ja likvidaattorien lehdessä „Lutshissa” julkaistuihin kirjoituksiin, otettuaan huomioon sen ja sen henkilön selostuksen niistä keskusteluista, joita tästä kysymyksestä käytiin sosialidemokraattisessa duumaryhmässä, ja Venäjän eri sosialidemokraattisten järjestöjen mielipiteistä kollegio päättää: todetaan, että kieltäytyminen hyväksymästä Jagelloa duumaryhmään päätösvaltaisina äänioikeuksin oli puoluekantaisuuden näkökannalta ainoa oikea ratkaisu, sillä Jagello ei ole sosialidemokraattisen puolueen jäsen ja valittiin IV Duumaan vastoin Varsovan kaupungin työväenkuurien valitsijamiesten enemmistön tahtoa. Tuomien sen puolueenvastaisen agitaation, jota „Bund” ja likvidaattorit ovat harjoittaneet Jagellon hyväksymiseksi

duumaryhmään, collegio toivoo, että neuvottelevan ääni-oikeuden antaminen edustaja Jagellolle auttaa kaikkia Puolan valveutuneita työläisiä tulemaan lähemmäksi Puolan sosialidemokratian ympärille ja liittymään täydellisesti yhteen kaikkiin kansallisuuksiin kuuluvien työläisten kanssa VSDTP:n yhtenäisiin järjestöihin”.

Mutta jos likvidaattorit ovat vastoin odotuksia voittaneet ja Jagello on hyväksytty, niin on kuitenkin välttämätöntä ja kaksinverroin välttämätöntä, että kirjoitetaan samansisältöinen päätöslauselma, jossa lausutaan valittelu ja käännytään koko puolueen puoleen.

Edelleen on äärimmäisen tärkeää, että collegio „tekisi korjauksen” tunnettua, marraskuun 13 päivänä tehtyä päätöslauselmaa vastaavasti ja hyväksyisi uuden. Esimerkiksi: „Käsiteltyään kaikki asianhaarat, jotka ovat yhteydessä marraskuun 15 päivän lakkoon, collegio on sitä mieltä, että niin sosialidemokraattisen duumaryhmän kuin myös Pietarin komitean tekemät varoitukset lakkoa vastaan johtuivat yksinomaan siitä, ettei osa järjestöstä ollut valmis esiintymään sinä päivänä. Kokemus kuitenkin osoitti, että vallankumouksellisen proletariaatin liike levisi silti laajaksi ilmeten katumielenosoituksina tasavallan, 8-tuntisen työpäivän ja tilanherrain maiden konfiskoinnin puolesta, mikä nosti koko Venäjän työväenliikkeen korkeammalle asteelle. Tuomiten sen vuoksi jyrkästi vallankumouksellisia lakkoja vastaan tähdätyn propagandan, jota harjoittavat likvidaattorit, heidän... ryhmä ja „Lutsh”, collegio kehottaa työläisiä suuntaamaan kaikki voimansa katumielenosoitusten ja poliittisten vastalauselakkojen yhä laajempaan ja vakavampaan, yksimielisempään valmisteluun tehden viimeksi mainituista mahdollisimman lyhyitä (yksi-päiväisiä) ja yksimielisiä. Collegio pyrkii kehittämään agitaatiota lakon ja mielenosoituksen järjestämiseksi tammikuun 9 päivänä 1913 erikoisena vastalauseena Venäjää orjuuttavan ja sen verta vuodattavan Romanovien hallitsijasuvun 300-vuotispäivää vastaan”.

Edelleen on äärimmäisen tärkeää ja välttämätöntä, että viisi edustajaa (kuurian edustajaa) laatisi Badajevin asiasta perustellun päätöslauselman. Esimerkiksi: „Ottaen huomioon parjaukspanjan, jota likvidaattorit käyvät „Lutshissa” ja Pietarin työläisten keskuudessa tov. Badajevia vastaan, viisi työväenkuurian edustajaa päättää —

1) olla herättämättä tätä kysymystä duumaryhmässä, koska se hyväksyi Badajevin eikä ryhmän sisällä kukaan esittänyt protestia Badajevin hyväksymistä vastaan; 2) tutkia Badajevin valitsemiseen liittyvät asianhaarat, sillä ehdolla, että hän pidättäytyy äänestämästä tässä kysymyksessä; 3) todettu viiden edustajan tarkastama tosiasia, että — a) sisällöltään likvidaattoruudenvastainen evästys julkaistiin ennakolta ja hyväksyttiin yksimielisesti valtuutettujen kokouksessa, kaikki valitsijamiehet ja valtuutetut, jotka olivat Badajevin puolesta, toimivat VSDTP:n Pietarin komitean kehotuksesta yksimielisesti, yhteenliittyneinä ja vakaumuksellisina samoinajattelijoina, — b) että sosialidemokraattivaltuutettujen kokouksessa Pietarin komitean listaa kannatti 15 ja likvidaattorien listaa 9 ja että „Lutshin” valtuutettujen ja valitsijamiesten keskuudessa eivät kaikki toimineet siten kuin likvidaattorien kanssa samoin ajattelevat, vaan osa heistä oli horjuvia (Sudakov y.m.), — c) että kun valituksi tuli 3 ja 3 valitsijamiestä, niin Badajevin kannattajat täyttivät velvollisuutensa ehdottaen, että kysymys ratkaistaisiin vetämällä arpaa, ettei kiista tulisi porvariston tietoon, — d) että se tosiasia, että Badajevin kannattajat tekivät sellaisen ehdotuksen ja se tosiasia, että likvidaattorit kieltäytyivät... P:n ja M:n¹⁰² (likvidaattorin) kysymystä — kaikkea tätä silmällä pitäen päätetään: todeta, että Badajev on kieltämättä Pietarin sosialidemokraattisten työläisten enemmistön valitsema edustaja ja todella Pietarin komitean ehdottama ehdokas, että kaikki syy sosialidemokraattisen puolueen vaalien desorganisoinnista Pietarin työväenkuuriassa lankeaa likvidaattorien niskoille, koska likvidaattorit, tietäessään olevansa vähemmistössä, tekivät tyhjäksi enemmistön tahdon, ja että likvidaattorien kieltäytyminen vetämästä arpaa on mieltä kuohuttavaa ja työväenliikkeessä ennen kuulumatonta sosialidemokratian velvollisuuden rikkomista¹⁰³. Tämä päätöslauselma julkaistakoon lehdissä ja esiinnyttäköön yksimielisesti työläisten keskuudessa Badajevin puolesta ja likvidaattorien harjoittamaa agitaatiota vastaan”.

Tällainen päätöslauselma on tarpeellinen. Kysymys Badajevista on joutunut jo kansainväliseen lehdistöön. Steklov on julkaissut „Neue Zeit”issa* kierteleviä, mutta katalia

* — „Uusi Aika”. *Toim.*

fraaseja. Saksalaisessa kirjasessa, jonka likvidaattorit julkaisivat Kansainvälisen kongressin edellä saksan kielellä, on kirjoitettu hitto ties mitä. Ei saa vaieta. Nimenomaan kuurian edustajien on tarkastettava tosiasiat ja tehtävä puhdistava päätöslauselma, Badajevin tietenkin pidättyessä äänestyksestä.

*Kirjoitettu marraskuussa 1912
Julkaistaan ensi kerran*

*Julkaistaan poliisidepartementin
arkistossa säilyneen jäljennöksen
mukaan*