

## LIBERAALIT JA KLERIKAALIT

Papisto aikoo tulla joukolla IV Duumaan.

Miten on suhtauduttava tähän papiston astumiseen poliittiselle areenalle?

Demokraatit eivät voi koskaan asettua sille kannalle, ettei papiston pitäisi osallistua poliittiseen elämään. Se on peräti taantumuksellinen näkökanta. Se johtaa vain viralliseen ulkokultaisuuteen eikä mihinkään muuhun. Kaikki sellaiset toimenpiteet, jotka syrjäyttäisivät politiikasta ja luokkataistelusta väestön jonkin ryhmän tai osan, ovat elämässä aivan mahdottomia, niitä ei voida toteuttaa.

Palauttakaamme mieleen, että Bebel ja saksalaiset sosialidemokraatit kannattivat jesuiittain agitaatiovapautta Saksassa. Me vastustamme liberaalisia fraaseja jesuiittain agitaation „kieltämisestä”, sanoivat sosialidemokraatit. Me emme pelkää jesuiittoja. Olkoon jesuiitoilla *täysi agitaatiovapaus*, mutta taattakoon meillekin, sosialidemokraateille, *täysi agitaatiovapaus*. Niin ajattelivat Bebel ja saksalaiset sosialidemokraatit.

Venäjän työläisdemokraatit taistelevat sitä vastaan, että vaalioikeutta (ja mitä muuta oikeutta tahansa) väärennetään tilanherrojen tai papiston y.m.s. hyväksi, eivätkä lainkaan vastusta papiston vapautta osallistua poliittiseen elämään. Me olemme luokkataistelun kannalla ja vaadimme, että jokaisella luokalla, säädyllä, sukupuolella, kansalla, väestökerroksella tai -ryhmällä pitää olla täysi vapaus osallistua politiikkaan.

Liberaalien mielipide tästä kysymyksestä on väärä, epädemokraattinen. Esim. ruhtinas Trubetskoi kirjoitti hiljattain „Retsh” lehden suosionosoitusten säestämänä:

„Kirkon muuttaminen poliittiseksi aseeksi on saavutettava sen sisäisen rappeutumisen hinnalla”. Suunnitelmaa, jonka mukaan Duumaan otetaan suuri joukko pappeja, hän nimitti „epäkristilliseksi ja kirkonvastaiseksi”.

Se ei ole totta. Se on teeskentelyä. Se on syvästi taantumuksellinen näkökanta.

Taistelussaan klerikalismia vastaan Trubetskoi ja muut liberaalit ovat epädemokraattisella kannalla. Sen varjolla, ettei papisto muka osallistu poliittiseen taisteluun, he soluttavat peitetämpää (ja sen vuoksi paljon vahingollisempaa) papiston osallistumista.

Työläisdemokraatit kannattavat sitä, että kaikilla, muun muassa myös papistolla, olisi poliittisen taistelun vapaus. Emme me ole sitä vastaan, että papisto osallistuisi vaali-taisteluun, Duumaan y.m., vaan vastustamme *yksinomaan* keskiaikaisten etuoikeuksien antamista papistolle. Me emme pelkää klerikalismia, me väittelemme mielellämme sen kanssa — vapaalta ja kaikille yhtäläiseltä puhujalavalta. Papisto on aina osallistunut politiikkaan *peitetysti*; siitä, että papisto tulee osallistumaan politiikkaan *avoimesti*, koituu kansalle pelkkää hyötyä, suurta hyötyä.

„Pravda” № 74,  
heinäkuun 25 pnä 1912  
Allekirjoitus: M a a l l i k k o

Julkaistaan „Pravda” lehden  
tekstin mukaan