

„TEHTÄVÄN SOLMUKOHTA“

Näimme, että ranskalainen taantumusmies Schasles, jota Miljukov siteeraa, pitää aivan oikein agraarikysymystä Venäjän edessä olevan „tehtävän solmukohtana” *.

Hra Miljukov on siteerannut viisaan taantumusmiehen viisaita sanoja, mutta ei ole ymmärtänyt niistä kerrassaan mitään!

...„Voidaanko siitä talonpojasta, jonka te (t.s. lokakuulaiset ja hallitus: hra Miljukov keskusteleo *niiden kanssa!*) itse omakätisesti valitsitte tänne, voidaanko hänestä tehdä riippuvainen? Hänhän puhuu tältä korokkeelta maasta ja puhuu samaa, mitä puhui I ja II Valtakunnanduuman riippumaton talonpoika. Ei, herät, Venäjän elämässä ei ole riippumattomampaa ja järkkymättömämpää ainesta kuin venäläinen talonpoika”. (Suosionosoituksia vasemmalta ja ääniä: oikein.)

Ilmeistä on, että vain teeskentelevät kadetit taputtivat käsiään, sillä kaikille on tunnettua ensinnäkin, että se, mitä talonpojat III ja IV Valtakunnanduudessa puhuvat, *ei ole aivan „samaa”*, vaan paljon laimeampaa kuin I ja II Valtakunnanduudessa,— ja toiseksi, että Venäjän elämässä *on olemassa* riippumattomampi ja järkkymättömämpi aines. Hra Miljukov itse oli *pakotettu* tunnustamaan puheessaan, että *työläiset* ovat tehneet „eniten” Venäjän poliittisen vapauden hyväksi. Vai voidaanko „riippumattomuutta” mitata jollain muulla mitalla?

Mutta asian ydin ei ole siinä. Asian ydin on siinä, ovatko 130.000 tilanherran ja talonpoikaisjoukkojen *édut nyt* sovitettavissa? Hra Miljukov pyöri tämän kysymyksen ympärillä *päästäkseen vastaamasta siihen.*

* Ks. tätä osaa, ss. 579—580. *Toim.*

Ja hra S. Litovtsev, jonka „Retsh” palkkasi ylistämään P. Miljukovia, kirjoitti, että hänen puheensa

„häv lensi sumun tämän kärkevän ja kiistanalaisen kysymyksen ympäriltä. Yleinen äänioikeus on yhä vielä useiden mielestä jonkinlainen pelätin, vallankumouksellisuuden huippu”.

Siinä taas uusi näyte fraasikeikailusta!

Ottakaa oppia taantumusmies Schasles'ilta, herrat liberaaliset lörpöttelijät! Tehtävän solmukohtana on agraari-kysymys. Ovato tässä kysymyksessä *nyt* sovitettavissa 130.000 tilanherraperheen ja 10.000.000 talonpoikaisperheen edut? Ovato ne sovitettavissa vai eivätkö ole?

Siinä on yleistä äänioikeutta koskevan kysymyksen „*solmukohta*”, hra Miljukov, ja te *turmelette* kansan poliitista tietoisuutta *hämätessänne* fraaseilla tämän asian olemuksen, joka on ilmeinen jokaiselle järkevälle ihmiselle.

Jos vastaatte tuohon kysymykseen: *kyllä*, niin kumoan väitteenne *teidän* omalla lausunnollanne siitä, että III ja IV Valtakunnanduudessa talonpojat puhuvat (vaikkakin laimeammin) „*samaa*”, mitä he puhuivat I ja II Valtakunnanduudessa.

Jos vastaatte tuohon kysymykseen: *ei*, niin silloin luhistuu *koko* teidän lörpöttelyenne yleisen äänioikeuden sovittelevasta, *ei-„yksipuolisesta”* luonteesta nykyisellä Venäjällä.

Ja tieteelliset viittaukset Bismarckiin ovat pelkkää lapsellisuutta, sillä Bismarck „antoi” yleisen äänioikeuden silloin, kun Saksan porvarillinen kehitys *oli jo sovittanut* yhteen tilanherrain ja kaikkien varakkaiden talonpoikain, jopa osittain keskitalonpoikainkin edut.

Teräväjärkinen lukija ehkä kysyy: eikö tästä seuraa, että yleinen äänioikeus on Venäjällä mahdoton? — Ei, vastamme teräväjärkiselle lukijalle, siitä seuraa vain se, että reformistinen katsantokanta on Venäjällä mahdoton.