

## VOITONRIEMUISAA TYPERYYTTÄ ELI KADETTIMIELISIÄ ESERRIÄ

Mainitsimme eilen, että Duuman toiminnan yhden kuukauden jälkeen narodnikit ovat nähtävästi havahtuneet ja alkaneet...— en sano: ymmärtää, mutta edes huomata, kuinka äärettömän halpamainen on kuulu kadettilainen tunnus: varjelkaa Duumaa. Osoitimme tätä koskevassa kirjoituksessa, että kadettilainen tunnus ei ole sattuma, vaan porvariston ja tilanherrain syvien luokkaetujen määräämän politiikan ilmaus\*.

Tänään (3 pnä huhtikuuta) kadettien pää-äänenkannattaja „Retsh” on omistanut pääkirjoituksensa tälle kysymykselle. „Viime päivinä ilmestyneiden vasemmistolaislehtien jyrkät vastalauseet „varjelkaa Duumaa”-taktiikkaa vastaan”, sanotaan kadettilaisessa pääkirjoituksessa, „ovat melko huolestuttavia oireita”.

Niin, niin. Olemme iloisia siitä, että kadetitkin ovat huomanneet narodnikkien katuvaan „Duuman varjelemista”. Siis eilinen havaintomme ei ole erehdys. Siis pikkuporvariston keskuudessa on todellakin *virtaus* liberaalisten tilanherrojen puolelta työväenluokan puolelle. Onneksi olkoon!

Kadettilainen „Retsh” ylistelee „Duuman varjelemisen” taktiikkaa sellaisilla lauselmilla, jotka pitäisi ikuistaa typeryyden kukkasina. Kuulkaahan vain: „kun kerran Duuma elää, niin sehän onkin *teidän* (opposition) ponnistustenne tarkoituksellinen aikaansaannos. Se on ensimmäinen kou-raantuntuva tulos teidän tahtonne sekaantumisesta tapahtumiin. Tuo tosiasioiden *puuttuminen* onkin jo sinänsä

\* Ks. tätä osaa, ss. 322—325. *Toim.*

erittäin tärkeä tosiasia, se onkin teidän hahmottelemanne ja läpiviemänne suunnitelman toteuttamista”.

On sääli, ettei Shtshedrin elänyt Venäjän „suureen” vallankumoukseen saakka. Hän olisi varmaankin lisännyt „Golovljovien herrasväkeen” uuden luvun, olisi kuvannut Judushkan, joka rauhoittelee ruuskittua, pieksettyä, nälkäistä ja orjuutettua talonpoikaa: vai odotat sinä parannusta? Vai olet pettynyt, kun nälkään, kansan ampu-misiin, raippaan ja nagaikkaan perustuvassa järjestelmässä ei ole tapahtunut mitään muutosta? Vai sinä valitat, että „puuttuu tosiasioita”? Kiittämätön! Juuri se, että puuttuu tosiasioita, onkin mitä tärkein tosiasia! Se, että Lidvalit isännöivät kuten ennenkin, että talonpojat napisematta alis-tuvat ruuskittavaksi eivätkä viehätty vahingollisiin haa-veiluihin „taistelun runollisuudesta”, se onkin tarkoituk-sellinen tulos sinun tahtosi sekaantumisesta asiaan.

Mustasotnialaisia on vaikea vihata: tunne heitä kohtaan on jo sammunut, kuten kerrotaan sen sammuvan sodassa monen monien taistelujen jälkeen, kun on pitkän ajan kuluessa totuttu ampumaan ihmisiin ja oltu räjähtelevien kranaattien ja vinkuvien kuulien keskellä. Sota on sotaa,— ja mustasotnialaisia vastaan käydään avointa, yleistä, *totuttua* sotaa.

Mutta kadettilainen Judushka Golovljov voi herättää polttavan vihan ja ylenkatseen tunteen. Sillä tätä „liberaa-lista” tilanherraa ja porvariston asianajajaa kuunnellaan, yksinpä talonpojatkin kuuntelevat häntä. Hän se todella hämää kansan silmät, todella tylsentää mielen!.

Krushevaneja vastaan *ei voida* taistella sanoilla, kynän avulla. Heitä vastaan täytyy taistella muilla keinoilla. Sanalla, kynällä taistelemisen vastavallankumousta vas-taan merkitsee ennen kaikkea ja ensikädessä sitä, että paljastetaan ne inhoittavat tekopyhät, jotka „kansanvapau-den” nimessä, „demokratian” nimessä ylistelevät poliittista lamaannusta, kansan vaitioloa, poroporvariksi muutetun kansalaisen aristuneisuutta, „tosiasioiden puuttumista”. On taisteltava näitä liberaalisia tilanherroja ja porvariston asianajajia vastaan, jotka ovat täysin tyytyväisiä siihen, että kansa on vaiti ja että he voivat rankaisematta, mitään pelkäämättä pöyhistytyä „valtiomiehiksi” ja ruiskuttaa rauhoituspalsamia niiden päälle, jotka ilmaisevat „tahditto-masti” suuttumustaan vastavallankumouksen herruuteen.

Voidaanko sitten rauhallisesti kuunnella ja jättää purevaa vastausta vaille seuraavanlaiset puheet:

„Sitä päivää, jolloin väittelyt Taurian palatsissa alkavat tuntua yhtä välttämättömältä jokapäiväiseltä asialta kuin päivällisen syönti päivällä ja teatteriin meno illalla, jolloin päivän ohjelma ei tule kiinnostamaan kaikkia yhdessä, vaan yksiä tai toisia erikoisesti (!!), jolloin yleispoliittiset väittelyt tulevat olemaan poikkeustapauksia ja aiheettoman kaunopuheisuuden harjoitukset käyvät tosiasiallisesti mahdottomiksi, koska ei ole kuuntelijoita,— sitä päivää voidaan tervehtiä Venäjän edustuksellisen hallitusmuodon lopullisen riemuvoiton päivänä”.

Sinäkö taas, Judushka! Siitä päivästä, jolloin piestävät eivät „väittele”, vaan ovat vaiti menettäen tajuntansa, jolloin tilanherroille on vanha tilanherravalta („liberaalisilla” reformeilla *vahvoistettuna*) yhtä turvattu kuin liberaalisille Judushkoille on turvattu päivällä päivällinen ja illalla teatteri,— siitä päivästä tulee „kansanvapauden” lopullisen riemuvoiton päivä. Siitä päivästä, jolloin vastavallankumous pääsee lopullisesti voitolle, tulee perustuslain lopullisen riemuvoiton päivä...

*Niin on ollut* aina, kun porvaristo on pettänyt Euroopassa. *Niin tulee olemaan...* herrat, tuleeko niin olemaan Venäjällä?

Judushkat yrittävät puhdistautua todistelemalla, että vasemmistopuolueidenkin keskuudessa on ollut ja on „varjelijemisen” kannattajia. Onneksi ei Judushkojen harhaan johtamien joukossa ole tällä kertaa sosialidemokraatti, vaan eserrä. Kadetit siteeraavat eräitä kohtia jonkun eserrän Tampereella pitämästä puheesta, jossa tämä kehoittaa „yhteistoimintaan” kadettien kanssa ja väittää, ettei taistelu kadetteja vastaan ole tarpeellista eikä aika ole siihen sopiva.

Me emme ole tutustuneet tuohon puheeseen emmekä tiedä, siteeraako „Retsh” sitä oikein.

Mutta me olemme tutustuneet eserrien viimeksi pidetyn edustajakokouksen päätöslauselmaan emmekä erilliseen puheeseen,— ja tuo päätöslauselma *todellakin ilmentää* pikkuporvarin tylsistymistä, pikkuporvarin, jonka liberaalinen Judushka on puheillaan pettänyt.

Tuo päätöslauselma on julkaistu sosialistivallankumouksellisten puolueen virallisessa äänenkannattajassa <sup>89</sup> (№ 6 maaliskuun 8 pttä 1907), ja osoittautuu, että vanhat, helmi-

kuussa siitä otetut lainaukset on esitetty sanomalehdissä oikein. Siinä todellakin sanotaan aivan selvästi: „edustajakokous (eserrien puolueen edustajakokous) on sitä mieltä, että jyrkkä puolueryhmiin jakaantuminen Duumassa, jokaisen eri ryhmän esiintyessä eristetyksi ja ryhmien välisen taistelun ollessa kärkevää, voisi kokonaan halvaannuttaa oppositioenemmistön toiminnan ja siten saattaa työtätekevien luokkien silmissä itse kansanedustuksen aatteen huonoon valoon”. Jo silloin (helmikuun 22 pnä) „Retsh” ylisteli tuota typeryyttä. Me sen paljastimme silloin (helmikuun 23 pnä), osoitimme edustajakokouksen tuollaisen päätöslauselman pikkuporvarillisen alkuperän ja liberaalipetturimaisen merkityksen\*.

Tuleeko joku eserräläinen johtaja poliittisesti murhatuksi Juudaksen suudelmalla, se ei meitä kiinnosta. Mutta eserrien edustajakokouksen *kadettihenkistä päätöslauselmaa* on tuhat kertaa selitettävä työläisille — varoittaaksemme horjuvia sosialidemokraatteja, katkaistaksemme kaikkinaiset yhteydet proletariaatin ja vallankumoukselliseksi tekeytyvien eserrien väliltä.

*Kirjoitettu huhtikuun 3 (16) pnä 1907*

*Julkaistu huhtikuun 4 pnä 1907  
„Nashe Eho” lehdessä 9. numerossa*

*Julkaistaan lehdessä  
tekstin mukaan*

---

\* Ks. tätä osaa, ss. 151—154, *Toim.*