

III EDUSTAJAKOKOUKSEN PÄÄTÖSTEN YLEINEN SUUNNITELMA

P ä ä t ö s l a u s e l m a t :

1. a) Vähemmistön reaalin kohde: keskusten henkilökokoonpano.

b) Edustajakokouksen päätösten täyttämättä jättäminen.

c) Kahtiajakaantuminen ennen Liigaa: salaisen järjestön muodostaminen.

d) Tuon teon ja kaiken siitä johtuneen desorganisaation vilpillisuus.

e) Sen häpeällisyys, kun desorganisaatiota puolustellaan prosessi-organisaation, tendenssi-organisaation teorioilla, ulkokultaisilla huudoilla byrokratismista, formalismista etc.*

f) Heidän hajoitustyöstään koitunut valtava vahinko myönteiselle työlle Venäjällä.

g) Välttämättömyys erottautua täydellisesti hajoittajista.

h) Antaa keskusten tehtäväksi julkaista kirjanen, jossa selostetaan lyhyesti kahtiajakaantumisen syyt ja historia, ja tiedoitus kansainväliselle sosialidemokratialle.

2. a) Välttämättömyys lausua mielipide niin sanotun sovittelusuunnan johdosta.

b) Sen ainoa rehellinen, ei-ulkokultainen edustaja oli Plehanov, kun hän kirjoitti „*Iskran*” 52. numeron.

c) Edustajakokous tunnustaa Plehanovin kannan oikeaksi puolueen ja Liigan II edustajakokouksessa ja

* — et cetera — ja niin edelleen. *Toim.*

hänen rauhanhalunsa vilpittömyyden kooptoinnin yhteydessä.

d) Valitettavasti Plehanov ei pysynyt myönnytystentekokannallaan revisionistien ja individualististen anarkistien suhteen. Kaikki *periaatteellisen* puolustelun yritykset hänen puoleltaan ovat ilmeisen väärää, ja ne voivat tuoda vain sekaannusta mieliin ja vilpillisyyttä puolueen sisäisiin suhteisiin.

e) Nyt niin sanotut sovittelijat ovat ulkokultaisia menshevikkejä. Ei minkäänlaista *itsenäistä* sovinto-ohjelmaa paitsi Plehanovin ohjelmaa, jonka myöskin hän on nyt hylännyt (henkilöllisiä myönnytyksiä, mutta periaatteellisia *kiistoja* revisionisteja ja anarkistisia individualisteja vastaan).

3. a) Edustajakokous tunnustaa periaatteelliset eroavaisuudet meidän kantamme ja uusiskralaisten kannan välillä.

b) Jo II edustajakokouksessa uusiskralaiset ilmaisivat täydellistä periaatteellisen lujouden puutetta taistellen alussa kokonaisuudessaan opportunistista siipeä vastaan, mutta kääntyen lopussa selvästi (vaikkakin vastoin tahtoaan ja tietoaan) sen puolelle.

c) II edustajakokouksen jälkeen opportunistinen luonne tuli vieläkin selvemmin näkyviin: ja organisaatiossa — pienen systemaattisen petoksen puolustelu. Proletariaatin sellaisen luokkataisteluseen kuin organisaation tylsentäminen. Marxilaisuuden vääristeleminen desorganisaation ja intelligentin anarkismin puolusteleminen ja ylistelyyn saakka.

d) Politiikkansa yleisen suunnan kysymyksissä oli „Iskran” itsensäkin pakko tunnustaa „kuilu uuden ja vanhan „Iskran” välillä”. Kääntyminen „vostismiin.

e) Taktiikassa se ilmeni suhtaantumisessa liberaaleihin.

- | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---------------|
| | | | | | Zemstvo- |
| | | | | | kamppailu. |
| f) | ” | ” | ” | ” | kapinaan. |
| | | | | | Yritykset ve- |
| | | | | | tää taakse- |
| | | | | | päin ja sot- |
| | | | | | kea. |
| g) | ” | ” | ” | ” | aseistautu- |
| | | | | | miseen. |

h) Taktiikassa se ilmeni suhtaantumisessa kehittymättömien työläisten turmelemiseen tunnuksella „työväen omatoimisuus” etc.

i) Yleensä, uusiskralaiset = puolueen opportunistinen siipi.

Periaatteellisesti kirjavat ainekset heidän leirissään.

<p>prosessi-organisaatio puolue ja luokka liberaalit ja zemstvo-kamppailu</p>	<p>Periaatteellisen lujuuden puuttuminen (II edustajakokous). Kääntyminen opportunistisen „Rabotsheje Delon” puoleen (kuilu).</p>
<p>kapina aseistautuminen vallankumouksellinen diktatuuri</p>	<p>Niiden hyväksyminen puolueen liepeillä olevan intelligenssin ja avointen opportunistien, à la * Struven, taholta. Taistelun välttämättömyys vanhan „Iskran” suunnan nimessä.</p>

4. a) Intelligenttipolueesta huutamisten vilpillinen luonne. Liberaalit ovat käyttäneet niitä hyväkseen. Luopuneet ovat uusiskralaiset itse.

b) Työläisten keskuudessa harjoitettavan propagandan demagoginen luonne. „Valinnallisuusperiaate”, sen välttämättömyys *vapaissa* poliittisissa oloissa, sen mahdottomuus *laajassa* mitassa Venäjällä.

c) Tyhjät sanat „työväen omatoimisuudesta”, jotka verhoavat hvostismia,— lupaavat organisatorisessa suhteessa *mahdottomia*, halpahintaisin keinoin nostattavat „byrokraatismia”, „formalismia” etc. vastaan, eivät anna mitään; eivät huomaa työläisten *vallankumouksellista* omatoimisuutta ja polkevat paikoillaan pohjakerrosten ja takarivien luona.

d) Varoittaa työläisiä. Valveutuneiden työläisten pitää tietää ja muistaa *rabotshejedelolaisten* analogiset menetel-

* — sellaisten kuin. *Toim.*

mät, pitää tietää ja muistaa vanhan „Iskran” kanta — sen tärkeys, että työväenjoukot nostavat esiin tietoisia työläis-sosialidemokraatteja, työläisvallankumouksellisia, meidän Bebeleitämme, sen tärkeys, että *järjestetään* jokainen piiri, jokainen tehdas etc.

e) Vain eturivin työläisten täydellisessä tietoisuudessa, täydellisessä rajan hävittämisessä sosialidemokraattien, intelligenttien ja työläisten väliltä on proletariaatin *sosialidemokraattisen* luokkapuolueen tae.

5. a) Välttämättömyys valmistautua viipymättä kapinaan.
 b) „ luoda järjestö ja taisteluluontoisia järjestöjä.
 +7. c) „ lisätä järjestöjä yleensä: järjestää vallankumous.
 d) Terrori täytyy sulauttaa tosiasiallisesti joukkojen liikkeeseen.
 e) Kapinan päämäärä: väliaikainen vallankumousohallitus, kansan aseistaminen, perustava kokous, vallankumoukselliset talonpoikaiskomiteat.
 f) Sosialidemokratian tehtävä vallan käytössä: koko demokraattisen ohjelman täydellinen toteuttaminen, työväenluokan itsenäinen järjestäminen ja järjestöt, pyrkimys kehittää proletariaatin ja maalaisköyhälistön vallankumouksellista omatoimisuutta, luokkaohjelman ja -katsantokannan horjumaton suojeleminen ja kriittinen suhtautuminen vallankumouksellisen demokratian illuusioihin.
 g) Nämä (edellä mainitut) ehdot määräävät myöskin sosialidemokratian taisteluosopimuksen vallankumouksellisen demokratian kanssa kapinaa varten.
 h) Vallankumouksellisella demokratiolla tarkoitetaan niitä johdonmukaisia ja päättäväisiä demokraattisia virtauksia, jotka hyväksyvät sosialidemokratian *koko* demokraattisen ohjelman eivätkä kaihda minkäänlaisten vallankumouksellisten keinojen käyttämistä, mutta joilta puuttuu selvää sosialidemokraattista luokkatietoisuutta.

tai 7:

9. a) Staroverin päätöslauselma ⁴⁸ on periaatteellisesti väärä: painopiste ei ole ilmoituksissa, vaan taistelussa, taistelun yhteisyydessä.

b) Liberaalien ja liberaalisen demokratian ilmoitukset ja tunnukset eivät herätä luottamusta (Struve).

c) Sen mielivaltainen ja väärä tulkitseminen demokraattiseksi intelligenssiksi. Sopimus *voiman* kanssa, mutta intelligenssi ei ole voima. Sekaannus Staroverilla.

d) Sopimus ei ole päiväjärjestyksessä ilmoitusten ehdolla, vaan kapinaan *osallistumisen* ehdolla, ei liberaalisen demokratian kanssa, vaan *vallankumouksellisen* demokratian kanssa.

10. a) Sopimus zemstvomiesten kanssa rikkoo jopa Staroverinkin päätöslauselman ehdot.

b) Liberaalien ei-pelästyttämisestä puhuminen on sopimaton ja aika siihen sopimaton. Sitä ei voida puolustella anarkismin vaaralla.

c) „Mielenosoitusten korkeinta tyyppiä” koskevien tunnusten taantumuksellinen merkitys.

d) Uuden „Iskran” impressionismi-oppoportunismi.

e) Sanojen: „luokkakantainen omatoimisuus” ja luokkakantainen suunnitelmallinen kehitys väärinkäyttö.

f) Julkaista heidän ensimmäinen kirjeensä opetuksi nuorille puolueen jäsenille.

11. a) Nykyään on tärkeää erikoisesti:

b) tähdentää demokraattisia puolia,

NB *:

yhdessä talonpoikaisporvariston kanssa tilanherroja vastaan, yhdessä maalaisproletariaatin kanssa porvaristoa vastaan.

c) ei jättää hetkeksikään huomiotta *sosialistista* (*koko* sosialistista) ohjelmaa,

d) pysyä horjumatta proletariaatin katsantokannalla yleensä ja *m.-proletariaatin* kannalla erikoisesti.

12.

e) Tukea sekä maalaisproletariaatin että talonpoikaisporvariston *vallankumouksellista* liikettä tilanherroja vastaan aina tilanherrain maiden täydelliseen pakkoluovuttamiseen asti, antamatta toiminnalla enempää kuin toimetomuudellakaan

* — Nota bene — huomaa. Toim.

{ lainkaan myöten pikkuporvarillisen sosialismin illuusioille ja taistellen kaikin voimin monarkistista ja keisarillista talonpoikaisporvariston taantumuksellisilla aineksilla spekulointia vastaan.

13. a) Sotilaiden keskuudessa tehtävän työn tärkeä merkitys:

b) Lentolehtiset.

c) Sotilasjärjestö, sen ainekset? Erikoinen sotilasjärjestö voi olla hyödyllinen je nachdem*.

d) **.

14. a) Perustaksi ottaa *ohjelma*...

b) Kiertävät ryhmät.

c) Esitelmät ja agitaatiopuheet.

* * *

Periaatteellisessa päätöslauselmassa uusiskralaisia vastaan on tärkeää panna merkille seuraavaa:

(a) Valveutuneen proletariaatin ja sen etujoukon lujan järjestön, sosialidemokraattisen työväenpuolueen, aatteen kieltäminen tai väheksyminen johtaa työväenliikkeen muuttamiseen porvarillisen demokratian laahustimeksi.

(b) Samaan johtaa sen vaikutuksen demagoginen väheksyminen, mikä tietoisella sosialidemokratialla on proletariaatin vaistovaraiseen liikkeeseen, ja marxilaisuuden teoreettinen mataloittaminen, kun sitä tulkitaan tavalla, joka vetää taaksepäin sosialidemokratian vallankumouksellista aloitteellisuutta ja edistyksellisiä tehtäviä.

Samaan johtaa vallankumouksen teknillisen ja poliittisen johtamisen toisistaan erottamisen ja vastakkainasettamisen ajatus ja —

ja — ***

Kirjoitettu helmikuussa 1905

*Julkaistu ensi kerran v. 1926
V Lenin-kokoelmassa*

*Julkaistaan
käsikirjoituksen mukaan*

* — asianhaarojen mukaan. *Toim.*

** — d-pykälää ei ole kirjoitettu. Koko 13. §:n kohdalle on pantu kysymysmerkki. *Toim.*

*** Käsikirjoitus katkeaa tähän. *Toim.*

