

TARVITSEEKO JUUTALAINEN PROLETARIAATTI „ITSENÄISTÄ POLIITTISTA PUOLUETTA“

„Poslednije Izvestijan” 105. n:ossa (tammikuun 28/15 pltä v. 1903), lehdessä, jota julkaisee „Liettuan, Puolan ja Venäjän Yleisen juutalaisen työväenliiton Ulkomainen komitea”, artikkelissa „Erään julisteen johdosta” (nimittäin Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen Jekaterinoslavin komitean julisteen johdosta) löytyy seuraavanlainen yhtä kummallinen kuin tärkeäkin ja todella „seurauksiltaan kohtalokas” väittäjä: „juutalainen proletariaatti on yhdistynyt (sic!) itsenäiseksi (sic!) poliittiseksi puolueeksi — Bundiksi”.

Tuota emme ole tähän asti tietäneet. Se on uutta.

Tähän asti Bund on kuulunut elimellisenä osana Venäjän sosialidemokraattiseen työväenpuolueeseen, ja vielä (vielä!) „Posl. Izv.” 106. n:osta tapaamme Bundin Keskuskomitean ilmoituksen, jonka otsikkona on: „Venäjän sosialidemokraattinen työväenpuolue”. Tosin Bund päätti viimeisessä, IV edustajakokouksessaan muuttaa nimensä (ilman mitään sellaista varausta, että se haluaisi kuulla venäläisten toverien mielipiteen kysymyksestä, joka koskee Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen jonkin osan nimeä) ja „viedä läpi” uudet *federatiiviset* suhteet Venäjän puolueen säännöissä. Bundin Ulkomainen komitea onkin jo „vienyt läpi” nuo suhteet, jos tällä sanalla voidaan nimittää sen eroamista ulkomaisesta „Venäläisten sosialidemokraattien liitosta” ja federatiivisen sopimuksen solmimista tämän Liiton kanssa.

* — sillä tavoin! *Toim.*

Mutta itsehän Bund, silloin kun „Iskra” polemisoi sen IV edustajakokouksen päätöksiä vastaan, ilmoitti täysin selvästi, että se aikoo vain *viedä läpi* Venäjän sosialidemokraattisessa työväenpuolueessa *omat toivomuksensa* ja *päätöksensä*, t.s. tunnusti suoraan ja kategorisesti jäävänsä VSDTP:n osaksi siihen saakka, kunnes tämä puolue hyväksyy uudet säännöt ja kunnes se muokkaa Bundiin nähden suhteiden uudet muodot.

Ja nyt yhtäkkiä osoittautuu, että juutalainen proletariaatti on jo *yhdistynyt itsenäiseksi* poliittiseksi puolueeksi! Toistamme vielä kerran: se on uutta.

Yhtä uutta on Bundin UK:n uhkaava ja epäviisas hyökkäys Jekaterinoslavin komiteaa vastaan. Olemme saaneet lopultakin (*vaikkakin valitettavasti kovin myöhästyneenä*) mainitun julisteen ja sanomme epäröimättä, että hyökkäys *tällaista* julistetta vastaan on sinänsä *epäilemättä* suuri poliittinen askel Bundin taholta *. Tämä askel vastaa täysin Bundin julistautumista itsenäiseksi poliittiseksi puolueeksi ja luo puolestaan paljon valoa tämän uuden puolueen olemukseen ja sen toimintatapoihin.

Valitettavasti tilan vähyys estää meitä toistamasta jekaterinoslavlilaisen julisteen tekstiä kokonaisuudessaan (se ottaisi noin kaksi „Iskran” ** palstaa), joten rajoitumme huomauttamaan, että tämä erinomainen juliste selittää mainiosti *Jekaterinoslavin kaupungin* (selitämme heti, miksi alleviivasimme nämä sanat) juutalaisille työläisille sosialidemokratian suhdetta sionismiin ja antisemitismiin. Samalla juliste suhtautuu siinä määrin huomaavaisesti, toverillisen huomaavaisesti juutalaisten työläisten tunteisiin, mielialoihin ja toivomuksiin, että se varta vasten selittää ja korostaa välttämättömyyttä taistella Venäjän sosialidemokraattisen työväenpuolueen lipun alla „*yksinpä teidän* (juliste vetoaa juutalaisiin työläisiin) *kansallisen kulttuurinne säilyttämiseksi ja edelleen kehittämiseksi*”, „*yksinpä puhtaasti kansallisten etujen vuoksi*” (alleviivattu ja ladottu kursiivilla julisteen tekstissä).

Siitä huolimatta Bundin UK (olimme vähällä sanoa: uuden puolueen KK) hyökkää tätä julistetta vastaan sen

* Jos tietysti Bundin UK ilmaisee tässä kysymyksessä koko Bundin mieltä.

** Aiomme julkaista uudelleen koko tämän julisteen ja Bundin UK:n hyökkäyksen sitä vastaan kirjassessa, jota valmistelemme painoon.

vuoksi, ettei *siinä ole mainittu sanaakaan Bundista*. Siinä sen ainoa, mutta sen sijaan anteeksiantamaton, kauhea rikos. Juuri tämän takia Jekaterinoslavin komiteaa syytetään „poliittisen ymmärryksen” riittämättömydestä. Jekaterinoslavilaisia tovereita rangaistaan siitä, etteivät he „ole vieläkkään jaksaneet sulattaa ajatusta juutalaisen proletariaatin voimien (!) erillisen järjestämisen (syvä ja tärkeä ajatus!) välttämättömyydestä”, siitä, että he „yhä vieläkin tyrkyttelevät tolkutonta haavetta päästä jollain tavoin eroon siitä (Bundista)”, että he levittävät „yhtä vaarallista (kuin sionistinen) satua” antisemitismin yhteydestä porvarillisiin eikä työläiskerroksiin ja näiden kerrosten etuihin. Juuri tämän takia Jekaterinoslavin komiteaa neuvotaan „luopumaan vahingollisesta tavasta olla vaiti itsenäisestä juutalaisesta työväenliikkeestä” ja „tyytymään siihen, että Bund on todella olemassa”.

Herää kysymys: onko Jekaterinoslavin komitea tehnyt tässä todellakin rikoksen? olisiko sen todella pitänyt välttämättä mainita Bundista? Näihin kysymyksiin voidaan vastata vain kielteisesti jo siitä yksinkertaisesta syystä, että juliste ei ole osoitettu „juutalaisille työläisille” yleensä (niinkuin Bundin UK on sen kerrassaan väärin merkinnyt), vaan „*Jekaterinoslavin kaupungin juutalaisille työläisille*” (Bundin UK on unohtanut siteerata nämä kaksi ensimmäistä sanaa!). Jekaterinoslavissa *ei ole mitään Bundin järjestöä*. (Ja yleensä etelä-Venäjään nähden Bundin IV edustajakokous päätti *olla järjestämättä erillisiä Bundin komiteoita* niihin kaupunkeihin, joissa juutalaiset järjestöt kuuluvat puoluekomiteoihin ja joissa niiden tarpeet voidaan täysin tyydyttää ilman näistä komiteoista eroamista.) Koska kerran juutalaisia työläisiä ei ole Jekaterinoslavissa järjestetty erikoiseksi komiteaksi, niin heidän liikettään siis (jakamattomasti tämän paikkakunnan muun työväenliikkeen kanssa) hoitaa kokonaisuudessaan Jekaterinoslavin komitea, joka alistaa heidät *välittömästi* Venäjän sosialidemokraattiselle työväenpuolueelle, jonka *tulee* kehoittaa heitä toimimaan *koko puolueen hyväksi* eikä vain sen eri osien hyväksi. On selvää, että näissä olosuhteissa Jekaterinoslavin komitea ei suinkaan ollut velvollinen mainitsemaan Bundista, vaan päinvastoin, jos se olisi keksinyt ruveta propagoimaan „juutalaisen proletariaatin voimien erillisen järjestämisen (se olisi oikeamminkin ja

todennäköisemmin *voimattomuuden* järjestämistä)* välttämättömyyttä” (jota bundilaiset haluavat), niin se olisi ollut komitean puolelta mitä suurin virhe ja suoranainen rikkomus ei ainoastaan puolueen sääntöjä, vaan myös proletarisen luokkataistelun yhtenäisyyden etuja vastaan.

Edelleen. Jekaterinoslavin komiteaa syytetään „orientoituneisuuden” puutteesta antisemitismikysymyksessä. Bundin UK on osoittanut omaavansa todella lapsellisia katsomuksia suurista yhteiskunnallisista liikkeistä. Jekaterinoslavin komitea puhuu *viime vuosikymmenien kansainvälisestä* antisemitistisestä liikkeestä ja huomauttaa, että „Saksasta tämä liike on kulkeutunut muihin maihin ja löytänyt kaikkialla kannattajia juuri väestön porvarillisten, eikä työläiskerrostojen keskuudessa”. — „Tämä on yhtä vaarallinen satu” (kuin sionistiset sadut), laukaisee Bundin UK hyvin vihaisena. Antisemitismi on „tunkenut juurensa työläisjoukkoihin”, minkä todisteeksi „orientoitunut” Bund esittää kaksi tosiasiaa: 1) työläisten osallistuminen Tshenstohovon pogromiin ja 2) 12 (*kahdentoista!*) kristillisen työläisen menettely Zhitomirissä, missä nämä työläiset asettuivat lakkolaisten tilalle ja uhkasivat „tappaa kaikki juutalaiset”. — Todisteet ovat todella painavia, varsinkin viimeinen! „P. I:n” toimitus on niin tottunut operoimaan 5 tai 10 henkeä käsittävien suurlakkojen parissa, että 12 takapajuisen työläisen teko Zhitomirissä vedetään esille todistamaan kansainvälisen antisemitismin yhteyttä joihinkin „väestökerroksiin”. Mainiota, totta totisesti! Jos bundilaiset olisivat Jekaterinoslavin komiteaan kohdistamansa epäviisaan ja naurettavan kiukkunsa asemesta hieman harkinneet tätä kysymystä ja katsoneet vaikkapa äskettäin juutalaissaksaksi julkaisemaansa yhteiskunnallista vallankumousta koskevaan Kautskyn kirjaseen⁸¹, niin he olisivat käsittäneet, että antisemitismillä on *epäilemätön* yhteys juuri väestön porvarillisten, eikä työläiskerrostojen etuihin. Harkittuaan vielä vähän, he olisivat voineet älytä myös sen, että nykyaikaisen antisemitismin yhteiskunnallista

* Juuri tätä „voimattomuuden järjestämisen” asiaa palvelee Bund käyttäessään esimerkiksi seuraavaa sanontaa: toverimme „kristillisissä työväenjärjestöissä”. Se on yhtä outoa kuin koko tämä edesottamus Jekaterinoslavin komiteaa vastaan. Me emme tunne mitään „kristillisiä” työväenjärjestöjä. Järjestöt, jotka kuuluvat Venäjän sosialidemokraattiseen työväenpuolueeseen, eivät ole milloinkaan tehneet jäsentensä välillä eroa heidän uskontonsa mukaan, eivät ole milloinkaan tiedustelleet heidän uskontoaan eivätkä tule koskaan sitä tekemään — edes silloinkaan, kun Bund *todellakin* „yhdistyy itsenäiseksi poliittiseksi puolueeksi”.

luonnetta ei muuta se tosiasia, että johonkin juutalaisvainoon osallistuu, ei ainoastaan kymmeniä, vaan satojakin järjestymättömiä ja yhdeksältä kymmenesosaltaan vielä aivan takapajuisia työläisiä.

Jekaterinoslavin komitea nousi (ja oikeutetusti nousikin) sionistien satuja vastaan, joissa kaskutaan antisemitismin ikuisuudesta, Bund sen sijaan on kiukkuisella oikaisullaan vain sotkenut kysymyksen ja kylvänyt juutalaisten työläisten keskuuteen aatteita, jotka johtavat heidän luokkatietoisuutensa *himentymiseen*.

Poliittisen vapauden ja sosialismin puolesta käytävän koko Venäjän työväenluokan taistelun kannalta katsottuna Bundin edesottamus Jekaterinoslavin komiteaa vastaan on järjettömyyden huippu. „Bundin itsenäisen poliittisen puolueen” kannalta katsottuna tämä edesottamus käy ymmärrettäväksi: älkää rohjetko missään organisoida „juutalaisia” työläisiä yhteisesti ja jakamattomasti „kristillisten” työläisten kanssa! älkää rohjetko kääntyä Venäjän sosialidemokraattisen puolueen tai sen komiteoiden nimessä juutalaisten työläisten puoleen suoraan, „rikkoen järjestystä”, Bundin välityksestä, Bundia mainitsematta!

Eikä tämä syvästi murehdittava tosiasia ole näet sattuma. Koskapa te kerran autonomian asemesta juutalaista proletariaattia koskevissa asioissa vaaditte „fедераатиota” — teidän täytyi julistaa Bund „itsenäiseksi poliittiseksi puolueeksi”, saadaksenne mahdollisuuden ajaa läpi tuon federaation *hinnalla millä hyöänsä*. Mutta Bundin julistaminen itsenäiseksi poliittiseksi puolueeksi on juuri kansallisuuskysymystä koskevan perusvirheen paisuttamista siksi järjettömyydeksi, joka ehdottomasti ja välttämättä muodostaa lähtökohdan käänteelle juutalaisen proletariaatin ja yleensä juutalaisten sosialidemokraattien katsantokannoissa. Vuoden 1898 sääntöjen „autonomia” turvaa juutalaiselle työväenliikkeelle kaiken, mitä se voi tarvita: propagandan ja agitaation harjoittamisen juutalaissaksaksi, kirjallisuuden ja edustajakokoukset, erikoisten vaatimusten asettamisen yleisen sosialidemokraattisen ohjelman kehittämisessä ja juutalaisten elintapojen erikoisuudesta johtuvien paikallisten tarpeiden ja vaatimusten tyydyttämisen. Kaikessa muussa on välttämätöntä täydellinen ja mitä läheisin sulautuminen venäläisen proletariaatin kanssa, välttämätöntä koko Venäjän proletariaatin taistelun intressien nimessä. Ja itse

asiassa on perusteetonta pelätä mitään „enemmistövaltaistamista” tällaisen sulautumisen yhteydessä, sillä juuri autonomia on takeena „enemmistövaltaistamista” vastaan erikoisissa *juutalaisliikkeen* kysymyksissä, kun taas itsevaltiudenvastaisen taistelun, koko Venäjän porvaristoa vastaan käytävän taistelun kysymyksissä meidän on esiinnyttävä yhtenäisenä, keskittyneenä taistelujärjestönä, meidän on nojauduttava, tekemättä eroa kielten ja kansallisuuksien välillä, koko proletariaattiin, jonka on liittänyt yhteen se, että on vakituisesti ratkaistu yhdessä teoreettisia ja käytännöllisiä, taktillisia ja organisatorisia kysymyksiä, eikä luotava järjestöjä, joista kukin kulkee erikseen omaa tietään, ei ole heikennettävä rynnistyksemme voimaa pirstoutumalla monilukuisiksi itsenäisiksi poliittisiksi puolueiksi, ei ole synnyttävä vieraantuneisuutta ja eristyneisyyttä joutuaksemme sitten lääkitsemään keinotekoisesti itseemme istuttamaa tautia surullisen kuuluisan „fедераation” laastarilapuilla.

„Iskra” № 34,
helmikuun 15 p:nä 1903

Julkaistaan „Iskra” lehdessä
tekstin mukaan