

December 3 Bandera Socialista (Mexico)

Xs: IC, Barry, Gus (Note: Is this of use for IP/I?  
Peter C., Jose Steve)

# División en nombre de la unidad

**La LOM llama a  
un acto contra  
la revolución  
nicaragüense**

Por Edgard Sánchez

**L**a revolución nicaragüense  
continúa decantando a las  
fuerzas que se reclaman del

marxismo y del movimiento obrero.  
Muchos proyectos han sido puestos  
a prueba en el curso de esta  
revolución.

La realidad contundente de una  
revolución en marcha no ha dejado  
de afectar a las corrientes que se  
reclaman del trotskismo. Dos  
grandes líneas se han dibujado en  
el movimiento trotskista mundial:  
por un lado, quienes hemos  
comprendido el curso revolucionario  
abierto con el proceso dirigido por  
el FSLN, que somos quienes  
consideramos que nuestra tarea

(Pasa a la página 7)

(Viene de la contraportada)

principal consiste en brindarle toda nuestra solidaridad a la revolución para evitar su aislamiento, rechazar las amenazas del imperialismo y ayudar al triunfo socialista del proceso; y, por el otro lado, están aquellos que desde una perspectiva sectaria le niegan toda posibilidad de una conducción revolucionaria y ponen todo el énfasis en criticar y hasta denunciar al FSLN por considerarlo tanto "antidemocrático" como "contrarrevolucionario". Estos sectarios apoyan su argumentación en el hecho de que el FSLN no es "trotskista" (como si su propia posición hacia Nicaragua tuviese algo que ver con el trotskismo).

La expresión pública de estas dos posiciones sin duda ha traído confusión, especialmente en el movimiento revolucionario latinoamericano, sobre cuál es la posición de la Cuarta Internacional. En México empiezan a expresarse estas posiciones divergentes, por lo que es urgente dar a conocer quién sostiene qué posición entre las corrientes que se reclaman del trotskismo.

Las dos líneas señaladas anteriormente están representadas, por un lado, por la Cuarta Internacional (de la cual el PRT es sección mexicana) y, por el otro, fundamentalmente por tres corrientes con historias distintas pero que hoy se han unido en su sectarismo frente a la revolución nicaragüense: el CORCI (Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional, que en México está representado por la Liga Obrera Marxista), la Fracción Bolchevique y la Tendencia Leninista Trotskista.

A nivel internacional, estas tres corrientes con nombres rimbombantes se han agrupado bajo un nombre aún más rimbombante: Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la Cuarta Internacional. Unidos por su sectarismo frente a la revolución nicaragüense y su interés fraccional contra la Cuarta Internacional (encubierto con hipócritas llamados a la unidad al mismo tiempo que escinden a la internacional o actúan como cómplices de la escisión), en realidad constituyen un bloque sin principios temporal, en donde todos buscan sacar provecho contra la internacional. Algunos datos sobre cada una de estas corrientes permitirá comprender lo anterior.

Del CORCI no sorprende su sectarismo frente a la revolución

nicaragüense. De hecho, ante la revolución cubana adoptó una posición dogmática y sectaria. En 1963 se rehusó a participar en la reunificación de la Cuarta Internacional. Su sectarismo frente a la revolución cubana fue una de las razones para esto. Entonces calificaban a Fidel Castro como un "bonapartista" que no era cualitativamente diferente a Fulgencio Batista. No ha sido sino hasta muy recientemente —escasos meses— que el CORCI ha reconocido que en Cuba no existe ya un estado capitalista: ¡veinte años después del triunfo de la revolución cubana! La LOM, desconcertada, no ha publicado todavía el artículo de sus dirigentes del CORCI donde éstos reconocen (gran novedad) que en Cuba existe un estado obrero; tampoco ha hecho pública su nueva posición en torno a la primera revolución socialista triunfante en América Latina. Por ello es que, al menos por el momento, es mucho pedirle a una corriente como ésta el que en menos de seis meses que tiene la revolución nicaragüense reconozca su dinámica anticapitalista. Quizás dentro de veinte años se dé cuenta de este hecho.

La Fracción Bolchevique también ha mantenido posiciones sectarias. Irónicamente, en 1976 se oponía a la política de unificación de la Cuarta Internacional con el CORCI propuesta por el Secretariado Unificado (la dirección de la internacional). La FB tenía la idea de que en vez de dirigirse hacia el "sectarismo incurable" del CORCI había que hacerlo hacia los partidos socialdemócratas que agrupan a importantes sectores de masas. Sus diferencias con el CORCI en puntos tales como el trabajo en los sindicatos son de tal magnitud que los miembros del CORCI en Brasil han tildado de colaboracionismo de clase a la política de los partidarios de la FB. En México también se han expresado con claridad estas diferencias en relación a la actitud frente al Congreso del Trabajo, los sindicatos "independientes" y el carácter de los partidos que se reclaman del movimiento obrero.

Hasta hace algunos meses, la Fracción Bolchevique exigía la expulsión de uno de los dirigentes de la TLT: Fausto Amador, radicado en Costa Rica. Como se sabe, Amador es el hermano del fundador del FSLN —Carlos Fonseca Amador— que, cuando abandonó el frente, llamó a que éste se entregara y se desarmara.

En la declaración de fracción que presentó a la discusión previa al Onceno Congreso Mundial de la Cuarta Internacional, la FB afirmaba que la mayoría de la internacional había sentado "el precedente de que una persona que fue colaboradora de una dictadura como la de Somoza, al adherirse a la Cuarta Internacional, puede asumir puestos de dirección sin que medie explicación ni periodo de prueba alguno" Cuando la dirección de la internacional le pidió a Fausto Amador que presentara al FSLN una explicación autocrítica de su defección pasada, la FB salió en defensa de Amador y ahora ambos forman parte de un mismo marco organizativo: el llamado Comité Paritario.

La Fracción Bolchevique a nivel internacional y la mayoría de la Tendencia Leninista Trotskista se han escindido de la Cuarta Internacional hace tan sólo unas semanas, antes de la realización del Onceno Congreso Mundial, que tuvo lugar a mediados de noviembre del presente año. Su escisión ha sido considerada por el congreso mundial de la internacional como injustificada políticamente y sin principios. Ambas corrientes tuvieron todos los derechos para defender sus puntos de vista y tratar de convencer a la militancia del partido mundial. En México, por ejemplo, los partidarios de la Fracción Bolchevique tuvieron sus derechos totalmente garantizados en el congreso nacional y en el periodo de discusión previo. De hecho, una parte de la TLT se negó a escindir de la internacional y participó con todos sus derechos en el congreso mundial; sin embargo, sus posiciones fueron minoritarias. Pero si su escisión es injustificada, al mismo tiempo debe decirse que por sus posiciones políticas representan, particularmente frente a la revolución nicaragüense, el ala derecha del movimiento trotskista.

El pasado 13 de noviembre, en París, esta ala derecha del movimiento trotskista ha realizado ya un acto que no puede ser calificado más que como contrarrevolucionario. Han llamado a un mitin, no para expresar su solidaridad con la revolución nicaragüense o contra las amenazas y chantajes del imperialismo yanqui, sino ¡en contra de la represión en Nicaragua y por las libertades democráticas! ¿Contra quién es este mitin? Se denuncia la represión: ¿De quién? ¿A quién se le demanda respeto a las libertades democráticas? Es evidente que, independientemente de las intenciones, toda la dinámica de estas posiciones es antagónica, es

opuesta a la dirección de una revolución en curso. El acto en París estaba dirigido contra el FSLN como dirección política de la revolución nicaragüense.

Estas son posiciones coincidentes con las de partidos burgueses que en la misma Nicaragua reclaman el "respeto" a las libertades democráticas en un tono de enfrentamiento con el FSLN. Sin entender el momento por el que pasa la revolución nicaragüense, se soslaya la importancia de prestar toda la solidaridad a la misma como el aspecto básico de las tareas de los revolucionarios hoy en día. Se subestiman así los avances de la dirección del FSLN hacia una aplicación coherente de la democracia proletaria, como los recientemente ocurridos cuando en la persona de Tomás Borge y Jaime Wheelock el FSLN ha ido a liberar de la cárcel a una serie de miembros de grupos ultraizquierdistas que han estado opuestos a la política del FSLN.

Igualmente, si bien estas corrientes han realizado un acto contrarrevolucionario, no debe ello llevarnos a la conclusión de que se han convertido ya en corrientes contrarrevolucionarias. Consideramos que son corrientes revolucionarias, a pesar de lo peligroso de sus posiciones sectarias.

Es importante tomar en cuenta todo esto frente a la invitación que ha hecho pública la LOM a una "escuela de formación política" con características similares a las del mitin de París. Evidentemente, las escasas fuerzas de la LOM no le permitirían hacer un mitin como el realizado en París; por ello se cubre con la idea de una "escuela de formación". Pero al volantear públicamente para este acto —que en su cuarta sesión incluye el tema: "la defensa de las libertades obreras y democráticas es la defensa de la revolución nicaragüense"— el acto se enmarca dentro de la misma dinámica.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, en cambio, ha venido haciendo todos los esfuerzos posibles por impulsar la solidaridad con la revolución nicaragüense. Actualmente, está impulsando colectas económicas y un acto político el viernes 7 de los corrientes (acto que contará con la presencia de Ernest Mandel).

Por lo anterior es que el PRT no puede avalar la realización de actos como el que ha promovido la LOM. El PRT tampoco puede aceptar que la LOM decida sobre qué sector del PRT participa en sus actos. Con su conducta, la LOM está atentando contra la unidad de nuestro partido. ■