

MINUTES OF THE UNITED SECRETARIAT MEETING
October 29-30-31, 1977

PRESENT: Adair, Aubin, Brewster, Celso, Claudio, Duret, Fourier, Frej, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Marline, Otto, Riel, Roman, Romero, Rudi, Walter

IEC PRESENT: Fred, Jaber, MacKenzie, Mikado, Stateman, Susan, Sylvain, Thinville

GUESTS: Allio, Carignan, Enrique, Pola

AGENDA: 1. United States
 2. Canada-Québec
 3. Colombia
 4. Spain
 5. France
 6. West Germany
 7. Latin America
 8. Bureau Report
 9. World Congress Preparations
 10. Costa Rica

Chair: Adair

1. United States

Celso introduced a discussion on the political report given at the SWP convention this August and key events that have unfolded since the report was given. (For text of the report given to the SWP convention, see INPRECOR, Nos. 14 and 15 new series, October 13 and 27, 1977.)

Discussion.

2. Canada- Québec

MacKenzie reported on the general political situation in English Canada, the process of fusion that led to the formation of the new pan-Canadian section, the Revolutionary Workers League/Ligue Ouvrière Révolutionnaire, and the present state of and prospects for the new organization.

Carignan reported on the present political situation in Québec and relations of the LOR with the Groupe Socialiste des Travailleurs du Québec, affiliate of the OCRFI. (See Attachment A.)

Discussion.

3. Colombia

Riel reported on the general political situation in Colombia, the recent congresses of both the Partido Socialista de los Trabajadores (formerly the Bloque Socialista) and the Liga Comunista Revolucionaria, as well as progress made in the process of unification of these two organizations.

Discussion.

MOTION: The United Secretariat empowers the Bureau: 1) to write a letter to the leaderships of the PST and the LCR of Colombia welcoming the important progress made in the process of unification of these two organizations (see Attachment B); 2) to send them as rapidly as possible the written version of Comrade Riel's report to the United Secretariat on the congresses of the PST and the LCR; 3) to

ask the leadership of the PST, as well as that of the LCR, to send their comments and their points of view before the next United Secretariat meeting, in case they have significant disagreements with the content of this report.

CARRIED UNANIMOUSLY

4. Spain

Manuel outlined recent developments in Spain, particularly the repercussions of the Moncloa Pact. He also reported on progress of the fusion between the LCR and the LC, whose congress was held October 29-31.

Discussion.

5. France

Marline presented the analysis of the French LCR on the political situation in France since the crisis of the Union of the Left as well as the main lines of intervention of the LCR.

Discussion.

6. West Germany

Walter made preliminary remarks on the situation in West Germany following the Schleyer kidnapping, the seizure of the Lufthansa aircraft, and the murder of the three Stammheim prisoners.

Discussion.

MOTION: to empower the Bureau, in consultation with the German comrades, to issue a United Secretariat statement condemning the murder of the Stammheim prisoners and the wave of repression in West Germany. (See INPRECOR, No. 16, November 10, 1977.)

CARRIED

7. Latin America

Riel gave brief informational reports on the situation of Fourth International organizations in Mexico, Panama, Ecuador, and Peru.

Discussion.

8. Bureau Report

A. Greece. Claudio reported on the arrest of Comrade Felekis in Greece (see circular letter of November 9, 1977).

AGREED: that Comrade Claudio will write and immediately communicate a United Secretariat message to a meeting being held today in Greece in solidarity with Felekis and other arrested militants.

B. Anti-nuclear work coordination. Duret reported on the October 22-23 coordinating meeting in Switzerland of comrades heading up anti-nuclear work in their organizations. The meeting was attended by representatives from nine countries; the Swiss section, in liaison with the USec Bureau, will take on the coordinating tasks, including the publication of an internal information bulletin on this work.

C. Italy. Duret reported on a letter from the LSR requesting a meeting with the United Secretariat Bureau.

AGREED: that the Bureau send a letter to the Political Bureau of the GCR seeking their opinion on the Bureau's holding a meeting with the LSR around the end of November or beginning of December and asking that a member of the GCR Political Bureau be present at such a meeting.

AGREED: that the Bureau organize meetings with the GCR Political Bureau to discuss the political situation in Italy and that the possibility of Bureau members attending the next GCR Central Committee meeting be investigated.

D. Lebanon. It was reported that Comrade Otto is unable to serve on the ad-hoc fact-finding commission set up to investigate disciplinary actions taken by the Lebanese section.

AGREED: that the Bureau be empowered to find a replacement for Comrade Otto on this commission.

E. Sweden. AGREED: that the Bureau be empowered to designate the United Secretariat representatives to the congress of the Swedish section, to be held in mid-December.

F. East Europe work. Walter reported on a conference to be held in Belgium January 20-22, which will involve a broad representation of dissidents from East Europe and their supporters.

G. INPRECOR. Duret reported on initial discussions with the French LCR leadership on the question of their taking over the technical production of the French-language edition, as well as on the situation with the production of the German-language edition.

Discussion.

H. Enlarged Bureau discussions. Aubin gave an informational report on an October 17, 1977 letter from the Bureau to the Political Bureaus of the French LCR, the Spanish LCR, and the IMG, proposing the participation of members of their leaderships in expanded meetings of the Bureau. (See Attachment C.)

Discussion.

AGREED: to postpone any formal proposals on this matter and to organize a broader discussion at the next United Secretariat meeting on the overall functioning of the center.

I. Lutte Ouvrière. Aubin reported on an October 13, 1977, letter from Lutte Ouvrière in reply to our letter of October 4 asking for a meeting between their representatives and those of the United Secretariat Bureau. (See Attachment D.)

J. OCRFI. Susan reported that the Bureau had agreed that the draft submission to the discussion with the OCRFI on Stalinism discussed at the previous United Secretariat meeting, on which disagreements had been expressed, should be replaced by a new draft centered on Eurocommunism.

Discussion.

K. Sri Lanka. Walter reported on anti-trade-union repression under way in Sri Lanka and steps taken by the Bureau to organize international protests against this. (See circular letter of October 29, 1977.)

L. Socialist Democracy discussion. Walter reported on invitations to an initial list of people in many countries to contribute to the discussion on the Socialist Democracy text. It was pointed out that sections and sympathizing organizations should supplement this list and take initiatives to solicit contributions.

M. France. Marline put forward a proposal from the LCR Political Bureau for discussions with the Bureau.

AGREED: to refer this matter to the Bureau.

N. Replacements on the United Secretariat. AGREED: that Stateman and Susan will replace Atwood and Johnson.

O. Latin American exile work. MOTION: to refer to the Bureau the handling of all follow-up of the meeting of comrades involved in work among Latin American exiles in Europe, held September 23-25, and to empower the Bureau to act on all the recommendations coming out of this meeting.

CARRIED

9. World Congress Preparations.

A. MOTION by United Secretariat Bureau: to approve the submission to the International Internal Discussion Bulletin of the materials from, and reports on, the IMT Steering Committee meeting with no time limit whatsoever.

For: 19 (Adair, Aubin, Brewster, Celso, Claudio, Duret, Fourier, Frej, Hovis, Juan, Manuel, Marline, Otto, Riel, Roman, Stateman, Susan, Sylvain, Walter)

Against: 0

Abstaining: 2 (Enrique, Romero)

CARRIED

B. AGREED: to empower the Bureau to take decisions, after consultation with the leadership of the French LCR, on two submissions to the IIDB, one from Comrade Nemo and the other from Comrade Matti.

10. Costa Rica (open only to United Secretariat members)

Present: Adair, Aubin, Brewster, Celso, Claudio, Duret, Enrique, Fourier, Frej, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Romero, Susan, Sylvain, Walter

Aubin read a public statement which had been received from Comrade Amador. The statement is as follows:

"Although I have already stated publicly -- in what I thought were clear terms -- that I made two very grave political errors before becoming a Trotskyist, the charge has been made that in the context of my explanation of how I came to make the errors, my specification of the errors themselves was ambiguous.

"To clear this up, I again specify what the errors were:

"1. Granting a press conference in Managua on August 21, 1969, which the Somoza regime exploited;

"2. Accepting the formal post of cultural attaché at the

Nicaraguan Embassy in Brussels in 1972.

Fausto Amador, October 30, 1977"

MOTION by Aubin: The statement of Comrade Amador of October 30, 1977, meets the conditions of the United Secretariat motion of March 24, 1977. His status is now the same as that of all members of organizations that have entered into fraternal relations with the Fourth International pending recognition by the next world congress, except for the probationary limitation recommended below.

The United Secretariat recommends that for a probationary period of twelve months or until the eve of the next world congress, whichever is less, Comrade Amador function as a militant of the organization in the country in which he is residing, without accepting any national leadership posts.

Discussion.

MOTION: by Claudio: The United Secretariat decides that the position it adopted at its March 24, 1977, meeting on the Amador case should be made public in the countries where a public polemic has occurred;

finds the self-criticism of Amador insufficient because it does not recognize the error of having abandoned the struggle against a bloody dictatorship for a period of several years;

decides that after he has made public his self-criticism, Amador will work with an organization of the Fourth International for a period of two years.

After this period, if the organization with which Amador has worked is in agreement, he will be admitted as a member of the Fourth International with full rights.

Vote on Aubin motion:

For: 14 (Adair, Aubin, Brewster, Celso, Duret, Frej, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Susan, Walter)

Against: 4 (Claudio, Enrique, Fourier, Romero)

Abstaining: 1 (Sylvain)

Not voting: 0

CARRIED

Vote on Claudio motion:

For: 1 (Claudio)

Against: 15 (Adair, Aubin, Brewster, Celso, Duret, Frej, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Susan, Sylvain, Walter)

Abstaining: 3 (Fourier, Enrique, Romero)

Not voting: 0

DEFEATED

Statement by Fourier: I voted against the resolution that was adopted by the majority of the United Secretariat because it flowed from erroneous considerations, constitutes a dangerous precedent, and is the result of a defective procedure.

I believe that Amador's past demands the fulfillment of a number of conditions and a lengthy period of work controlled by the organization before he can become a member of the Fourth International.

I do not accept the decision that has been taken and will appeal to an appropriate body to reconsider it.

Statement by Jones: I consider the issue of the probation of Amador an extremely difficult issue to decide with no knowledge or experience of concrete conditions of work in dictatorial conditions. I was guided in my vote on this by the opinion of comrades with experience on this. I would have preferred a commission appointed to go to Costa Rica including a comrade with concrete experience of working in dictatorial conditions to make recommendations on any possible proposals to the United Secretariat for any period of probation in the specific case of Amador and to make suggestions on some general guidelines for the International on these questions. As this did not appear practical at this time, I consider some proposals on handling such cases must be part of the discussion of norms and democratic centralism leading to the next world congress. This is necessary so that future cases can be dealt with in a way more separated from factional or organizational tensions.

Statement by Juan, Celso, and Susan: We are against placing Comrade Amador on probation. We think he has more than proved himself since making the two political errors he did in 1969 and 1972 before joining the Trotskyist movement. We voted for the motion in order to block a worse one from being passed.

Statement by Walter and Manuel: We consider the motion insufficient because it does not repeat the judgment of the commission of inquiry, to wit, that the acts committed by Comrade Amador before he became a Trotskyist did grave harm to the revolutionary and anti-imperialist movement. However, we vote for the motion to avoid an explosive public conflict which could be very damaging to the Fourth International.

Statement by Adair: I vote for the motion but disassociate myself from the second part.

For the United Secretariat to place Comrade Amador on probation for several months and to demand that he function in a non-leadership capacity is an abuse of leadership responsibility and will set back the work of the OST and the Fourth International.

Comrade Amador's statement of October 30, 1977, is adequate to rectify the serious errors he made before he became a Trotskyist. For the United Secretariat to demand from Comrade Amador more than his statement is unjustified and sets a dangerous precedent in our movement.

Statement by Sylvain: I abstain on the Aubin resolution because I do not agree with the way it deals with the testing of Comrade Amador. The political errors he committed at a time when he considered himself a revolutionary militant are very grave. For him to join the Fourth International as a member with full rights, it is necessary that he publicly recognize these errors and their gravity, and that he show over the course of a long period his capacity to act as a real revolutionary militant. It could be that his action over the past years as leader of an organization adhering to the Fourth International and defending its program is insufficient in this regard, but twelve additional months of testing as a rank-and-file militant of this organization or of another organization of the Fourth International is not the correct means of resolving this question.

(Brewster, Claudio, and Frej had to leave the meeting at this point.)

MOTION by Celso: to attach to these minutes an internal statement by Comrade Amador.

For: 12 (Adair, Aubin, Celso, Duret, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Susan, Sylvain)

Against: 2 (Fourier, Walter)

Abstaining: 0

Not voting: 2 (Enrique, Romero)

CARRIED

Statement by Fausto Amador: In view of the fact that in my earlier public interview I tried to make crystal clear the gravity of the two errors I committed before becoming a Trotskyist, I do not agree that a new public statement is necessary. However, I will abide by the decision of the comrades that I make a second public declaration (attached). I am doing this in order to help bring an end to a situation that can only mean further damage to the Fourth International if it continues to develop along the present lines.

MOTION by Celso: To instruct the Bureau to send a letter immediately to the PRT of Costa Rica -- and any other Fourth International organization that wrote public polemics against Amador or the OST -- telling them to cease and desist all such attacks and to cooperate in the defense of Amador, the OST, and the Fourth International against the Stalinists' slander campaign.

For: 14 (Adair, Aubin, Celso, Duret, Fourier, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Susan, Sylvain, Walter)

Against: 0

Abstaining: 0

Not voting: 2 (Enrique, Romero)

CARRIED

MOTION by Celso: To instruct the Bureau to send Riel and Juan to Central America as quickly as possible to discuss the United Secretariat's motions with the comrades involved.

For: 13 (Adair, Aubin, Celso, Duret, Hovis, Jones, Juan, Manuel, Riel, Roman, Susan, Sylvain, Walter)

Against: 0

Abstaining: 1 (Fourier)

Not voting: 2 (Enrique, Romero)

CARRIED

(See Attachment E for materials related to this agenda point.)

meeting adjourned

ATTACHMENT A**NOS RELATIONS AVEC LE GROUPE SOCIALISTE DES TRAVAILLEURS DU QUEBEC**

(Rapport du Camarade Corbière au Comité Politique de la LOR du 24 septembre 1977. La ligne générale a été adoptée par le Comité Politique.) (Ce qui est reproduit les extraits majeurs.)

0. Le but de cet rapport est double. D'une part, s'assurer qu'il y a bien un accord général au niveau de la direction centrale de la LOR/RWL sur les priorités de notre politique de regroupement. D'autre part, présenter à l'ensemble de l'organisation les bases politiques de notre orientation envers le GSTQ. Cette démarche est nécessaire, vu les origines de la LOR/RWL dans trois organisations qui ont eu traditionnellement des attitudes et des approches divergentes par rapport à l'organisation canadienne du Comité d'Organisation pour la Reconstruction de la Quatrième Internationale (CORQI). Si plusieurs progrès ont été réalisés dans le développement d'une approche commune face à cette organisation (Cf. "Tactique de construction et tâches proposées par la nouvelle organisation" soumis conjointement par le CE de la LSO et le CC du GMR au 12e Congrès de la LSA/LSO et au 2e Congrès du GMR, Bulletin no. 20, 13 juillet 1977), il importe quand même de codifier cette approche générale dans une résolution de la nouvelle organisation. Ce texte ne se propose que d'établir le cadre général de notre orientation envers le GSTQ. Il devra, d'une part, être réévalué, raffiné et précisé par le prochain Comité Politique à la lumière du 3e Congrès du GSTQ qui se tiendra dans deux semaines. Il devra, d'autre part, être concrétisé au niveau de la pratique quotidienne par le Bureau National Québécois.

1. La période actuelle, celle que nous avons caractérisé comme en étant une de "nouvelle montée de la révolution mondiale", et que le CORQI lui-même caractérise comme en étant une de "l'imminence de la révolution", tend à poser à toutes les organisations du mouvement ouvrier international, les problèmes fondamentaux de la lutte des classes. Pour toutes les organisations qui ne sont pas des sectes figées, crispées atemporellement sur des abstractions qui les protègent de l'épreuve concrète de la lutte de classes, les questions clés de la révolution, que ce soit dans un premier temps sur l'arène internationale, ou dans un deuxième, sur le terrain de la lutte des classes dans leur propre pays, sont posées. Ils le sont, non pas seulement comme débats théoriques, mais comme pratique concrète. Chaque organisation tente d'y répondre à partir de ses références historiques, théoriques et politiques. C'est généralement au cours de telles périodes que se produisent les plus grands changements, les plus importantes transformations au sein de l'avant-garde de la classe ouvrière. Ces périodes favorisent tout un processus de redéfinition et de recomposition au sein de l'ensemble du mouvement ouvrier international, et plus particulièrement, parmi les organisations qui prétendent rivaliser avec les directions traditionnelles du mouvement ouvrier (staliniennes, social-démocrates, nationalistes bourgeois ou petites-bourgeoises) pour l'hégémonie politique sur la classe ouvrière.

Au cours des 10 dernières années, nous avons pu assister à la montée et au déclin du courant maoïste, dont l'avenir est maintenant davantage assombri par la polémique sino-albanaise. A un renforcement rapide, mais aussi à la crise croissante des organisations centristes, c'est-à-dire d'organisations qui, selon l'évolution concrète de la lutte des classes tendent à osciller entre la politique réformiste et la politique marxiste-révolutionnaire, passant parfois brusquement d'une adaptation opportuniste aux appareils bureaucratiques et réformistes à des positions ultra-gauches et sectaires par rapport à ces mêmes organisations et aux masses qu'elles influencent. A un renforcement réel de la Quatrième Internationale dans son ensemble et de certaines de ses sections en particulier, même si nous n'avons encore nulle part construit des partis révolutionnaires de masse et même si la Quatrième Internationale n'est pas encore le parti révolutionnaire international de masse dont le prolétariat mondial a si cruellement besoin. Finalement, toutes les tentatives de créer une Internationale trotskyste rivale se sont soldées par des échecs.

La montée de la lutte des classes dans les pays impérialistes et plus particulièrement, l'expérience portugaise, la victoire de la révolution vietnamienne, l'accentuation de la crise

du stalinisme, les difficultés intérieures et le discrédit de plus en plus grand de la bureaucratie chinoise, le développement des luttes des masses noires en Afrique méridionale, tout cela stimule non seulement la montée de la révolution à l'échelle mondiale, mais nourrit aussi une série de débats et de rédefinitions politiques qui joueront un rôle central dans la construction d'une Internationale et des partis révolutionnaires nationaux de masse. Sans préjuger nullement de ses résultats, l'ouverture pour la première fois en 25 ans d'un débat politique entre les forces du CORQI et celles de la Quatrième Internationale procède de cette évolution d'ensemble.

Au niveau national, certains événements d'importance historique ont marqué les dernières années. Il n'est pas nécessaire ici de répéter les analyses de la LOR/RWL sur ce que représentent le 14 octobre et le 15 novembre 1976. Celles-ci ont été amplement développées dans les textes, articles, résolutions et rapports des trois organisations fondatrices de la LOR/RWL. Mais ce que nous devons souligner ici, c'est que ces deux événements n'ont pas seulement marqué l'ouverture d'une nouvelle période historique à l'échelle pancanadienne, ils marquent aussi l'ouverture d'une période de redéfinition politique au sein des forces dites "de gauche".

Si de 1974 jusqu'à maintenant, nous avons assisté, particulièrement au Québec, à une spectaculaire montée du courant mao-stalinien, ce courant, dans son ensemble, entre maintenant dans une sérieuse crise, stimulée et nourrie par la polémique Chine-Albanie, mais recouvrant également des conceptions divergentes du travail de masse, de l'analyse de la situation politique, etc.

Suite au 15 novembre, le GSTQ a ouvert un débat en son sein sur la question nationale et le mot d'ordre d'indépendance nationale. Ce débat abouti à un tournant radical de cette organisation sur la question.

La concrétisation la plus importante de ce processus de recombinaison politique, qui ne fait que commencer, a été jusqu'à date le regroupement des organisations de la Quatrième Internationale au Canada et au Québec en une seule organisation, numériquement et politiquement renforcée. Cette fusion a été le produit d'une série de facteurs : premièrement, celui d'une série de changements politiques effectués par les trois organisations et échelonnés sur plusieurs années (NDP, question nationale, parti des travailleurs...); deuxièmement, l'appartenance à un cadre programmatique et organisationnel commun, la Quatrième Internationale; troisièmement, les nouveaux impératifs politiques imposés par l'ouverture de la nouvelle période politique que les trois organisations appréhendaient de façon identique.

2) Aucune des trois composantes originelles de la nouvelle organisation n'ont jamais considérées que la fusion de la LSA/LSO, du RMGet du GMR dans la LOR/RWL signifiait ni la fin du processus de recombinaison politique en cours, ni le point final au processus de regroupement.

D'une part, il existe au niveau général une compréhension commune qu'un parti révolutionnaire de masse ne se construira pas à l'échelle pancanadienne par la simple croissance numérique et linéaire de la LOR/RWL, mais bien par un processus complexe et prolongé de regroupements et de fusions.

Comme le dit le texte "Tactique de construction et tâches de la nouvelle organisation" adopté au congrès de fusion de la LOR/RWL: "Nous devons rejeter toute conception linéaire de la construction du parti par la simple croissance organique de la nouvelle organisation. Le Parti Révolutionnaire des Travailleurs se construira par un processus complexe, impliquant notamment des sauts qualitatifs au cours de périodes de lutte intense et un regroupement des forces révolutionnaires par le biais de pans entiers d'autres courants ou organisations, ou encore par des fusions. La conception léniniste de la construction du parti révolutionnaire est intimement liée aux flux et aux reflux de la lutte des classes. Ceci implique d'une part qu'en fonction des tâches et des possibilités de certaines périodes politiques, le parti puisse et doive subir des mutations organisa-

tionnelles profondes et rapides; d'autre part que des réalignements et des débats politiques traversent l'ensemble de l'avant-garde de la classe ce qui rend possible et nécessite une politique consciente de regroupement (p. 9)."

D'autre part, et plus concrètement, nous pouvons dans la situation actuelle accélérer le processus de recomposition au sein de la gauche, surtout au Québec (mais aussi, dans une moindre mesure au niveau pancanadien) et commencer à être la plaque tournante de nouveaux regroupements politiques. L'impact de la fusion de trois organisations trotskystes à l'échelle pancanadienne n'est pas négligeable, surtout face aux divisions et au sectarisme croissant des organisations maoïstes les uns par rapport aux autres.

3) Nous ne basons pas notre politique de regroupement sur un quelconque schéma rigide quant à l'évolution des différents courants de la gauche actuellement existants.

Sous l'impact de la lutte des classes peuvent se dégager au sein de courants ou d'organisations que nous définissons comme réformistes et contre-révolutionnaires (Social-démocratie, Stalinisme, etc.) des courants en rupture avec les directions et les politiques traditionnelles du mouvement ouvrier et envers lesquels nous aurons à nous orienter. De plus, sous le coup des événements, nous ne pouvons exclure des brusques évolutions d'organisations avec lesquelles nous n'avons eu jusqu'à date que des relations d'hostilité (En Lutte!, certaines parties du courant maoïste...). La période actuelle en est une de fermentation politique intense : des changements des ruptures continueront à se produire. Nous ne pouvons rester fixés sur des caractérisations rigides. Nous devons surveiller de très près l'évolution et les débats des différentes organisations, et déterminer celles sur lesquelles nous pouvons avoir le plus grand impact, tant en polémiquant fermement avec ces courants sur la base du programme trotskyste qu'en développant une politique d'unité d'action la plus large dans le travail de masse sur des axes politiques clairs.

4) Nous devons toutefois être concret. Certaines organisations doivent être prioritisées en fonction de certains critères essentiels, soit:

a) leurs bases programmatiques; b) les expériences de pratique commune; c) les possibilités de mener un débat politique sur les questions essentielles de la lutte des classes. Et finalement, ce qui est déterminant dans toute situation concrète, la tendance de développement d'évolution politique de l'organisation donnée.

5) Le GSTQ est au centre de notre politique de regroupement à l'étape actuelle. Cette organisation est la plus importante organisation se réclamant du trotskysme dans l'Etat canadien après la LOR/RWL. Il ne s'agit pas ici de rallier à la LOR/RWL des petits groupes d'individus, des collectifs quelconques, de courants vaguement trotskystes que nous pourrions agglutiner autour de nous. Le GSTQ est un courant politique clairement délimité, à référence internationale bien définie, disposant de racines politiques réelles, particulièrement dans le mouvement syndical québécois.

Une orientation prioritaire envers cette organisation est déterminée à quatre niveaux :

Premièrement, cette organisation se réclame du trotskysme, de la Quatrième Internationale, du programme de transition. Quelles que soient les critiques que nous pouvons adresser à certaines de leurs conceptions politiques, les cadre de référence programmatique de ces camarades est trotskyste. Cette référence ne peut être balayé du revers de la main comme "une simple formalité". Au contraire, cette référence offre entre nos deux organisations un cadre de discussion et de débat qui peut reposer sur des points de départ théoriques et programmatiques communs (programme de transition, théorie de la révolution permanente, analyse des Etats ouvriers bureaucratisés et du stalinisme, Front Unique Ouvrier, etc).

Deuxièmement, et plus précisément, c'est l'organisation, qui tant sur les questions politiques internationales que nationales, se retrouve la plus près de nous. La déclaration de principes de la

LOR/RWL avait entre autre fonction de nous démarquer des autres courants politiques du mouvement ouvrier et de délimiter les bases principales nécessaires à la création d'une organisation commune. Jusqu'à preuve du contraire, tout indique que le GSTQ partage avec nous l'ensemble des conceptions programmatiques de ce texte.

Troisièmement, il est clair, et plusieurs cas concrets démontrent, qu'une simple référence programmatique au trotskysme ne signifie pas en soi que nous déterminions une orientation prioritaire envers une organisation donnée. On peut prendre le cas de la "Trotskyist League of Canada" (organisation canadienne de la tendance Spartaciste internationale) qui tout en se réclamant à grands cris du trotskysme, n'en demeure pas moins une secte ultra-gauche caractérisée par un parasitisme systématique face aux autres organisations en un abstentionnisme total dans la lutte des classes. Aussi, notre approche envers les autres organisations combine-t-elle un examen des références politiques, de la pratique concrète et des réponses politiques qu'elles offrent face aux événements politiques déterminants de la lutte des classes. Sur ce dernier terrain, le GSTQ a démontré de véritables capacités d'évolution dont l'indice le plus important est son tournant sur la question nationale. Plus globalement, sur toutes les questions centrales de la lutte des classes au Canada et au Québec, malgré le fait qu'il demeure toujours de nombreuses et importantes divergences, la tendance générale pointe davantage vers une convergence politique entre nos deux organisations (pour l'indépendance du Québec, pour le parti des travailleurs, pour des gouvernements NPD au Canada-anglais, etc).

Quatrièmement, le GSTQ n'est pas une secte abstentionniste, mais joue un rôle réel dans la lutte des classes. Que ce soit dans certains secteurs du mouvement syndical ou du mouvement étudiant, cette organisation est relativement bien implantée et il existe donc un cadre objectif à partir duquel un travail de masse commun est non seulement possible, mais nécessaire.

6) Nous ne pouvons toutefois appréhender le GSTQ uniquement sur le plan national. Le GSTQ n'est pas une organisation "trotskyste nationale", mais bien l'organisation canadienne du Comité d'organisation pour la Reconstruction de la Quatrième internationale. Cette organisation internationale représente un courant distinct au sein du trotskysme qui existe maintenant, de façon autonome, depuis 25 ans. Il trouve ses origines dans la grave crise qu'a connue la Quatrième Internationale en 1951-1953 et qui a abouti à la création de deux fractions publiques rivales: le Secrétariat International et le Comité International (dont faisaient partie le SWP, la section canadienne, l'OCI française -- la principale organisation du CORQI -- la SLL britannique). En 1963, avec la Réunification de la Q.I. qui regroupait la majorité des forces du SU et du CI pour former le Secrétariat Unifié, l'OCI et la SLL refusaient la Réunification et maintenaient le CI comme centre international rival à la Q.I. réunifiée. Le CI devait éclater en 1971, divisé entre les forces pro-SLL (depuis devenu le Workers Revolutionary Party) et les forces pro-OCI. Ce sont ces dernières qui allaient former le CORQI.

Le CORQI a tiré de cette crise des conceptions politiques qui lui sont propres sur la situation de la Q.I. aujourd'hui. Les grandes lignes de cette organisation sont le plus clairement énoncées dans la résolution "Crise et construction de la Quatrième Internationale" soumis au 20e Congrès de l'OCI et à la Conférence Internationale du CORQI en décembre 1975 (Cf. "La Vérité", organe du Comité Central de l'OCI, no. 569, novembre 1975.) Cette orientation est reprise dans ses grandes lignes par le GSTQ dans la résolution adoptée par son 2e Congrès, "Crise et reconstruction de la Quatrième Internationale" (Cf. Documents préparatoires au 2e Congrès du GSTQ, 26 au 29 février 1976.)

La discussion sur la nature de l'Internationale à construire sera inévitablement, à un stade ou à un autre, un important élément de débat avec les camarades du GSTQ et du CORQI.

8) Le CORQI prend comme point de départ de sa volonté de discuter avec la Quatrième Internationale la nécessité de "reconstruire" la Q.I. Nous prenons comme point de départ la nécessité de regrouper, tant au niveau national qu'international l'immense majorité des militants trotskystes dans le cadre de la Quatrième Internationale. Malgré ces points de désaccords et malgré des divergences politiques importantes avec cette organisation, nous sommes pour une discussion politique sans préalable avec le CORQI et toutes ses sections nationales dans la mesure où le CORQI est véritablement intéressé à mener cette discussion (quels que soient ses objectifs) et à le faire autour de questions politiques concrètes et réelles. Notre orientation envers le GSTQ doit englober cette perspective internationale.

9) Toutefois, nous ne lions pas mécaniquement la discussion politique avec le GSTQ à l'évolution des relations entre le CORQI et la Quatrième Internationale. Il existe une autonomie relative de la construction de partis révolutionnaires nationaux et de l'évolution des différentes composantes nationales d'organisations internationales. Si un rapprochement réel existe au niveau national, les divergences internationales ne devraient pas servir de frein à la discussion et à l'action commune. Nous devons explorer ces possibilités d'action et de débat commun jusqu'au bout et nous ne faisons pas d'un accord sur toutes les questions internationales un préalable à la construction d'une organisation commune.

La perspective que nous voulons nous fixer est la suivante : développer systématiquement un travail pratique et un débat politique commun afin d'une part, de développer un pôle trotskyste fort à l'échelle pancanadienne, et surtout, d'autre part, de développer les bases pratiques, politiques et principielles d'une fusion avec le GSTQ. Sans préjuger des résultats de notre collaboration ou de l'évolution de nos relations avec le GSTQ, le cadre des relations que nous cherchons à établir et à développer doit être la perspective de construire une organisation révolutionnaire plus forte par le regroupement de toutes forces trotskystes au Canada et au Québec au sein d'une organisation trotskyste commune. Nous ne faisons pas de la question de l'affiliation du GSTQ au CORQI une précondition à une telle fusion.

10) Concrètement, nous devons travailler inlassablement à améliorer qualitativement nos rapports avec cette organisation à trois niveaux :

a) Nous devons développer davantage nos rapports d'organisation à organisation qui demeurent encore insuffisants : systématisation des échanges de bulletins intérieurs; participation aux Congrès réciproques; rencontres régulières des directions.

b) Nous devons développer un travail commun dans tous les secteurs du mouvement de masse : collaboration dans la construction du RMS et intervention commune dans les instances syndicales; travail systématique avec le RJS (Rassemblement des Jeunes pour le Socialisme) dans le mouvement étudiant; rechercher à entraîner le GSTQ à développer un travail femme qui débode le simple cadre des comités syndicaux; meetings communs; élaboration de projets de collaboration politique pancanadiens communs, etc.

c) Nous devons prioriser nos axes de débat (ceci devra peut-être réévalué après leur Congrès) : sur la question nationale, il reste encore des choses à clarifier malgré leur tournant notamment la façon de lier la lutte pour l'indépendance à la lutte pour le socialisme; sur le parti des travailleurs, il y a un débat réel sur la conception de la construction concrète de ce parti qu'a le GSTQ (présentation de la coalition NPD-RMS comme un premier pas vers le parti, etc); sur la conception de l'Internationale à construire et sur les divergences internationales qui nous séparent (il

faudra, par exemple débattre en commun des textes préparatoires au 11e Congrès Mondial); sur la question femme (mouvement autonome des femmes, etc).

Le Bureau National aura comme tâche de concrétiser davantage cette perspective à la lumière de leur prochain Congrès et en fonction de l'évolution réelle de nos rapports avec eux.

ATTACHMENT B

Letter to the PST and the LCR of Colombia

24 novembre 1977

Au B.P. du PST
Au B.P. de la LCR

Chers camarades,

A l'occasion de la récente réunion du Secrétariat Unifié nous avons été informés de la tenue de vos congrès respectifs. Ils témoignent très clairement des progrès réalisés par vos deux organisations et de votre capacité d'intervention croissante dans la situation actuelle en Colombie. Mais il est une question qui nous semble particulièrement importante : il s'agit de la décision de fusion prise par vos deux organisations.

Nous tenons à vous manifester notre plein accord avec cette décision. L'unification des forces qui adhèrent à la Quatrième Internationale dans votre pays répond à une nécessité urgente au vu des tâches auxquelles vous êtes confrontés et de l'accord politique profond entre vos deux organisations.

Elle accompagne la réunification des forces de la Quatrième Internationale dans les principaux pays où elles étaient divisées (Canada-Québec, Mexique, Espagne, Grèce) et ne peut que contribuer au renforcement de la Quatrième Internationale dans son ensemble.

Nous vous engageons à nous tenir informés des progrès de votre activité, notamment à l'occasion de la préparation des prochaines élections, et des progrès du processus de fusion qui donnera naissance à la section colombienne unifiée de la Quatrième Internationale.

Salutations trotskystes,
le bureau du Secrétariat Unifié

November 24, 1977

To: Political Bureaus of the PST and the LCR of Colombia

Dear Comrades,

At the recent meeting of the United Secretariat a report was given on your respective congresses. These congresses very clearly reflect the progress made by your two organizations and your growing capacity to intervene in the present situation in Colombia. But there is one question that seems to us to be particularly important: this is the decision in favor of fusion taken by both organizations.

We want to express our complete agreement with this decision. The unification of the forces adhering to the Fourth International in your country responds to a pressing necessity in view of the tasks with which you are confronted and the depth of the political agreement between your two organizations.

This decision is accompanied by the reunification of the forces of the Fourth International in the main countries where they had been divided (Canada-Québec, Mexico, Spain, Greece) and can only contribute

to the strengthening of the Fourth International as a whole.

We urge you to keep us informed of the progress of your activities, particularly around preparations for the next elections, and of the progress in the fusion process that will give birth to a united Colombian section of the Fourth International.

Trotskyist greetings,
The United Secretariat Bureau

ATTACHMENT C
Letter on Enlarged Bureau Meetings

October 17, 1977

TO: Political Bureaus of the French LCR, Spanish LCR, IMG
FROM: United Secretariat Bureau
RE: Participation in enlarged meetings of the Bureau

Comrades,

At the last several meetings of the United Secretariat Bureau, the question of the general reorganization of the center was discussed. In this framework, the following proposal is being made: the United Secretariat asks that the leaderships of the French LCR, the Spanish LCR, and the IMG assure the participation of one or two of its members in fortnightly Bureau meetings which will be exclusively devoted to discussing the political situation in several of the key European countries (among others France and Spain) and the main tasks confronting our organizations.

Insofar as this question must be resolved at the next United Secretariat meeting, we would like to have your opinion on this subject as rapidly as possible.

Revolutionary greetings,
Duret, for the United Secretariat Bureau

Lors des dernières réunions du bureau du SU, la question de la réorganisation du centre fut largement discutée. Dans ce cadre, la proposition suivante a été faite : le SU demande que les directions de la LCR (France), de la LCR (Espagne), et de l'IMG assurent la participation d'un ou de deux de leurs membres à des réunions bi-mensuelles consacrées exclusivement à la discussion de la situation politique dans quelques pays clé d'Europe (entre autres France et Espagne) et aux tâches centrales qui confrontent nos organisations.

Dans la mesure où cette question doit être tranchée lors du prochain SU, nous désirerions connaître le plus rapidement possible l'opinion des BP concerné à ce sujet.

Salutations révolutionnaires,
Duret, pour le bureau du SU

ATTACHMENT D
Correspondence with Lutte Ouvrière

Paris, le 4 octobre 1977

Lutte Ouvrière

Chers camarades,

Suite à nos rencontres précédentes, nous souhaiterions tenir une nouvelle réunion avec une délégation de votre organisation afin de faire le point sur l'état actuel de nos relations et avancer sur les propositions concrètes qui peuvent faire l'objet d'un accord.

Nous vous proposons une rencontre pour le vendredi 14 octobre, à 15 heures, à notre local où nous nous sommes rencontrés la dernière fois. Si cela ne vous convenait pas, vous pouvez nous joindre au....

En l'attente d'une confirmation de votre part,

Salutations trotskystes,

C. Michaloux, pour le Secrétariat unifié de la IV^o Internationale

Paris, October 4, 1977

Lutte Ouvrière

Dear Comrades,

Following up on our past meetings, we would like to have a further meeting with a delegation of your organization in order to take stock of the current state of our relations and to go forward on the concrete proposals on which agreement can be reached.

We propose a meeting for Friday, October 14, at 3:00 P.M. at our headquarters, where we met last time. If this isn't convenient for you, we can be reached at....

Waiting for your confirmation,

Trotskyist greetings,

C. Michaloux, for the United Secretariat of the Fourth International

Paris, le 13 octobre 1977

Secrétariat unifié de la Quatrième Internationale

Chers Camarades,

Nous n'avons reçu qu'aujourd'hui, jeudi 13 octobre, la réponse datée du 19 septembre 1977 de la Ligue Communiste Révolutionnaire à la lettre que nous avons adressée à la L.C.R. et au Secrétariat Unifié en juin dernier.

Notre lettre et la réponse de la L.C.R. portent sur l'essentiel de ce qui est en discussion entre le S.U. et notre courant. D'autre part, dans cette réponse, de toute évidence, la L.C.R. ne parle pas seulement en son nom mais aussi en celui du S.U.

Il nous semble donc nécessaire d'étudier cette réponse avant toute nouvelle rencontre entre nos délégations.

C'est pourquoi, nous vous demandons d'annuler le rendez-vous que vous nous proposiez pour le 14 octobre par votre lettre du 4.

Nous sommes sûrs que vous comprendrez que ce report est nécessaire pour que les discussions entre nous ne soient pas que de pure forme.

Recevez, chers Camarades, nos salutations communistes.
LUTTE OUVRIERE

Paris, October 13, 1977

United Secretariat of the Fourth International

Dear Comrades,

We received only today, Thursday, October 13, the reply from the Ligue Communiste Révolutionnaire dated September 19, 1977, to the letter we had sent to the LCR and the United Secretariat last June.

Our letter and the LCR's reply deal with main points in the discussion between the United Secretariat and our current. Besides, in this reply the LCR is quite obviously not speaking solely in its own name, but also speaks for the United Secretariat.

Thus, we feel it necessary to study this reply before any further meetings between our delegations.

This is why we ask you to cancel the appointment that you had proposed to us for October 14 in your letter of the 4th.

We are sure you understand the necessity for this postponement in order that the discussions between us won't be purely formal ones.

With communist greetings,
LUTTE OUVRIERE

ATTACHMENT

Letters to Costa Rica and Nicaragua

November 7, 1977

OST

Costa Rica

Dear Comrades,

In response to the statement made by Comrade Amador on October 30, 1977, the United Secretariat passed the following motion at its October 29-31, 1977, meeting:

"The statement of Comrade Amador of October 30, 1977, meets the conditions of the United Secretariat motion of March 24, 1977. His status is now the same as that of all members of organizations that have entered into fraternal relations with the Fourth International pending recognition by the next world congress, except for the probationary limitation recommended below.

"The United Secretariat recommends that for a probationary period of twelve months or until the eve of the next world congress, whichever is less, Comrade Amador function as a militant of the organization in the country in which he is residing, without accepting any national leadership posts."

The United Secretariat also passed a motion asking two comrades to visit Costa Rica in order to discuss the above motion with you.

Comradely yours,
Riel, for the Bureau of the United Secretariat of the
Fourth International

November 7, 1977

PRT

Costa Rica

Dear Comrades,

Enclosed is a copy of a motion passed by the October 29-31 meeting of the United Secretariat, as well as an October 30 public statement made by Comrade Amador.

At its meeting of October 29-31, the United Secretariat passed a motion instructing the Bureau to write to you immediately urging you to cease public polemics, such as appeared in No. 9 of Voz Socialista, against Comrade Amador or the OST and to cooperate in the defense of Comrade Amador, the OST, and the Fourth International in face of the slander campaign launched by the Costa Rican Stalinists against the Trotskyist movement.

We are confident that you will see the necessity of closing ranks against the foul attack made by the Stalinists.

Comradely yours,

Riel, for the Bureau of the United Secretariat of the
Fourth International

cc: OST, LMR

November 7, 1977

LMR

Nicaragua

Dear Comrades,

Enclosed is a copy of a motion passed by the October 29-31 meeting of the United Secretariat, as well as an October 30 public statement made by Comrade Amador.

At its meeting of October 29-31, the United Secretariat passed a motion instructing the Bureau to write you immediately urging you to cease public polemics against Comrade Amador or the OST and to cooperate in the defense of Comrade Amador, the OST, and the Fourth International in face of the slander campaign launched by the Costa Rican Stalinists against the Trotskyist movement.

We are confident that you will see the necessity of closing ranks against the foul attacks made by the Stalinists.

Comradely yours,

Riel, for the Bureau of the United Secretariat of the
Fourth International

cc: OST, PRT