

DEC 17 1975

Mexico, D.F., December 4, 1975

MARY ALICE WATERS
New York

Dear Comrade:

For your information, I am enclosing the following items:

1. A letter from the comrades in Costa Rica, dated November 14. It describes some of the work the IMT has been doing in that country and, at the end, it mentions some interesting things Tunit told them.

2. & 3. An interchange of correspondence between Walter and myself, about the unification process with the GCI. It might be useful to the LTF center, since the subject might be brought up in the United Secretariat.

* * *

Fortunately, tensions have not been on the rise here in Mexico. Unfortunately, the comrades of the Militant Tendency (the tendency that defends the views of the document titled "Balance Autocrítico") in the Political Committee did not want to postpone the convention; it will be held here in Mexico City on December 19.

I have already sent you the IS Discussion Bulletin in which we have expressed the platform of the Bolshevik Leninist Tendency. As it turned out, the inclusion of the Portuguese issue in the platform has helped quite a lot, although the comrades of the MT are not very anxious to discuss this point.

As things stand now, the MT is larger than the BLT, but it is impossible to know right now the relationship of forces. The discussion in the rank and file is only two weeks old. It will be impossible to clarify some of the issues in this discussion in the next two weeks, and the comrades of the TM do not want to discuss Portugal this December: a strange motion was approved in the P. Committee, in which the international issues are said to be taken up later (maybe another convention in April) and this convention will discuss only national issues after it has decided it is ready to take a position.

I hope I will have time to describe the situation more accurately in another letter; for the time being, I send you only our warmest greetings.

Fraternally:

Jaime González V.

Jaime González

14. Noviembre 1975

Queridos camaradas:

Hemos estado recibiendo regularmente sus periodicos asi como algunos de sus boletines precongreso y otros. Sobre el periodico, nos damos una idea mas clara de la situacion mejicana. Nos gustaria sin embargo mas aclaración sobre la unidad del PC y LCI para ir juntos a las elecciones. Cómo lo lograron eso? Parece que el PCM es diferente en algunos aspectos (nada cualitativos) de los demas PC del mundo. Podes aclararnos mas sobre esto si es que estamos en lo correcto?

Leimos tambien un documento sobre el GCI y LCI, su posible fusión. Sin embargo es un documento de hace unos cuantos meses. ~~¿~~ Cómo evolucionan las cosas al respecto? Por aqui anduvo Alfonso Rios en Agosto. Habló con un grupo que despues de su visita se declara trotskista. Se llama MEC (movimiento estudiantil cristiano) (Ay! esas nuevas vanguardias!) es un grupo muy heterogeneo que cuenta en su seno con un uruguayo que es el que pretende hacer el grupo. Este camarada mantiene casi las posiciones de la mayoria en el '69. Estamos tratando de ver qué posibles acciones realizamos en común, sin embargo su sectarismo es feroz y por el momento se niegan a discutir a fondo.

Con la llegada de Tuni aqui, ~~se~~ coincidió la venida de Riel (Jean-Pierre Beauvais, de la Liga Francesa) Aunque poco pudimos hablar nos vino con unas teorías jamas oidas por nosotros de que estaba la mayoria en proceso de seria autocritica despues de haber cometido el error estrategico en la construcción del Partido para America Latina; que habian sido brutalmente influenciados por el militarismo, guevarismo, etc, etc. Me parece que a la mayoria no le queda mas remedio que frente a grupos latinoamericanos flagelarse en la forma en que Jean Pierre lo hizo. Sin embargo esperamos ver eso sobre el papel y dudamos que pase de ser una tactica para ganarse grupos latinoamericanos. Creemos que se trata de \times "Conocer mejor nuestras debilidades para mejor combatir a la Minoría" Ese es el titulo de un articulo escrito por JPB. El iba para Mexico luego, así que ~~uds~~ debieron haberle visto. Qué piensan de esa nueva política?

Sobre el congreso, hemos estudiado los documentos que nos enviaron. Definitivo que iremos. Creemos que el congreso de ~~uds~~ nos es mas rico que el de YSA. Así que hemos optado. Nuestras condiciones de trabajo son muy parecidas a las de Mexico, nuestra etapa de desarrollo tambien, aunque nosotros apenas iniciemos un trabajo al exterior. Nosotros tenemos la posibilidad de conseguir un pasaje ida y vuelta gratis, sin embargo tenemos un ~~ca~~ sin mucha expe-

riencia practica politica que nos es necesario se desarrolle rapidamente, pues no contamos con muchas fuerzas ahora que empezamos nuestro trabajo al exterior. Es un cda muy valioso y creemos que el congreso y la relacion nuestra con vos de una forma directa sera un gran avance en su desarrollo. El problema es que contamos en el presente con una serie de gastos que impone nuestro trabajo. Apenas vamos a comprar un mimeografo manual y necesitamos abrir un local de la organizacion. Ademas necesitamos cdas de trabajo politico permanentes. No tenemos mas remedio que pedirles ayuda (\$ 200) Nosotros ponemos parte de su pasaje para hacer posible el viaje por avion, ya que su presencia entre nosotros es indispensable lo mas pronto posible. Vds diran si les es posible ayudarnos con este problema.

Con la llegada de Tuni se nos habló de un cierto cambio de orientación de vds hacia las posiciones del PST. A decir verdad no fue hasta que Tuni nos habló que pudimos apreciar mas de cerca esas diferencias entre el SWP y el PST. Durante el congreso fueron apenas visibles esas diferencias y nada se nos dijo. Sin embargo para nuestra aclaración del problema creemos que su opinión y aclaramiento de las diferencias nos seria muy rica. Nosotros creemos que solo un trabajo en comun nos permitirá definir nuestra posición sobre bases claras. Sin embargo su esclarecimiento sobre el cambio de orientación de la LCI nos puede ayudar a ver mas en concreto esas diferencias.

Bueno cdas, quisiera seguir y seguir, pero nuestro trabajo actual me jala una oreja. Estamos en proceso de hacer una resolución sobre la universidad y el pais. Ya les contaremos como avanza nuestro trabajo en la universidad. Nuestra ternura revolucionaria.

Marta

1 novembre 1975.

À la direction du CCF et de la IS, organisations sympathisantes
de l'IFC Latin Américain et du Mexique.

Chers camarades,

Suite au rapport qui nous a été fait sur la visite du cde
Mandel dans votre pays, et sur les discussions à la commission pari-
taire auxquelles il a assisté, le Secrétariat Unifié a décidé de
vous demander de lui communiquer votre opinion:

- (a) sur l'état actuel du processus d'unification entre vos deux orga-
nisations;
- (b) sur les délais, possibles et souhaitables, pour l'aboutissement
de cette unification;
- (c) sur les conditions pour que celle-ci soit un succès;
- (d) sur la contribution que l'Internationale toute entière, et en
particulier sa direction, puisse faire en vue de favoriser le pro-
cessus d'unification.

En attendant votre réponse, nous vous saluons fraternelle-
ment.

Pour le S.U.,

Walter. *Walter*

México, D.F., a 3 de Diciembre de 1975

WALTER,
Bruselas, Bélgica.

Estimado Camarada:

Recibimos tu carta, con fecha del día primero de noviembre, en donde nos informas que el Secretariado Unificado requiere de información sobre las negociaciones entre el Grupo Comunista Internacionalista y la Liga Socialista. Al menos, esto es lo que mi conocimiento del idioma francés me permitió entender.

En la última reunión del Comité Político de la IS tratamos brevemente sobre la contestación que deberíamos dar a tu carta y, a nombre del C.F., pasará a contestarla.

* * *

1. El proceso de unificación se encuentra estancado, ya que -a pesar de las intenciones de ambos grupos- las diferencias en la práctica han probado ser bastante graves.

Para mencionar sólo algunos ejemplos: durante los acontecimientos del 14 de marzo en la Universidad Nacional mantuvimos no sólo líneas distintas, sino contrapuestas (los camaradas del GCI estaban por detener la entrada del Presidente Cheverría a la Ciudad Universitaria, nosotros teníamos otra posición); durante la huelga del Sindicato de Personal Académico de la UNAM mantuvimos líneas distintas, que involucran diferencias generales sobre la táctica a adoptar en torno a la actividad dentro de los sindicatos (ver Bandera Roja número 26, del 1 de julio de 1975, y El Socialista números 27 y 28, 1 al 15 y 16 al 31 de julio de 1975, respectivamente); a pesar de que habíamos acordado consignas y mantas conjuntas, en la manifestación del día 3 de octubre en la Ciudad de México en contra de la represión en España, los camaradas del GCI no respetaron ni la elaboración de la manta conjunta que habían quedado de hacer ni las consignas que se habían acordado para la manifestación; en la manifestación del día 19 de noviembre en apoyo a la Tendencia Democrática dentro del Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM), los camaradas volvieron a reincidir en su práctica de no respetar ni los acuerdos en torno a las mantas ni las consignas acordadas de antemano.

2. Es así como debemos tener un poco de paciencia en el

proceso de unificación, evitando apresurar una fusión que -hasta donde hemos podido observar- no se pueda lograr sólo con buenas intenciones. Los retrasos son sólo el resultado lógico de las diferencias que existen entre ambas organizaciones.

Por ejemplo, no hemos podido llegar siquiera a una plataforma de acuerdos común, que exprese verdaderas posibilidades de acción conjunta. La plataforma que fue aprobada por la Comisión Paritaria GCI/LS el día 23 de mayo del presente año, sería rechazada por el Buró Político del GCI poco tiempo después (adjunto a la presente, te estoy enviando un ejemplar del Boletín Interno de Discusión GCI/LS número 3, publicado en junio del presente año; ahí también podrás encontrar los documentos que expresan las diferencias sobre cómo llevar a cabo, de la mejor manera posible, el proceso de unificación).

De no llegar a acuerdos básicos de principios, la unificación puede dar pábulo a posiciones como las que están expresadas en el documento aprobado por el Congreso Nacional del GCI de diciembre pasado: "De ahí que unificarnos ahora que podemos controlar y extirpar los elementos derechistas en potencia de la LS es la táctica más correcta" ("Contra el Pactarismo: Toda la Experiencia del Marxismo Revolucionario", Boletín de Sociología de América Latina, número 2, página 11, septiembre de 1974). En tonces, más nos vale un proceso en el que lleguemos a sufrir retrasos, pero que nos permita llegar a posiciones firmes y de principios.

3. Para que la unificación pudiera llegar a darse exitosamente, necesitamos dos condiciones fundamentalmente: llegar a elaborar un acuerdo sólido y de principios para la acción común; y una convergencia práctica real, que pueda unir a los miembros de ambas organizaciones en un saludable proceso de defender posiciones comunes y de emprender acciones conjuntas que tiendan a identificarlos ante los embates de los enemigos del trotskismo.

Un proceso así puede llevar tiempo, pero es lo único que puede salvaguardar de largo plazo la unidad de la Cuarta Internacional en México.

Para tal propósito, mantendremos a toda costa la comunicación con los camaradas del GCI a todos los niveles.

4. Los camaradas de la Internacional pueden seguir cuidadosamente el proceso, leer los boletines GCI/LS que se han publicado y aconsejarnos sobre posibles actividades conjuntas que se puedan desarrollar en base a las campañas internacionales, especialmente las campañas contra la represión en otros países, etc.

* * *

Si requieres de algún detalle en especial, estamos a tu

- 3 -

disposición para seguir la correspondencia sobre este tema.
Mientras tanto, recibe nuestros saludos fraternales.

Fraternamente:



Jaime González,
por el Comité Político de la
Liga Socialista.