

Paris, 4 de marzo de 1974.-

Al comité de dirección de la FLT

Camaradas:

Después de una discusión con los camaradas Tony, Dick y Alberto, se propuso enviar una carta explicando nuestra situación y nuestros problemas a la dirección de la FLT.

Por eso, nos parece útil exponer en grandes líneas:

1. La situación en la sección valona después de la discusión internacional.
2. Las posibilidades de desarrollo de nuestras ideas.
3. La situación, los objetivos, las dificultades de los camaradas valones que coinciden con la FLT.

La discusión para el congreso mundial ha permitido romper con el entorpecimiento teórico que castigara a nuestra sección después del II Congreso Nacional, que decidió rechazar la construcción de una organización revolucionaria de la juventud (ORJ).

La gran mayoría de los militantes ha escuchado la discusión, pero de manera pasiva. Pero el carácter polémico y mentiroso del debate en Francia ha provocado:

- la incertidumbre de numerosos militantes, reflejada por la abstención en el momento de votar.
- una atmósfera tensa dentro de la organización, donde las reacciones nerviosas anti-FLT impedían a la casi totalidad de los militantes tratar de llegar al fondo del debate.

El balance del congreso mundial ha comenzado en la sección. Pero se puede ver:

- que los militantes de base de la sección se preocupan antes que nada de su actividad cotidiana, especialmente de los problemas planteados por el "comité Chile".
- que se supone (?) que la discusión para el congreso nacional se abrirá en 15 días o 3 semanas. Para militantes sobrecargados de tareas, el balance del congreso mundial aparecerá como un hecho superado.
- que Contra la Corriente se organiza en una comisión de trabajo de una decena de miembros para preparar documentos para este congreso nacional (sobre la Unión de Izquierda). CLC no ve la importancia que tiene imponer una discusión profunda sobre el congreso mundial y de comenzar la discusión sobre los otros puntos que estarán en el temario para el próximo congreso mundial (China, Vietnam).
- que a los camaradas minoritarios les es imposible, por el momento, hacerse escuchar por CLC, sino que, por el contrario, dada su debilidad, están obligados a colocarse en el mismo terreno que ésta.

Nos será imposible, pues, realizar un balance fructífero y vivo de este congreso, desde el momento en que nos será imposible intervenir prácticamente sobre este tema de un modo sistemático. Por otra parte, la falta de relaciones constantes con la fracción internacional nos impedirá también una real reflexión teórica sobre esto.

Muchas veces hemos afirmado la existencia de ciertas posibilidades objetivas para el desarrollo de nuestras ideas. En efecto:

- un número limitado de militantes de nuestra sección, reclutado en condiciones particulares, está en nuestra opinión, apto para recibir nuestras ideas.
- la imposibilidad para algunas células, especialmente en el interior, de aplicar la línea de la TMI puede llevarlas a plantearse preguntas sobre esta línea. Las respuestas que den a esas preguntas dependerán directamente de nuestro trabajo. (Así, en Bretaña, donde el FLB exige a Rouge que tome una posición clara sobre la cuestión nacional...)

Así, se ha empeñado una carrera entre el desarrollo indudablemente rápido de la crisis de la organización y de su dirección y nuestra capacidad de estabilizarnos, de comenzar un trabajo, de llamar la atención de esos militantes sobre la FLT.

No nos parece que la existencia de corrientes como la CLC o los abstencionistas (Raoul), tenga un peso suficiente para limitar de modo consecuente el desarrollo de esta crisis.

Por el contrario, por su falta de conexiones internacionales, CLC queda prisionera de esta crisis (Así, CLC declara tener 200 militantes, de los que 86 son titulares; en su última reunión participaron 32... de los cuales, 16 se fueron con Dumas!):

Los abstencionistas (3 delegados) no tienen más que una influencia despreciable; no constituyen una corriente sino un grupo de individuos del que en ningún momento han pensado reivindicarse los 900 ó mil abstencionistas en la votación para el congreso mundial.

Si la ausencia de referencia internacional constituye el defecto fundamental de esta tendencia y de este grupo, y si la existencia de esta relación constituye nuestra fuerza esencial, esto implica que esa relación exista concretamente para que se refleje en nuestra intervención respecto a ellos. Por eso, esta intervención es la tarea esencial que nos hemos fijado y que habrá que iniciar en cuanto sea posible.

Nuestro pasado político y nuestra inserción actual en la Internacional no lo permitiría en absoluto por el momento. Nuestro nivel de intervención, aún si llegamos a estabilizar lentamente nuestro grupo, no puede superar nuestro nivel de comprensión, que es el de militantes de base críticos pero aislados en la sección y en la Internacional (sin embargo, algunos camaradas vienen de secciones extranjeras y pueden aportar su experiencia, pero son también militantes de base).

Esta apreciación es el resultado del balance que hemos hecho de la primera tentativa, en setiembre de constituir un grupo activo de militantes que actuaran con la línea de la FLT. Por qué, aún antes de la salida del documento de Mona, Hugo y Guillaume, este grupo se derrumbó?

En setiembre, exactamente al final de las vacaciones, nos reunimos con un grupo de cuatro o cinco camaradas. Todos ellos habían llegado a las posiciones políticas de la fracción por razones distintas. No podía haber aunque fuera una pequeña homogeneidad política. Cada uno pensaba que la posición política que lo había conducido a la fracción era la más desisiva y que había que elaborar y desarrollar esa cuestión para ganar nuevos camaradas.

El grado de dedicación al trabajo para la fracción era extremadamente diferente de un camarada a otro; el impulso y las posibilidades de tiempo eran completamente distintas, dependiendo el grado del impulso de la diferente apreciación de las cuestiones políticas antes mencionadas.

En estas condiciones, fue imposible que naciera una dirección política. Frente a orígenes, métodos de trabajo, objetivos diferentes, no hubo ningún camarada capaz de elevar el debate y de conducir a los camaradas a descubrir una posición política común.

Bloqueada la discusión, fue imposible para el grupo continuar funcionando. Poco a poco, el grupo se dispersó, pues no podía aparecer ninguna salida y había desaparecido hasta el más mínimo progreso.

Esta evolución se manifestó concretamente en algunas situaciones. Los camaradas no podían sentirse ligados de un modo organizacional al grupo. Cuando un camarada ya no podía desarrollar su posición personal ni convencerse de la verdad de la de los otros, podía irse de la noche a la mañana sin sentirse obligado a dar una explicación política. Entonces, si se había decidido que comenzara un trabajo limitado y preciso, los demás camaradas se encontraban paralizados por las fuerzas en continuo decreci-

niente.

Las visitas de los camaradas de la Internacional daban al grupo por algunas horas una apariencia de vida. Faltando todo trabajo interno, esas visitas no tenían más que un rol de información. La falta de relación entre el trabajo interno y los aportes externos de los camaradas de la Internacional era el resultado de la no estabilización del grupo y se volvía a su vez un freno para esa estabilización, por la ilusión de participar por lo menos en la vida de la fracción que esas visitas daban a los camaradas. Camaradas con mayor motivación política hubieran rechazado esta ilusión y buscado una solución verdadera. Pero, cómo podía haber motivación donde no hay comprensión profunda y general del debate y de su alcance? Los camaradas que hoy se disponen a reiniciar esta tentativa de crear un grupo tienen las mismas características y dificultades que aquellos de setiembre.

El problema que nos planteamos es llegar poco a poco a crear una dirección. Nosotros mismos debemos hacer este trabajo; será largo y difícil. Sin embargo, nos parece inútil alargar aún más esta prueba con dificultades secundarias, fácilmente evitables e inútiles. Nos parece que los camaradas de la FLT podrían ayudarnos a evitar muchos errores de formación y de práctica que provienen de nuestro pasado en la sección valona.

Asimismo, creemos que muchas de nuestras lagunas teóricas podrían ser muy rápidamente superadas por la presencia de un encuadramiento político, limitado pero permanente. En fin, la presencia de un camarada de la FLT que tuviera un real conocimiento de la metodología empelada por nuestra fracción nos permitiría verificar constantemente los límites y la profundidad de nuestra comprensión y de nuestro acuerdo con esta metodología. La lectura aislada de los documentos es una preparación para la práctica de esta metodología pero no una verificación constante de nuestra comprensión. Nada nos garantiza ni garantiza a la FLT que nuestra interpretación de esos documentos no sea una distorsión.

Sólo una buena comprensión de las divergencias estratégicas que tenemos con la TMI nos dará el suficiente impulso como para continuar nuestro trabajo en condiciones tan difíciles como las que tenemos en la sección valona. Sólo esta comprensión puede también soldar y estabilizar nuestro grupo.

En las condiciones actuales, el éxito de esta primera etapa no está asegurado, pues ninguno de los camaradas franceses tiene la misma visión de los problemas planteados por la FLT.

La salida de un camarada y eventualmente de otros 4 es el resultado de poco interés, de la necesidad y de poca confianza en el éxito de la lucha. Los 4 camaradas han subrayado, por otra parte, que su salida dependía en gran medida de nuestro desarrollo.

Este desarrollo dependerá de la homogeneización y de la estabilización a la que intentaremos proceder en las próximas semanas. Este período decisivo será ocupado por una discusión:

-sobre el balance de las actividades concretas de Rouge.

Por estas razones, pedimos a la dirección de la FLT que proceda:

-a una discusión sobre la situación de nuestro grupo y que se nos haga llegar su opinión, si es posible por carta.

-a discutir seriamente su política hacia nosotros.

-a encargar rápidamente, dentro de las posibilidades, el envío de un camarada de la FLT para organizarnos, aunque sea provisoriamente. No creemos necesario que este camarada pertenezca a una dirección nacional o internacional. Basta que posea:

-una experiencia de la estabilización de un equipo de trabajo

-una formación teórica más consecuente que la nuestra, que le permita una visión general de los problemas

-un buen conocimiento de la metodología y de la práctica de la FLT.

Mediante cartas regulares, trataremos de poner a la fracción en conocimiento del desarrollo de nuestro trabajo. Esperando esas informacio-

new, se puede pedir al camarada Dick un informe sobre nosotros, pues no han pasado muchas cosas desde que él se fue.

Reafirmamos nuestra confianza unánime en la voluntad de la dirección de la FLT de aportarnos la máxima ayuda y apoyo.

El grupo de camaradas vañones
que apoyan a la FLT.

Paris, le 4 Mars 74

To the steering comitte of the CLC

Camarades,

A la suite d'une discussion avec les camarades Tony, Dick et Alberto, proposition a été faite d'adresser une lettre explicative de notre situation et de nos problèmes à la direction de la FLT.

C'est pourquoi il nous a semblé utile d'exposer dans les grandes lignes:

La situation dans la section wallonne après la débat international.

Les possibilités de développement de nos idées.

La situation, les objectifs, les difficultés des camarades wallons en accord avec la FLT.

Le débat pour le congrés mondial a permis de rompre avec la torpeur théorique qui sévissait dans notre section depuis le 2° Congrés nationale, qui décida le refus de construire une organisation révolutionnaire de la jeunesse (ORJ).

La grande majorité des militants ont écouté les débats, mais de façon passive. Mais la tournure polémique et mensongère du débat en France a provoqué: -l'incertitude de nombreux militants se reflétant par l'abstention au moment du vote.

-une atmosphère extrêmement tendue à l'intérieur de l'organisation où les réactions nerveuses anti-FLT interdisent à la quasi totalité des militants de chercher à aborder le fond du débat.

Le bilan du congrés mondial a commencé dans la section. Mais il est possible de voir:

---que les militants de base de la section se préoccupent avant tout de leur activité quotidienne notamment des problèmes posés par le "comité Chili".

---que la discussion pour le congrés national est censé (?) s'ouvrir d'ici 15 jours ou 3 semaines. Pour des militants surchargés de tâches, le bilan du congrés mondiale apparaîtra comme un fait dépassé.

---que CLC s'organise dans une commision de travail d'une dizaine de membres pour préparer des textes pour ce congrés national (sur l'Union de la

Gauché). CLC ne voit pas l'importance qu'il y a à imposer une discussion profonde sur le congrès mondial, et à commencer la discussion sur les autres points qui seront à l'ordre du jour pour le prochain congrès mondial (Chine, Vietnam).

--- Les camarades minoritaires sont dans l'impossibilité, pour l'instant, de se faire entendre par CLC, mais que bien au contraire ils sont contraints de se placer sur le même terrain que celui-ci en raison de leur faiblesse.

Il sera donc impossible pour nous de tirer un bilan fructueux et vivant de ce congrès, puisqu'il nous sera impossible d'intervenir pratiquement sur ce sujet de façon systématique. D'autre part l'absence de liens continus avec la fraction internationale nous interdira également une réelle réflexion théorique sur ce sujet.

A plusieurs reprises nous avons affirmé l'existence de certaines possibilités objectives pour le développement de nos idées. En effet:

-un nombre restreint de militants de notre section, recruté dans des conditions particulières, restent à notre avis aptes à recevoir nos idées.

-l'impossibilité pour certaines cellules notamment en province d'appliquer la ligne de la TMI peut les amener à se poser des questions sur cette ligne. La réponse qu'ils y donneront dépendra directement de notre travail. (Ainsi en Bretagne où le FLB demande à Rouge de prendre une position claire sur la question nationale....)

Une course est donc engagée entre le développement sans doute rapide de la crise de l'organisation et de sa direction et notre capacité à nous stabiliser, à démarrer un travail, à attirer l'attention de ces militants sur le FLT.

Il ne nous semble pas que l'existence de courants, tels que CLC ou les abstentionnistes (Raoul), ait un poids suffisant pour limiter de façon conséquente le développement de cette crise.

Au contraire, en raison de son absence de liens internationaux, CLC reste prisonnier de cette crise. (Ainsi CLC réclame 200 militants dont 86 titulaires; 32 participaient à leur dernière réunion...dont 16 sont partis avec Lumas!).

Les abstentionnistes (3 delegués) n'ont eu qu'une influence negligible: ils ne constituent pas un courant mais un groupe d'individus dont les 900 ou 1000 abstentionnistes pour le vote au congrés mondial n'ont pas pensé un seul instant à se réclamer.

Si l'absence de référence internationale constitue le défaut fondamental de cette tendance et de ce groupe, et si l'existence de ce lien international constitue notre force essentielle, cela implique que ce lien existe concrètement afin qu'il se reflète dans notre intervention à leur égard. Or cette intervention est la tâche essentielle que nous nous sommes fixée et qu'il faudra aborder dès que possible.

Notre passé politique et notre insertion actuelle dans l'Internationale ne le permettait nullement pour l'instant. Notre niveau d'intervention même si nous parvenons à stabiliser lentement notre groupe, ne peut dépasser notre compréhension qui est celle de militants de base critiques mais isolés dans la section et dans l'Internationale. (Des camarades cependant viennent de sections étrangères et peuvent nous apporter leur expérience, mais ils sont eux aussi des militants de base).

Cette appréciation est le résultat du bilan que nous avons tiré de la première tentative faite en Septembre de constituer un groupe actif de militants intervenant sur la ligne de la FLT. Pourquoi, avant même la sortie du texte de Mona, Hugo et Guillaume, ce groupe s'est-il effondré?

En Septembre, juste à la rentrée, nous nous sommes retrouvés avec un groupe de 4 ou 5 camarades. Tous ceux-ci étaient venus sur les positions politiques de la fraction pour des raisons différentes. Il ne pouvait y avoir d'homogénéité politique même petite. Chacun pensait que la position politique qui l'avait amené à la fraction était la plus décisive et qu'il fallait développer et élaborer sur cette question pour gagner d'autres camarades.

Le degré d'investissement dans le travail pour la fraction était extrêmement différent d'un camarade à l'autre; les motivations et les possibilités de temps étant tout à fait inégales, les accents de motivation resul-

étaient de l'appréciation différente des questions politiques mentionnées plus haut.

Dans ces conditions il fut impossible que naisse une direction politique. Face à des origines, des méthodes de travail, des buts différents, il n'existait aucun camarade capable d'élever le débat et d'amener les camarades à découvrir une position politique commune.

La discussion bloquée, il fut impossible pour le groupe de continuer à fonctionner. Peu à peu le groupe se dispersât, car aucun débouché ne pouvait plus apparaître, et toute progression même minime avait disparu.

Cette évolution se manifesta concrètement dans certaines situations. Les camarades ne pouvaient se sentir liés de manière organisationnelle au groupe. Quand un camarade ne pouvait plus développer sa position personnelle ni se faire convaincre de la véracité de celle des autres il pouvait partir du jour au lendemain sans se sentir obligé de fournir une explication politique. Or s'il avait été décidé de commencer un travail limité et précis, les camarades restants se retrouvaient paralysés en raison des forces toujours décroissantes.

Les visites des camarades de l'Internationale donnaient pour quelques heures une apparence de vie au groupe. En l'absence de tout travail interne ces visites n'avaient qu'un rôle d'informations. L'absence de lien entre le travail interne et les apports externes des camarades de l'Internationale était le résultat de la non stabilisation du groupe, et devenait à son tour un frein à cette stabilisation, par l'illusion qu'ils donnaient aux camarades de participer quand même à la vie de la fraction. Des camarades plus motivés politiquement auraient refusé cette illusion et cherché une véritable solution. Mais comment pourrait-il y avoir motivation là où il n'y a pas compréhension profonde et générale du débat et de sa portée? Les camarades qui s'appretent aujourd'hui à recommencer cette tentative de créer un groupe ont les mêmes caractéristiques et difficultés que ceux de Septembre.

Le problème que nous nous posons est d'arriver peu à peu à créer une direction. Ce travail c'est nous même qui devons le faire; il sera

long et difficile. Cependant il nous semble inutile d'allonger encore cette épreuve par des difficultés secondaires, aisément évitables et inutiles. Il nous semble que les camarades de la FLT pourraient nous aider à redresser nombre d'erreurs de formation et de pratiques qui nous viennent de notre passé politique dans la section wallonne.

De même, il semble que nombre de lacunes théoriques que nous possédons pourraient être plus rapidement comblées par la présence d'un encadrement politique limité mais constant. Enfin, la présence d'un camarade de la FLT ayant une réelle connaissance de la méthodologie employée par notre fraction nous permettrait de vérifier constamment la limite et la profondeur de notre compréhension et de notre accord avec cette méthodologie. La lecture isolée des textes est une préparation à la pratique de cette méthodologie mais non une vérification constante de notre compréhension. Rien ne nous garantit ni ne garantit à la fraction FLT que notre interprétation de ces textes n'est pas une distorsion.

Seule une bonne compréhension des divergences stratégiques que nous avons avec la TMI nous motivera suffisamment pour continuer notre travail dans des conditions aussi difficiles que celles que nous connaissons dans la section wallonne. Seule aussi cette compréhension peut souder et stabiliser notre groupe.

Dans les conditions actuelles, cette première étape n'est pas assurée de succès car aucun des camarades français n'a la même vision des problèmes posés par la FLT.

Le départ de 1 camarade et éventuellement de 4 autres est le résultat encore d'un faible intérêt, de la nécessité et d'une faible confiance dans la réussite de la lutte. Les 4 camarades ont d'ailleurs souligné que leur départ restait largement dépendant de notre développement.

Ce développement dépendra de l'homogénéisation et de la stabilisation à laquelle nous allons tenter de procéder dans les semaines à venir. Cette période décisive sera occupée par un débat:

- sur les questions proposées au dernier et au futur congrès mondial.
- sur le bilan des activités concrètes de Rouge.

Pour ces raisons nous demandons à la direction de la FLT de procéder:

- une discussion sur la situation de notre groupe, et de nous faire parvenir leur opinion, si possible par lettre.

- le discuter sérieusement de leur politique à notre égard.

- l'envisager rapidement, mais dans la limite des possibilités, l'envoi d'un camarade de la FLT pour nous encadrer, même provisoirement. Il ne nous semble pas nécessaire que ce camarade appartienne à une direction nationale ou internationale. Il suffit que celui-ci possède:

- une expérience de la stabilisation d'une équipe de travail

- une formation théorique plus conséquente que la notre lui permettant une vision générale des problèmes

- une bonne connaissance de la méthodologie et de la pratique de la FLT.

Par des lettres régulières, nous essayerons de fournir à la fraction une connaissance du développement de notre travail. En attendant de telles informations, il est possible de demander au camarade Dick un rapport à notre sujet, car il ne s'est encore passé que fort peu de choses depuis son départ.

Nous réaffirmons notre confiance unanime à la direction de la FLT dans sa volonté de nous apporter l'aide et le soutien maximum.

Le groupe des camarades wallons
qui soutiennent la FLT.