

1872 ԹՎԱԿԱՆԻ ԳԵՐՄԱՆԻԵՐԵՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԱԲԱՆԸ

«Կոմոմիստների միությունը», միշագգային բանվորական կազմակերպությունը, որն այն ժամանակավայրում հասկանալի է, միայն գաղտնի կազմակերպություն կարող էր լինել, 1847 թ. նոյեմբերին Լոնդոնում տեղի ունեցած կոնգրեսում հանձնարարեց ներքոստորագրյալներիս մշակել պարտիայի թեորիական և գործնական ծավալուն ծրագրը, որը նախատեսված էր հրապարակման համար։ Այդպես ծնունդ առավ ստորև բերված «Մանիֆեստը», որի ձեռագիրը փետրվարյան ունուցիչայից* մի քանի շաբաթ առաջ ուղարկված էր Լոնդոն տպագրելու համար։ Ակզրում հրատարակված լինելով գերմաներեն՝ «Մանիֆեստը» այդ լեզվով գերմանիայում, Անգլիայում և Ամերիկայում ունեցավ առնվազն տասներկու տարբեր հրատարակություններ։ Անգլերեն լեզվով այն առաջին անգամ լույս տեսավ 1850 թ. Լոնդոնում «Red Republican»-ում, միսս Հելեն Մակֆարլեյնի թարգմանությամբ, և այնուհետև 1871 թ. Ամերիկայում՝ առնվազն երեք տարբեր թարգմանություններով։ «Մանիֆեստը» ֆրանսերեն լեզվով առաջին անգամ լույս տեսավ Փարիզում 1848 թ. հունիսյան ապստամբությունից քիչ առաջ, իսկ նորերս՝ նյու-Յորքի «Le Socialiste»-ում։ Պատրաստվում է մի նոր թարգմանություն։ «Մանիֆեստը» լեհերեն լույս տեսավ լոնդոնում, գերմաներեն առաջին հրատարակությունից անմի-

* Նկատի է առնված 1848 թ. փետրվարյան ունուցիչան Ֆրանսիայում։ Խմբ.

շապես հետո: Ռուսերեն՝ ժընկով 60-ական թվականներին: Դա-
նիերեն թարգմանվեց նույնպես իր լույս տեսնելուց քիչ անց:

Որքան էլ վերջին քանի հիմնական տարրում պայմանները խիստ փոխ-
վել են, այնուամենայնիվ այս «Մանիֆեստում» զարգացված ընդ-
հանուր հիմնական դրույթներն ամբողջությամբ վերցրած մինչև
այժմ էլ մնում են կատարելապես ճիշտ: Առանձին տեղերում պետք
էր որոշ ուղղումներ մտցնել: Այս հիմնական դրույթների գործնա-
կան կիրառումը, ինչպես ասվում է հենց «Մանիֆեստում», միշտ և
ամենուրեք կախված կլինի գոյություն ունեցող պատմական պայ-
մաններից, ուստի և ամենելին ինքնարավ նշանակություն չի տրվում
և բաժնի վերջում առաջադրված ուղղուցին միջոցառումներին: Այդ հատվածը ներկայում շատ տեսակետներից հարկ կլիներ շա-
րադրել այլ կերպ: Նկատի ունենալով խոշոր արդյունաբերության
հսկայական զարգացումը վերջին քանի հիմնական տարրում և բանվոր դա-
սակարգի պարտիական կազմակերպության դրան ուղեկցող աճումը,
նկատի ունենալով նախ իետրվարյան ուղղուցիչի, իսկ հետո էլ ավելի մեծ շափով՝ Փարիզի կոմունայի գործնական փորձը, երբ
առաջին անգամ քաղաքական իշխանությունը երկու ամիս շարու-
նակ գտնվում էր պրոլետարիատի ձեռքում, այս ծրագիրն այժմ
տեղ-տեղ հնացել է: Կոմունան առանձնապես ապացուցեց, որ
«բանվոր դասակարգը չի կարող պարզապես տիրապետել պատ-
րաստի պետական մեքենային և այն գործի դնել իր սեփական նպա-
տակների համար» (տե՛ս «Der Bürgerkrieg in Frankreich, Adresse
des Generalrats der Internationalen Arbeiterassoziation», գեր-
մաներեն հրատարակություն, էջ 19, որտեղ այս միտքն ավելի լրիվ
է զարգացված*): Այնուհետև, ինքնին հասկանալի է, որ սոցիալիս-
տական գրականության քննադատությունը ներկա ժամանակի հա-
մար լրիվ չէ, քանի որ այն հասցված է միայն մինչև 1847 թ.,
ճիշտ նույնպես էլ հասկանալի է, որ զանազան օպոզիցիոն պար-
տիաների նկատմամբ կոմունիստների վերաբերմունքի մասին (բա-
ժին IV) զիտողությունները, եթե հիմնական գծերով ճիշտ են

*Տե՛ս Կ. Մարքս: Քաղաքացիական պատերազմը Ֆրանսիայում: Բանվոր-
ների Միջազգային Ընկերության Դլամակու խորհրդի գոշը: Կ. Մարքս և Ֆ. Էն-
գելս: Ընտիր երկեր երկու հատորում, Հայպետհրատ, 1950, հատ. I, էջ 629 և
հաջորդ էջերը: Խմբ:

այսօրվա համար էլ, բայց և այնպես իրենց մասնավորություննե-
րում արդեն հնացել են՝ թեկուղ այն պատճառով, որ քաղաքական
դրույթունը բոլորովին փոխվել է, և այնտեղ թվարկված պար-
տիաների մեծ մասը պատմական զարգացումով չնշվել է երկրի
երեսից:

Սակայն «Մանիֆեստը» պատմական մի փաստաթուղթ է, որը
փոխել մենք արդեն այլքս մեզ իրավասու չենք համարում: Թերեւ
հաջողվի հետագա հրատարակությունը լույս ընծայել 1847 թ. մին-
չեւ մեր օրերը ընկած ժամանակաշրջանն ընդգրկող ներածությամբ.
«Մանիֆեստի» այս հրատարակությունը ձեռնարկվեց մեզ համար
այնքան անակնկալ կերպով, որ այդ աշխատանքի համար մենք
ժամանակ չունեինք:

Կարլ Մարքս: Ֆրիդրիխ Էնգելս

Լոնդոն, 24 հունիսի 1872 թ.

1882 ԹՎԱԿԱՆԻ ՌՈՒՍԵՐԵՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԱԲԱՆԸ

«Կոմունիստական պարտիայի մանիֆեստի» ուսւաերեն առաջին
հրատարակությունը թարգմանությամբ լույս տեսավ
60-ական թվականների սկզբին*. այն տպագրվեց «ԿՈԼՈԿՈԼ»-ի
տպարանում: Այն ժամանակ «Մանիֆեստի» ուսւաերեն հրատարա-
կությունը Արևմուտքում կարող էր թվական գրական մի
կուրյու: Ներկայում այդպիսի հայացքն արդեն անհնարին կլիներ:

Թե տարածման ինչ աստիճանի սահմանափակ ասպարեզ ուներ
պրոլետարիատի շարժումն այն ժամանակ (1847 թ. դեկտեմբեր),
ամենից լավ ցույց է տալիս «Մանիֆեստի» վերջին գլուխը՝ «Կո-
մունիստների վերաբերմունքը գետի տարբեր օպոզիցիոն պար-
տիաները տարբեր երկրներում»: Այնտեղ շկան հենց Ռուսաստանն
ու Միացյալ Նահանգները: Այդ այն ժամանակն էր, երբ Ռուսաս-
տանը հանդիսանում էր ամբողջ եվրոպական ունակցիայի վերջին

*Հիշտարակվող հրատարակությունը լույս է տեսել 1869 թվականին: Էնգելսը
անգերեն 1888 թ. հրատարակության առաջաբանում «Մանիֆեստի» այդ ուսւ-
աերեն թարգմանության լույս տեսնելու տարեթիվը ճիշտ չի մատնանշում (տե՛ս
այս հրատարակության էջ 17): Խմբ:

մեծ ուղերձը և երբ էմիգրացիան դեպի Միացյալ Նահանգները կլանում էր եվրոպական պրոլետարիատի ավելցուկ ուժերը: Այդ երկու երկրները Եվրոպային հումք էին մատակարարում և միևնույն ժամանակ որպես շուկա էին ծառայում նրա արդյունաբերական արտադրանքների վաճառահանման համար: Հետևաբար դրանք երկուսն էլ այն ժամանակ այսպես թե այնպես Եվրոպայում տիրող հասարակակարգի պատվարն էին:

Ինչ աստիճան փոխվե՞լ է դա այժմ: Հատկապես Եվրոպական իմիգրացիան նպաստեց Հողագործության հսկայական զարգացմանը Հյուսիսային Ամերիկայում, Հողագործություն, որն իր կոնկուրենցիայով տատանում է Եվրոպական խոշոր ու մանր Հողատիրությունը նրա բուն հիմքերից: Բացի դրանից, այդ իմիգրացիան Միացյալ Նահանգներին հնարավորություն տվեց ձեռնարկելու իրենց արդյունաբերական զարգացման հարուստ աղբյուրների շահագործմանը այնպիսի շափերով և այնպիսի եռանդով, որոնք կարձ ժամանակամիջոցում պետք է վերջ գնեն Արևմտյան Եվրոպայի և առանձնապես Անգլիայի արդյունաբերական մոնոպոլիային: Այս երկու հանգամանքներն էլ, իրենց հերթին, ուելուցիոն իմաստով են ներգործում նաև Ամերիկայի վրա: Ֆերմերների մանր ու միջին Հողային սեփականությունը, դրա ամերող քաղաքական կառուցվածքի հիմքը, հետզհետե հաղթահարվում է հսկայական ֆերմերի կոնկորդենցիայով: Միևնույն ժամանակ արդյունաբերական շրջաններում առաջին անգամ զարգանում է բազմաքանակ պրոլետարիատ և կապիտալիստ առասպելական համակենտրոնացում:

Անցնենք Ռուսաստանին: 1848—1849 թթ. ուելուցիայի ժամանակաշրջանում ո՛չ միայն Եվրոպական միապետները, այլև Եվրոպական բոլոր աները ուստական միջամտության մեջ էին գտնում միակ փրկությունը պրոլետարիատի դեմ, որը հենց նոր էր սկսել արթնանալ: Յարին հոչակեցին Եվրոպական ուսակցիայի գլուխ: Այժմ նա ուելուցիայի՝ Գատչինայում պահվող ուսպանքերին է, և Ռուսաստանը ներկայացնում է ուելուցիոն շարժման առաջավոր ջոկատը Եվրոպայում:

«Կոմունիստական մանիֆեստի» խնդիրն էր՝ հոչակել ժամանակակից բոլոր աներն սեփականության առաջիկա անխուսափելի կործանումը: Բայց արագ զարգացող կապիտալիստական տենդախտի և այժմ միայն գոյացող բոլոր աներն սեփա-

կանատիրության կողքին մենք Ռուսաստանում հողի կեսից ավելին գտնում ենք զյուղացիների համայնական տիրապետության տակ: Հիմա հարց է ծագում: Կարո՞ղ է արդյոք ուստական համայնքը — ճիշտ է, նախնադարյան կոլեկտիվ հողատիրության արդեն սաստիկ քայլացված այդ ձեր — անմիջականորեն անցնել հողատիրության բարձրագույն, կոմունիստական ձևին: Թե՛, ընդհակառակը, նա պետք է սկզբից ապրի քայլացման նույն պրոցեսը, որը հատուկ է Արևմուտքի պատմական զարգացմանը:

Այս հարցի միակ հնարավոր պատասխանը ներկայում հետեւյալն է: Եթե ուստական ուելուցիան պրոլետարական ունուցիայի ազդանշան ծառայի Արևմուտքում, այնպես որ նրանք երկուսը լրացնեն միմյանց, ապա արդի ուստական համայնական հողային սեփականությունը կարող է կոմունիստական զարգացման ելակետ հանդիսանալ:

Կարլ Մարքս: Ֆ. Էնգելս

Հոնդոն, 21 Հունվարի 1882 թ.

1883 ԹՎԱԿԱՆԻ ԳԵՐՄԱՆԻՑԻՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ
ԱՌԱՋԱԲԱՆԸ

Ներկա հրատարակության առաջաբանը դժբախտաբար ստիպված եմ մենակ ստորագրելու Մարքսը — մի մարդ, որին Ելլոպաշի և Ամերիկայի ամբողջ բանվոր դասակարգն ավելի է պարտական, քան որևէ մեկ ուրիշին, — հանգչում է Հայքեթի գերեզմանոցում և նրա շիրիմի վրա արդեն աճել է առաջին դալարը: Նրա մահից հետո, համենայն դեպք, այլևս խոսք չի կարող լինել «Մանիֆեստ» փոփոխելու կամ լրացնելու մասին: Առավել ևս ես անհրաժեշտ եմ համարում այստեղ մի անգամ էլ լիակատար պարզությամբ հայտարարել հետեւյալը:

Ամբողջ «Մանիֆեստ» միշտ կարմիր թելի պես անցնող այն հիմնական միտքը, որ յուրաքանչյուր պատմական դարաշրջանի տնտեսական արտադրությունը և նրանից անխուսափելիորեն բխող հասարակության կառուցվածքը կազմում են նրա քաղաքական և մտավոր պատմության հիմքը, որ ըստ այդմ էլ (նախնադարյան համայնական հողատիրության քայլայման ժամանակից սկսած) ամբողջ պատմությունը եղել է դասակարգային պայքարի պատմություն, շահագործվող և շահագործող, հպատակվող և տիրապետող դասակարգերի պայքարի պատմություն՝ հասարակական զարգացման տարբեր աստիճանների վրա, և որ այժմ այդ պայքարը հասել է մի աստիճանի, երբ շահագործվող ու կեղեքվող դասակարգը (պրոլետարիատը) այլևս չի կարող իրեն շահագործող և ճնշող դասակարգից (բոլժուազիայից) ազատագրվել՝ առանց միաժամանակ ամբողջ հասարակությունն ընդմիջության դասակարգից, ճնշումից, ճնշումից և դասակարգային պայքարից, — այս հիմնական միտքը պատկանում է ամբողջովին և բացառապես Մարքսին:¹

¹ «Այս մտքին, — գրել ե՞ս ես անգլերեն թարգմանության առաջաբանում, — որը, իմ կարծիքով, պատմության համար պետք է ունենա նույնպիսի նշանակություն, ինչպիսին ունեցավ Դարվինի թեորիան բիոլոգիայի համար, մենք երկուս էլ աստիճանաբար մոտեցել էինք 1845 թվականից դեռ մի քանի տարի առաջ, թե ի՞նչ չափով է հաջողվել ինձ ինքնուրույնաբար առաջ գնայ այդ ուղղությամբ, ամենից լավ կարելի է դատել ըստ իմ «Թանգօր դասակարգի գրությունն Անգլիայում» աշխատության: Իսկ երբ 1845 թ. գարնանը Բրյուսերում են սորից հանդիպեցի Մարքսին, նա այդ միտքն արդեն մշակել էր և այն ինձ

ես այս բազմիցս արդեն ասել եմ, սակայն հենց այժմ անհրաժշտ է այս հայտարարությունը կցել բուն «Մանիֆեստին»:

Ֆ. Էնգելս

Լոնդոն, 28 հունիսի 1883 թ.

1888 ԹՎԱԿԱՆԻ ԱՆԳԼԵՐԵՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ
ԱՌԱՋԱԲԱՆԸ

«Մանիֆեստը» հրապարակվեց որպես «Կոմունիստների միության» — բանվորական կազմակերպության ծրագիր, մի կազմակերպություն, որը սկզբում բացառապես գերմանական էր, իսկ այնուհետև դարձավ միշտագգային կազմակերպություն և մայր ցամաքում մինչև 1848 թվականը գոյություն ունեցած քաղաքական պայմաններում անխուսափելիորեն պետք է գաղտնի ընկերությունն մնար: 1847 թվականի նոյեմբերին Լոնդոնում տեղի ունեցած Միության կոնգրեսում Մարքսին ու Էնգելսին հանձնարարվեց նախապատրաստել պարտիայի թեորիական և գործնական ծավալուն ծրագիրը, որը նախատեսված էր հրապարակման համար: Այդ աշխատանքը ավարտվեց 1848 թվականի հունվարին, և գերմաներեն ձեռագիրը հրատարակության համար ուղարկվեց Լոնդոն փետրվարի 24-ի ֆրանսիական ուղղուցիչայից մի քանի շաբաթ առաջ: Ֆրանսերեն թարգմանությունը լույս տեսավ Փարիզում 1848 թվականի հունիսյան ապստամբությունից քիչ առաջ: Միսս Հելլեն Մակֆարլեյնի կատարած առաջին անգերեն թարգմանությունը լույս տեսավ Զորջ Շովիան Գարնիի «Red Republican»-ում, լոնդոն 1850 թ. լույս տեսան նաև դանիերեն և լեհերեն հրատարակությունները: Փարիզի 1848 թ. հունիսյան ապստամբության — պրոլետարիատի և բոլժուազիայի միջև տեղի ունեցած այդ առաջին խոշոր ճակատամարտի — պարտությունը որոշ ժամանակով նորից հետին պլանը մղեց Ելլոպաշի բանվոր դասակարգի սոցիալական և քաղաքական պահանջները: Այդ ժամանակվանից սկսած գերակշռության

շարագրեց համարյա նույնքան պարզ արտահայտություններով, ինչպես ես այս շարագրեց համարյա նույնքան պարզ արտահայտություններով, ինչպես ես այս տեղ բերիս: (Էնգելսի ծանոթագրությունը 1890 թվականի գերմաներեն հրատարակության առթիվ):

Համար մղվող պայքարը, ինչպես մինչև փետրվարյան ռեզլուցիան, դարձալ տեղի էր ունենում ունեոր դասակարգի տարբեր խմբերի միջև միայն. բանվոր դասակարգը հարկադրված էր պայքարել գործողությունների քաղաքական ազատության համար և գրավել միջին դասակարգի ուղիկալ մասի ծայրահեղ թիվ դիրքը: Ամեն մի ինքնուրույն պրոլետարական շարժում, որշափով որ այն շարունակում էր կենդանության նշաններ ցուց տալ, անողոքարար ճնշվում էր: Այսպես, պրուսական ոստիկանությանը հաջողվեց գտնել Կոմունիստների Միության Կենտրոնական Կոմիտեի հետքը, որ այն ժամանակ գտնվում էր Քյոլնում: Նրա անդամները ձերբակալվեցին և տասնութամյա բանադրկությունից հետո դատի հանձնվեցին 1852 թվականի հոկտեմբերին: Այդ հոչակավոր «Կոմունիստների Քյոլնի դատավարությունը» տեսեց հոկտեմբերի 4-ից մինչև նոյեմբերի 12-ը. մեղադրյալներից յոթ հոգի դատավարությունից բանտարկության երեքից մինչև վեց տարի ժամկետներով: Դատավճռից անմիջապես հետո Միությունը պաշտոնապես արձակվեց մնացած անդամների կողմից, ինչ վերաբերում է «Մանիֆեստին», ապա այն, թվում էր, թե այդ ժամանակվանից սկսած մոռացության էր դատապարտված:

Երբ եփուայի բանվոր դասակարգը նորից բավականաշափ ամրապնդվեց տիրող դասակարգերի վրա նոր հարձակում գործելու համար, ստեղծվեց Բանվորների Միջազգային Ընկերությունը: Բայց այդ Ընկերությունը, որ կազմվել էր որոշ նպատակով, այն է՝ ի մի համախմբել ելքուայի և Ամերիկայի պրոլետարիատի բոլոր մարտունակ ուժերը, չեր կարող միանգամից հոչակել «Մանիֆեստում» շարադրված սկզբունքները: Ինտերնացիոնալի ծրագիրը պետք է բավականաշափ լայն լիներ, որպեսզի այն ընդունելի համարեին թե՛ անդիմական տրեղ-յունիոնները, թե՛ Պրուդոնի հետևորդները Ֆրանսիայում, Բելգիայում, Խուալիայում և Խոպանիայում, թե՛ լասաւականները¹ Գերմանիայում: Մարքսը, որ այդ ծրագիրը գրել էր այնպես, որ պետք է բավարար այդ բոլոր պարտիաներին, իր

¹ Լասաւան անձամբ միշտ հայտարարում էր մեզ, թե ինքը Մարքսի աշակերտն է և, որպես այդպիսին, կանգնած է «Մանիֆեստ» հողի վրա: Բայց 1862—1864 թթ. իր հրապարակային ադիտացիայի ժամանակ նա ավելի հեռու էր գոռում, բայց պետական վարկի օգնությամբ պահպող արտադրողական ընկերությունների պահանջը, (ենթադր ծանրագրությունը):

հույսն ամբողջովին դրել էր բանվոր դասակարգի մտավոր զարգացման վրա, զարգացում, որը համատեղ գործողությունների և կարծիքների փոխադարձ փոխանակության անխուսափելի պտույք պետք է հանդիսանար: Ինքնըստինքյան կապիտալի դեմ մղվող պայքարի իրադարձություններն ու ելեչները — ըստ որում ավելի շատ պարտությունները, քան թե հաղթանակները — պետք է անխուսափելիորեն բանվորների գիտակցությանը հասցնեին նրանց սիրած զանազան համարութիչ միջոցների անպետքությունը և բանվորներին նախապատրաստեին բանվոր դասակարգի ազատագրության իրական պայմաններն ավելի հիմնավոր կերպով ըմբռնելու եվ Մարքսն իրավացի էր: Երբ 1874 թվականին Ինտերնացիոնալը դադարեցրեց իր գոյությունը, բանվորներն արդեն բոլորովին այլ էին, քան նրա հիմնադրման ժամանակ 1864 թվականին: Պրուդոնիզմը Ֆրանսիայում և լասաւականությունը Գերմանիայում մեռնում էին, և նույնիսկ անգլիական պահպանողական տրեղ-յունիոնները, որոնք իրենց մեծամասնությամբ դրանից դեռ շատ առաջ կապերը խզել էին ինտերնացիոնալի հետ, հետզհետե մոտենում էին այն մոմենտին, երբ անցյալ տարի Սուլոնսիում տեղի ունեցած նրանց կոնգրեսի նախագահը կարող էր նրանց անոնից ասել: «Կոնտինենտալ սոցիալիզմը մեզ այլև չի սարսափեցնում»: Իրոք, «Մանիֆեստ» սկզբունքները նշանակալի տարածում գտան բոլոր երկրների բանվորների միջ:

Այսպիսով, «Մանիֆեստոն» ինքն էլ նորից առաջին պլանն էր մղվում: 1850 թվականից հետո գերմանական տեքստը մի քանի անգամ վերահատարակվեց Շվեյցարիայում, Անգլիայում և Ամերիկայում: 1872 թվականին այն անգլերեն թարգմանվեց Նյու-Յորքում և տպագրվեց «Woodhull and Claflin's Weekly»-ի մեջ: Անգլերեն այդ տեքստից ֆրանսերեն թարգմանություն կատարվեց և տպագրվեց Նյու-Յորքի «Le Socialiste»-ում: Պրանից հետո Ամերիկայում լույս տեսան առնվազն երկու ավելի կամ պակաս խեղաթյուրված անգլերեն թարգմանություններ, ըստ որում նրանցից մեկը վերահատարակվեց Անգլիայում: Առաջին ուսեաերեն թարգմանությունը, որ կատարել էր Բակունինը, հրատարակվեց մոտավորապես 1863 թվականին Գերցենի «Կոլոկոլ»-ի տպարանում Ժընկում: Երկրորդ ուսեաերեն թարգմանությունը, որ պատկա-

նում է հերոսական վերա Զասովիչին*, լուս տեսավ նույնպես ժըննում 1882 թվականին: Դանիերեն նոր հրատարակությունը լուս տեսավ «Sociāl-demokratisk Bibliothek»-ում Կոպենհագենում 1885 թ., ֆրանսերեն նոր թարգմանությունը տպագրվեց Փարիզի «Le Socialiste»-ում 1886 թվականին**: Այս վերջինից կատարվեց իսպաներեն թարգմանությունը, որը հրապարակվեց Մադրիդում 1886 թվականին: Գերմաներեն կրկնահրատարակությունների մասին հարկ էլ չկա խոսելու. առնվազն տասներկու այդպիսի հրատարակություն է եղել: Հայերեն թարգմանությունը, որ մի քանի ամիս առաջ պետք է տպագրվեր Կոստանդնովությունում, ինչպես ինձ հաւորդել են, լուս շտեսավ այն պատճառով միայն, որ հրատարակից վախեցել է գիրքը լուս ընծայել Մարքսի անունով, իսկ թարգմանիչը չի համաձայնել «Մանիֆեստը» ներկայացնել որպես իր աշխատությունը: Ուրիշ լեզուներավ ավելի ուշ կատարված թարգմանությունների մասին ես լսել եմ, բայց ինքս դրանք չեմ տեսել: Այսպիսով, «Մանիֆեստի» պատճությունը նշանակալի շափով արտացոլում է արդի բանվորական շարժման պատմությունը, ներկայումս նա անկասկած ամբողջ սոցիալիստական գրականության ամենատարածված, ամենից ավելի միջազգային երկն է, միջինավոր բանվորների կողմից ճանաչված ընդհանուր ծրագրը՝ Սիբիրից մինչև Կալիֆորնիա:

Եվ այնուամենայնիվ, երբ մենք գրում էինք այն, մենք չէինք կարող այն սոցիալիստական մանիֆեստ անվանել: 1847 թ. սոցիալիստների անվան տակ հայտնի էին, մի կողմից, զանազան ուսուությական սիստեմների կողմանակիցները — օռենիստները — Անդիայում, ֆուլյերիստները՝ Ֆրանսիայում, — ըստ որում թե՛ առաջինները և թե՛ երկրորդները արգեն այլասերվել ու հետզհետե մեռնող աղանդների էին վերածվել. մյուս կողմից՝ ամեն տեսակի սոցիալական հերիմներ, որոնք խոստանում էին, առանց որեւէ վնաս հասցնելու

* «Սոցիալական հարաբերությունները Ռուսաստանում» հոդվածի վերջաբանում (Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս: Երկեր, Տ. XVI, Ժ. II, էջ 394) էնգելսը հիշալ թարգմանությունն անվանում է Պլեխանովի թարգմանություն: Պլեխանովն ինքը «Մանիֆեստի» 1900 թվականի հրատարակության մեջ նույնպես նշում է, որ թարգմանությունն արել է ինքը: Խմբ.

** Տարին ճիշտ չի ցույց տրված: Էնգելսի հիշատակած ֆրանսերեն թարգմանությունը լուս է տեսել «Le Socialiste»-ում 1885 թվականին, Խմբ.

կապիտալին ու շահույթին, բոլոր սոցիալական շարիքները բուժել ամեն տեսակ կարկատանների օդնությամբ: Երկու զեպքում էլ դրանք այնպիսի մարդիկ էին, որոնք գործ էին կանգնած բանվոր դասակարգի շարժություն էին փնտրում ավելի շուտ «կրթված» դասակարգերի մոտ: Իսկ բանվոր դասակարգի այն մասը, որը համոզվել էր զուտ քաղաքական հեղաշրջումների անբավարար լինելու մեջ և հոշակում էր ամբողջ հասարակության արմատական վերակառուցման անհրաժեշտառությունը, այն ժամանակ իրեն կոմունիստական էր անվանում: Դա մի փոքր կոպիտ, վատ հղկված, զուտ բնագգական կոմունիզմ էր. սակայն նա շոշափում էր ամենահիմնականը և բանվոր դասակարգի մեջ բավական ուժեղ դուրս եկավ, որպեսզի ուսուպիական կոմունիզմ ստեղծեր — ֆրանսիայում՝ Կաբեի կոմունիզմը, Գերմանիայում՝ Վայցլինգի կոմունիզմը: Այդպիսով, 1847 թ. սոցիալիզմը բոլորուական շարժում էր, կոմունիզմը՝ բանվոր դասակարգի շարժում: Սոցիալիզմը, գոնե մայր ցամաքում, «հարգանք էր վայելում», իսկ կոմունիզմը՝ ճիշտ հակառակը: Բայց քանի որ մենք հենց սկզբից այն կարծիքին էինք, որ «բանվոր դասակարգի ազատագրումը կարող է միայն հենց բանվոր դասակարգի իր գործը լինել», ուստի մեզ համար ոչ մի կասկած չէր կարող լինել այն մասին, թե երկու անուններից ո՞րը պետք է մենք ընտրենք: Դեռ ավելին. հետագայում էլ մեր մտքով երբեք չի անցել հրաժարական դրանից:

Թեև «Մանիֆեստը» մեր ընդհանուր երկն է, այնուամենայնիվ ես իմ պարտքն եմ համարում հավաստել, որ նրա կորիզը կազմող հիմնական դրույթը Մարքսին է պատկանում: Այդ դրույթի էությունն այն է, որ յուրաքանչյուր պատճական դարաշրջանում տնտեսական արտադրության ու փոխանակության գերակշռող եղանակը և հասարակության՝ նրանով անհրաժեշտորեն պայմանավորված կառուցվածքը այն հիմքն են կազմում, որի վրա խարսխվում է այդ դուրս ցարքանի քաղաքական պատճությունը և նրա մտավոր զարգացման պատճությունը, այն հիմքը, որից ելնելով միայն այն կարող է բացատրվել. որ դրան համապատասխան էլ մարդկության ամբողջ պատճությունը (նախնադարյան տոհմական հասարակության քայլքայման ժամանակից՝ իր համայնական հողատիրության հետ միասին) եղել է դասակարգերի պայքարի պատճություն, շահագործող և շահագործվող, տիրող և կեղեքվող դասակարգերի պայքարի:

պատմություն, որ այդ դասակարգային պայքարի պատմությունը ներկայում հասել է իր զարգացման այն աստիճանին, երբ շահագործվող ու կեղեգվող դասակարգը՝ պրոլետարիատը, արդեն չի կարող իրեն ազատագրել շահագործող և տիրող դասակարգի՝ բուրժուազիայի լծից, առանց դրա հետ միասին և միանգամ ընդմիշտ ամբողջ հասարակությունն ազատագրելու ամեն տեսակ շահագործումից, կեղեգումից, դասակարգային բաժանումից և դասակարգային պայքարից:

Այս մտքին, որը, իմ կարծիքով, պատմության համար պետք է ունենա նույնպիսի նշանակություն, ինչպիսին ունեցավ Դարվինի թեորիան բիոլոգիայի համար, մենք երկուսս էլ աստիճանաբար մոտեցել ենք 1845 թվականից դեռ մի քանի տարի առաջ: Թե ինչ շափով է հաջողվել ինձ ինքնուրուցնաբար առաջ զնալ այդ ուղղությամբ, ամենից լավ կարելի է դատել ըստ իմ «Բանվոր դասակարգի դրությունն Անգլիայում»¹ աշխատության: Իսկ երբ 1845 թ. գարնանը ես նորից հանդիպեցի Մարքսին Բրյուսելում, նա այդ միտքն արդեն մշակել էր և այն ինձ շարադրեց համարյա նույնքան պարզ արտահայտություններով, ինչպես ես այստեղ բերի:

Հետեւյալ տողերը ես մեջ եմ քերում 1872 թվականի գերմաներեն հրատարակության առթիվ մեր համատեղ գրած առաջարանից.

«Որքան էլ վերջին քանինդին տարում պայմանները խիստ փոխվել են, այնուամենայնիվ այս «Մանիֆեստում» զարգացված ընդհանուր հիմնական դրույթներն ամբողջությամբ վերցրած մինչև այժմ էլ մնում են կատարելապես ճիշտ: Առանձին տեղերում պետք էր որոշ ուղղումներ մտցնել: Այս հիմնական դրույթների գործնական կիրառումը, ինչպես ասվում է հենց «Մանիֆեստում», ճիշտ և ամենուրեք կախված կլինի գոյություն ունեցող պատմական պայմաններից, ուստի և ամենսկին ինքնաբար նշանակություն չի տրվում II բաժնի վերջում առաջադրված ուելուցիոն միջոցառումներին: Այդ հատվածը ներկայում շատ անսակետներից հարկ կլիներ շարադրել այլ կերպ: Նկատի ունենալով ժամանակակից արդյունաբե-

¹ «The Condition of the Working Class in England in 1844». By Frederick Engels. Translated by Florence K. Wischnewetzky. New York, Lowell—London. W. Reeves, 1888. (Էնգելսի ծանրագրությունը:) [Տե՛ս Ֆ. Էնգելս: Բանվոր դասակարգի դրությունը Անգլիայում: Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս: Երկրորդ երկու հատորը, 1950 թ., հ. I, էջ 629 և հաջորդ էջերը, և. III, եմք.]

րության հսկայական զարգացումը 1848 թվականից սկսած և բանվոր դասակարգի պարտիական կազմակերպության դրան ուղեկցող աճումը, նկատի ունենալով նախ փեղալարյան ուղղուցիայի, իսկ հետո է՛լ ավելի մեծ շափով՝ Փարիզի կոմունայի գործնական փորձը, երբ առաջին անգամ քաղաքական իշխանությունը երկու ամիս շարունակ գտնվում էր պրոլետարիատի ձեռքում, այն ծրագիրն այժմ տեղ-տեղ հնացել է: Կոմունան առանձնապես ապացուցեց, որ «բանվոր դասակարգը չի կարող պարզապես տիրապետել պատրաստի պետական մեքենային և այն գործի դնել իր սեփական նպատակների համար» (տե՛ս «The Civil War in France; Address of the General Council of the International Working-men's Association». London, Truelove, 1871, էջ 15*), որաեղ այս միտքն ավելի լրիվ է զարգացված): Այնուհետև, ինքնին հասկանալի է, որ սոցիալիստական գրականության քննադատությունը ներկա ժամանակի համար լրիվ չէ, քանի որ այն հասցված է միայն մինչև 1847 թ., ճիշտ նույնպես էլ հասկանալի է, որ զանազան օպոզիցիոն պարտիաների նկատմամբ կոմունիստների վերաբերմունքի մասին (բաժին IV) դիտողությունները, եթե հիմնական գեերով ճիշտ են այսօրվա համար էլ, բայց և այնպես իրենց մասնավորություններում արդեն հնացել են՝ թեկուզ այն պատճառով, որ քաղաքական դրույթունը բոլորովին փոխվել է, և այնտեղ թվարկված պարտիաների մեծ մասը պատմական զարգացումով ջնջվել է երկրի երեսից:

Սակայն «Մանիֆեստը» պատմական մի փաստաթուղթ է, որը փոխել մենք արդեն այլևս մեզ իրավասու շենք համարում»:

Առաջարկվող թարգմանությունն արել է պ. Սեմյուել Մուրը՝ Մարքսի «Կապիտալի» մեծ մասի թարգմանիչը: Մենք միասին աշխատացրինք այն, և ես ավելացրի պատմական բնույթի մի քանի բացարձական ծանոթագրություններ:

Ֆրիդրիխ Էնգելս

Լոնդոն, 30 հունվարի 1888 թ.

* Տե՛ս Կ. Մարքս: Քաղաքացիական պատերազմը Ֆրանսիայում: Բանվորների Միջազգային Ընկերության Գլխավոր խորհրդի կոչը: Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս: Հնացել երկրորդ երկու հատորը, 1950 թ., հ. I, էջ 629 և հաջորդ էջերը, ևմը.

Այն ժամանակվանից, երբ գրվել են վերոհիշյալ տողերը*, պահանջվեց «Մանիֆեստի» նոր գերմաներեն հրատարակություն, և հենց «Մանիֆեստի» հետ էլ շատ բան տեղի ունեցավ, որի մասին արժեք այստեղ հիշատակել:

1882 թ. Ժընեվամ լույս տեսավ ոռուերեն երկրորդ թարգմանությունը, որ կատարել է Վերա Զասովիչը. դրա առաջարանը գրեցինք Մարքուս և ես: Դժբախտաբար, ես կորցրել եմ գերմաներեն ձեռագրի բնագիրը, և ես ստիպված եմ ոռուերենից վերաթարգմանել, որից աշխատանքն, ի՞նարկե, քիչ է շահում**: Ահա այդ առաջարանը.

«Կոմունիստական պարտիայի մանիֆեստի» ոռուերեն առաջին հրատարակությունը Բակունինի թարգմանությամբ լույս տեսավ 60-ական թվականների սկզբին. այն տպագրվեց «ԿՈԼՈԿՈԼ»-ի տպարանում: Այն ժամանակ «Մանիֆեստի» ոռուերեն հրատարակությունը Արևմուտքում կարող էր թվալ ոչ ավելին, քան գրական մի կուրյոզ: Ներկայումս այդպիսի հայտցքն արդեն անհնարին կլիներ:

Թե տարածման ինչ աստիճանի սահմանափակ ասպարեզ ուներ պրոլետարիատի շարժումն այն ժամանակ (1847 թ. գեկտեմբեր), ամենից ավելի լավ ցուց է տալիս «Մանիֆեստի» վերջին գլուխը՝ «Կոմունիստերի վերաբերմունքը դեպի տարբեր օպոզիցիոն պարտիաները տարբեր երկրներում»: Այնտեղ չկան հենց Ռուսաստանու ու Միացյալ Նահանգները: Այդ այն ժամանակն էր, երբ Ռուսաստանը հանդիսանում էր ամբողջ եվրոպական ռեակցիայի վերջին մեծ ռեզերվը և երբ էմիգրացիան դեպի Միացյալ Նահանգները կլանում էր եվրոպական պրոլետարիատի ավելցուկ ուժերը: Այդ երկու երկրները եվրոպային հումք էին մատակարարում և մի-

* Էներգետ նկատի ունի 1883 թվականի գերմաներեն հրատարակության իր առաջարանը: Խմբ:

** «Մանիֆեստի» ոռուերեն հրատարակության առթիվ Մարքուս և էնգելսի գրած առաջարանի կործ գերմաներեն բնագիրը, որ հիշատակում է էնգելսի, գտնված է և պահպում է Մարքուսի-էնգելսի-էնինի ինստիտուտի արխիվում: Ներկա հրատարակության մեջ այդ առաջարանի ոռուերեն տեքստը թարգմանված է ձեռագիր բնագրից: Խմբ:

և նույն ժամանակ որպես շուկա էին ծառալում նրա արդյունաբերական արտադրանքների վաճառահանման համար: Հետևաբար, դրանք երկուսն էլ այն ժամանակ այսպես թե այնպես Եվրոպայում տիրող հասարակարգի պատվարն էին:

Իսկ աստիճան փոխվել է դա այժմ: Հատկապես Եվրոպական իմիգրացիան նպաստեց հողագործության հսկայական զարգացմանը Հյուսիսային Ամերիկայում, հողագործություն, որն իր կոնկուրենցիայով տատանում է եվրոպական խոշոր ու մանր հողատիրությունը նրա բուն հիմքերից: Բացի դրանից, այդ իմիգրացիան Միացյալ Նահանգներին հնարավորություն տվեց ձեռնարկելու իրենց արդյունաբերական զարգացման հարուստ աղբյուրների շահագործմանը այնպիսի հուանդով, որոնք կարճ ժամանակամիջոցում պետք է վերջ դնեն Արևմտյան Եվրոպայի և առանձնապես Անգլիայի արդյունաբերական մոնոպոլիային: Այս երկու հանգամանքներն էլ, իրենց հերթին, ուղղուցին իմաստով են ներգործում նաև Ամերիկայի վրա: Ֆերմերների մանր ու միջին հողային սեփականությունը, դրա ամբողջ քաղաքական կառուցվածքի հիմքը, հետզհետե հաղթահարվում է հսկայական ֆերմաների կոնկուրենցիայով: Միևնույն ժամանակ արդյունաբերական շրջաններում առաջին անգամ զարգանում է բազմաքանակ պրոլետարիատ և կապիտալիստ առասպեկտական համակենտրոնացում:

Անցնենք Ռուսաստանին: 1848—1849 թթ. ուղղուցիայի ժամանակաշրջանում ո՞չ միայն եվրոպական միավետները, այլև եվրոպական բուրժուաները ոռուական միջամտության մեջ էին գտնում միակ փրկությունը պրոլետարիատի ղեծ, որը հենց նոր էր սկսել արթնանալ: Ցարին հոշակեցին եվրոպական ռեակցիայի գլուխ: Այժմ նա ուղղուցիայի՝ Գատչինայում պահվող ուղղմագերին է, և Ռուսաստանը ներկայացնում է ուղղուցին շարժման առաջավոր ջոկատը Եվրոպայում:

«Կոմունիստական մանիֆեստի» խնդիրն էր՝ հոչակել արդի բուրժուական սեփականատիրության առաջիկա անխուսափելի կործանումը: Բայց արագ զարգացող կապիտալիստական տենտական և այժմ միայն գոյացող բուրժուական հողային սեփականատիրության կողքին մենք Ռուսաստանում հողի կեսից ավելին գտնում ենք գյուղացիների համայնական տիրապետության տակ: Հիմա հարց է ծագում: Կարո՞ղ է արդյոք ոռուական համայնքը — ճիշտ

է, նախնակարյան կոլեկտիվ հողատիրության արդեն սաստիկ քայլացված այդ ձեզ — անմիջականորեն անցնել հողատիրության բարձրագույն, կոմունիստական ձևին: Թե՛, ընդհակառակը, նա պետք է սկզբից ապրի քայլայման նույն պրոցեսը, որը հատուկ է Արևմուտքի պատմական զարգացմանը:

Այս հարցի միակ հնարավոր պատասխանը ներկայումս հետեւյալն է: Եթե ոռուսական ռեզուլցիան պրոլետարական ռեզուլցիայի ազդանշան ծառայի Արևմուտքում, այնպես որ նրանք երկուարլրացնեն միմյանց, ապա արդի ոռուսական համայնական հողային սեփականությունը կարող է կոմունիստական զարգացման ելակետ հանդիսանալ:

Կարլ Մարքս: Ֆ. Էնգելս

Լոնդոն, 21 հունվարի 1882 թ.:

Այդ նույն ժամանակները ժընկում լույս տեսավ լեհերեն նոր թարգմանություն՝ «Manifest Kommunistyczny»:

Այնուհետև լույս տեսավ դանիերեն նոր թարգմանություն «Social-demokratisk Bibliothek, Kjöbenhavn 1885»-ում: Դրժրախտաբար, այդ նոր թարգմանությունը լրիվ չէ. բաց են թողնրված մի քանի էական տեղեր, որոնք, ըստ երևուցին, դժվարություն են ներկայացրել թարգմանչի համար, և ընդհանրապես տեղ-տեղ նկատելի են անփութության հետքեր, ուստի առավել ևս ցավալի է, որ աշխատանքից դատելով՝ թարգմանիչը մի փոքր ավելի ուշադիր վերաբերմունքի դեպքում կկարողանար հիանալի արդյունքների հասնել:

1886 թվականին լույս տեսավ ֆրանսերեն մի նոր թարգմանություն Փարիզի «Le Socialiste»-ում. դա մինչև այժմ լույս տեսած թարգմանություններից լավագույնն է:

Այդ ֆրանսերեն թարգմանությունից կատարվել և հենց նույն թվականին հրատարակվեց իսպաներեն թարգմանությունը, որը նախ լույս տեսավ Մադրիդի «El Socialista»-ում, իսկ հետո՝ առանձին բրոշյուրով՝ «Manifiesto del Partido Comunista», որը Carlos Marx և F. Engels. Madrid. Administracion de «El Socialista». Hernan Cortés 8.

Որպես կուրյող հիշատակեմ նաև, որ 1887 թ. Կոստանդնուպոլիսի մի հրատարակչի առաջարկվել էր «Մանիֆեստ» հայերեն թարգմանության ձեռագիրը. սակայն այդ բարի մարդը քաջություն չի ունեցել տպագրելու Մարքսի անունը կրող գործը, և ավելի հարմար է համարել, որ թարգմանիչը իրեն անվանի այդ գործի հեղինակը, որին, սակայն, թարգմանիչը չի համաձայնել:

Անգլիայում շատ անգամ վերահրատարակվել են զանազան ավելի կամ պակաս չափով ամերիկյան սիսալ թարգմանություններ: Վերջապես, 1888 թ. լույս տեսավ ստույգ թարգմանությունը: Այդ թարգմանությունն արել է իմ բարեկամ Սեմյուել Մուրը, և տպագրության հանձնելուց առաջ մի անգամ էլ մեր երկուակի կողմից միասին նայել է: Նրա վերնագիրն է — «Manifesto of the Communist Party, by Karl Marx and Frederick Engels. Authorized English Translation, edited and annotated by Frederick Engels. 1888. London, William Reeves, 185 Fleet st. E. C.»: Այստեղ զետեղված իմ ժամանակություններից մի քանիսը մտել են նաև ներկա հրատարակության մեջ:

«Մանիֆեստն» ունեցել է իր սեփական ճակատագիրը: Հենց որ նա հանդես եկամ (ինչպես այդ ապացուցում են առաջին առաջարկանի մեջ նշված թարգմանությունները), խանդավառ ընդունելություն գտավ գիտական սոցիալիզմի այն ժամանակվա գեռ սակավաթիվ ավանդարդի կողմից, բայց շուտով հետին պլանը մըղվեց Փարիզի բանվորների 1848 թ. հունիսի պարտությունից հետո սկսված ռեակցիայի հետևանքով և, վերջապես, 1852 թ. նոյեմբերին Փյունի կոմունիստների դատավարությունից հետո «օրինական հիման վրա» օրենքից դուրս հայտարարվեց: Փետրվարյան ռեզուլցիայի հետ կապված բանվորական շարժումը չքացավ հասարակական ասպարեզից, իսկ դրա հետին միասին հայտին պլանը նահանջեց նաև «Մանիֆեստը»:

Երբ եկրոպական բանվոր դասակարգը կրկին բավականաշափ ամրապնդվեց տիրող դասակարգերի իշխանության դեմ նոր հարձակում գործելու համար, ստեղծվեց Բանվորների Միջազգային Ընկերությունը: Նրա նպատակն էր մեկ մեծ բանակի մեջ համախմբել եկրոպայի և Ամերիկայի բանվոր դասակարգի բոլոր մարտունակ ուժերը: Ուստի նա չէր կարող անմիջականորեն ելնել «Մանիֆեստում» շարադրված սկզբունքներից: Նա պետք է ունենար

այնպիսի ծրագիր, որը դռները շփակեր անգլիական տրեդ-յունիոն ների, ֆրանսիական, բելգիական, իտալիական և իսպանական պրույնիստների ու գերմանական լասսալականների առաջ։ Այդպիսի ծրագիր—ինտերնացիոնալի կանոնադրովիշյան ներածական մասը*—Մարքսը գրեց այնպիսի վարպետովիշյամբ, որն ստիպված եղան ընդունել նույնիսկ Բակունինը և անարխիստները։ Մարքսը լիովին վստահ էր, որ «Մանիֆեստ» մեջ առաջադրված սկզբունքները վերջնական հաղթանակ պետք է տանեն, ըստ որում ամբողջովին հույս դնելով բանվոր դասակարգի մտավոր զարգացման վրա, որ պետք է լիներ համատեղ գործողության և քննարկման անխուսափելի պատուղը։ Կապիտալի գեմ մղվող պայքարի իրադարձություններն ու ելեչները — ըստ որում ավելի շատ պարտությունները, քան հազարակները — չեին կարող պայքարողներին ցույց շտալ այն համարութիւ միջոցների ամբողջ սնանկությունը, որոնց նրանք մինչ այդ կողմնակից էին, և նրանց գլուխներն ավելի ընդունակ դարձնել բանվորների ազատագրման իրական պայմանները հիմնավոր կերպով հասկանալու համար։ Եվ Մարքսն իրավացի էր։ 1874 թ., Խնտերնացիոնալի ցրման պահին, բանվոր դասակարգը արդեն բոլորովին այն չէր, ինչպիսին էր նա ինտերնացիոնալի հիմնադրման ժամանակ 1864 թվականին։ Պրուդոնիզմը ոռոմանական երկրներում և յուրահատուկ լասսալականությունը Գերմանիայում մահամերձ վիճակում էին, և նույնիսկ այն ժամանակվա արխիպահպանողական անգլիական տրեդ-յունիոնները հետզհետե մոտենում էին այն մոմենտին, երբ 1887 թ. Սուունսի նրանց կոնգրեսի նախագահը կարող էր նրանց անունից ամել։ «Կոնտինենտալ սոցիալիզմը մեզ այլևս չի սարսափեցնում»։ Բայց 1887 թ.

1 Ենք հետ ունեցած հարաբերությունների մեջ կասալն իրեն միշտ համարում էր Մարքսի «աշակերտ» և իրեւ այդպիսին կանգնած էր, հասկանալի է, «Մանիֆեստ» հողի վրա։ Այլ էր նրա այն հետևորդների բանը, որնք չեին գուրս գալիս պետական վարկեր ստացող արտադրողական ընկերությունների նրա պահանջի սահմաններից և որնք ամբողջ բանվոր դասակարգը բաժանում էին պետական օգնության կողմնակիցների և ինքնօգնության կողմնակիցների։ (Ենթալի ծանօթագրությունը)։

* Տե՛ս Կ. Մարքս։ Բանվորների Միջազգային Ընկերության ընդհանուր կանոնադրությունը։ Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս։ Ընտիր երկեր երկու հատորում, Հայ-պետհատ, 1950 թ., հ. 1, էջ 458—462։ Խմբ։

կոնտինենտալ սոցիալիզմ էր համարյա բացառապես այն թեորիան, որ շարադրված է «Մանիֆեստում»։ Այսպիսով, «Մանիֆեստու» պատմությունը որոշ չափով արտացոլում է ժամանակակից բանվորական շարժման պատմությունը 1848 թ. սկսած։ Ներկայումս «Մանիֆեստը» անկասկած ամբողջ սոցիալիստական դրականության ամենատարածված, ամենից ավելի միջազգային երկն է, բոլոր երկրների բազմամիլիոն բանվորների ընդհանուր ծրագիրը՝ Սիրիոսից մինչև Կալիֆորնիա։

Եվ այնուամենայնիվ «Մանիֆեստը» լույս ընծայելու մոմենտին մենք չեինք կարող այն սոցիալիստական մանիֆեստ անվանել։ 1847 թ. սոցիալիստ էին կոչվում երկու կարգի մարդիկ։ Մի կողմից՝ զանազան ուսուպիական սիստեմների կողմնակիցները, առանձնապես օսւենիստներն Անգլիայում և ֆուրյերիստները Ֆրանսիայում, այդ երկու հոսանքներն էլ արդեն այն ժամանակ պարզապես այլասերվել էին և հետզհետե մեռնող աղանդների վերածվել։ Մյուս կողմից՝ սոցիալիստ էին համարվում ամեն տեսակի սոցիալական հերթիներ, որոնք ձգտում էին գանազան համարուժի միջոցներով և ամեն տեսակ կարկատաններով հասարակական շարիքները վերացնել՝ առանց մազաշափ անգամ վնաս պատճառելու կապիտալին և շահույթին։ Երկու գեղքում էլ դրանք բանվորական շարժումները գուրս գտնվող և ավելի շուտ՝ «կրթված» դաստիարակերի մոտ աջակցություն փնտրող մարդիկ էին։ Ընդհակառակը, բանվորների այն մասը, որը համոզվել էր զուտ քաղաքական հեղաշրջումների անբավարարությանը և հասարակության արմատական վերակառուցում էր պահանջում, իրեն այն ժամանակ կոմունիստական էր անվանում։ Դա դեռևս քիչ մշակված, լոկ բնագաղական, շատ կողմերով մի քիչ կոպիտ կոմունիզմ էր. բայց նա բավականաշափ ուժեղ էր ուսուպիական կոմունիզմի երկու սիստեմ ստեղծելու համար՝ Կարեի «իկարիական» կոմունիզմը Ֆրանսիայում և Վայտլինգի կոմունիզմը Գերմանիայում։ Սոցիալիզմը 1847 թ. նշանակում էր բուրժուական շարժում, կոմունիզմը՝ բանվորական շարժում։ Սոցիալիզմը, գոնե կոնտինենտում, լիովին պարկեշտ բան էր, իսկ կոմունիզմը՝ բոլորովին հակառակ։ Եվ քանի որ մենք դեռ այն ժամանակ խիստ վճռականորեն այն կարծիքին էինք, թե «բանվոր դասակարգի ազատագրումը պետք է հենց իր՝ բանվոր դասակարգի գործը լինի», ուստի մի բոպե անգամ

չէինք կարող կասկածել, թե այդ երկու անումներից որն ընտրենք: Եվ հետագայում էլ մեր մտքով երբեք չի անցել հրաժարվել այդ անունից:

«Պրոլետարներ բոլոր երկրների, միացե՛ք»: — Քշերը միայն արձագանքեցին, երբ մենք քառասուներկու տարի առաջ, — Փարիզի ուսուլուցիայի նախօրեին, առաջին ուսուլուցիայի, որի ժամանակ պրոլետարիատը հանդես եկավ սեփական պահանջներով, — աշխարհ նետեցինք այս կոչը: Բայց 1864 թ. սեպտեմբերի 28-ին արևմտա-եվրոպական երկրների մեծ մասի պրոլետարները միացան պանծալի Բանվորների Միջազգային Ընկերության մեջ: Ճիշտ է, ինքը Ինտերնացիոնալն ապրեց ընդամենը միայն ինը տարի: Բայց որ նրա հիմնած բոլոր երկրների պրոլետարների հավիտենական միությունը դեռ ապրում է և նույնիսկ ավելի ամրապնդվել է, քան երբեմն, այդ բանի լավագույն ապացույցը հենց այսօրմա օրն է: Որովհետեւ այսօր, երբ ես գրում եմ այս տողերը, եվրոպական և ամերիկյան պրոլետարիատը կատարում է իր մարտական ուժերի գորատեսը, ուժեր, որոնք առաջին անգամն է, որ մորթիզացված են մի բանակի մեջ, մի գրոշի տակ, մի մերձավորագույն նպատակի համար, օրենսդրական կարգով ուժմայա նորմալ բանվորական օր սահմանելու համար, որ առաջին անգամ հոշակել էր դեռ 1866 թ. ինտերնացիոնալի ժընկի կոնգրեսը և ապա երկրորդ անգամ՝ Փարիզի բանվորական կոնգրեսը 1889 թ.: Եվ այսօրվա տեսարանը բոլոր երկրների կապիտալիստներին և հողատերերին ցույց կտա, որ բոլոր երկրների պրոլետարները հիմա իրոք միացել են:

Օ՛, եթե Մարքսն այժմ իմ կողքին լինե՞ր, որպեսզի իր սեփական աշխերող տեսներ այդ:

3. Էնգելս

Լոնդոն, 1 մայիսի 1890 թ.

1892 ԹՎԱԿԱՆԻ ԼԵՀԵՐԵՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԱԲԱՆ*

Այն փաստը, որ առաջ եկավ «Կոմունիստական մանիֆեստի» լեհերեն նոր հրատարակության անհրաժեշտություն, թույլ է տալիս մի ամբողջ շարք հետևողական ներկայություններ անելու:

* Լեհերեն հրատարակության առաջարանը տրվում է գերմաներեն բնագրից կատարված թարգմանությամբ: Խմբ:

Ամենից առաջ պիտք է նշել, որ վերջին ժամանակներս «Մանիֆեստը» գարձել է եվրոպական մայր ցամաքի խոշոր արդյունաբերության զարգացման մի յուրատեսակ ցուցանիշ: Տվալ երկրում խոշոր արդյունաբերության զարգացման համեմատ այդ երկրի բանվորների մեջ ուժեղանում է ունենող դասակարգի իրենց համար պանծալի մեջ ուժեղ գործությունը որպես բանակով կարելի է բավարար ճշգրտությամբ որոշել այդ երկրի ո՛չ միայն բանվորական շարժման դրությունը, այլ նաև խոշոր արդյունաբերության զարգացման աստիճանը:

Այդ պատճառով էլ «Մանիֆեստի» լեհերեն նոր հրատարակությունը վկայում է լեհական արդյունաբերության վճռական առաջադիմության մասին: Խսկ որ այդպիսի առաջադիմություն իրոք տեղի է ունեցել վերջին հրատարակությունը լույս տեսնելուց հետո անցած տարվա ընթացքում, ոչ մի կասկածի ենթակա չէ: Լեհական թագավորությունը, Կոնգրեսյան լեհաստանը, զարձել է Ռուսական կայսրության խոշոր արդյունաբերական մարզը: Մինչդեռ ուստական խոշոր արդյունաբերությունը ցրված է զանազան վայրերում — մի մասը՝ Ֆիննական ծոցի մոտ, մյուսը՝ կենտրոնում (Մոսկվա, Վլադիմիր), երրորդը՝ Սև և Ազովի ծովերի ափերին և այլն, — լեհական արդյունաբերությունը կենտրոնացած է համեմատաբար փոքր տարածության վրա և օգտվում է այդպիսի համակենտրոնացման թե՛ առավելություններից և թե՛ զգում նրա պակասությունները: Այդ առավելություններն ընդունեցին մրցող ռուս ֆաբրիկաները, երբ նրանք, չնայած բոլոր լեհերենի ուստացնելու իրենց շերմ ցանկությանը, պաշտպանողական մաքսեր պահանջեցին լեհաստանի դեմ: Խսկ պակասությունները, ինչպես լեհական ֆաբրիկաների, այնպես էլ ուստական կառավարության համար, արտահայտվում են սոցիալիստական իդեաների արագ տարածմամբ լեհական բանվորների մեջ և «Մանիֆեստի» աճող պահանջով:

Բայց լեհական արդյունաբերության այս արագ զարգացումը, որ գերաձել է ուստականից, իր հերթին հանդիսանում է լեհ ժողովրդի անսպառ կենսական ուժի մի նոր ապացույց և նրա ապագա

աղքային վերականգնման նոր երաշխիք: Իսկ անկախ հզոր Լեհաստանի վերականգնումը մի գործ է, որը ո՛չ միայն լեհերին է վերաբերում, այլև մեզ բոլորին: Եվրոպական ժողովուրդների միջազգային անկեղծ համագործակցությունը հնարավոր է այն պայմանով միայն, եթե այդ ժողովուրդներից յուրաքանչյուրը լիակատար տեր լինի իր սեփական տանը: 1848 թվականի ռեզուլտիան, որի մեջ պրոլետարական ժարտիկները հարկադրված էին պրոլետարական դրոշի ներքո վերջին հաշվով բուրժուազիայի աշխատանքը կատարելու, — այդ ռեզուլտիան դրա հետ մեկտեղ իր կտակակատարների՝ լուի Բոնապարտի և Թիոմարկի ձեռքով կենսագործեց հտալիայի, Գերմանիայի, Հունգարիայի անկախությունը: Իսկ Լեհաստանը, որը 1792 թվականից սկսած ռեզուլտիայի համար ավելին է արել, քան այդ բոլոր երեք երկրները միասին վերցրած, իր բախտին թողնվեց այն մոմենտին, երբ 1863 թվականին նա ուժապառ էր լինում իր ուժերը աասն անգամ գերազանցող ռուսական ուժերի ճնշման տակ: Ծյախտան չկարողացավ ո՛չ պաշտպանել և ո՛չ էլ կրկին նվաճել Լեհաստանի անկախությունը. բուրժուազիայի համար ներկայումս այդ անկախությունը առնվազն նշանակություն չունի: Բայց այնուամենային եվրոպական ազգերի ներդաշնակ համագործակցության համար այն անհրաժեշտություն է հանդիսանում: Այդ անկախությունը կարող է նվաճել միայն լեհական երիտասարդ պրոլետարիատը, ընդ որում այն նրա ձեռքբերում լիովին ապահովված է: Որովհետև մնացած ամբողջ Եվրոպայի բանվորների համար Լեհաստանի անկախությունը նույնպես անհրաժեշտ է, ինչպես և իրենց՝ լեհական բանվորների համար:

Լոնդոն, 10 փետրվարի 1892 թ.

Ֆ. Էնգելս

1893 ԹՎԱԿԱՆԻ ԻՏԱԼԵՐԵՆ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԱՔԱՆԻ

Խոալացի ընթերցողին

«Կոմունիստական պարտիայի մանիֆեստ» հրապարակումը համարյա ճշտությամբ զուգադիպեց Միլանի և Բեռլինի 1848 թ. մարտի 18-ի ռեզուլտիաներին՝ երկու ազգերի գինված ապստամ-

բություններին, որոնցից մեկը գտնվում է եվրոպական մայր ցամաքի կենտրոնում, մյուտայ՝ միջերկրածովյան երկրների կենտրոնում. երկու ազգեր, որոնք մինչև այդ ժամանակ թուղացել էին մասնատվածության և ներքին երկապությունների պատճառով, ուստի և ընկել էին օտարերկրյա տիրապետության տակ: Եթե նտալիան ենթարկված էր ավստրիական կայսրին, ապա Գերմանիան գտնվում էր համայն նուսաիայի ցարի ոչ պակաս գգալի, թեև ավելի անուղղակի լծի տակ: 1848 թ. մարտի 18-ի գեպենի հետևանքով իտալիան ու Գերմանիան ազատագրվեցին այդ անարդարքից. Եթե 1848-ից մինչև 1871 թվականների ժամանակաշրջանում այդ երկու մեծ ազգերը վերականգնվեցին և նրանց այս կամ այն ձևով վերադարձվեց անկախությունը, ապա այդ տեղի ունեցավ, ինչպես ասում էր Կարլ Մարքսը, այն պատճառով, որ հենց այն մարդիկ, որոնք ճնշեցին 1848 թ. ռեզուլտիան, հակառակ իրենց կամքի նրա կտակակատարներն էին:

Այդ ռեզուլտիան ամենուրեք բանվոր դասակարգի գործն էր. հենց նա էր բարիկադներ սարքում և իր կյանքը գոհաբերում: Բայց միմիայն Փարիզի բանվորներն էին, որոնք տապալելով կառավարությունը, միանգամայն որոշակի դիտավորություն ունեին տապալելու նաև բուրժուական հասարակարգը: Սակայն, թեև նրանք գիտակցում էլ էին իրենց սեփական դասակարգի և բուրժուազիայի միջև գոյություն ունեցող անխուսափելի անտագոնիզմը, բայց ո՛չ երկրի տնտեսական զարգացումը, ո՛չ էլ ֆրանսիական բանվորների մասսայի մտավոր մակարդակը դեռ չէին հասել այն աստիճանին, որ հնարավոր լիներ սոցիալական վերակառուցումը: Այդ պատճառով էլ ռեզուլտիայի պտուղները վերշին հաշվով բաժին ընկան կապիտալիստների դասակարգին: Իսկ մյուս երկրներում՝ իտալիայում, Գերմանիայում, Ավստրիայում, բանվորները հենց սկզբից ևեթ միայն այն արին, որ բուրժուազիայի բուրժուազիայի անկախությանը, որոնք մինչև այն ապգերի միասնությանն ու անկախությանը, որոնք մինչև այն ապգերի այժմանակ այդպիսիք չունեին, այն է՝ իտալիայի, Գերմանիայի, Հունգարիայի: Այժմ հերթը Լեհաստանին է:

Այսպես ուրիմն, եթե 1848 թ. ռեզուլտիան սոցիալիստական էլ

շէր, բայց նա վերջինի համար ուզի հաղթեց, Հող նախապատրաստեց: Բոլդուական հասարակարգը, բոլոր երկրներում խոշոր արդյունաբերության վերելք առաջ բերելով, դրա հետ միասին վերջին քառասունհինդ տարվա ընթացքում ամենուզեք ստեղծեց բազմաքանակ, համախմբված և ուժեղ պրոլետարիատ. այսպիսով, նա ծնեց, գործածելով «Մանիքեստի» արտահայտությունը, իր սեփական գերեզմանափորներին: Առանց վերականգնելու յուրաքանչյուր առանձին ազգի անկախությունն ու միասնությունը՝ հնարավոր չէ ո՛չ պրոլետարիատի միջազգային միավորումը, ո՛չ էլ այդ ազգերի խալաղ ու գիտակցական համագործակցությունը՝ ընդհանուր նպատակներին հասնելու համար: Փորձեցե՞ք պատկերացնել ձեզ իտալական, հունգարական, գերմանական, լեհական, ուստական քանվորների որևէ միջազգային ընդհանուր գործողություն այն քաղաքական պայմաններում, որոնք տիրում էին մինչև 1848 թվականը:

Նշանակում է՝ 1848 թվականի ճակատամարտերը զուր չեն: Զուր չի անցել նաև այն քառասունհինդ տարին, որ մեզ բաժանում է այդ ուելուցիոն ժամանակաշրջանից: Նրա պտուղներն սկսում են հասունանալ, և ես կցանկանայի միայն, որ այս իտալերեն թարգմանության լուս ընծայումը հանդիսանար իտալական պրոլետարիատի հաղթանակի համար բարի նախագուշակ ճիշտ այնպես, ինչպես որ բնագրի լուս ընծայումը միջազգային ուելուցիայի նախագուշակը հանդիսացաւ:

«Մանիքեստը» տալիս է այն ուելուցիոն գերի միանգամայն արդարացի գնահատականը, որ կապիտալիզմը խաղացել է անցյալում: Առաջին կապիտալիստական ազգը իտալիան է եղել: Ֆեոդալական միջնադարի վախճանը, արդի կապիտալիստական դարշրջանի սկզբնավորությունը նշված է մի վիթխարի կերպարնուվ: Դա իտալացի Դանտեն էր, միջնադարի վերջին բանաստեղծը և դրա հետ միասին նոր ժամանակի առաջին բանաստեղծը: Այժմ, ինչպես նաև 1300 թվականին, մի նոր պատմական դարաշրջան է սկսվում: Արդյոք իտալիան կտա՝ մեզ մի նոր Դանտե, որը հավերժացնի այս նոր, պրոլետարական դարագլխի ծննդյան ժամը:

Ֆրիդրիխ Էնգելս