

[La organización del trabajo de cara al Congreso]

León Trotsky
29 de septiembre de 1928

(Versión al castellano desde “[L’organisation du travail pour le congrès]”, en *Oeuvres*, Volumen II, 2ª serie, Institut Léon Trotsky, París, 1989, páginas 217-218, también para las notas. “Carta-circular (T 3136), traducida del ruso [al francés] con permiso de Houghton Library.”)

Estimados camaradas,

En los últimos tiempos ha circulado, o comienza a circular, una serie de documentos que en su conjunto me parece que puede servir de base para un trabajo más sistemático, más metódico sobre las cuestiones fundamentales, con un reparto de las tareas. Además de los documentos que he dirigido al VI Congreso, y cuyas copias se han expedido a numerosos camaradas para ser transmitidas aún más lejos, pienso en la carta del camarada Rakovsky al camarada Valentinov sobre los procesos que se han producido tras Octubre en el seno de la clase obrera y del partido¹, y al trabajo del camarada Lapin sobre la crítica del Proyecto de Programa². Numerosos camaradas ya conocen la carta del camarada Rakovsky y la han estudiado justamente con atención e interés particulares. Le he rogado a mi hijo que envíe, además, esta carta a nuevas direcciones. Actualmente hacemos lo mismo con el artículo del camarada Lapin sobre el programa de la Internacional Comunista. Es un trabajo muy serio y de gran valor que estudia el programa ante todo bajo los aspectos que yo prácticamente no he abordado en mi “Crítica”³.

Pienso que podríamos concentrar nuestro trabajo teórico y de estudio (o como mínimo el esencial) en la crítica, esclarecimiento, enmienda o modificación del texto del Programa adoptado. Según mi parecer, el “objetivo final” de ese trabajo colectivo debería ser la elaboración de un nuevo proyecto de programa verdaderamente marxista a fin de presentarlo en tiempo conveniente al VII Congreso de la IC. El desarrollo concreto, ilustrado por los hechos, de los diversos enunciados del programa, deberá tener el carácter de comentarios científicos serios a adjuntar a ese programa. Los textos mencionados más arriba (documentos dirigidos al congreso, carta de Rakovsky, artículo de Lapin) me parece que pueden servir de punto de partida para el conjunto de ese trabajo.

La disposición del Programa adoptado por el congreso es completamente imperfecta. Pero podríamos ponernos de acuerdo para aceptarla con reservas a fin de que sirva como andamiaje para nuestra construcción. Nos podremos ocupar en último lugar de las cuestiones de arquitectura cuando el contenido material del texto del

¹ Cf. n. 23, p. 208. [Que dice: “Esta celebre carta, publicada en *Biulleten Oppositsii* n° 6 de octubre de 1929 se reproduce en traducción francesa en *Cahiers Léon Trotsky*, n° 18, 1984, pp. 81-95”. En castellano el texto puede encontrarse en *La Oposición de Izquierda en la URSS*, AA.VV, Fontamara, Barcelona, 1977, páginas 181-201 o también en: <https://www.marxists.org/espanol/rakovski/1928/08-1928.htm> NdT]

² No sabemos a ciencia cierta nada sobre Dmitri Lapin, al margen de que era el autor de tal proyecto y del mismo proyecto. Lapin es un nombre bastante común en Letonia.

³ Ver en *La Internacional Comunista después de Lenin*, en estas EIS, páginas 30-129: <http://grupgerminal.org/?q=node/183> NdT.

programa esté perfectamente definido. Cada cuestión, incluso aquellas que tienen un carácter muy particular, que esté formulada en el mismo programa en algunas palabras debe encontrar en nuestro trabajo una base seriamente documentada.

Por supuesto que no tengo en absoluto la intención de limitar todo nuestro trabajo al marco del programa, aunque este último, en el fondo, sea universal. Se pueden examinar por sí mismas determinadas cuestiones particularmente militantes y actuales; no será inútil, sin embargo, controlarlas cada vez confrontándolas al texto del programa o, más exactamente, verificar este último sirviéndonos de esas cuestiones. Pienso que esta forma de abordar nuestro trabajo le dará a nuestra obra la máxima fecundidad.

Señalaré también aquí que en el trabajo del camarada Lapin hay cierto número de puntos que me parecen inexactos, dudosos, o que, al menos, exigirían una discusión complementaria seria. Así, la consigna que propone para Inglaterra del “Labour Party” de izquierda me parece errónea. La cuestión de los trust y del control obrero exige ser precisada y además muy seriamente discutida. El problema de las “tendencias” de la economía imperialista “hacia el capitalismo de estado” exige un atento trabajo desde el punto de vista de las estadísticas económicas.

Os ruego que reflexionéis sobre esta cuestión y que habléis al resto de camaradas sobre la posibilidad de repartir los temas sin temer demasiado a un paralelismo que es inevitable e incluso, dentro de ciertos límites, útil.

Edicions internacionals Sedov



Visita nuestra página web: www.grupgerminal.org
Para contactar con nosotros: germinal_1917@yahoo.es