

**J**osé María Sison, es presidente fundador del Partido Comunista de Filipinas (Communist Party of the Philippines). Este partido, desde hace más de 27 años, dirige una de las más importantes guerras de liberación en el continente asiático. El PC de Filipinas es un partido marxista-leninista-maoísta y aplica la guerra popular como estrategia militar para conquistar el poder en Filipinas.

La lucha armada dirigida por este partido, se torna compleja y difícil, en razón de la geografía de este país constituido por 7,100 islas e islotes y sobretodo por la fuerte presencia militar de los norteamericanos. A partir de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos, convirtieron este país en una de sus plataformas militares en esta región.

El camarada Sison es jefe consultor del Frente Democrático Nacional (FDN), organización que aglutina diversas fuerzas políticas que luchan en la guerra democrática popular que dirige el Partido Comunista de Filipinas. José María Sison, reside desde hace 9 años en Holanda. Llegó a este país después de haber pasado cerca de 10 años en diversas prisiones de Filipinas, donde sufrió todo tipo de tortura física y psicológica. Durante cerca de dos años fue enterrado vivo en una celda construida a 4 metros bajo tierra.

En la actualidad el camarada Sison está amenazado de ser expulsado y extraditado a su país. El gobierno de Holanda, por encargo del régimen norteamericano, está empleando subterfugios y seudos recursos legales para negarle el derecho de asilo político. En contrapartida a esta amenaza, José María Sison ha recibido un gigantesco apoyo y solidaridad de organizaciones democráticas y revolucionarias del mundo entero.

*EDI. ¿Cuál es la situación actual de la lucha armada en Filipinas? ¿Cuál es la realidad socio-económica de las masas pobres en el país? ¿En qué etapa se encuentra la Guerra Popular?*

*José María Sison.* La Guerra Popular en Filipinas se encuentra aun en la etapa de la defensiva estratégica. Se llevan a cabo ofensivas de carácter táctico que toman la forma de una amplia y extensa guerra de guerrillas arraigada en una base de masas de creciente amplitud y profundidad.



## José María Sison

# "La revolución en Filipinas y Perú son antorchas del proletariado"

Por Luis Arce Borja, Junio 5, 1997

Bajo la política neo-colonial y neoliberal que promueven los imperialistas y las clases explotadoras locales (los grandes burgueses compradores y los terratenientes), la crisis crónica del sistema dominante semi-feudal y semi-colonial se profundiza constantemente y genera fértiles condiciones para el crecimiento y fortalecimiento del avance de la revolución armada.

Las clases trabajadoras, los obreros y los campesinos, son empujados por la opresión y la explotación a levantarse en armas.

*EDI. ¿En qué forma interviene el imperialismo norteamericano en la lucha contrainsurgente" en Filipinas?*

*José María Sison.* El imperialismo de los Estados Unidos lleva a cabo una intervención militar directa en Filipinas, proveyendo el plan estratégico para la guerra total y para el conflicto de baja intensidad. Formación de oficiales militares, reclutamiento de agentes de inteligencia, guerra psicológica, asesores policiales y militares. Una gama completa de armamentos, transportes militares y equipos de comunicaciones, in-

sigue página 6

viene de página 5



tercambio de información, operaciones de guerra psicológica y vigilancia electrónica del terreno por intermedio de aviones y satélites espaciales. Las Filipinas están aherrojadas por las fuerzas aéreas y navales de los EE.UU.. De acuerdo con los principios de las leyes internacionales, el movimiento armado por la democracia y la liberación nacional no es una simple fuerza insurgente. Se trata de una fuerza beligerante dentro de un marco de guerra civil con características internacionales debido a la dominación e intervención de los Estados Unidos.

**EDI.** *¿Cuáles son las perspectivas a corto y a largo plazo para la revolución en su país?*

**José María Sison.** La etapa presente de la revolución filipina tiene el carácter de Revolución de Nueva Democracia bajo la dirección del proletariado y siguiendo el camino de la Guerra Popular prolongada. Con la toma del poder en todo el país, se podrá dar inicio a la etapa socialista de la revolución. En lo referente a la Guerra Popular prolongada cuyo objetivo es completar fundamentalmente la Revolución de Nueva Democracia, el probable curso de su desarrollo incluye la defensiva estratégica, el equilibrio estratégico y la ofensiva estratégica.

**EDI.** *¿Existen ya en esta etapa de la revolución filipina formas del poder popular?. ¿Cuáles son estas formas?*

**José María Sison.** Desde que se inició la Guerra Popular en 1969, las fuerzas revolucionarias y el pueblo han estado construyendo órganos de poder político rojo en el campo. Primero se establecen los comités de organización en los barrios como organismos provisionales de poder político resultantes del trabajo de expansión. Posterior-

mente, como resultado del trabajo de consolidación, los comités revolucionarios de barrio pasan a ser elegidos como órganos regulares de poder político. El trabajo de consolidación significa desarrollar las organizaciones de obreros, campesinos, mujeres, jóvenes, actividades culturales, niñez, y otras, y construir los comités locales del Partido Comunista de Filipinas. Esta organización se encarga directamente de los órganos de poder político en los niveles superiores a los de aldea o barrio. El Partido ha experimentado con establecer el gobierno revolucionario provisional a niveles superiores a los de aldea o barrio y ha sacado lecciones tanto positivas como negativas de este proceso. El Frente Democrático Nacional de Filipinas contribuye a desbrozar el camino para el establecimiento de órganos superiores de poder político por medio de la organización de comités de frente único de carácter clandestino en esos niveles superiores.

**EDI.** *¿Qué similitud existe entre la revolución en Filipinas y el proceso revolucionario que dirige el Partido Comunista del Perú (PCP)?*

**José María Sison.** Las presentes revoluciones en Filipinas y en el Perú tienen igualmente el carácter de revoluciones de Nueva Democracia. Ambas revoluciones surgen de condiciones semi-feudales y semi-coloniales básicamente similares. Ambas están dirigidas por un Partido Comunista que se guía por el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, y ambas suponen la movilización de los obreros y campesinos para completar la Revolución de Nueva Democracia y para la consecuente revolución socialista.

**EDI.** *¿Cuáles son las lecciones que ha producido la campaña de rectificación dentro del Partido Comunista de*

*Las Filipinas? Cuáles fueron los errores principales?*

**José María Sison.** En el plano ideológico, la lección principal es enarbolar el Marxismo-Leninismo-Maoísmo contra los errores del revisionismo moderno, el empirismo y el dogmatismo. En el plano político, la lección principal es ceñirse al análisis de la sociedad filipina como sociedad semi-feudal y semi-colonial y desarrollar la Revolución de Nueva Democracia por medio de la Guerra Popular prolongada. Esto significa oponerse a la idea equivocada de que el país ha devenido en país altamente urbanizado e industrializado y que por lo tanto las ciudades se han convertido en la arena decisiva para las luchas armadas y luchas legales desde el principio hasta el fin de la revolución. Esta idea desemboca tanto en oportunismo de Izquierda como en oportunismo de derecha. Los principales errores del oportunismo de Izquierda incluyeron presumir que las insurrecciones urbanas y las acciones espontáneas de las masas son el factor directriz y que el ejército popular es puramente una fuerza militar, separada de la ardua tarea de masas. El principal error del oportunismo de derecha proponía la lucha legal como principal forma de lucha y buscaba que utilizar el frente unido como herramienta para liquidar al partido revolucionario del proletariado. En lo organizativo, la lección principal es enarbolar el centralismo democrático contra los errores de burocratismo y ultra democracia. Durante mucho tiempo, el burocratismo campeo descaradamente. Posteriormente, un puñado de revisionistas y elementos liquidadores agitó la bandera de la ultra democracia.

**EDI.** *¿Cuál es su análisis sobre el Movimiento Comunista Internacional? Cuáles deben ser las bases ideológicas, políticas y programáticas para*



*alcanzar la unidad de los comunistas en el plano internacional?*

**José María Sison.** El Movimiento Comunista Internacional ha sido debilitado y socavado durante décadas por la traición del revisionismo. Los partidos que enarbolan el Marxismo-Leninismo-Maoísmo se encuentran en la mejor posición para reconstituir y desarrollar el Movimiento Comunista Internacional ya que adhieren al Marxismo-Leninismo en la teoría y en la práctica, tienen la explicación certera del fenómeno del revisionismo contemporáneo, y han identificado y cogido bien la línea de avance para la revolución proletaria mundial.

La base de unidad ideológica del Movimiento Comunista Internacional es el Marxismo-Leninismo-Maoísmo y la lucha contra el revisionismo y el oportunismo. Sin embargo, los partidos que expresamente adhieren al Marxismo-Leninismo o al Maoísmo, pueden llevar a cabo conferencias, seminarios y foros que contribuyan a clarificar la línea ideológica y política entre ellos. También deben participar en reuniones internacionales orientadas ampliamente al antiimperialismo y deben tratar de desarrollar un amplio frente unido internacional para luchar por el resurgimiento del movimiento antiimperialista y el movimiento socialista. De mayor importancia que las reuniones internacionales es el trabajo revolucionario que llevan a cabo los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas en sus propios países.

### **El maoísmo y la unidad del Movimiento Comunista Internacional**

El Movimiento Comunista Internacional puede volver a fortalecerse por medio de la aplicación concreta del Marxismo-Leninismo-Maoísmo a los diferentes países y haciendo serios esfuerzos para preparar o desarrollar la revolución armada.

Intentar la construcción de la unidad ideológica, política y organizativa de los partidos comunistas y obreros a nivel internacional haciendo una mezcla de partidos Marxistas-Leninistas y partidos revisionistas, es algo bastante necio. No se debe confundir la unidad del Movimiento Comunista Internacional con la del frente amplio antiimperialista.

*EDI. Desde su punto de vista, ¿cómo se expresa actualmente el revisionismo y el oportunismo?. ¿Cómo se presenta este fenómeno en el movimiento sindical y político, e incluso en ciertos movimientos armados?*

## **«No se debe confundir la unidad del Movimiento Comunista Internacional con la del frente amplio antiimperialista».**

**José María Sison.** En varios países, existen partidos políticos revisionistas y movimientos dirigidos por el revisionismo que pueden criticar las manifestaciones concretas de la opresión y la explotación, pero que se oponen sistemáticamente a la esencia revolucionaria del Marxismo-Leninismo. No llevan a cabo la revolución armada, ni la preparan ideológica, política u organizativamente. En el movimiento sindical, el revisionismo y el oportunismo han parametrado a la clase obrera al marco de las luchas economicistas y legalistas dentro del sistema capitalista. Evitan que la clase obrera emprenda la educación revolucionaria y las luchas de clase militantes dirigidas al derrocamiento total del sistema de explotación y de opresión. Un movimiento armado no está inmune de tener un carácter y una dirección revisionista y oportunista. En los tiempos presentes hemos visto movimientos de liberación nacional dirigidos por la pequeña burguesía antiimperialista radicalizada y no por el proletariado. Bajo la influencia del revisionismo y el oportunismo, y dependiendo de potencias externas, los líderes de ciertos movimientos armados han entrado en compromisos de carácter neo-colonial, como se ve en África, y en las más vergonzosas formas de capitulación, como se observa en América Central.

*EDI. ¿Cuál es su análisis sobre China, Cuba, Corea del Norte? ¿Pienso Ud. que existe el socialismo en estos países?*

**José María Sison.** Todos estos países se dicen socialistas. Se cita como prueba de este socialismo el hecho que el gobierno pertenece al partido comunista, la propiedad estatal de ciertos medios de producción, así como ciertas garantías y servicios sociales. Sin embargo, tenemos que pensar en si es ¿qué la clase obrera esta verdaderamente en el poder o no?, y también si es ¿qué ciertas apariencias sociales se mantienen para servir al pueblo o para servir a los intereses de una nueva burguesía en crecimiento. Desde 1978 la restauración del capitalismo en China se ha producido completamente. La clase monopólica de los capitalistas burocráticos y la burguesía privada han derrocado al proletariado y tienen el control total del partido comunista, el Estado, la economía y la cultura. Los falsos comunistas utilizan el nombre del partido comunista para la legitimización de su

dictadura. Actualmente, el sector privado prevalece sobre las empresas del Estado. Se están desmantelando las garantías sociales y se están privatizando los servicios sociales.

Cuba y Corea tienen, históricamente y en la actualidad, ciertas fallas y puntos débiles en sus pretensiones a ser países socialistas. Después de la caída de la Unión Soviética, están pasando por serias dificultades. Los Estados Unidos continúan adoptando una actitud hostil contra estos países mientras que simultáneamente tratan de manipular factores internos y externos e inducir "reformas" a cambio de acomodarlos dentro del sistema mundial del capitalismo. Cuba y Corea aun se resisten al imperialismo norteamericano y hasta ese punto merecen solidaridad antiimperialista. Pero una cosa es que un partido Marxista-Leninista defienda el derecho de un país a la independencia nacional y a cualquier sistema social que tenga, dentro de la esfera de la ley y la diplomacia internacional, y otra cosa es la aplicación rigurosa de los criterios del Marxismo-Leninismo en relación al socialismo para determinar si es que Cuba y Corea son o no socialistas.

*EDI. ¿Cuál es el balance de las diferentes iniciativas internacionales orientadas a coordinar los partidos y las organizaciones de izquierda?*

**José María Sison.** Presumo que utiliza Ud. el término "izquierda" en el amplio sentido periodístico. Por tanto, intentare cubrir el extenso terreno que esto indica. Las iniciativas que llevan a cabo los partidos revisionistas antiguos y modernos continúan congregando mayor número de participantes que las que promueven los partidos que enarbolan el Marxismo-Leninismo-Maoísmo o las que generan los partidos Marxistas-Leninistas-Stalinistas. La internacional socialista de los social-demócratas es todavía la más grande en el sentido formal.

Se dice que Zugianov, del Partido Comunista de la Federación Rusa, anda tratando también de organizar su internacional revisionista. No tiene sentido alguno tratar de superar a estos organismos internacionales de la falsa izquierda intentando organizar una mezcla de partidos Marxistas-Leninistas y partidos revisionistas y llamándole a esto la unidad del Movimiento Comunista Internacional. Hubo un tiempo en

*sigue página 8*

viene página 7

que los social-imperialistas soviéticos se ufanaban de contar con la mayor organización internacional de partidos comunistas y partidos obreros. ¿Qué ha sido de esa organización?

En vista de los decenios de traición por parte del partido soviético y después por el partido chino, es comprensible que haya sólo unos cuantos partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas genuinos por el momento. Aunque actualmente, los genuinos partidos comunistas aún se encuentran en un número reducido, tienen la calidad y el potencial para crecer numéricamente y fortalecerse durante el prolongado curso de la revolución mundial del proletariado. En este momento, las agrupaciones y reuniones internacionales que se basan en el amplio campo de la solidaridad antiimperialista cuentan con mucha mayor participación, incluyendo la de partidos, movimientos y organizaciones de masas, que la de cualquier agrupación o conferencia de partidos y organismos preparatorios con una ideología definida. Los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas pueden incrementar su alcance por medio de reuniones de carácter amplio y antiimperialista. La posición ideológica del Marxismo-Leninismo-Maoísmo requiere utilizar la lucha política y el frente unido internacional para agitar, organizar y movilizar a las amplias masas populares. En reuniones ideológicas de los partidos Marxistas-Leninistas-Maoístas o en reuniones amplias de fuerzas antiimperialistas, debe respetarse la independencia e igualdad de los participantes. La coordinación y la aprobación de resoluciones no deben regirse por el centralismo democrático o ninguna otra forma de sistema de mayoría, más bien debe buscarse el consenso de participantes iguales e independientes.

**EDI. ¿Cuál es el balance de los diferentes procesos de lucha armada en el mundo?**

**José María Sison.** Las luchas armadas revolucionarias bajo la dirección proletaria, como son las del Perú y Filipinas, son todavía de un número reducido. Sin embargo, juegan un papel decisivo e inspirador en enarbolar la esencia revolucionaria del Marxismo-Leninismo-Maoísmo en la teoría y en la práctica. Representan la antorcha que ilumina el camino revolucionario del proletariado y el pueblo en todo el mundo. Se enfrentan poderosamente al revisionismo y al oportunismo, a los compromisos de carácter neo-colonial y a la capitulación que han venido traicionando la revolución en cierto número de países.

En estos momentos, la violencia contra-revolucionaria tiene más presen-

cia en el mundo que la violencia revolucionaria. La mayor parte de la violencia hoy consiste en brutales ataques unilaterales de parte de los imperialistas y los reaccionarios locales contra los pueblos y de guerras entre los propios reaccionarios. Las guerras interimperialistas también se divisan en el horizonte. El nuevo desorden mundial es la antesala de una nueva ola de revolución armada.

**EDI. ¿Qué piensa Ud. de las guerrillas que negocian la revolución por medio de diálogos y acuerdos de paz?**

**José María Sison.** Cuando importantes líderes del Partido Comunista de Filipinas fueron detenidos en los años 70, el régimen fascista de Marcos ofreció negociaciones para "la reconciliación y la unidad nacional". Ofrecieron liberar a los presos políticos, la legalización del Partido y grandes sumas de dinero para "rehabilitación" a cambio de capitulación y poner fin a la lucha armada. El Partido rechazó constantemente esa clase de negociaciones y acuerdos.

Pienso que el Comité Central del Partido Comunista del Perú ha sido correcto en su pronta y precisa decisión de enarbolar la Guerra Popular y repudiar negociaciones con el régimen fascista de Fujimori. Son las masas y la dirección revolucionarias en el campo de batalla las que toman las decisiones. Es una posición contrarrevolucionaria la consideración en torno a detener la Guerra Popular y capitular frente al enemigo. Existen circunstancias en las que las fuerzas revolucionarias, en cualquier etapa de desarrollo, pueden y deben negociar, y también existen circunstancias en las que no pueden o no deben hacerlo.

El entablar o no negociaciones debe supeditarse a la determinación y al objetivo de fortalecer aún más la revolución armada y nunca debe supeditarse a detenerla. Los revolucionarios genuinos nunca toman el camino de la capitulación. En ciertas circunstancias, se pueden hacer correctamente acuerdos, como por ejemplo, forjar una alianza con un enemigo menor con el fin de luchar contra un enemigo común más grande (en el caso de la alianza anti-japonesa del Partido Comunista de China y el Kuomintang), o para preparar el camino para una ofensiva general obteniendo la retirada de un agresor extranjero y el intercambio de prisioneros de guerra (por ejemplo, los Acuerdos de París en 1972), y para ganar puntos en obtener el status internacional de fuerza beligerante (por ejemplo, las actuales negociaciones del Frente Democrático Nacional de Filipinas con el gobierno reaccionario de Manila). En la conducción de la revolución armada, se debe

utilizar el frente unido para aprovechar las brechas entre los reaccionarios y para promover la revolución armada contra el enemigo. En este punto, se hacen negociaciones y acuerdos de tregua con ciertos reaccionarios con el fin de incrementar la eficacia de la lucha armada contra el enemigo común. Hasta el momento, el Partido Comunista de Filipinas tiene mayor experiencia en entrar en inestables y temporales alianzas con reaccionarios menores contra reaccionarios más grandes que en negociaciones con nada menos que el gobierno central reaccionario y con el objetivo de lograr avances para el reconocimiento como fuerza beligerante de acuerdo con la ley internacional. En todo caso, las negociaciones entre el gobierno de Manila (GRP) y el FDN de Filipinas se enmarcan dentro de la Declaración Conjunta de La Haya, la cual específicamente impide al gobierno de Manila imponer su constitución al Frente Democrático Nacional de Las Filipinas.

**EDI. ¿Siguen siendo válidas las tesis del Presidente Mao sobre el capitalismo burocrático, la Guerra Popular prolongada y la Revolución Cultural Proletaria?**

**José María Sison.** Sí. Estas tesis del Presidente Mao siguen siendo válidas. Estas se probaron científicamente y socialmente durante la vida del Presidente Mao. Las nefastas consecuencias de la negación de estas tesis también sirven para ratificar su vigencia. La Guerra Popular prolongada es el arma invencible de los pueblos de los países semi-feudales y semi-coloniales. Esta línea estratégica permite al proletariado poner en práctica su alianza fundamental con el campesinado para derrocar al enemigo e instaurar el estado democrático popular. El capitalismo burocrático es característicamente la fuerza clave de la gran burguesía compradora en los países semi-feudales y semi-coloniales.

Al completarse la revolución de nueva democracia, y cuando se desarrolla la revolución socialista, si no se toma la lucha de clases como elemento clave, esto puede resultar en un desarrollo de capitalismo burocrático. Y esto se da sobre la base de la pequeña burguesía y los sectores intelectuales burocratizados que caen bajo la influencia de la burguesía internacional. La corrección de los principios y métodos básicos que propone la teoría de la continuación de la revolución bajo la dictadura proletaria quedó probada por las fuerzas del proletariado revolucionario y por las masas populares en la práctica de la Gran Revolución Cultural Proletaria durante la vida del Presidente Mao, así como también por la subsecuente restauración capitalista y traición revisionista que siguió a su muerte.