

# 目 錄

作者的話.....	1
第一章 資本主義總危機的加深和英美的關係.....	3
一、世界資本主義體系的總危機和矛盾的尖銳化.....	3
二、資本主義發展不平衡的加劇和世界反動與侵略中心 移到美國.....	15
三、英美集團的形成和它的內部矛盾的尖銳化.....	30
第二章 英美的經濟矛盾.....	54
一、經濟競爭——日益增長的英美矛盾的基礎.....	54
二、爭奪銷售市場的鬥爭.....	57
三、同民主陣營各國貿易的問題.....	87
四、爭奪原料產地的鬥爭.....	92
五、爭奪投資市場.....	110
六、英鎊和美元的鬥爭.....	122
第三章 英美爭奪殖民地、附屬國和落後國家的鬥爭.....	129
一、殖民地和附屬國是壟斷組織最大限度利潤的泉源.....	129
二、戴着“反殖民主義”假面具的美國殖民主義.....	140
三、“杜魯門第四點”計劃和英國“殖民地開發”計劃.....	150
四、英美在近東和非洲的競爭.....	158
五、美國對英帝國的侵入.....	167
第四章 歐洲方面英美矛盾的症結——“統一的歐洲”.....	192
一、英美向外擴張計劃中的歐洲.....	192
二、“舒曼計劃”和英國政策.....	197
三、美國版的“歐洲合眾國”.....	221
四、英國在“歐洲防務集團”問題上的兩面派手法.....	234
第五章 西德重新軍國主義化政策和歐洲安全問題.....	245

一、在德國問題上的兩條路綫·····	246
二、美國壟斷組織奴役西德和英德在世界市場上的競爭·····	258
三、復活德國軍國主義的政策是歐洲各國人民最大的威脅·····	273
四、德國問題和保障歐洲和平與安全的任務·····	283
<b>第六章 遠東英美矛盾的焦點</b> ·····	296
一、太平洋上美國、日本和英國的帝國主義競爭·····	296
二、亞洲和遠東各國人民歷史上的轉捩點·····	306
三、英美關於中國問題的矛盾·····	312
四、朝鮮問題和英美關係·····	321
五、日本戰爭策源地的恢復也是對英帝國各國的一個威脅·····	331
六、英美在一九五四年日內瓦會議上的爭執·····	350
<b>第七章 北大西洋侵略集團內部的英美矛盾</b> ·····	362
一、侵略集團的形成·····	362
二、北大西洋聯盟內部的力量對比·····	367
三、圍繞著分配指揮官職務問題的爭吵·····	374
四、軍備競賽和“軍備負擔”問題·····	377
五、美國基地和美國對盟國的占領·····	384
六、爭奪交通綫的鬥爭·····	394
七、美國的“全球戰略”及其完全失敗的不可避免性·····	397
<b>第八章 蘇聯為緩和國際緊張局勢而鬥爭和美英統治階級陣營中在外交政策問題上的矛盾</b> ·····	409
一、當前的主要問題·····	409
二、美國統治階級陣營中的分歧·····	417
三、英國統治階級陣營中矛盾的尖銳化·····	434
四、英美兩國人民要求和平·····	444
五、蘇聯的和平政策和蘇聯與英美的相互關係·····	453
<b>結論</b> ·····	462

## 作者的話

本書目的在於分析資本主義總危機第二階段的英美矛盾。

由於第二次世界大戰的結果，已經縮小了的資本主義陣營內部發展的不平衡性又進一步加強，這就不可避免地引起資本主義國家之間的矛盾的進一步增長。而在這些矛盾中，英美矛盾則是主要的矛盾。

戰爭使英國受到嚴重削弱。而發了戰爭財的美國壟斷資本却加強了自己在資本主義體系中的地位。全世界反動和侵略中心轉移到了美國。這就決定了英美集團——根據它的參加者共有的反動和侵略目的而建立起來同時又由於內部鬥爭而弄得四分五裂的集團——內部的力量配置和力量對比。

在目前資本主義陣營中，英美矛盾是主要的而且具有決定作用的矛盾。這些矛盾反映在爭奪銷售市場和原料產地、爭奪殖民地和勢力範圍的激烈鬥爭中。在一切國際政治問題上、在帝國主義擴張的一切基地上，都可以看到這些矛盾。這些矛盾經常地表現在帝國主義者拼湊的戰爭聯盟和集團中。資本主義國家間的其他一切矛盾無論如何總是同英美的對抗錯綜結合在一起的。

當然，本書並未對英美矛盾所有的各个方面都加以同樣充分的闡述。特別是在考察英美在英帝國和近東的競爭問題方面，作者的分析僅限於那些基本上與一九五二——一九五四年有關的新的現象和事實，因為這方面的問題在作者一九五一年底出版的“第二次世界大戰後英帝國的危機尖銳化”一書中已作了詳盡的闡述。

在選擇、編纂和審核本書的材料方面，蘇聯科學院經濟研究所的科學工作人員特·恩·切列波娃盡了很大的力量，作者謹對她表示深切的謝意。



## 第一章

# 資本主義總危機的加深和英美的關係

### 一、世界資本主義體系的總危機 和矛盾的尖銳化

關於資本主義國家間的矛盾問題，——關於這些矛盾的實質和特點，關於現代資本主義所產生的戰爭問題，——是馬克思列寧主義關於帝國主義和資本主義總危機的理論中的根本問題之一。

帝國主義國家間在爭奪市場和勢力範圍、爭奪利潤的來源、爭奪世界霸權的鬥爭中所具有的深刻而無法消除的矛盾，是與資本主義其他一切對抗性的矛盾密切不可分的，這些矛盾的增長和爆發使得資本主義總危機產生和進一步深化，歸根到底，將使世界資本主義體系趨於崩潰。

大家知道，資本主義的基本矛盾是生產的社會性和生產成果的私人資本主義佔有形式之間的矛盾，是資本主義生產能力的巨大增長和千千萬萬勞動羣眾具有支付能力的需要相對地縮小之間的矛盾，因為資本主義生產能力的巨大增長是為了最大限度的資本主義利潤，而勞動羣眾的生活水平則被資本家竭力保持在最低限度以內。

恩格斯在論及生產的社會性和資本主義佔有形式之間的矛盾時指出：這一矛盾本身就包含了“一切現代衝突的萌芽”<sup>①</sup>。

生產的社會性和生產成果的資本主義佔有形式之間的矛盾，歸根到底也決定着各個資本主義企業和經濟部門發展的不平衡，

---

<sup>①</sup> 恩格斯：“反社林論”，人民出版社一九五六年版，第二八三頁。

决定着資本主义國家經濟和政治發展的不平衡。這一個為列寧所揭發并詳細論証了的絕對規律，在帝國主义时代具有新的、特別重要的、決定性的意義。

斯大林說：“帝國主义时期發展不平衡的規律就是：一些國家跳過另一些國家，一些國家很快地被另一些國家從世界市場上排擠出去，以軍事沖突和戰爭災禍的方式周期性地重新分割已被瓜分的世界，帝國主义陣营內部的沖突加深和加劇起來，世界資本主义戰綫削弱，個別國家的無產階級可能突破這條戰綫，社会主义可能在個別國家內獲得勝利。”<sup>①</sup>

由于現代資本主义基本經濟規律發生作用的結果，在帝國主义时代，特別是在資本主义总危机时代，資本主义社会的一切矛盾都極度尖銳化起來。

現代資本主义基本經濟規律决定着帝國主义的實質，它是一種以資本主义國家絕大多數居民所遭受的殘酷剝削、破產和貧困為基礎的制度；它是一小撮主要的資本主义國家在財政上奴役和壓迫殖民地和落后國家的全世界規模的体系；它是帝國主义者為了重新瓜分世界而進行血腥的戰爭、實行瘋狂的軍國主义化和軍備競賽的时代。現代資本主义基本經濟規律，同時也是全世界資本主义体系一切矛盾增長和不可避免地要趨于爆發的規律。

馬克思列寧主义科學揭示了資本主义在它的最后的、帝國主义階段的發展規律，指出了三個最重要的矛盾，這些矛盾的發展必將引向爆裂，引向資本主义体系总危机。這首先就是資本與勞動之間的矛盾。這一矛盾的尖銳化導向資本主义國家的革命危机，使宗主國內部爆裂的因素趨于成熟。其次是一小撮帝國主义國家和殖民地及附屬國人民之間的矛盾。這一矛盾的增長導向殖民地的民族解放斗爭，使帝國主义的殖民地外溢爆裂的因素成熟。第三是各個金融集團和帝國主义國家在爭奪市場和勢力範圍、爭奪

---

<sup>①</sup> “斯大林全集”，人民出版社一九五四年版，第九卷，第九五——九六頁。

世界霸权的斗争中的矛盾。

资本主义国家发展不平衡导向这些国家之间为瓜分世界的殊死斗争，导向毁灭性的世界战争，从而削弱帝国主义战线，增加某些国家突破这个战线的可能性。军国主义已经达到了前所未见的规模，笼罩了资本主义国家社会生活的一切方面。为了获得最大限度利润的新的来源而进行帝国主义战争，这在现代帝国主义时期已经成了屡见不鲜的事情。对帝国主义者来说，军国主义、准备战争和进行战争本身也就成了发财致富的手段，成了“好买卖”。马克思列宁主义的原理就这样论证说：“战争也如剥削工人阶级一样，对资本主义国家说是一种自然和当然的事情。”<sup>①</sup>

帝国主义者为了最大限度的利润而展开“冷战”和军备竞赛，反复地把各国人民投入世界战争的血腥的深渊，尽管这只能使世界资本主义体系的危机进一步加深，使它最后灭亡的日子更加迫近。

资本主义总危机是世界资本主义体系瓦解、崩溃、灭亡的统一的过程。但是这个过程并不是和谐地平衡地进行的。沿着下降的曲线进行的现代资本主义的一切发展，不是以均匀和平衡的运动（降落）的形式出现，而是通过危机和战争的灾难来实现的。在第一次世界大战期间发生的世界资本主义体系的第一次危机和在第二次世界大战期间发生的世界资本主义体系的第二次危机，是资本主义总危机的两个具体的历史阶段。

早在资本主义体系总危机的第一阶段，俄国由于伟大的十月社会主义革命而脱离了资本主义体系，使世界资本主义经济遭到了深重的、不可治愈的创伤。

在资本主义总危机的第一阶段，仅有苏联代表社会主义体系。在一九二七年，地球上人口总数为十九亿，苏联人口占一亿四千三百万。苏联的领土占地球上陆地的六分之一。

<sup>①</sup> “联共(布)党史简明教程”，苏联外国文书籍出版局一九五三年中文版，第二〇〇页。

在資本主義體系總危機的第二階段，蘇聯已經不是和資本主義國家的整個體系相抗衡的唯一的社會主義國家了。現在和資本主義國家的體系并存的已經有一個團結一致的、強大的社會主義和民主陣營。現在與資本主義世界市場并存的有民主陣營的世界市場。

現在，在地球上二十六億人口中，有九億也就是大約百分之三十五的人口生活在社會主義陣營內。社會主義陣營所佔的領土大於地球上陸地的四分之一(27%)。談到資本主義陣營，那就應該考慮到，主要的帝國主義國家的人口只佔世界總人口中一個無足輕重的比例。根據一九五二年的數字，有十一億以上的人口生活在殖民地、附屬國和落后國家。

社會主義體系明白地顯示了對腐朽透頂的資本主義體系的優越性。以一九二九年為一百，一九五二年工業生產指數在蘇聯為一四三〇，美國為一九九，英國為一五七，法國為一〇九，意大利為一三七。

由此可見，從一九二九年到一九五二年，蘇聯工業生產增長的速度為美國的十三倍以上，為英國的二十三倍，為意大利的三十六倍，為法國的一百四十七倍。在蘇維埃政權的年代，蘇聯的工業生產增為二十七倍，其中生產資料的生產增為四十七倍。一九五三年蘇聯的工業生產又比一九五二年增加了12%。由於取得了蘇聯的無私的經濟援助和頭等的技術援助，人民民主國家工業生產增長的速度也比資本主義國家的工業增長速度超出幾倍。如果比較一九三七——一九五三年期間六個歐洲人民民主國家（波蘭、捷克斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞和阿尔巴尼亞）和六個歐洲資本主義國家（法國、比利時、盧森堡、丹麥、奧地利和希臘）工業生產的變化，那末，前者增長的速度約為後者的七倍。前者一九五三年工業生產（總和）指數為三〇七（以一九三七年為一百），而後者僅為一三一<sup>①</sup>。

<sup>①</sup> 一九五三年十二月二十九日“真理報”（《Правда》）。

在中華人民共和國，一九五四年底，現代工業生產增為一九四九年的四倍，而工業（包括手工業）和農業的總產量增為二倍。類似的速度在舊中國是不可想像的。

現代資本主義基本經濟規律的作用是使資本主義體系總危機進一步加深，使資本主義經濟腐朽，使人民羣眾陷于破產和貧困。社會主義基本經濟規律的作用則是使社會生產力蓬勃發展，使它的物質福利和文化水平不斷高漲。

蘇聯——“世界工人階級的突擊隊”所取得的成就，對一切國家的勞動人民都具有意義，這些成就鼓舞他們的鬥爭意志和他們的勝利信心。在資本主義總危機的第二階段，蘇聯已經不是唯一的“突擊隊”了。人民民主國家這些新的“突擊隊”出現了。就世界規模來說，勞動和資本的力量對比已經發生了有利于工人階級、有利于社會主義的變化。

在資本主義總危機的第二階段，帝國主義戰綫不僅在西方，而且在東方也裂開了新的缺口。在中國、朝鮮和越南，代替半殖民地和殖民地，人民民主國家誕生了。

偉大的中國人民的勝利具有世界歷史意義，他們粉碎了國民黨反動派和美帝國主義的聯合力量，建立了人民共和國，與蘇聯締結了長期友好的條約。這是自偉大的十月社會主義革命以來對整個世界帝國主義體系的一個最沉重的打擊。中華人民共和國現在已成了亞洲和太平洋區域的強大的穩定因素，成了一個新的偉大的強國——和平、自由和民族獨立的堡壘。

沒有任何人能夠阻止東方各國人民解放的偉大進程，它已成了目前時代的卓越的特點之一，它已經使亞洲的面貌發生了根本的變化，使這個地區發生了具有世界歷史意義的革命的變革，使東方一切國家都受到了影響。

殖民體系的危機表現在：一些從前是帝國主義國家的殖民地的國家如印度、印度尼西亞、緬甸，由於人民解放鬥爭的結果，已經擺脫了殖民地的地位，成為獨立的共和國。這些國家的人民正為

取得完整的獨立、為最後剷除帝國主義在經濟和政治上的束縛而鬥爭。民族解放運動的強大的高漲震撼着帝國主義整個遼闊的殖民地後方。殖民體系的危機日益尖銳化，殖民體系在崩潰中。

在資本主義總危機的第二階段，帝國主義國家之間在爭奪市場、爭奪最大限度利潤的源泉、爭奪劫掠和剝削落後國家的“權利”、爭奪世界經濟和政治霸權的鬥爭中的矛盾也尖銳化起來了。列寧關於資本主義國家之間發生戰爭的學說仍然完全有效。

馬克思主義教導說：在資本主義制度下，特別是在帝國主義階段，戰爭是不可避免的。列寧寫道：全世界的現代壟斷資本的經驗“……指明：在生產資料私有制尚存在的這種經濟基礎上，帝國主義的戰爭是絕對不可避免的”<sup>①</sup>。在資本主義制度下，戰爭正如經濟危機一樣不可避免。列寧指出：“在資本主義制度下，除了工業中的危機和政治中的戰爭而外，就不可能有別的什麼辦法來恢復常被破壞的均勢。”<sup>②</sup>

在帝國主義時代，當資本主義國家發展不平衡和它們之間的矛盾尖銳到極點的時候，帝國主義瓜分世界的周期性戰爭是特別不可避免的。資本主義比較“和平”和“均衡”的發展的時代已讓位於痙攣性的、跳躍的、相互衝突的、招致災難的發展的時代。

馬克思列寧主義科學極其清楚而且極其確切地揭示了資本主義國家發展不平衡的規律是如何發生作用的。發展的不平衡使世界資本主義體系內部的均衡遭到周期性的破壞，因此某個資本主義國家集團認為自己在原料和銷售市場方面的保證較少，就力圖採取武力來改變局勢和重分“勢力範圍”，使之于己有利。這樣，資本主義世界就分裂為兩個敵對的營壘，雙方之間就要發生戰爭。

---

① 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第五頁。

② 列寧：“論歐洲聯邦口號。無產階級革命底軍事綱領”，蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版，第八頁。

列寧主義關於資本主義國家間戰爭發生的這些基本論點，在目前資本主義體系總危機尖銳化的時期，也還是完全有效的。斯大林在自己的著作“蘇聯社會主義經濟問題”中指出了有些同志的論斷的錯誤，這些同志認為，在新的條件下，資本主義國家之間的戰爭好像不再是不可避免的。這些同志只看見在表面上閃現善的外表現象，而沒有看見那些終究會決定事變進程的潛在力量。

否認資本主義國家之間的戰爭不可避免，無異於斷言：發展不平衡的規律已經不再適用於現代資本主義，現代資本主義已經擺脫了自己的一个最根本的矛盾。其實，這個資本主義的絕對規律恰恰是在統一的世界市場瓦解和資本主義體系總危機加深的條件下也發生作用的。經濟和財政力量異乎尋常地集中在少數壟斷集團的手中，戰爭技術的飛速發展，使得一些資本主義國家可以奴役落后國家，使得另一些資本主義國家易于脫離失敗和戰爭破壞的泥坑并爭奪“生存空間”，便利又一些資本主義國家赶上并超過自己的敵手和競爭者，展開瓜分世界之戰的一个新的回合。

兩個陣營，兩個體系——社會主義和資本主義——之間的矛盾自然是目前的主要矛盾。但是這個主要矛盾的存在并不意味着消除或削弱使資本主義世界陷于四分五裂的矛盾。例如，誰都知道，第二次世界大戰不是從對蘇聯作戰開始，而是從資本主義國家間的戰爭開始的：資本主義國家之間的鬥爭和矛盾目前是比資本主義陣營和社會主義陣營之間的矛盾更加尖銳強烈。

資本主義和社會主義之間的矛盾正因為是主要的矛盾，所以它使反蘇戰爭成為對帝國主義者說來是最危險、最冒險的戰爭；因為，如果說資本主義國家間的戰爭所提出的問題只是某些資本主義國家對其他資本主義國家取得優勢的問題，那末對蘇聯作戰所一定要提出的問題則是資本主義本身存亡的問題。

在研究關於資本主義國家間戰爭發生的問題時，說什麼資本主義的領袖們從兩次世界大戰的經驗中學到了教訓，不會讓自己再把資本主義國家卷入相互間的戰爭中去，以免在強大的社會主義

义陣營的面前使自己互相削弱，这种說法是完全沒有根据的。

問題在于，資本主义國家間的冲突和战争不是由于这个或那个資本主义領袖的錯誤而發生的，它們是以現代壟斷資本主义为基礎的世界經濟和政治力量發展的必然結果。把帝國主义战争的發生与資本主义領袖的愚蠢或英明联系在一起，这就是采取主觀主义的观点，忘掉了現代資本主义發展的客觀規律。

資本主义國家爭奪市場、“勢力範圍”和殖民地的斗争，具有不可調和的、對抗的性質，必定引起破坏性的战争，从而削弱資本主义体系，加速它的滅亡。采取協議和妥协的办法來消除帝國主义間的矛盾，是不可能的。帝國主义者之間关于划分“勢力範圍”、关于合伙掠夺和搶劫的一切合同和協議，都只能具有局部的、臨時的性質：随后矛盾必將重新爆發，相互斗争必將重新尖銳化，以至發生新的冲突和战争。列寧曾經指出：資本主义陣營中的矛盾，不是偶然發生的內部爭執，而是“帝國主义國家間經濟利益上的最深刻的、無法消除的糾紛”，資本主义國家的联盟是“强盜們的联盟，其中每一个人都想从对方攫取点什么”<sup>①</sup>。一个資本主义國家進攻另一个資本主义國家，当然并不打算摧毁那个國家的資本主义制度，但是它力圖夺取它的市場、殖民地、勢力範圍，使它归服自己，把它排挤出“大國”的行列，或者隨意剝夺它的独立，把它变为自己的附庸和藩屬。資本主义体系不可能避免它固有的任何一个對抗性的矛盾，其中包括帝國主义國家爭奪市場和最大限度利潤來源的矛盾。

主要資本主义國家数目減少和美國在世界資本主义体系中的比重增大，絕對不是表明这个体系內部矛盾的消除或減弱。認為美國已經使其余的資本主义國家屈从于自己并且可以隨意支配它們的命运，这种观念實質上是与考茨基的反動的“超帝國主义”观念、与資產階級改良主义的臭名远揚的“有組織的資本主义”的观

<sup>①</sup> 參閱“列寧全集”，俄文第四版，第三十一卷，第四三六、二九八——二九九頁。



念有关联的，它与真正的实际毫無共同之处。考茨基說什么好像發展在走向統一的壟斷，走向統一的、全世界規模的托辣斯，從而可以消除國際沖突和戰爭；列寧曾經指出考茨基的這種說法的無聊、荒謬和反動。說什么第二次世界大戰後的發展已經導向或者必將導向獨霸整個資本主義世界的“統一的美國托辣斯”的建立，這種觀念也是同樣的荒謬和反動。

任何帝國主義聯盟都是最尖銳的、無法解決的矛盾的總匯。資本主義國家間的尖銳而深刻的矛盾今天是在某一個帝國主義集團中發展，但是明天這種矛盾卻可以導向資本主義陣營中力量對比的劇烈改變。

其他資本主義國家對美國的依賴加強，決不表示帝國主義陣營中矛盾的緩和。相反地，它不可避免地要使美國和其他資本主義國家間的矛盾極端尖銳化。

蘇聯人奮不顧身地捍衛着和平事業，並且估計到資本主義國家間的矛盾，同時也不倦地關心鞏固社會主義祖國的國防。

當資本主義包圍（這不是地理概念，而是實際上存在着的帝國主義陣營）存在的時候，對蘇聯的軍事進攻的經常威脅也就仍然存在，帝國主義者想靠犧牲社會主義國家來解決自己矛盾的始終不變的全圖也就仍然存在，——因此，必須對帝國主義的走狗和間諜保持最大的警惕。侵略性的北大西洋軍事聯盟的存在就提醒人們想起這一點。這個聯盟以美帝國主義的頭目為首，本身準備反對蘇聯和人民民主國家的戰爭。還有一點也不能不估計到，就是帝國主義者的陣地愈是削弱，他們就越發想靠犧牲蘇聯和社會主義陣營其他國家來挽救自己搖搖欲墜的事業，新的帝國主義軍事冒險的危險也就越大。

現階段資本主義陣營矛盾的尖銳化是取決於前面所說的一些一般的因素——資本主義總危機的加深，資本主義國家發展不平衡的加劇，也取決於近年來經濟和政治發展上的一些特殊因素。

說到這里，首先應當指出的一點是，由於蘇聯和人民民主國家

經濟和政治力量增長的結果，由于資本主義體系的進一步削弱、特別是由于美國經濟危機發展的結果，兩個陣營的力量對比進一步發生了有利于社會主義陣營的變化。

其次，資本主義陣營內部，力量對比也發生了顯著的變化——美國的比重下降了，其他資本主義國家的比重上升了。

最后应当指出的一點是，侵略陣營在朝鮮和印度支那的失敗，以及它想壟斷原子武器和氫武器的打算的落空。在這種失敗的情況下，侵略營壘中的爭吵加劇了，其他資本主義國家對美國經濟擴張和美國軍事—政治“領導”的抵抗增長了。

第二次世界大戰後在資本主義國家之間發展起來並且正在繼續發展下去的矛盾，可以舉出下列主要的幾類：

一、美國和其他資本主義國家的矛盾；

二、主要資本主義國家的矛盾，特別是美國和英國的矛盾，這是資本主義陣營中的基本矛盾；

三、戰勝國和戰敗國的矛盾，特別是法德矛盾、英德矛盾和英日矛盾，以及美國和西德、美國和日本之間日益增長的矛盾；

四、帝國主義國家（特別是美國）和落后國家，特別是不久前剛剛走上獨立發展的道路的落后國家（印度）之間的矛盾。

美帝國主義使其他資本主義國家屈從于自己，奪取它們的市場，極力驅使它們走向戰爭。它對自己的同盟國和附庸國實行侵略政策。在“反共”和“保衛自由”的旗幟下，美國一步步駕御着那些古老的、形成已久的資產階級國家和它們的殖民地，並對它們進行掠奪。

這種情況不可能不促使美國和其他資本主義國家之間的矛盾尖銳化。侵略陣營中關於“團結一致”的大吹大擂，關於紀律和服從的裝腔作勢，並不能消除動搖和破壞着這個陣營的那種力量所發生的作用。

看來就像美國是在對其他資本主義國家發號施令，而這些國家則百依百順地聽從美國的吩咐。但是，如果認為這些國家將永

远忍受美國的統治和压迫，認為它們不会設法掙脫美國的“領導”而奔上獨立發展的道路，那就錯了。而且事實上我們現在已親眼看到美國和其他資本主義國家之間的矛盾在加劇，對美帝國主義的抵抗在加強，整個資本主義世界的反美情緒在增長。

現在讓我們來看看主要資本主義國家——美國、英國和法國之間的相互關係。

英國和法國是美國在第二次世界大戰期間的主要伙伴，現在是美國在北大西洋侵略集團中的主要盟國。但是美帝國主義對這兩個帝國主義國家却採取侵略的、擴張的政策，奪取它們的殖民地、銷售市場、原料產地，打入這些國家的經濟，在這些國家建築軍事基地。這就不可避免地使美國和英國、美國和法國之間的矛盾尖銳化。

第二次世界大戰中的資本主義戰勝國和資本主義戰敗國之間，特別是美國和西德、美國和日本之間的矛盾也正在尖銳化，並且還將繼續尖銳化。

美帝國主義在西德和日本實行的是恢復舊日的戰爭策源地的政策，一心想把西德和日本的軍國主義者和復仇主義者變成自己對蘇聯和整個民主陣營進行鬥爭的主要工具。

這樣的政策使得國際局勢緊張起來，使得戰爭的威脅增大。這種政策的目的是要奴役德國和日本的人民，把他們變成第三次世界大戰的炮灰。

美帝國主義者所執行的復活西德和日本的帝國主義、軍國主義和復仇主義的政策，使以往一切與歐洲和遠東的戰爭策源地有關的錯綜複雜的矛盾，特別是英德、法德、英日之間的矛盾，全都復活起來了。

美國的億萬富翁打算利用西德和日本帝國主義作為自己在對民主陣營的戰爭中，以及在同英國和法國爭奪世界資本主義市場的鬥爭中的工具。但是這些打算也會像兩次世界大戰之間的時期同類的打算一樣地變成泡影。

斯大林在談到美國和主要的戰敗國——西德和日本之間的相互關係時寫道：“這兩個國家現在在美國帝國主義的鐵蹄下過着可憐的生活。它們的工業和農業，它們的商業，它們的對外政策和對內政策，它們的整個生活，都被美國的占領‘制度’加上了鐐銬。要知道，這些國家昨天還是震撼了英國、美國、法國在歐洲和亞洲統治基礎的強大帝國主義國家。如果認為這些國家不會設法重新站起來，打破美國的‘制度’，奔上獨立發展的道路，——這就等於相信神怪。”①

帝國主義國家（首先是美國）同落后國家，特別是那些在第二次世界大戰後擺脫了殖民地地位、走上了獨立發展的道路、奉行着獨立政策的國家（印度、印度尼西亞、緬甸）之間矛盾的尖銳化，是一個新的、十分值得注意的因素。這種矛盾也表現在亞洲、近東和拉丁美洲一些國家不再遵從美國和其他一些帝國主義者的命令，它們在某些情況下採取了獨立自主的立場，往往破壞了北大西洋集團頭子們的侵略計劃。

這種決定事變進程的潛在力量的作用，不可避免地要導致帝國主義一切矛盾的增長和爆發，在帝國主義陣營中引起軍事衝突和戰爭災難，使資本主義體系總危機進一步加深。

英美帝國主義的矛盾在資本主義國家之間的矛盾中占有主要的地位。

美國和英國是兩個最強大的資本主義國家，在爭奪最大利潤的來源、銷售市場、原料產地、投資場所，爭奪軍事—政治優勢，爭奪基地和交通綫，爭奪世界霸權的鬥爭中，它們的利益衝突最為激烈。英美矛盾是帝國主義陣營中資本主義強國間一切矛盾中的主要矛盾。資本主義國家其他一切矛盾都是以美國和英國之間的這一個基本矛盾為轉移的。

美國和英國之間的矛盾具有世界的性質，而不是局部的、地區

---

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第三〇頁。

的性質。英美之間的斗争在一切海洋和大陸展开，包括經濟、政治和軍事擴張的一切方面和範圍，牽涉一切主要的國際关系問題。

英美矛盾具有對抗的性質，它們不可能用友善的協議來求得解決。英國和美國帝國主義之間所達成的一切暫時的、妥協性的協議，都只能更加深兩國之間的不可消除的矛盾。美帝國主義侵犯英帝國，而這個帝國却一直是英帝國主義的力量和主要基礎，英帝國主義最大限度利潤的主要源泉。很明顯，英帝國主義不可能不進行劇烈的抵抗。

英美矛盾是在英美集團的範圍內展开的。這正是上面所指出的矛盾的最重要的歷史特點之一。這個集團的存在並不能消除這兩個帝國主義伙伴同時又是競爭者之間的深刻而尖銳的矛盾、競爭和角鬥。

當一個帝國主義國家懷抱着奪取世界霸權的目的而建立侵略集團的時候，它的掠奪野心通常都不僅是想占取敵手的領地和勢力範圍，而且也想占取“盟友”的領地和勢力範圍。列寧在分析第一次世界大戰期間帝國主義聯盟的政策時指出：某一個聯盟中的這幾個或那幾個參加者之間的矛盾，往往並不是比互相反對的帝國主義集團的參加者之間的矛盾較不劇烈、較不深刻。帝國主義集團的參加者之間的相互關係只是由現實的力量對比決定的，一旦力量對比由於不平衡的發展而發生變化時，就不可避免地要發生斗争和衝突。

## 二、資本主義發展不平衡的加劇和 世界反動與侵略中心移到美國

在總危機的第二階段，資本主義國家經濟和政治發展不平衡的規律發生作用的結果，引起了帝國主義陣營內部力量對比的顯著變化。早在第一次世界大戰之後，剝削世界的國家集團就已經比戰前大大縮小了，世界財政剝削中心就已經向美國轉移了。第二次世界大戰後，這個過程有了進一步的發展。

战败了的“軸心”國家，至少暂时退出了主要資本主义國家——美、英、法的競爭者的行列。法國遭到巨大的損害。英帝國主义的國際地位也遭到嚴重削弱，而美帝國主义在削弱了的、縮小了的和殘破了的資本主义体系的經濟和政治中的比重則急剧地增大了。

美國和英國之間的力量对比發生了劇烈的变化。英國在自己的極盛时代曾自称为“世界的工厂”，曾經是对各國人民進行財政剝削的中心，曾以海軍的霸主自居，曾經是最大的一个殖民國家，而在資本主义总危机的第二階段，却屈居于美帝國主义的“小伙伴”的地位了。

表一 英國和美國經濟發展的不平衡

(英國和美國在資本主义世界工業和貿易中所占的百分比)

指 标	1871年	1913年	1929年	1952年
煤產量:				
英國.....	50	21	17	17
美國.....	20	38	36	34
生鉄鑄量(1913年以后 为鋼產量):				
英國.....	50	13	9	9
美國.....	13	39	49	48
棉花消費量①:				
英國.....	55	27	21	—
美國.....	20	39	50	—
造船:				
英國.....	75②	58	54	30
美國.....	7②	8	5	10
对外貿易(出口):				
英國.....	19	16	11	10
美國.....	7	13	16	20

① 对英、美、法、德、意五國总消費量的百分比。

② 1895年数字。

由于美國和英國的發展不平衡的結果，年輕的美國資本主义迅速地赶过了衰老的資本主义國家，这种發展不平衡的歷史过程，在帝國主义和資本主义总危机的时代具有了狂热的和飛躍的性質（見表一）。

在十九世紀七十年代初，英國在世界工業生產中所占的份額約为三分之一，而美國則占百分之二十三。当时英國在世界貿易中的份額約为五分之一。美國的工業指数大多落在英國之后，僅为英國的二分之一或三分之一。在帝國主义时代，它們之間的关系發生了決定性的变化。在第二次世界大战前夕，美國已經取得优势，絕大多数工業指数都为英國的兩三倍，只有像造船業之类的一些部門是例外，英國在这些部門至今仍然居第一位。在对外貿易方面，英國在第一次世界大战前仍保持第一位。

由于第二次世界大战的結果，發生了有利于美國而不利于英國的新的嚴重的力量消長。在帝國主义和資本主义总危机的时代，美國工業生產的增長也是微不足道的，工業增長主要只是与進行战争或准备战争有关的方面。但是英國的增長速度却只为美國的三分之一或四分之一。在資本主义总危机的整个时期，英國經濟

表二 資本主义世界各國工業生產的比重（百分比）

國 家	1937年	1947年	1952年
美國.....	45	62	58
英國.....	14	11	11
法國.....	6.7	5	5.3
西德.....	10	3	3
意大利.....	3.3	2	3
日本.....	5	1.3	3
加拿大.....	3	4.4	4

資料來源：根据“联合国統計月报”（《Monthly Bulletin of Statistics》），1951年4月号，1953年4月号、1954年4月号算出。資本主义世界各个年份的材料都是以1952年的疆域計算的。

一直陷于停頓狀態，它的工業生產几乎都是停滯不前。在第二次世界大戰前，美英工業總產量的對比約為三比一，現在几乎已為五比一。

英國昔日的力量，它在極盛時代在國際事務中的比重，是由以下的一些因素決定的：工業上的優勢地位；作為國際貨幣的英鎊的穩定性以及作為世界資本主義市場的“清算局”的倫敦的作用；有遍布世界的海軍基地網作為後盾的英國艦隊的力量；最後，擁有最大的殖民帝國。英國雄視全世界的力量所依賴的這一整套基礎，由於資本主義體系總危機和資本主義國家發展不平衡的尖銳化而遭到重大的破壞。

英國的工業優勢消失了：它在全世界工業生產中只占第三位，較之美國和蘇聯大為遜色。英國在資本主義世界對外貿易中的比重比美國小一半。

英國昔日的財政優勢也一去不返了。英鎊已經把首位讓給美元。美元成了資本主義世界市場上的主要貨幣。美國成了資本主義世界黃金儲備的中心。早在一九三〇年，美國已經集中了全部資本主義國家的中央銀行和政府的黃金儲備的40%左右。這個比例在一九三七年增到50%，而在一九五二年則增到66%。在資本輸出方面，英國也把首位讓給了美國。

在二十世紀初，英國在四個主要資本輸出國的私人國外投資總額中約占60%，到第一次世界大戰前夕，這個比例降到大約40%，到一九五〇年又降到大約32%。

在第一次世界大戰前夕，美國還是一個債務國。美國的外債大大超過它的國外資財，總數達七十億美元以上。到一九五〇年，美國却在主要資本主義國家的國外投資總數中大約占了60%。美國變成了國際上主要的高利貸者和財政剝削者了。

英國昔日的海上優勢也一去不返了。在第一次世界大戰前夕，英國海軍政策的主要原則是“二強標準”，即保持海軍實力相當於其他兩個最強大的海軍強國的海軍力量。在一九二一——二二



年的華盛頓會議上，英國在美國的壓力下被迫接受了“一強標準”，即同意與美國的海軍相等。現在英國的海軍已經遠遠落后於美國了。

表三 英美軍事力量的對比

	1914年	1939年	1952年
艦隊.....	3 : 1	1 : 1	1 : 4
武裝部隊總數.....	1.5 : 1	1 : 1	1 : 3.5
人力後備（人口）.....	1 : 2.5	1 : 2.75	1 : 3

英帝國主義的力量，就殖民帝國主義的優勢來說，已經由於日益加深的殖民體系的危機而遭到破壞：只要指出印度和錫蘭以及巴基斯坦的新地位，緬甸的正式脫離英帝國，英國在近東地位的削弱，在馬來亞和怯尼亞的曠日持久的殖民戰爭就夠了。但是，英國直到現在仍然擁有最廣大的殖民帝國。

一般說來，在比較英美經濟和軍事資源時，不應過低估計英國在現代資本主義體系中的相對重要性和力量。決不可以忽視：第一，英國的殖民地資源；第二，英國和自治領的經濟、軍事和政治關係；第三，英國在世界資本主義市場上一系列極為強大的障地（英鎊區等等）；最後，第四，英國的廣大的軍事基地網。

然而，毫無疑問，第二次世界大戰是大大地削弱了英國的地位，而使美國在現代資本主義經濟和政治中的比重增大了。

在已經縮小和削弱了的資本主義體系中取得了統治地位的美帝國主義，提出了奪取世界經濟和政治領導權的狂妄計劃。世界反動和侵略中心已經移到美國。美帝國主義在戰後成了挑撥新的世界大戰的主要戰爭販子，世界反動的堡壘，世界憲兵，自由和民主的屠夫，殖民地人民的劊子手。它領導着現代的侵略集團——北大西洋軍事聯盟。

統治着現代美國、使國家機器完全為自己服務的壟斷資本——幾十家億萬富豪，是美國對外擴張和侵略的推動力。在美國，

第二次世界大戰的結果，資本積聚和集中，具有決定意義的經濟部門的壟斷，更加加強了。國家壟斷資本主義有了進一步的發展。

根據一九四七年的調查，美國製造業的全部工人中有三分之一受雇于一千人以上的企業，而在一九三九年則僅有四分之一。在千人以上的企業中工作的工人，占飛機製造業工人總數的96%，占煉鋼工業工人總數的93%，占汽車製造業工人總數的84%，占造船業工人總數的71%，占石油工業工人總數的65%，占機床製造業工人總數的51%，占紡織業工人總數的52%<sup>①</sup>。美國一百家最大的工業公司中雇用了四百万人，平均每個公司雇用四萬人。這一百家大公司在1951年擁有六百億美元的資產，其中十二家公司每家的資產超過十億美元<sup>②</sup>。

美國各個經濟部門的壟斷程度可以從下述資料看出來：一九五〇年四個最大的公司在煉鋼工業中占總產量的63%，在汽車工業中占92%，在人造絲工業中占75%。一九四九年三個占控制地位的壟斷組織占有制鋁工業總產量的100%，制銅工業的88.5%，制煙工業的77.6%，橡膠工業的77.3%，機關和倉庫器械製造業的69.5%，糖果工業的67.7%，農業機器製造業的66.6%，肉類加工工業的64%。六個占控制地位的壟斷組織，占化學工業總產量的62.7%，占飛機製造業的60.4%<sup>③</sup>。

在目前的美國，全部政治和經濟權力都集中在少數幾個大壟斷集團的手里。摩根銀行擁有如美國鋼鐵公司、通用電氣公司、美國電話電報公司等等大公司，擁有一些鐵路，擁有以紐約第一國民銀行為首的一些銀行。一九四八年摩根集團的資產估計達五百五十億美元。另一個強大的集團——洛克菲勒集團，擁有以紐約美孚

① “資本主義國家的經濟。統計彙編”，（《Экономика капиталистических стран. Статистический сборник》）一九五三年莫斯科版，第六九—七〇頁。

② 參閱瓦爾加著“帝國主義經濟與政治基本問題”，人民出版社一九五四年版，第一四四頁。——譯者

③ “資本主義國家的經濟。統計彙編”，第七三—七四頁。

石油公司为首的六个大石油公司，并拥有大通銀行。洛克菲勒集团的資產估計約达二百七十億美元。第三个壟斷集團——庫恩—羅比集團，控制着鐵路運輸。这个金融集团的資產超过一百億美元。梅隆集團控制着有色冶金部門。它拥有巨大的鋁業公司美國鋁公司，还拥有許多工業企業、公用企業、銀行、鐵路。杜邦控制着化學工業，并拥有巨大的汽車公司通用汽車公司和橡膠公司美國橡膠公司。它們在制造第一顆原子彈上起了主要的作用，而現在正在从事氫彈的制造。这个壟斷集团的資產达六十五億美元。芝加哥壟斷集團聯合着國際收割機公司以及其他公司，資產超过九十億美元。克利夫蘭集團拥有三十億美元的資產，波斯頓集團——六十億美元。这些互相競爭同时相互間又有密切联系的壟斷集團，是錯綜複雜地結合在一起的<sup>①</sup>。

摩根、洛克菲勒、杜邦、梅隆、福特、庫恩—羅比和其他資產达数十億美元的大富豪，獨裁地統治着美國，并且力圖取得全世界的霸權。總統和政府不過是为華爾街金融寡頭服务的政治代理人而已。

美國肆無忌憚的對外擴張是以資本主義基本矛盾、即生產的社會性和資本主義占有形式之間的矛盾的極端尖銳化為基礎的，目前，這一矛盾就表現為美帝國主義的生產潛力的巨大增長和由于美國勞動人民日益加深的相對貧困和絕對貧困而相對萎縮的具有支付能力的居民需求之間的矛盾。在第二次世界大戰期間，在一九四三年，美國工業生產指數几乎达到战前的兩倍半。在戰爭年代，美國用總額达二百億美元的國庫撥款建筑了新工厂，战后由于對外擴張的期望和冷战的景气的刺激，工業部門新的投資數目是極其龐大的。

在兩次大戰之間的年代，制造工業中投資的最高水平是二十七億美元（一九二九年）。在第二次世界大戰前夕（一九三五——

<sup>①</sup> 參閱“今日的壟斷資本”（《Монополии сегодня》），一九五一年莫斯科版，第五八——九二頁。

一九四〇年),每年平均投資達十六億美元。在戰爭期間,製造工業中每年平均投資超過五十億美元<sup>①</sup>。

一九四六——一九五二年在製造工業中新投資的總數約達六百五十億美元<sup>②</sup>,即每年投資超過九十億美元。即使把美元和戰前相比的貶值估計在內,戰後投資也仍然遠遠超過戰前各年的水平,包括一九二九年的最高水平。

美帝國主義無力利用提高了的社會生產力。生產設備有相當大的一部分閑置不用,大批失業成了美國勞動人民的經常的命運。而就是在此種情況下,美國要使它現有的生產力多少“正常地”開動,也只有當它具備下列這樣的“不正常的”、特殊的條件的時候才有可能,即只有當它把國民生產品的相當大一部分“扔在水裏”,也就是說,或者把它們在戰場上毀滅掉,或者為了戰爭的目的在美國本土積存起來,最後,或者為了同樣的目的把它們轉交給美國的盟國和附庸國的時候,才有可能。

美帝國主義是靠戰爭成長起來的,是靠戰爭利潤的酵母膨脹起來的。

列寧在一九一八年在“給美國工人的信”中指出:美國壟斷資本家在戰時發財最大,“他們把所有國家,甚至是最富的一些國家,都變成了自己的進貢國。他們劫掠了數千億美元。而在每一塊美元上都可見髒污的痕跡……在每一塊美元上都有血跡,這是一千萬死者和兩千萬傷者……灑下的鮮血所匯成的那個血海里的血。”<sup>③</sup>

第二次世界大戰所造成的犧牲比第一次世界大戰要大幾倍。但是它卻給美國的億萬富豪帶來了更加巨大的利潤。

① “經濟曆書,一九四五——一九四六年”(《Economic Almanach, 1945—1946》),第一八二頁。

② “美國統計摘要”(《Statistical Abstract of the U. S.》),一九五二年版,第四五一頁。

③ 列寧:“給美國工人的信”,蘇聯外國文書局出版局一九五三年中文版,第五——六頁。

表四 美國壟斷資本的利潤(單位: 10億美元)

1911年.....	3.9	1912年.....	21.1
1919年.....	9.4	1913年.....	25.1
1929年.....	9.8	1944年.....	24.3
1932年.....	3.0	1945年.....	19.7
1935年.....	3.2	1946年.....	23.5
1936年.....	5.7	1947年.....	30.5
1937年.....	6.2	1948年.....	33.8
1938年.....	3.3	1949年.....	27.1
1939年.....	6.5	1950年.....	41.0
1940年.....	9.3	1951年.....	43.7
1941年.....	17.2	1952年.....	39.2

資料來源：“商業現況”(《Survey of Current Business》)，1953年7月。  
(1952年項下原出處將39,216誤印為30,216)。

在第一次世界大戰期間壟斷資本的利潤增加了兩倍，最高水平超過了一百億美元。這個水平甚至在“繁榮”的極盛時期（一九二九年）也沒被超過。在第二次世界大戰年代中（一九四一——一九四五年），壟斷資本利潤總數達到一千零七十億美元的巨額（納稅後則為四百九十億美元）。最高的利潤水平超過戰前一九三八年水平六、七倍。

在第二次世界大戰結束後，美國壟斷資本利用馬歇爾計劃和各式各樣的“美援”作為奴役其他國家的工具，借出售戰爭物資和鼓吹“冷戰”大發橫財，不僅把自己的利潤保持在戰時的水平上而且還超過了這個水平。但是在一九四九年，壟斷資本的收入總數開始減少，只是朝鮮戰爭才又帶來了戰爭利潤的新的搖錢樹。一九五一年的利潤數目為一九四九年的一倍半，達到一九三八年水平的十三倍。

不可抑制的對於最大限度利潤的追求，決定了美帝國主義的對外擴張和侵略，決定了它的攫取世界經濟、政治和軍事領導權的

瘋狂欲望。

在參加第二次世界大戰的前夕，美國最好戰的集團確定了自己的戰爭目標為確立世界霸權。“幸福”、“生活”和“時代”等雜誌的主編亨利·盧斯這個華爾街最富擴張野心的集團的喉舌，在一九四一年提出了“美國世紀”的綱領。他寫道：“在一九一九年，我們本來擁有史無前例的實現世界領導權的絕妙機會，正如俗語所說的裝在銀盤里奉獻給我們的絕妙機會。我們當時不懂得這種機會。威爾遜沒有抓住它。我們把它丟掉了。這種機會繼續存在。我們在二十年代錯過了這個機會，而在三十年代的混亂里我們又破壞了這個機會。……羅斯福應當作到威爾遜所沒有作到的。讓我們看看二十世紀吧。這是我們的世紀。說它是我們的，不僅是指我們生活在這個世紀；說它是我們的，還因為這是美國成為世界統治力量的第一個世紀。”<sup>①</sup>

這個薰透了冒險主義和美國種族主義的氣味的狂妄的宣言，乃是美國統治階級自信的象征。他們追隨希特勒的足跡，妄想取得世界的領導權，宣稱盎格魯撒克遜人是天生要管治其他民族的“高貴種族”。通用汽車公司首腦之一的陶奈在一九四一年九月二十三日發表的演說里這樣描述戰爭的目標和前景：“美國將達到繁榮和世界威信的新高峯。它意識到與自己在工業和其他領域中的優勢相當的自己在世界領導方面的真正地位。”<sup>②</sup>

美國金融寡頭的恬不知耻的奴僕詹·白恩漢在所著“奪取世界霸權”一書中不僅公然抄襲希特勒的“我的奮鬥”中的思想，而且公然抄襲它的詞句，他寫道：“命運授給了美國統治世界的權力。它的使命在此，而別無其他。”

美國妄想取得世界政治領導權的企圖，表現在眾所周知的杜魯門主義中。在一九四七年三月十二日，美國總統杜魯門向國會

① 盧斯：“美國的世紀”（《American Century》），載“生活”周刊（《Life》），一九四一年二月十七日。

② “國會記錄”（《Congressional Record》），一九四一年十月三十一日。

呈遞咨文，要求撥款四億美元對希臘和土耳其進行緊急援助，並且要求決定派遣美國軍事代表團駐在這兩個國家。這樣，務必要挽救希臘國內的反動統治免于破產，並且使土耳其有可能繼續採取極端敵視蘇聯的對外政策方針。杜魯門在咨文中宣布，無論在世界的什么地方發生的人民民主運動（按杜魯門的說法是：“來自極權統治的對自由人民的威脅”），都要損害美國的安全，而使得美國有理由要進行干涉。他宣布整個世界都是“美國的防綫”，并授給美國政府隨意干涉任何國家的內政的“權利”。在一切地方，包括在美國本土，杜魯門主義都被認為是推廣到了全世界的“門羅主義”。以前的口號是：“西半球是美國人的”，現在的口號則是：“全世界都是美國人的”（也就是華爾街帝國主義者的）。

美國國務卿一九四七年六月五日在哈佛大學發表的演說中所宣布的“馬歇爾計劃”，也正是體現了美國億萬富翁奪取世界經濟領導權的綱領。美“援”是在財政經濟上和軍事政治上奴役其他國家的工具。“馬歇爾計劃”的主要執行人保爾·霍夫曼解釋這個計劃的實質如下：“這完全不是援助，這是保險，是創業。我們不應該說是對外國政府的援助，而應該說是‘在全世界的投資’。‘馬歇爾計劃’是預定在三年半以內完成的為數達一百二十億美元的一筆投資。我們從這筆投資可以取得的紅利，大概將是我們一向投資所未曾取得過的最巨大的了。”<sup>①</sup>

“馬歇爾計劃”規定的任務是：一，預防美國經濟危機的到來<sup>②</sup>；二，鎮壓民主力量和挽救西歐的資本主義制度；三，奴役西歐國家并把它們拖入美國軍事集團。霍夫曼在談到“最豐厚的紅利”時心目中所設想的就正是這一點。“馬歇爾計劃”是一個經濟的“冷戰”

---

① 一九五二年二月三日“紐約時報附刊”（《New York Times Magazine》）。

② 紐約國際關係協會出版的附有艾森豪威爾所作序言的關於“馬歇爾計劃”的半官方解釋中指出：“美國的經濟蕭條將意味着冷戰有敗于蘇聯的危險。”（艾利斯：“自由的經濟學”（《The Economics of Freedom》），一九五〇年紐約版，第四八一頁）。

計劃，是美國攫取世界領導權的總計劃的一個環節。“芝加哥每日論壇報”直言不諱地揭露了這個計劃的實質：“馬歇爾計劃是美國的一個目的在於利用自己的經濟和軍事威力以管理全世界事務的龐大計劃的一部分。”<sup>①</sup>

美國奪取世界軍事領導權的計劃體現在組織侵略性的北大西洋聯盟上，體現在華爾街厚顏無耻地宣告的“美利堅和平”的說法上，體現在他們所執行的“實力政策”上。

“美利堅和平”(按“羅馬和平”的比擬)指的是這樣的一種強迫的和平，它的基礎是：美國占絕對優勢地位，而其他一切國家則對美國的軍事獨裁處於俯首帖耳的從屬地位。美帝國主義的思想家捏造歷史，把“美利堅和平”描寫成好像是曾經在十九世紀存在過的“不列顛和平”在二十世紀的自然的繼續。但是，在十九世紀或者任何其他世紀卻從來就沒有存在過什麼“不列顛和平”。從來沒有過英國的軍事領導權，也從來沒有過由於這種領導權而形成的各國人民之間的和平。的確，英國曾擁有過最強大的海軍，但是這距離軍事領導權還遠得很，更何況英國作為陸軍國則總是薄弱極了。英國擁有的軍事(基本上是海軍)力量，當然不是用來防止，而是相反地用來挑起其他國家之間的戰爭的。至於談到十九世紀國際關係上的相對和平的發展，那它並不是決定於虛構的所謂英國的軍事領導權，而是由於當時資本主義還在上升之中，還未進入到以發展的極端不平衡、世界衝突和軍事災難為特色的帝國主義階段。

所謂“美利堅和平”，這就是無耻地宣布實行粗暴的、侵略的、掠奪的“實力政策”，即美國億萬富翁想借以征服世界、扭轉歷史的進程的政策。

“實力政策”是在美國執政者的正式言論中提出的。杜魯門總統不止一次地重復說：“美國應當保持強大，以便實現對世界的領

<sup>①</sup> 一九四七年十一月十一日“芝加哥每日論壇報”(《Chicago Daily Tribune》)。



導權”；“和平应当建立在實力的基礎上。”<sup>①</sup>美國國務院的領導人提出美國外交政策的基本目標，是建立“實力地位”，使美國取得一種對蘇聯和整個民主陣營的軍事優勢，可以讓美國億萬富翁獨斷地提出自己的條件。但“實力政策”已遭到了完全破產，特別是在對蘇聯的關係上。這個政策已經使美帝國主義在國際舞台上受到了嚴重的失敗，但現在它仍然是美國外交政策的基礎。

極明確和極權威地反映美國最富侵略性和擴張性的集團的觀點的“幸福”雜誌，在一九五一年刊登了一篇關於美國外交政策的綱領性的論文。這個雜誌所表述的這個政策的目標和方法大致是這樣的：美國把建立“世界政府”當作“最終的目的”，美國的政策的基礎是“世界領導權”；實現美國的目標的主要障礙，美國主要的直接的敵人，就是蘇聯；不同制度共處的原則必須堅決予以拒斥；國務院的錯誤好像在於它未充分明確地與這種原則劃清界限；不干涉他國內政的陳舊過時的原則必須否定：“由於美國的影響，一些政府組成了，一些政府被推翻了。我們許多年來都在進行干涉，而如果我們想遏止共產主義的浪潮，那我們就應當在將來繼續這樣做下去”；美國的軍事力量應當“適應它所承擔的世界義務的規模”——必須消除目前在這方面的比例不當的情況；美國已經永遠脫離了在和平時期拒絕軍事聯盟的孤立主義的時代——美國的外交政策應當以軍事聯盟為基礎；在這方面不應當在挑選盟友上過於吹毛求疵，但是應當堅決地使它們服從美國的領導（上述雜誌就這麼詳細地制訂了這樣一個迫使他國屈服的計劃，直到在事實上把那些盟友和它們的殖民地吞并掉）<sup>②</sup>。

如果我們剝去“幸福”雜誌上這篇文章披掛着的一切詞藻的外殼，那末就可以得到完全清晰的、完整無缺的“實力政策”。這個政策的組成部分是：

一、狂熱準備奪取世界霸權的武裝鬥爭。毫不妥協的敵視成為

① 一九四六年四月七日“紐約時報”（《New York Times》）。

② “幸福”（《Fortune》），一九五一年三月。

达到这一目标的道路上的障碍的苏联和整个民主阵营的政策。“反共斗争”——这是一切侵略者和世界霸权觊觎者的通用的伪装。

二、美国坚决棄絕國際合作的政策，棄絕兩個社会經濟体系共处的原則，棄絕根据聯合國憲章所承担的國際义务。指靠武裝力量，指靠战争作为解决國際爭端的主要方法，作为美国取得世界領導权的武器。在國際关系中贊揚暴力、恫吓、恐怖和發号施令的方法。大肆吹嘘“冷战”，并在反对民主國家的斗争中廣泛使用間諜、暗害、恐怖、破坏和挑畔的手段（撥款一億美元，用來在民主阵营國家內進行顛复活动，進行类似一九五三年六月十七日的柏林挑畔事件的挑畔活动——这些都是“实力政策”綱領在这方面的具体說明）。

三、美国妄圖壟断軍事力量，按照建立美国的世界領導权的任务來配置美国武裝部隊。建立全世界的美國基地網。保證美国壟断原子武器和氫武器<sup>①</sup>。实现巴魯区的关于美国國際原子超級托辣斯計劃，这个計劃乃是臭名远揚的遍及全世界的“美利坚帝國”的一种軍事基礎<sup>②</sup>。

四、体現在一九四九年四月四日簽訂的侵略性北大西洋公約和其他一系列侵略性軍事联盟中的軍事联盟政策，是美国外交政策的基礎。这些联盟吸收了一切反动的、侵略成性的親法西斯和法西斯力量，特别是德國和日本的軍國主义者和复仇主义者。保證美国独占这些联盟的領導权。把軍事联盟不僅用作准备对苏联和人民民主國家的战争的武器，而且用作制服和奴役自己的盟友和僕从的工具。

美帝國主义好战集团所提出的夺取世界經濟、政治和軍事領

---

① 杜魯門自命为原子彈的独占者，把原子彈称为“人类信托給他的神聖的宝物”（一九四五年十月二十七日演說，參閱艾倫著“原子帝國主义”，世界知識社一九五四年版，第一六頁）。

② 独占原子彈和氫彈的打算像肥皂泡一樣地破滅了，但是这并不妨碍美国帝國主义狂热地繼續進行准备競賽，并且不顧“实力政策”的破產而更加瘋狂地大吹大擂。

導权的計劃就是这样的。这个計劃是不现实的、冒險的、愚蠢的，它注定了必然要遭到破滅，它已經遭到了一次又一次的失敗。这个計劃比起德國和日本帝國主义在第二次世界大战中所提出的同样的計劃來，並沒有較多的實現的机会。如果各國人民不中他們的詭計，那末等待着这个新的夺取世界霸权的計劃的作者們的，就只有和他們的紐倫堡和东京的前輩們一样的命运了。

好战成性的美帝國主义者也和当年的德國和日本帝國主义者一样，具有一种固有的而且是致命的病根：过高地估計自己的力量和过低地估計对方的力量。瓦尔加在分析美帝國主义的弱点时，列举出下述重要的因素：一，在美國的条件下表現得特別猛烈的生產社会性和資本主义私人占有之間的矛盾的尖銳化；二，美國國內階級矛盾的極端尖銳化；三，民族自治，民族問題对于这个多民族的國家具有特殊的意义，而美國的統治階級却日益加緊進行民族和种族压迫；四，美國对其他一切資本主义國家的經濟的破坏作用，这种破坏作用的結果使整个資本主义陣营普遍受到削弱；五，殖民地和附屬國人民对美帝國主义的日益深惡痛絕；六，一切資本主义國家反美情緒的增長，这些國家的人民对于美國侵略政策的抵抗的日益加強<sup>①</sup>。

美帝國主义在歷史上形成的政治和外交上的特点，就是粗暴、殘酷和近視，在这方面，与德國帝國主义的政治和外交也有許多共同点。

美國侵略集团沒有从兩次世界大战中吸取教訓，也不考慮由于第二次世界大战的結果而在國際舞台上形成的新的力量对比和新的形势。战后年代中美國外交政策的侵略方針遭到过無數次的失算和失敗，其根源就在这里。的确，命运要懲罰誰，必先夺去他的理智！

美國夺取世界霸权的計劃，鋒芒是針對着苏联和民主陣营

---

① 參閱瓦尔加著“帝國主义經濟与政治基本問題”，人民出版社一九五四年版：第一八九——一九〇頁。

的。但是，好像是歷史的嘲弄似的，美國擴張的第一批犧牲者却是美國自己的盟友和僕從。這從英美集團的例子中可以看得很清楚。

### 三、英美集團的形成和它的 內部矛盾的尖銳化

英美集團內部的英美矛盾的發展，是在帝國主義和資本主義總危機時代，英國和美國之間的相互關係在歷史上形成的特點。

到十九世紀末、二十世紀初，決定國際舞台上的力量配置的首先是：英國喪失了自己在工業上的領導權，美國和德國這兩個相對說來比較年輕的資本主義國家在經濟方面已經超過了英國。英美和英德矛盾就是在这个基礎上發展起來的。但是當時英國和美國之間的矛盾還沒有達到英國和德國之間的矛盾那樣尖銳和緊張的程度。前者主要表現在西半球和遠東，以及在工業優勢的一般問題上。後者則明確地顯露在帝國主義擴張的一切方面和軍事根據地上：在歐洲，在近東，在非洲，在遠東和在拉丁美洲，在爭奪市場、殖民地、海上優勢和工業優勢的鬥爭上。為了準備對德國進行不可避免的決鬥，英國便力求同美國合作和達成協議。在美西（西班牙）戰爭中，它盡力支持了美國，採取了與德國所採取的針鋒相對的立場。

另一方面，德帝國主義的暴風驟雨般的擴張，不僅侵犯了英帝國主義的利益，而且也侵犯了美帝國主義的利益。德美之間的深刻的和不可調和的矛盾，就是在這樣的基礎上發展起來的。這個矛盾不僅在表面上達到了非常尖銳和緊張的程度，而且也在隱蔽的狀態下存在着，它是帝國主義時代資本主義國家間最重要的矛盾之一。

英德對立是掩蓋美德對立和美英對立的一塊隔光板。把這塊隔光板一拿開，美德矛盾、美英矛盾便赤裸裸地暴露出來了。

歸根到底，這就說明了美國在世界資本主義經濟體系第一次

危机时期所处的地位。美帝国主义从战争一开始就积极支持反德联盟：起初是给予贷款和供应军火，后来则进而直接参战。威尔逊总统和他的外交官们曾经一再向英国和法国保证，如果出现德国胜利的危險，美国就参战。威尔逊的代表豪斯上校曾写道：“美国不能让盟国失败而使德国成为称霸世界的一个军事因素。”<sup>①</sup>

这样，早在第一次世界大战前夕就已经充分暴露的英美矛盾，就在英德对立和美德对立的面前退居次要的地位了。在第一次世界大战中，英国和美国同处在一个与德国集团相对立的帝国主义联盟中。

在第一次世界大战以后，德国被打败了，英美矛盾便成了帝国主义阵营中的基本矛盾。前面说的那位一九一九年访问英国的豪斯上校在秘密报告中说：“这两个国家（指英国和美国——列明注）之间的关系开始具有战前英国和德国之间的关系中所具有的同特点。”<sup>②</sup>

争夺销售市场、原料产地和势力范围的激烈角斗，英镑和美元之间的剧战，在欧洲、远东和拉丁美洲的競争，争取海軍领导权的斗争——这是第一次世界大战后趋于尖锐化的英美帝国主义矛盾的主要对象的远非完备的清單。当时大洋的两岸都在公开谈论英美战争的危險。

但尽管矛盾使它们意见有所分歧，英美还是在海軍军备方面达成了妥协，并在下列这样一些问题上进行合作，如共同对苏俄进行武装干涉，共同采取复活德国帝国主义和軍国主义以便利用它作为反对苏维埃国家的工具的政策。然而，德帝国主义在美国和英国的帮助之下一旦又抬起头来之后，却完全不是成为别人手中的工具，而是开始着手实现自己的侵略计划了。

就是在世界资本主义经济体系的第二次危机时期，英美矛盾

---

① “豪斯上校档案”（《Архив полковника Хауса》），一九三七年莫斯科版，第二卷，第六八頁。

② 同上書，一九四四年莫斯科版，第四卷，第三八三頁。

也未成为资本主义世界分裂为两个敌对阵营的轴心。德帝国主义同日本和意大利结成了同盟，企图实现自己的夺取世界霸权的计划，于是复活了英德和美德的对立，而且使日美对立更加尖锐化。

这一次，英美矛盾又在英美法集团和德意日集团间的矛盾面前退居次要地位了。英国和美国在第二次世界大战中又同处在一个同盟里了。但是就在这个时候，在战争的过程中，也表现出了英美的尖锐矛盾。美国充分利用了英国遭到削弱的情况，从英国那里取得一次又一次的让步，夺取它的势力范围，使它陷入财政经济和军事政治附庸的罗网。

在第二次世界大战后，正如在第一次世界大战后一样，英美矛盾又成了帝国主义阵营中主要的和基本的矛盾。但是，世界舞台上力量配置的根本变化，却促使美国和英国帝国主义反动势力联合在一个集团中。美国和英国之间极其尖锐的对抗性的矛盾就在这个集团内部发展着。

英美帝国主义联盟，作为一个世界性的反动联盟，乃是针对着伟大的社会主义国家、针对着欧洲和亚洲的人民民主国家、针对着殖民地和附属国人民的民族解放斗争的；这个联盟早在第二次世界大战期间就已经开始形成。共同采取绥靖侵略者和“引导”德日侵略苏联的慕尼黑政策；共同采取尽量拖延第二战场的开辟以求削弱、耗损以至使苏联一蹶不振的政策；共同致力于阻止战后欧洲实现任何民主改革并支持反动的亲法西斯的集团和政府；共同支持中国的国民党反动卖国集团，共同反对走上了自由和独立发展的历史道路的伟大中国人民；为挽救已经开始崩溃的帝国主义殖民体系而组成共同战线——以上这些就是在战后世界上建立英美侵略集团的基础。

尽管英美两国在战时政策和战后政策的主要问题有着深刻的矛盾，这个集团还是形成了。

早在英美关于战争目的的第一个共同宣言——一九四一年的大西洋宪章中，就孕育着这两个盟国之间的尖锐矛盾的种子。宣

言中所包含的关于世界貿易“自由化”和关于民族自決的含糊的語言，就是美國億方富翁对已經衰弱了的英帝國主义的殖民帝國和世界經濟陣地發動進攻的信号。美國的領導人公开声明說，他們無意單純地作“仁慈的叔叔”，他們維護不列顛帝國決不是為了要使他再当老主人……<sup>①</sup>。罗斯福總統最親近的同僚哈里·霍浦金斯斷言：“盟友間在战后問題上發生破裂的第一个征兆不發生在苏联和西方國家之間，而發生在美國和英國之間，在大西洋憲章本身的問題上”<sup>②</sup>。

只是經過了長時間的激烈爭論以后，丘吉尔才得以对罗斯福提出的貿易自由化这个公式提出一个限制性的修正案——“遵守現行义务”<sup>③</sup>。

到戰爭結束时，英美关系已經緊張到这种程度，照霍浦金斯的話說，“到处談起不列顛就像談起潛在的敌人一样”。不过，美國資產階級領袖們在發表关于战后政策的綱領性言論时，都強調保持和巩固英美聯盟的必要性，認為这是反对苏联和全世界民主运动的更廣泛的聯盟的基礎。

美帝國主义為了實現自己的廣泛的掠奪計劃，需要同盟者，它企圖把一切資本主义國家在自己的領導之下聯合起來。這自然必須从英國聯合起，因為英國是資本主义國家中僅次于美國的最強大的國家。而且，英國同歐洲國家和近東國家的統治集團保持有重要的政治联系，至于同英國的各个自治領，那就更不用說了。美國外交一向總想利用这种联系。和英國結成聯盟的政治上的必要性就由此產生。

美帝國主义為了實現自己的侵略戰爭計劃，需要基地，首先需

① 參閱小罗斯福著“如是我聞”（《Его глазами》），一九四七年莫斯科版，第四一頁。

② 雪尔伍德：“罗斯福与霍浦金斯。密友佳話”（《Roosevelt and Hopkins. An Intimate Story》），一九四八年紐約版，第八三六頁。

③ 丘吉尔：“第二次世界大战回憶錄”（《The Second World War》），一九五〇年倫敦版，第三卷，第三八七——三八八頁。

要英國的廣泛的軍事基地網。美國的軍事領袖們曾經不止一次地強調：如果沒有英國的基地，他們就不能對歐洲和亞洲大陸發動進攻。和英國結成聯盟的軍事上的必要性就由此產生。

美國的戰爭機器需要美國所不能生產的大量原料物資。英帝國是美國許多種進口原料的主要供應者。和英國結成聯盟的軍事經濟上的必要性就由此產生。

但是，美國人對於和英國結成聯盟——照上述美國“聯盟政策”的方針來看——的考慮，不僅是着眼于結成反蘇聯盟的任務，而且與其這樣說，倒不如說是着眼于企圖使英國屈服和取得“不列顛的遺產”的計劃。同時，美帝國主義者所注目的並不是“不列顛和平”這一類從來未存在過的、虛構的范疇，而是那些可以捉摸得到的現實的“利益”，如英國的殖民地、市場、勢力範圍、倫敦城壟斷資本家的最大限度利潤的源泉。奪取英帝國和英國在資本主義世界市場上的障地，這才是美國億萬富翁與英國結成聯盟的首要目標。他們甚至懶得對自己的這種目標進行一點細心的掩飾。英國在英美集團中始終是被置於從屬的地位，充當“小伙計”這種不體面的角色。

“在最好的場合，英國也不過是新的盎格魯撒克遜帝國主義的一個小伙計，這個新的帝國主義將以美國的經濟資源和陸海軍的軍事力量為重心”，——美國的世界霸權的著名鼓吹者、全國製造商諮詢委員會主席喬丹就這樣說過<sup>①</sup>。

“英國無力起軍事強國的作用，也不能期望它在將來恢復這種力量，”——美國“地緣政治”學派的最愛叫囂的代表之一伯納德·布羅迪在指派英國充當美國聯盟中唯命是聽的附庸的角色時這樣寫道<sup>②</sup>。

---

① 一九四〇年十二月十日在投資銀行協會會議上的演說（參閱佩洛著“美國帝國主義”，世界知識社一九五五年版，第一五三頁）。

② 布羅迪：“不列顛有多麼強大？”（《Как сильна Британия》）（“外交季刊”《Foreign Affairs》，一九四九年四月）。



英國去跟美國結成聯盟的時候不可能不看到，不可能不懂得：這個聯盟必將脅迫它放棄自主的、民族的、獨立的政策，這個聯盟是對它的帝國、它的世界經濟和政治地位的最大威脅。但它還是參加了這個聯盟，參加了新的慕尼黑，這一次它畢竟向美帝國主義低頭了。

歷史的比擬一般是靠不住的，冒險的。但是，毫無疑問，英國統治階級在一九四五年決定加入英美集團充當小伙計的角色，這同英國在三十年代採取對於促使第二次世界大戰爆發關係如此重大的綏靖和不干涉的慕尼黑政策有許多相似的地方。一九四五年的決定在某種程度上就是慕尼黑政策在戰後新的條件下的繼續。這個決定在破壞英國的威信，打擊它的聲譽，縮小它的國際作用，損害它的世界經濟、政治和軍事地位上，與慕尼黑政策比較起來並無遜色。

慕尼黑政策意味著英國拒絕集體安全的原則，放棄自己的國際義務，而玉成了綏靖侵略者和勾結這些侵略者的政策。一九四五年的決定也意味著英國拒絕國際合作的政策，放棄自己根據雅爾塔和波茨坦會議以及根據聯合國憲章而承擔的國際義務。它意味著過渡到綏靖戰後世界上的主要侵略勢力的政策，過渡到與美帝國主義勾結起來反對蘇聯的政策。

一九四五年的決定的目的，正如慕尼黑協定一樣（不過是在不同的歷史情況下而已），也是在於孤立蘇聯，把美國擴張的鋒芒轉向蘇聯，準備第三次世界大戰。英國統治階級希望這樣來閃避美國日益加強的逼攻，把它“引導”到蘇聯方面去。英國在慕尼黑時代所抱的隱秘企圖是推動德國和蘇聯“鷸蚌相爭”，使雙方都弄得民窮財盡、精疲力竭，然後自己就成為“漁翁”了。英國統治階級在採取一九四五年的決定時，並非沒有懷抱同樣的打算，不過這一次他們是投的蘇美衝突之機，並且公開地把自己的命運和好戰的美帝國主義聯繫在一起罷了①。

一九四五年的決定要求英國付出的犧牲，並不亞於可恥的慕

尼黑协定。不过，在慕尼黑时代是首先牺牲别人的利益（小国的自由和独立），然后才发生敦刻尔克事件的！而一九四五年的决定却立刻就使英国本身作出了经济和政治上的巨大让步和牺牲。结果是英国向美帝国主义屈服了。

英国统治阶级把一九四五年的决定说成是迫不得已的投降行动（正如他们对遗臭万年的慕尼黑协定的说法一样）。他们的借口是英国在资本主义世界的政治和经济中的作用和意义急剧地缩小了，说什么英国已经无法充分地起独立的作用了。他们硬说，战争结束后，英国一方面是濒于财政破产的边缘，而另一方面又面临着“苏联侵略”的致命威胁；硬说在这两种威胁的夹击之下，英国只有依靠美国财政经济资源和美国军事力量的援助，才能得救。这种断言纯粹是一种捏造历史的行为。

信口雌黄地叫嚣“苏联侵略”的威胁，这是冷战的恶毒武器，只是用以欺骗舆论而已。显然，英国的执政者本身无论过去或现在都不相信苏联会有侵略行为。他们不能不估计到苏联的和平政策的事实，他们知道，苏联决不会进攻其他国家的。

至于英国在战争结束时经济和财政上已趋于衰弱，它在全世界的障地已受到了破坏，它已处在财政破产的威胁中，这些，的确都是事实。但是，统治阶级却隐瞒了战后英国危机的真正原因和摆脱这个危机的真正出路。

第二次世界大战明显地揭露了英帝国主义的衰弱和没落。根据英国一九四五年十二月在华盛顿举行关于美国贷款给英国的谈判时提供的官方资料，战争期间英国的损失总数达七十三亿英镑，也就是英国全部国民财富的四分之一左右。

英国的财政状况当时是极其困难的。英镑大大贬值。为了恢

---

① 在“福莱斯特日记”里有这样一段关于他在一九四五年三月和罗斯福谈话的记述。罗斯福（按福莱斯特的话说，是“半开玩笑地”，但是从原话里可以看出，是完全严肃地）说：“英国人显然力图使美国迟早和俄国打起仗来”（“福莱斯特日记”《Forrestal Diaries》，伍·米里斯编辑，一九五一年纽约版，第三七页）。

复工業就必须大量投資，而國內却缺乏資金。收支逆差問題特別嚴重。貿易逆差在一九四一——一九四四年每年約达九億英鎊（在一九三五——一九三八年每年平均为三億八千萬英鎊），戰爭期間收支逆差总数达四十億英鎊。战前貿易逆差都是用“無形”項目中的順差——國外投資、航运、銀行服务的收入——來弥补的。投資收入和航运收入的減少，以及由于倫敦作为國際貿易和財政中心的地位遭到破坏而引起的其他服务方面的收入的縮減，就在收支平衡上造成了一个越裂越大的缺口。原料和粮食的進口貸款还不起，而沒有这种進口，現代的英國就無法生存，因为它所消耗的五分之二的粮食和几乎全部工業原料（除了煤和半数的鉄礦以外）都是由國外輸入的。

國外市場的問題特別尖銳。在戰爭期間，英國在美國的排擠下，損失了相当大一部分市場。英國出口量指数一九三八年为一百，一九三九年为九十四，一九四〇年为七十二，一九四一年为五十六，一九四二年为三十六，一九四三年为二十九，一九四四年为三十一，一九四五年为四十六<sup>①</sup>。此外，英國不僅需要恢复战前的出口水平，而且为了保持收支平衡，根据英國經濟学家的統計，至少还得把它提高四分之三。

除了以上所說的以外，还应当补充一点，这就是由于殖民地民族解放运动的增長和英國自治領离心力的加强，英帝國主义在它的殖民地外藩已遭到了嚴重的削弱。

英國在經濟和政治上的削弱，縮小了它在世界舞台上的作用，但是，這不僅僅是現代資本主义基本經濟規律和資本主义國家發展不平衡規律的作用而引起的客觀歷史过程的結果。这同时也是主觀因素——近視的、愚蠢的、反民族的政策——發生作用的結果。

战前英國統治階級以复活德帝國主义和唆使它進攻苏联为目

---

<sup>①</sup> “联合王國統計年報”（《Annual Abstract of Statistics for the United Kingdom》），一九三五——一九四六年，第一七八頁。

的的整套慕尼黑政策，綏靖歐洲和亞洲侵略者的政策，归根到底是給英國自己帶來了災難性的後果。它使英國在歐洲大陸、在地中海和近東、在太平洋和遠東，損失了一系列重要的經濟和軍事政治陣地。它引起了災難性的敦刻爾克事件，造成了德國進襲英國的致命威脅。

早在第二次世界大戰期間就以某種方式表現出來的慕尼黑政策的繼續，給英國的國際威信和國際地位所造成的損害并不小些。這裡所謂慕尼黑政策的繼續指的是拖延开辟第二戰場、秘密討好敵人、企圖在對法西斯侵略者作戰最劇烈時打下反蘇集團的基礎。一九四九年九月五日，英國參加歐洲諮詢會議的代表麥克米倫曾宣讀了丘吉爾在一九四二年十月提交英國議會和美國總統的秘密備忘錄中的引文。這件備忘錄提議建立歐洲合眾國作為“防禦俄國野蠻行為的屏障”<sup>①</sup>。而所說所做的這一切竟是針對一個曾以自己史無前例的功績拯救了英國人民免遭希特勒攻擊的國家！

但是，問題還不僅在於這個政策的道義方面。這個反動的、近視的政策必然意味著危害英國本身的向美國一邊倒。早在第二次世界大戰期間，英國的領袖們就把英美的單獨合作和英蘇美聯盟中三個參加者的全面友好合作對立起來。這不可避免地使得英國在經濟、政治和軍事上對美國的依賴性加強。英國取得了租借法案撥款中的一大部分（四百六十億美元中的二百一十五億）。這一、二百億美元使英國的戰時經濟變成了美國的戰時經濟的附庸。英國被禁止輸出商品，雖然這些商品中只有百分之十是屬於根據租借法案得來的物資。美國壟斷資本就是這樣利用租借法案在世界市場上排擠英國競爭者。一九四五年八月，租借法案突然終止，這就使得英國陷於危急的境地。凱恩斯在談到這件事情時說過：“毫不誇張地說，這是財政上的敦刻爾克”<sup>②</sup>。英國依賴美國進口

① 一九四九年九月十日“真理報”。

② 參閱克羅斯蘭著“英國經濟問題”（《Britain's Economic Problem》），一九五三年倫敦版，第一二頁。

的程度大大加劇了。在一九三五——一九三八年，英國進口貨的百分之十一來自美國，在一九四〇——一九四五年來自美國的進口貨已占進口貨總數的百分之三十三，而美元區則約占百分之六十。英美關於軍事訂貨、原料、航運和糧食的統籌委員會，決不是按照權利和地位平等的原則行事的，現在連英國半官方的論著中也承認這一點<sup>①</sup>。這些委員會完全听憑美國人支配。這些美國人在進行分配訂貨、分配短缺的物資時總是使美國處於明顯的優先地位，在確定生產分工和專業化時則盡量加強英國對美國的原料、武器、機器零件供應的依賴性。而在戰後英國掌握統治權的資產階級不但沒有想法消除這種片面的、奴隸式的依賴性，反而同意進一步加強這種依賴性。

一九四五年關於向美帝國主義屈服的決定，決不是在強大的對手壓力下而被迫採取的投降行動。

戰爭的結束無論怎麼說總是使英國有了隨機應變的可能，總是加強了它同美國對峙的地位，減輕了它對大西洋彼岸的伙伴的依賴性。英國雖然遭到削弱，並且經歷到困難，但是它還是有一切可能來實行符合於它自己的民族利益的獨立的對外政策的。

正如前面曾經指出的，英國在現代資本主義經濟和軍事政治體系中曾經擁有（並且還繼續擁有）極其重要的、有時還是占優勢的資源。而最為重要的是，英國曾經擁有（並且仍然擁有）巨大的、甚至可以說是取之不尽用之不竭的和平政策的資源。放棄同建立英美集團相聯繫的侵略方針，執行以和平和國際合作原則為基礎的獨立政策，就會給英國開辟出經濟和政治的新前途，就會提高它在國際事務中的身分和威信。同東方發展不受限制的貿易就可以保證英國工業的訂貨，便利它的原料和糧食供應。減少軍事負擔，縮減軍事支出，就可以為經濟的和平發展和英國人民生活水平的提高揭開廣闊的前景。

<sup>①</sup> 參閱撒斯特編著“英國戰爭經濟的教訓”（《Lessons of British War Economy》），一九五一年倫敦版，第七四——七五頁。

在英美侵略集团中充当“小伙伴”的命运，对英国来说并不是注定的。这是英国反动的统治集团——有势力的银行、工业和殖民垄断资本所执行的政策的结果。

英国金融寡头的统治在第二次世界大战期间和战后年代中又进一步加强了。早在战前，二百家巨大的英国公司（每家雇用工人在五百人以上）占工业总产量的57%。它们雇用了四百万工人，占在业工人总数的53%。雇用工人在千人以上的大公司，占工业总产量的48%。三家最大的公司在三十三个工业部门或工业分支部门所雇用的工人占这些部门在业工人总数的70%，在工业产量方面它们所占的份额也大体如此。

强大的军事冶金康采恩“维克斯—阿姆斯特朗”；钢铁工业联合会；控制着全部基本化学生产的绝大部分和几乎全部氮素生产、并且与伯明翰军火托辣斯有着密切联系的帝国化学托辣斯；与英伊石油公司有密切联系、并且成为世界上最大石油公司之一的皇家荷兰壳牌石油垄断组织；垄断了人造丝生产的柯图尔兹家族；尤尼莱佛、邓禄普橡胶公司、伦敦锡公司这类巨大的原料和殖民垄断组织；奥斯汀—摩里斯这类强大的汽车垄断组织；大银行中的“五巨头”——以上这些就是资本主义英国的真正主人。

所有这些垄断组织不仅称霸英国；它们还把自己的触角伸展到英帝国的所有一切殖民地和自治领，其中许多还伸展到其他国家。尤尼莱佛在四十个国家中拥有五百一十六个女儿公司，它在资本主义世界市场所销售的植物油和人造牛油总额中占二分之一<sup>①</sup>。垄断了英国人造丝的全部生产和销售的柯图尔兹公司，也在国外拥有许多分支公司。化学托辣斯在整个帝国到处拥有企业和分公司。

卡特尔化——即建立包括某一整个工业部门或某一整个工业分支部门如机器制造、电气装备等等的联合公司——有了广大的

---

<sup>①</sup> “经济”（《Die Wirtschaft》），一九五三年五月八日。

發展。在第一次世界大戰以前，這種聯合公司很少，在一九一九年，已經有五百個，在一九四三年，它們的數目已增加到二千五百個<sup>①</sup>。領導一切壟斷集團和聯盟的是英國工業聯合會，根據一九五一年的材料，它聯合了二百七十五家不同的工業部門的聯合公司，以及六千四百家獨資公司。

英國國家壟斷資本主義的發展，表現在：國家機器完全服從於壟斷組織，把取自納稅人的大量國家資金付給壟斷組織，而其方式就是輸出獎勵金，按照殖民地“發展計劃”的撥款，對“國有化”企業的大量賠償金，對軍事生產基本建設投資的補助金，至於帶來巨大利潤的軍事訂貨更不用提了——所有這一切都意味着使資本主義英國的壟斷組織發財致富和加強它們的無上權力。

英國壟斷組織靠戰爭發了財，而在戰爭結束後，則靠進行軍備競賽、煽動戰爭狂、在國際關係中散播騷亂來發財。戰爭和备战對於它們是有利可圖的事情，正如對於它們的美國伙計一樣。

在戰爭期間，英國資產階級曾作了特別的努力來隱瞞自己的利潤。雖然如此，甚至官方發表的關於國民收入的材料，也表明資本家的利潤已增為戰前的兩倍。戰後英國資產階級繼續從“冷戰”和軍備競賽中得到巨大的利潤。壟斷資本家的總利潤從一九三八年的九億英鎊增加到一九五一年的三十六億英鎊。一九四九年開始的利潤的下降，被由於朝鮮戰爭而引起的新的軍火投機的盛況

表五 英國壟斷組織戰後時期的利潤（單位：百萬英鎊）

1938年·····	859	1949年·····	2,596
1946年·····	1,945	1950年·····	3,057
1947年·····	2,296	1951年·····	3,554
1948年·····	2,548	1952年·····	3,351

資料來源：“聯合王國統計年報”，1953年；“國民收入與支出”（《National Income and Expenditure》），1946—1952年。

<sup>①</sup> “政府與工業”（《Government and Industry》），倫敦政治與經濟計劃出版社，一九五二年版，第一五〇頁。

所代替了。一九五二年的壟斷利潤几乎增为一九四九年的一倍半。

那些最大的壟斷組織取得了特別巨大的利潤。一九五二年，尤尼萊佛公司獲得了相当于股本百分之三十八的利潤；英伊石油公司（分布地区远远超过伊朗的國界）則为百分之五十六，皇家荷蘭殼牌油公司为百分之四十四，鄧祿普橡膠公司为百分之四十，等等①。

所有这些壟斷組織和壟斷聯盟的代表和委托人、五大銀行的領袖都厠身于政府，担任着國家最重要的职位，領導着國有化的部門，盤踞着英國議会的兩院。这些侵略势力还决定着英國在第二次世界大战結束以后的外交路綫。英國人民則努力爭取另一种外交方針。在一九四五年的大选中，他們是投票贊成和平和國際合作，贊成民主和社会主义的。但是，一九四五年当政的工党政府却順从地执行壟斷資本家的意志，而对于壟斷資本家來說，当时由工党代勞來执行自己的反动的、侵略的政策是最便当不过了②。

第二次世界大战並沒有实现英國和美國壟斷資產階級想摧毀或者削弱苏联、想進一步使殖民地和附屬國人民屈服并奴役他們的打算。苏联的力量和國際威望無可估量地增長了。歐洲和亞洲一系列的國家擺脫了帝國主义体系，強大的社会主义陣营產生了。

英國的侵略成性的帝國主义集团滿怀恐懼和仇恨，妄想用暴力來阻擋鉄面無情的歷史進程。而眼看到自己的力量顯然不足，于是他們就仰賴于目前世界侵略和反动的主要势力美帝國主义了。

英國壟斷組織想用進一步進攻劳动人民的生活水平和進一步加緊剝削工人階級的办法來求得擺脫經濟困难的出路。他們不僅

---

① 參閱杜德著“英國和英帝國的危机”，世界知識社一九五四年版，第四三頁。

② 丘吉尔在和福萊斯特會談時告訴他說：工党在一九四五年選舉中的勝利“是一个巨大的安慰”，因为作为工党政府代表的貝文“有可能比他更堅定地去和俄國人交談”（“福萊斯特日記”，第一四四頁）。



需要美國的貸款，並且還需要這個世界上的主要反動力量來支持他們在國內實行反人民的政策。

英國侵略勢力感到殖民地外藩的土壤日益燙腳，於是希望不僅借助於虛假偽善的詭計，而且首先是借助於暴力、對民族解放運動的殘酷鎮壓、血腥的殖民討伐和戰爭來保持住自己的統治權。在這一方面，它們也指望取得美帝國主義在財政、政治和軍事上的支持。

英帝國主義的衰落和削弱決不是意味着英國統治階級擴張和侵略的胃口縮小了，他們對偉大的社會主義國家、對全世界和平堡壘、對世界霸權僭望者途中的主要障礙——蘇聯的仇恨減少了。英帝國主義和大西洋彼岸較為強大的強盜結成聯盟，目的就在於建立盎格魯撒克遜的世界霸權。

英國統治集團與美國結成聯盟，並且也考慮到美國在這個聯盟中的優勢地位，當然是懷有自己的特殊的、隱秘的目的的：它們打算玩弄蘇聯和美國之間的矛盾而從中漁利，想扮演一個仲裁人的角色，把臭名遠揚的“均勢的關鍵”掌握在自己的手裡，削弱蘇聯和美國以抬高自己在國際舞台上的身價。英國外交儘管屈從華盛頓的指示，但並未打消自己的這樣一種希望：希望有朝一日在英美集團中取得較為合適的地位，並依自己的心意來贏得英美合伙下的賭注。

英國統治集團的代表丘吉爾在一九四六年三月五日在美國富爾敦發表的演說中提出了英美聯盟的綱領，同時也提出了英美共同奪取世界霸權的綱領，這決不是偶然的。丘吉爾在這篇當著杜魯門總統的面前、並且在他的同意之下發表的演說中，號召在美國領導之下展開反蘇戰爭的准备工作。他談到了美國和英國之間最密切的政治和軍事合作，以及兩個國家實行合併、建立共同國籍的遠景。富爾敦演說被默認為英國政府的綱領。執行這個綱領也就恰好導致英國在經濟、政治和軍事上對美帝國主義的屈從。

英國戰後在經濟上第一次屈從華爾街壟斷資本家的行動，是

一九四五年十二月六日在華盛頓簽訂財政和經濟協定（一九四六年七月十五日起生效）。泰晤士報把這個協定稱為“經濟上的敦刻爾克”。英國得到的貸款說是四十四億美元，但實際上拿到手的只有三十七億五千萬美元，因為有六億五千萬美元被扣去償還租借法案的債務。英國承擔了一系列限制自己在對外貿易和外匯方面的主權的義務。

第一，英國贊同並且接受了美國對即將舉行的國際貿易會議的提案作為協定的基礎。這裡問題在於實行“貿易自由化”、減低關稅、減少並且逐步取消特惠制以及一切數量上的和其他方面的貿易限制。而特別着重的是帝國特惠制和英鎊區內現行的一些限制。

第二，英國不得限制來自美國的任何貨物入口，如果對其他國家（包括對英帝國內的各國）未有這種限制的話。

第三，英國必須放鬆英鎊區內的外匯管制，並且在協定生效後的一年內實行英鎊自由兌換。除此以外，英國還必須解凍在戰時積累起來的英鎊結余<sup>①</sup>。

根據官方估計，由於美國物價的迅速上漲，貸款大約貶值了三分之一。一九四七年夏季，英國為依照協定履行自己的義務而實行了英鎊自由兌換，但是這樣一來便引起了黃金外匯儲備的災難性的外溢，於是英鎊自由兌換也就停止了。英國根據承擔自華盛頓協定的義務，一九四七年夏季在日內瓦簽訂了貿易和關稅總協定，這個協定大大削弱了帝國特惠制。

在英國，不僅進步人士，而且還有許多保守的資產階級活動家，也都猛烈批評了這筆貸款的重利盤剝條件。華盛頓協定的意義遠遠超過了純粹財政合同的範圍。在兩個國家內，它都被看作是軍事政治聯盟的基礎。在華盛頓協定之後就有了富爾敦的表白和關於軍事合作的非正式的協議。在一九四六年底又有消息說，

<sup>①</sup> “英美財政和貿易協定”（《Anglo-American Financial and Commercial Agreements》），美國國務院版，一九四五年十二月。

在第二次世界大战期間建立的英美參謀長联席會議還在繼續進行工作。

英國政府支持杜魯門主義，甚至还成为杜魯門主義的鼓吹者之一：在杜魯門總統一九四七年三月十二日提出关于援助希腊和土耳其的咨文之前，英國政府曾告知美國政府，說英國無力繼續承担有关資助希腊和土耳其兩國反动統治的財政負擔。

英國政府欢迎“馬歇爾計劃”，并且積極参加实行这个計劃。根據一九四八年七月六日美國和英國締結的关于“馬歇爾計劃”的協定，英國承担了以下的义务：保證美國得到不列顛各國的原料；准許美國資本家和美國公民在不列顛領地內自由开采稀缺的原料；把关于自己的經濟和財政狀況的全部情报提供美國（并且是片面的，而不是以双方互通情报为基础的）；同意美國控制对等基金的使用（这是根据“馬歇爾計劃”运來的美國貨物出售后所得的本地貨幣所建立的基金），并把其中百分之五直接交給美國主管機構支配；不得向民主陣營各國輸出那些“根据美國國家安全考慮”而禁止由美國向这些國家輸出的貨物。

“馬歇爾計劃”一开始就被看作是美國和西欧資本主义國家的軍事聯盟的經濟基礎。

在“馬歇爾計劃”滿期（一九五二年六月停止实行）以前很久，美帝國主義早就把自己所戴的西欧各國經濟復興者的假面具撕下來了。早在一九五〇年后半年，美國撥款中的主要部分已經开始不用“經濟援助”的方式發出來，而采取用了以所謂“共同安全計劃”为基础的“軍事援助”的方式。为了实现上述的計劃，美國在一九五〇年一月二十七日同英國以及其他一些國家簽訂了双边協定，基本上包括着“馬歇爾計劃”協定所包括的同样一些奴役条件，此外也包括有一些关涉到美國对軍备的控制的特殊条件<sup>①</sup>。

“馬歇爾計劃”是一九四九年四月四日在華盛頓締結的侵略性

---

<sup>①</sup> 一九五〇年一月三十一日“消息报”（《Известия》）。

北大西洋联盟的前奏。英國的參加北大西洋联盟，加强了它对美帝國主义的依賴性，并且嚴格限制了它在外交政策和軍事政策上的自由。

和美帝國主义結成不平等的联盟，給英國經濟帶來了有害的后果。美“援”並沒有解决战争结束后擺在英國面前的迫在眉睫的經濟問題，相反地倒使这些問題复雜化了。

表六 軍事支出、美元赤字和美“援”（單位：百万美元）

年 份	英國的軍事支出	英國和英鎊区的 美元逆差	英國所得的美“援” 撥款
1946	6,360	-908	} 3,723
1947	3,524	-4,131	
1948	3,032	-1,710	
1949	2,450	-1,532	} 2,296
1950	2,750	+805	
1951	4,095	-1,164	129
1952	4,995	-488	411
总 計	27,206	-9,128	6,559

美“援”撥款僅足以彌補英國对美國的貿易赤字，而只足以彌補英鎊区由于英國对大西洋彼岸的“大伙計”的依賴加强而造成的美元逆差的三分之二。战后时期的美“援”总共只占英國軍事支出的四分之一，而由于英國参加了侵略性的北大西洋联盟，它的軍事支出更达到了特別高的水平。同时，英國軍事支出日益增加，而美“援”的規模却越來越小。根据“馬歇尔計劃”对英國的撥款早在一九五〇年底就已停止，而軍事“援助”撥款又主要的是采取供应武器和軍事物資的方式，但就是这种撥款也只占英國軍事支出中的一个微不足道的比例。如果說在一九四八——一九五〇年，美“援”約抵英國軍事預算的四分之一，那末在一九五二——一九五三年，它就只占軍事預算的十六分之一了。

在美“援”的旗帜下，倫敦設立了許多軍事代表团，它們干涉政

府機構的活動，成為美國控制英國經濟的工具。根據英國報刊報道，在一九五〇年底，有五百個美國專家以英美生產率委員會的名義在英國工業的三十六個部門中進行活動①。

一九五二年六月三十日，這個委員會正式結束自己的活動②，但是代替這個委員會而成立的英國生產率委員會事實上仍然成為美國發生影響的杠杆。美國駐倫敦大使館全體人員達一千二百九十八人③。除此以外，在倫敦大肆活動的還有許多許多來自共同安全署、北大西洋聯盟、英美“聯合”參謀機構等等的代表團。所有這些外交官、顧問和專家的活動，歸結起來就是要最大限度地迫使英國實行經濟軍事化和進行備戰。

與英國參加侵略性的北大西洋集團而俱來的是緊張的軍備競賽和英國經濟的轉上軍事軌道。結果，英國工業各個部門發展的不平衡性就日益加強，英國整個經濟形成了片面的趨向(表七)。

表七 英國工業各部門發展的不平衡性

項目(月平均)	1937年*	1949年	1951年	1952年	1952年與1937年相比增減的%
工業生產指數……………	100	116	129	125	+25
英國工業指數……………	100	85	90	90	-10
煤礦開采量(百萬噸)……	20	18	19	19	-5
紡織品產量(百萬公尺)……	277	153	168	129	-54
住宅建築(千間)……………	360	198	195	240	-33
鋼產量(百萬噸)……………	1.1	1.3	1.3	1.4	+27
化學工業指數……………	100	145	178	174	+74
輕便汽車(千輛)……………	28.4	34.4	39.7	37.3	+32

\* 有幾項為1938年。

資料來源：“每月統計摘要”(《Monthly Digest of Statistics》), 1953年。

① “統計學家”(《Statist》), 一九五〇年十二月二十五日。

② 一九五二年五月九日“金融時報”(《Financial Times》)。

③ 鮑爾索弗：“美國駕馭英國”，世界知識社一九五四年版，第五二頁。

工業生產總指數與戰前相比增加了百分之二十五，但是這種增長基本上是屬於那些被改組來滿足軍事需要的部門，特別是煉鋼、化學、汽車工業。用於滿足和平需要的大多數部門的生產水平到現時為止仍低於戰前。而下降特別厲害的是紡織工業的生產水平：紡織品的產量還不及戰前的二分之一。儘管住宅的需要很大，也儘管互相更迭的兩個政黨都作了籠絡人心的競選諾言，但是住宅建築仍然只達到戰前數量的三分之二。

經濟軍事化使英國壟斷資本家、特別是那些最大的壟斷資本家大發橫財。而對於勞動人民說來，這却是生活水平降低，實際工資減少，捐稅負擔增加，營養惡化（見表八）。

表八 經濟軍事化和它的後果

項 目	戰前水平*	1952年	與戰前水平相比增減的%
軍事預算（十億英鎊）.....	0.2	1.6	+700
壟斷資本的利潤（百萬英鎊）...	0.9	3.4	+280
每人平均的消費量（指數）：			
肉.....	100	70	-30
醃肉.....	100	85	-15
魚和鷄鴨.....	100	90	-10
糖.....	100	81	-19
牛油.....	100	45	-55
干酪.....	100	89	-11
蛋.....	100	92	-8
衣服和家庭用品.....	100	86	-14
捐稅（百萬英鎊）：			
征自工人和職員的直接稅	109	813	+650
間接稅.....	340	1,753	+415

\* 多數項目指1937年，每人平均的消費量指1934—1938年。

軍事支出、壟斷資本的利潤和征自勞動人民的捐稅這几項與戰前相比，即使把英鎊貶值估計在內也增加了一、二倍。食品和日用必需品的每人平均消費量大大降低。不消說，勞動人民的消費量

比平均的消費量減少得多得多。在一九五三——一九五四年，肉和牛油的消費增加了一些，但是仍然远远落后于战前水平。一些價錢便宜的食品的每人平均消費量較战前水平为高（一九五二年面包消費量較战前高百分之四，馬鈴薯高35%），只是更突出地說明了居民营养狀況的普遍惡化。在战争結束以后的九年期間，主要食品——肉、油、糖，在英國仍然实行配給制。一九五四年七月取消配給后，物价更加上漲<sup>①</sup>。

英國人民生活水平的降低和英國統治階級的親美方針，這是一件事情的兩個方面。英國資產階級在右翼工黨分子的積極幫助和支持下，加強了对工人階級和一切劳动人民的剝削，但是他們并不能使英國經濟情况改善。

英國工業增長得非常緩慢，在过去十五年中每年平均增長不过1.5%。事实上这不过是原地踏步而已，而这也就是兩次世界大战之間的时期的特点。尽管居統治地位的資產階級尽了一切努力，还是無法稍为大量地增加对工業基本建設的投資，以便保證更新工業設備、消除工業組織上和技術上的落后状态，增強它在世界市場上的競爭能力。在战后的年份中，新的基本建設投資从未超过國民收入的9%，在这方面既落后于美國，也落后于法國、西德<sup>②</sup>。英國工業滿足不了英帝國对于机器、裝备、交通工具的需求，而一直到一九五一年为止，这种需求都是相当大的。在一九五——一九五二年，擴大軍事生產所需要的三万五千台机床中，有兩万台是向國外訂購的（主要是向美國和西德訂購的）<sup>③</sup>。

虽然政府曾撥出相当大的一筆補助金來保證維持本國農產品的高昂价格，但是为了增加農業生產而進行的努力还是沒有取得多大的結果。的确，農業生產量是高于战前水平，但英國仍然在相当大的程度上要依賴粮食的入口，它不得不向國外購買五分之二

① 一九五四年八月十九日“工人日报”（《Daily Worker》）。

② 一九五三年三月十二日“泰晤士报”（《Times》）。

③ 一九五二年一月二十四日“金融时报”。

的粮食，这就成了它的收支平衡上的一个極大的負擔。

英國資產階級無法解決極为嚴重的國家收支平衡問題。在战后头六年(一九四六——一九五一年)中，收支逆差总数达到十三億五千六百万英鎊。战后期間英國有三次——在一九四七、一九四九和一九五一年——遭到財政危机，面臨着巨大的收支赤字和美元赤字所造成的破產的威脅。英國的黄金和外匯儲備因此發生了劇烈的動盪，而就其数量講已不能夠作为英鎊的任何巩固的保證。黄金和外匯儲備总数在一九三七年底为四十一億美元，在一九五〇年底为三十三億美元；在一九五二年四月，儲備数量已降到十六億六千万美元，到一九五三年夏季，才又上升到二十四億美元。一九五一年的英鎊实际价值僅为战前的百分之三十二。

的确，在一九五二年和一九五三年，英國还能使自己的收支表上出現一筆不大的順差。但是，情况仍然是極不穩定的：出口和入口之間的差額仍然很大，美元收支上一直不变地保有赤字(在一九五二年和一九五三年也如此)，國外的軍事支出不但沒有減少，反而增加了。

經濟軍事化和軍備競賽正是解决英國感到最尖銳的收支平衡問題的主要障碍。为了實現大西洋联盟的侵略政策而在國外花掉的过于龐大的軍費，使这个平衡問題日益嚴重。一九四六——一九五一年的國外軍事支出約达十一億英鎊，也就是占这一时期收支赤字的五分之四<sup>①</sup>。总之，經濟轉上軍事軌道，在英國的情况下就意味着縮減那些恰恰是最重要的工業部門的產品出口的可能性，同时又擴大那些在以后又不能用來生產出口貨物的原料的進口。戰爭經濟——这对英國說來就是貿易和收支平衡不可避免地趨于惡化，喪失國外市場，削弱它的世界地位。

軍備競賽和經濟的轉上軍事軌道，当然也使英國行情有了一些活躍，但是同时也決定了英國經濟的片面而畸形的軍事和通貨

---

<sup>①</sup> “銀行家”(《Banker》)，一九五二年十一月号。



膨脹性的發展，降低英國人民的生活水平，縮減居民有支付能力的需求，使資本主義的基本矛盾進一步尖銳化。這樣，在英國戰爭經濟的內部就孕育着具有巨大破壞力的新的經濟危機必然增長的前提。

同時，決定着英國危機趨于成熟的內部經濟力量，也由于美國戰爭經濟對英國經濟的破壞性影響而變本加厲起來。前工黨政府貿易大臣哈羅德·威爾遜在自己所著的“代替美元”一書中滿懷憂慮地斷定英國可能由于美國的危機而遭到經濟災難。他寫道：“當美國工業充分開工的時候，我們和西歐其他部分却缺乏我們為保證工業經常開工所必需的物資，我們却處在不利的條件下進行反對物價高漲的鬥爭。而當美國的經濟氣候變化的時候，當它的地平線上出現即使是很微小的蕭條跡象的時候，英聯邦的銷售市場就災難式地縮小起來了。……正如巴特勒所說的，美國——這是一位巨人；當他躺在床上神魂不定地輾轉反側的時候，或者當他由于醉酒而早晨頭痛的時候，我們全都極其沉重地感覺到。”<sup>①</sup>

在英國，正如在其他資本主義國家一樣，自願擔任這種侍候“神魂不定的美國老爺”的奴婢角色的人是越來越少了，美國戰爭經濟對其他資本主義國家經濟的破壞性影響遭到了這些國家日益增長的反抗。在外交和軍事政策方面也完全是這樣。

\*     \*     \*

資本主義國家經濟和政治發展不平衡的規律發生作用的結果，使戰后資本主義陣營中，特別是英美集團內部的力量對比發生了顯著的變化。而發展的基本趨勢就是：戰爭結束時形成而以美帝國主義的獨霸和專斷為基礎的資本主義世界國際經濟和政治關係的體系趨于崩潰。

這種變動是由經濟力量對比的變化和經濟矛盾而首先是美英經濟矛盾的日益尖銳所決定的。臭名昭著的美國“援助”的意義已

<sup>①</sup> 威爾遜：“代替美元”（《In Place of Dollars》），一九五二年倫敦版。

經大大縮小，美帝國主義已經沒有可能像在實行“馬歇爾計劃”期間那樣利用這個在財政經濟上奴役歐洲國家的武器了<sup>①</sup>。

在美國總統授命經濟委員會起草的一個特別報告（“英國經濟問題及其對美國的意义”）中斷言說，英國的經濟困難，“遺憾得很，在大不列顛引起了對於美國和對於英國的以同美國密切合作為基礎的外交政策的否定態度”。這個報告着重地指出，問題在於英國的有勢力的當權人士，在於他們對美國的國際政策的日益加強的反對態度，在於他們具有日益強烈的願望要“維護獨立的外交政策”，從而“對英國外交政策和美國外交與軍事政策的整個基礎發生懷疑”。這種傾向，上述報告斷言說，“由於英國人想擺脫對美援的依賴的自然願望”而正在日益加強起來，因為美“援”是那樣的使他們失望<sup>②</sup>。

資本主義陣營內部新的力量對比關係，不但決定於戰後時期所發生的經濟變化，也決定於同一時期所發生的政治變化。這當中蘇聯和整個民主陣營的和平政策的勝利起着決定性的作用，這些和平政策的勝利已經使得國際緊張局勢有了一定程度的緩和。與此同時，美國的“實力地位”政策的失敗則接二連三地暴露出來了，華爾街億萬富豪對“世界領導權”的奢望的破產一天比一天明顯了。

資本主義國家國際關係中的美國獨裁制度，只是在戰爭歇斯底里和“冷戰”的環境下才建立起來，同時也只有這種環境下才能起作用的。近年來在和緩國際緊張局勢方面所走过的、雖然還遠遠不夠的、但却是很踏實的几步，必不可免地要促使美國的這種畸形的制度聲名狼籍而陷於崩潰。

① 戰後時期的“援助”每年平均達到五、六十億美元，但是在一九五四——五五財政年度中，撥款卻縮減到三十多億美元，而且僅僅只用於軍事方面。在此以前，撥款的三分之一是用於歐洲，而在一九五四——五五年，給歐洲的撥款卻比給亞洲和遠東國家的撥款少了一半。

② “英國經濟問題及其對美國的意义”（《Britain's Economic Problem and its Meaning for America》），一九五三年紐約版，第五四頁。

近年來英美關係發展的特征，就是英國統治集團公開地企圖擺脫美國經濟和軍事政治的監護，或者，無論如何，提高自己在英美集團和北大西洋聯盟的體系中的身價。這首先指的是在經濟關係方面。目前，資本主義世界市場是日趨猛烈的英美鬥爭的戰場，英美鬥爭正在這兩大國的經濟擴張的一切主要方面日益擴大起來。

## 第二章

### 英美的經濟矛盾

#### 一、經濟競爭——日益增長的 英美矛盾的基礎

莫洛托夫于一九五〇年三月十日在对选民的演說中說：“馬克思主义教導說，各國人民的命运將首先決定于各國的經濟發展。”<sup>①</sup>

追逐最大限度利潤的泉源、力爭擴大經濟統治与剝削的範圍、爭奪世界的霸权，这些，是使資本主义國家內部分崩离析的各种矛盾的基礎，是資本主义國家之間相互競爭和从而產生的帝國主义战争的基礎。政治，正如列寧所說，是集中了的經濟。

資本主义國家及國家集团之間的帝國主义競爭——这就是壟斷資本家之間在爭奪銷售市場、原料產地、投資範圍、殖民統治与殖民掠奪区域的斗争中的对抗性矛盾和無法排解的爭執的集中表現。在帝國主义时代，特別是在資本主义体系总危机的时期，經濟擴張与軍事政治的擴張是極為密切地交織在一起的。經濟統治的範圍，照例是同軍事与政治的統治範圍一致的。資本主义的外交正日益公开与無恥地为实力强大的壟斷組織服务，利用包括武裝力量在內的所有一切國家的工具來擴大經濟擴張的範圍，來夺取新的獲取最大限度利潤的泉源。大家可以看到，按照米高揚的說法，“对外貿易問題日益急劇地轉化为各國的外交政策”……“現在貿易早已不僅僅在交易所、康采恩和商行里進行，而且还在資產階級

<sup>①</sup> 一九五〇年三月十一日“真理报”。

政府的內閣里進行了”<sup>①</sup>。这种情况決不僅僅与对外貿易有关，而且也与爭奪原料產地、爭奪投資範圍、重新分割殖民世界的斗争有关。

由于統一的世界市場的瓦解，帝國主义在經濟方面的競爭、特别是美英兩國爭奪市場与势力範圍的斗争，是異乎尋常地尖銳化起來了。

早在資本主义体系总危机的第一階段，俄國由于偉大十月社会主义革命的結果而脫离了这个体系，就意味着資本主义剝削範圍的大为縮小。在資本主义总危机的第二階段，主要資本主义列强的势力範圍更加縮小了。

資本主义統治与剝削範圍的縮小及其進一步縮小的前景，使得帝國主义國家間爭奪它們手中殘存的銷售市場、原料產地、势力範圍以及一般地爭奪最高利潤泉源的斗争越來越殘酷無情。

資本主义总危机現階段資本主义國家發展不平衡規律作用的急劇加强，首先就意味着資本主义列强和壟断集团間經濟競爭的尖銳化。在資本主义世界經濟中所佔比重过分膨脹的美帝國主义，利用自己的地位向全世界進行放肆不羈的擴張，強取豪奪其盟邦和伙伴們的市場与势力範圍。它成了所有其余資本主义國家經濟的破坏力量。

然而，發展不平衡規律的作用并不是片面的、單方面的。它不可能單只使美國靠牺牲其余資本主义國家而相对地增加和提高其比重。許多在战时和战后初期促使美國在世界資本主义体系中所佔比重急速增長的因素（希特勒佔領过的各國所受到的战争破坏、英國的擴張在海上封鎖的条件下之大为削弱、战敗國的暫時退出世界市場等等），在战后时期，当大多数資本主义國家以某种方式从战争破坏的泥坑中擺脫出來而將其經濟恢复到战前的水平的时

<sup>①</sup> 米高揚：“在苏联共产党第十八次代表大会上的演說”（《Речь на XV съезде Всесоюзной Коммунистической партии》）速記报告，一九三九年莫斯科版，第二一八頁。

候，当战敗國——西德和日本——又重新恢复擴張的时候，就不再起作用或至少是大大地減弱了作用了。

近年來大家可以看到，在資本主义世界市場上有着一种想借削弱美國过分擴大的地位而实现势力范围的某种程度的重新分配的明顯趋势。

到一九四七——一九四九年間，美國似乎达到了它对資本主义世界市場統治的頂点。它手里集中了資本主义世界工業生產的五分之三，世界出口的三分之一，而成为唯一的國際高利貸者——銀行家。随后，其他資本主义國家的工業生產便接着开始恢复，重新开始了它們的对外擴張。它們对臭名远揚的“美援”的依賴性逐漸減少了。美國在資本主义世界工業生產中的比重便从五分之三降到二分之一，它在出口中的比重也从三分之一降到五分之一。英國、法國、瑞士、比利时、西德这些國家的資本又重新开始輸出。战敗國，首先是西德和日本的世界經濟擴張的重新开始，是資本主义世界市場上競爭加劇的一个特別重要的因素。

綜上所述可以得出一个結論：現在帝國主义的市場競爭已具有更劇烈和更多方面的性質，对于美國的經濟独裁，从而也对于美國的軍事政治独裁的反抗在目前和將來必不可免地会加强起來，而替其他資本主义國家，首先是英國的走上獨立發展道路創造了新的客觀可能性。

國家壟斷資本主义的加强是資本主义國家間經濟競爭尖銳化的最重要因素。壟斷組織使國家机器完全服从于自己，并利用它作为自己擴張的工具。國家和軍事机器的所有杠杆都被利用于擴大出口，夺取原料產地，以及保證“可靠的”投資范围。超保护关税政策、外匯管制、國家貸款和各种各样的“援”外措施，都是傾銷和貿易战争的武器。拟訂各式各样“發展”落后地区的計劃和成立相应的國家壟斷机构，就是要保證大規模資本輸出和發揮击破外國殖民帝國和势力范围大門的破城槌的作用。最后，便是建立像“舒曼計劃”那样的強大的國際國家壟斷联盟，而其使命就在于建立經

濟力量的巨大集中，以奪取世界資本主義市場的統治權，以無情地摧殘同它們競爭的國家。

最後，資本主義世界市場上帝國主義競爭的尖銳化，是同資本主義再生產的週期性，同軍事化的資本主義經濟內部不可避免地增長着的經濟危機有關的。如所周知，國民經濟軍事化只能暫時刺激生產的上升，推遲危機的到來，但並不能防止危機。相反地，它將引起人民大眾更大的貧困化，引起資本主義基本矛盾的更進一步尖銳化。在現代的戰爭經濟的內部，具有巨大破壞力量的新危機的前提正在不可避免地成長起來。

在戰後初期，恢復被戰爭所破壞的經濟和滿足在戰時積聚起來的需求的過程，是刺激資本主義國家工業和對外貿易增長的重要因素。自一九四九年開始的美國生產的危機性的衰退，由於美國武裝侵略朝鮮所造成的戰時景氣而中止。從一九五三年夏季起，在美國又開始了一次更深刻的生產衰退，並顯示出經濟危機有波及其他資本主義國家之勢。早在一九五三年春季，英國財政大臣巴特勒就預告了一個戰後經濟“新階段”的來臨：供不應求的時期業已過去，而“目前的問題在於我們所生產的產品中究有多大一部分可能在國外市場里銷售出去”<sup>①</sup>。

在經濟危機日益增長的趨勢下，資本主義世界市場上的競爭，特別是美英兩國的壟斷組織之間的競爭，越來越具有更加殘酷的性質。

## 二、爭奪銷售市場的鬥爭

列寧曾經指出“在資本主義發展最新階段，即帝國主義階段上爭奪市場鬥爭的極端緊張化……。”<sup>②</sup>在俄國脫離資本主義體系

---

① “貿易部公報”（〈Board of Trade Journal〉），一九五三年三月二十八日，第六〇八頁。

② “列寧文選”兩卷集，人民出版社一九五三年版，第一卷，第八八九頁。

后的资本主义总危机时期，市場问题是越發尖銳化了。斯大林曾屢次指出总危机第一階段上资本主义生產能力增長与市場相对固定間的矛盾：“生產能力不斷增長与市場相对固定之間的这种矛盾是市場問題成为目前资本主义主要問題这一事实的根源。一般銷售市場問題的尖銳化，特別是國外市場問題的尖銳化，尤其是資本輸出市場問題的尖銳化，——这就是资本主义的現狀”<sup>①</sup>。

市場的相对固定性，归根到底，并不意味着固定的、有保証的市場。相反地，它对于許多壟断組織、許多资本主义國家是意味着缺少任何擴大市場的重大可能性，市場的縮小与減少，以及爭奪市場的劇烈斗争。在资本主义总危机的第一階段，当资本主义世界市場还是相对固定的时候，情况是如此。而在资本主义总危机的第二階段，由于統一的世界市場的瓦解，正如斯大林所指出的那样，关于市場相对固定的論点是已經失效了<sup>②</sup>。资本主义的市場業已急劇地縮小，并正在繼續減縮中。由于这个原因，资本主义世界市場上的帝国主义競爭便越發尖銳化和緊張起來了。

在工業资本主义时期，当资本主义正在深度与寬度上逐漸普及的时候，当它还有可能擴大其統治的範圍和吸引新的地区到它的軌道里面去的时候，世界貿易的增長同工業產品的增長步調是

表九 资本主义國家的工業生產与对外貿易

項目(1937年=100)	1900年	1913年	1929年	1937年	1947年	1951年	1952年
工業生產·····	40	66	97	100	121	102	166
对外貿易实物量·····	50	82	106	100	98	137	135

資料來源：“聯合國統計月報”，1954年4月号，1953年5月号；“资本主义國家的对外貿易。統計手冊”（《Внешняя торговля капиталистических стран. Статистический справочник》），1952年莫斯科版，第7頁。

① “斯大林全集”，人民出版社一九五四年版，第十卷，第二三五頁。

② 參閱斯大林著“苏联社会主义經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第二八頁。



大体一致的。但在帝国主义时期，特别是在资本主义总危机时期，世界贸易的增长速度便剧烈地缩减了。而特别重要的是：贸易的增长率已开始严重地落后于工业生产的增长了。

自二十世纪初到第一次世界大战止，贸易的增长是同资本主义世界工业生产的增长大致相等的：两者都增长了65%左右。自一九一三年至一九二九年間，工业生产上升了47%，而贸易的增长则不及30%。自世界经济危机之后到第二次世界大战前夕这一段时期内，资本主义世界的工业生产几乎停滞不前（增加了3%），而贸易却甚至下降了6%。最后，自一九三七年至一九五二年間，工业生产大约上升了66%，而贸易则仅增长了35%。这种对外贸易的增长和工业生产的增长之间的不平衡，证明了同时也表现在国外市场问题尖锐化上面的资本主义基本矛盾的进一步尖锐化。

资本主义国家发展的不平衡性，引起了资本主义世界市场上各个强国之间力量对比的变化，引起了它们在世界贸易中所占比重的飞跃式变化。

表十 主要国家在资本主义世界出口中所占的比重

國 名	1913年	1929年	1937年	1947年	1952年
美國.....	13	16	14	32	20
英國.....	14	11	11	10	10
法國.....	7	6	4	4	5.5
西德.....	—	—	7	0.75	5.5
日本.....	2	3	5	0.5	1.75
意大利.....	2.5	2.5	2.5	1.5	2

第二次世界大战后，华尔街的垄断资本家利用其竞争者的衰弱，强迫他们接受臭名远扬的“援助”的奴役性条件，而夺占了资本主义世界市场的相当大一部分。美国在世界出口中的比重从一九一三年的13%增达一九三七年的14%和一九四七年的32%。一九四七年以后，其余资本主义国家恢复和加强扩张的结果，便使得美国的比重在一九五一年和一九五二年减缩为20%。至于英

國，則它在世界出口中的比重是大大地降低了：从一九一三年的14%降至一九三七年的11%和近年來的10%。在一九一三年，英國的出口額還凌駕于美國之上，但到一九四七年它僅及美國的三分之一，近年來——約為美國的二分之一。

戰敗國家競爭的恢復是決定資本主義世界市場中新的力量配置的特別重要的因素。第二次世界大戰的前夕，西德、日本和意大利合起來在世界出口中的比重共約15%，而至一九四七年僅為2.5%（將表上數字化為整數），那也就是說，戰敗國家的出口几已等于零。一九五二年，它又再度超過9%，並且還在繼續增長着。

戰後美帝國主義提出了一個對資本主義世界市場進行壟斷統治的宏大計劃。戰前，對外貿易在美國的資本主義經濟體系中所占的地位，比之在英國、日本、西德這些國家的經濟中是比較不重要的。斯大林說過，美國的工業“是在國內市場基礎上成長起來的，而英國工業首先是以國外市場為基礎的”<sup>①</sup>。雖然如此，國外市場對美國資本主義，特別是對美國經濟中的若干個別部門，仍然具有重大的意義。在胡佛委員會的兩卷報告書中論及美國經濟中的變化時指出說，美國在一九二九年輸出了它全部能供出口的產品的10%<sup>②</sup>。根據一九四七年的材料，美國共輸出了它全部產品的12%，而在出口部門中雇用了二百四十萬人<sup>③</sup>。一九五一年，美國輸出了它全部產品的百分之九，其中機床出口了11%，拖拉機——21%，其餘農業機器——11%，卡車——16%，縫紉機——17%，硫黃——26%，棉花——41%，小麥——35%<sup>④</sup>。

早在戰前年頭（一九二四——一九三五年），美國的生產設備

① “斯大林全集”，人民出版社一九五四年版，第八卷，第一二〇頁。

② “美國近來的經濟變化”（《Recent Economic Changes in the United States》），一九二九年華盛頓版，第二卷，第七四九頁。

③ 茨雷果列托娃：“美國壟斷資本的經濟擴張”（《Экономическая экспансия американских монополий》），一九五三年莫斯科版，第一〇七頁。

④ “資本主義國家的經濟。統計彙編”，第二一〇頁。

擱置不用的已達20—40%。美國的工業生產能力在大戰時期，特別是在戰後時期，是大大地增加了；而它的開工率也更加縮小了。根據某些材料，一九五二年美國全部工業生產能力的開工率還不到五分之三<sup>①</sup>。

美國壟斷組織要花費特別大的力氣去向國外市場進行擴張，是毫不足怪的。早在大戰期間，美國壟斷資本家就已擬訂了廣泛的對外貿易擴張的計劃。它打算將其出口額提高到它全國生產总量的20%。為了要達到廣泛展開傾銷和進行貿易戰爭的目的，它動用了國家壟斷資本主義擴張的一切手段。經濟戰爭的強有力的和分支遍佈的機構建立起來了，其中包括商務部、進出口銀行、各種給予外國“援助”的管理機關、以及保護關稅政策的整個體系。

表十一 美國的對外貿易

年 份	出口，包 括再出口	進 口	差 額	實物量的指數 (1923 —1925年=100)	
				出 口	進 口
1926—1930	4.8	4.0	+0.8	122	116
1931—1935	2.0	1.7	+0.3	76	92
1936—1940	3.2	2.5	+0.7	106	113
1946	9.7	4.9	+4.8	201	130
1947	14.4	5.8	+8.6	252	124
1948	12.7	7.1	+5.6	208	141
1949	12.0	6.6	+5.4	214	138
1950	10.3	8.9	+1.4	188	168
1951	15.0	10.9	+4.1	241	165
1952	15.3	10.7	+4.6	243	173
1946—1952年的 總計	89.4	54.9	+34.5	—	—

資料來源：“美國統計摘要”，1952年版，第841—847頁；“聯合國統計月報”，1953年4月號，第111頁。

① “經濟問題”（《Вопросы экономики》），一九五四年第三期，第九四頁。

同战前水平相比，美國在战后时期的出口是急剧地增長起來了。

一九二六——一九三〇年間，美國出口总值每年約为五十億美元，近年來已增达一百五十億美元。目前出口实物量的指数已超过战前年头的水平(一九三六——一九四〇年)一点三倍，但進口的指数僅超过战前50%。

美帝國主义对外貿易擴張的畸形与侵略的性質，是它的寄生性与腐朽性的明顯标志。華尔街正滋長着一种反动的烏托邦式的野心，妄想樹立起壟断性工業品出口國的地位。美國大量輸出，而很少輸入。在一九四六——一九五二年間，美國的出口总值共約九百億美元，而進口总值僅为五百五十億美元。因此，美國的貿易順差几近三百五十億美元，即平均每年达五十億美元。美國对西欧的出口額約为它从西欧進口額的四倍。自然，这种貿易勢必要引起資本主义市場的進一步破坏以及資本主义國家間矛盾的尖銳化。顯然，这样一种貿易不可能在平等与互利的基礎上，而只有在政治与經濟强力与强制的基礎上才能進行的。

**表十二 美國的國際收支**

(包括商品和勞務；單位：十億美元)

年 份	出 口	進 口	差 額
1946	14.7	7.0	+7.7
1947	19.8	8.3	+11.4
1948	17.0	10.3	+6.7
1949	16.0	9.6	+6.4
1950	14.4	12.1	+2.3
1951	20.2	15.0	+5.2
1952	20.7	15.7	+5.0
1946 - 1952年的總計	122.8	78.0	+44.8

資料來源：“美國統計摘要”，1952年版，第827頁；“商業現況”，1953年3月号，第8頁。

美國的畸形与片面的擴張，是陷于依賴美國的地位的資本主義國家所經受的那種美元荒的根源。必須指出，要是把美“援”撥款除開不算，那末不僅是在貿易平衡上，而且在整個國際收支平衡上，美國的順差額都要更大得多。

一九四六——一九五二年間，美國收支順差總額几達四百五十億美元，這就是說，每年几達六十五億美元。美國的盟國，即其餘資本主義國家，沒有也不可能由美元外匯來支付美國強迫它們接受的那些商品和“勞務”。因而美元問題之成為現代資本主義經濟中最重要的破壞因素之一和日益增長的帝國主義矛盾的泉源，是并不偶然的。倫敦的“經濟學家”雜誌曾經寫道，對於參加北大西洋公約的各國來說，消滅美元荒是同生產原子彈和潛水艇同樣重要的，因為“這些國家在貿易方面相互扼住對方的咽喉，它們是不可能成為政治與軍事方面的盟邦的”<sup>①</sup>。

美國為結清自己的貿易與收支順差，而榨取着其餘資本主義國家及它們的殖民地的黃金儲備，廉價收購原料資源和工業企業，但所有這一切仍然不足以彌補那些資本主義國家巨大的美元赤字。使商品與勞務的出口與進口之間達成某種平衡的最重要手段，就是臭名遠揚的美“援”——美國向商品與資本市場進行放肆不羈的擴張的工具。

表十三 美國出口與美“援”

年 份	出 口	“援助”	“援助”額 與出口額的 百分比
	(單位：十億美元)		
1940—1945	54.2	41	76
1946—1952	89.4	35	40

从上表可以看出，在第二次世界大戰時期，美國出口中有四分之三是由租借法案的撥款資助的，而在戰後時期，美國出口中有五分之二是由各種各樣的貸款和津貼資助的。

① “經濟學家”（《Economist》），一九五二年七月五日。

整个美“援”制度的預定目的在于組織美國滯銷陈貨的銷售，而成为貿易战争的一种隱蔽的形式，是奴役与掠夺外國的工具。“一切美國‘援助’其他國家的形式都只是对其他國家人民加强掠夺和剝削的手段”<sup>①</sup>。同时，这种“援助”又是美國經濟制度的孱弱性、畸形性与腐朽性的明顯証据：現代的美帝國主义要是不把它的產品中的相当大一部分投入战争的深淵，要是它不采取某种非常的措施來組織大規模的傾銷，它就無法生存。

沒有一个資本主义強國依賴对外貿易达到像英國那樣的程度。正如上面說过的那樣，英國要輸入它所消費的糧食的五分之二以上以及工業所必需的原料的几乎全部。

表十四 國民收入与对外貿易

	國民收入	出口	出口与國民收入之比	進口	進口与國民收入之比
美國（十億美元）					
1937年.....	73.6	3.3	4.5%	3.0	4%
1952年.....	292.0	15.3	5%	10.7	3.5%
英國（百万英鎊）					
1937年.....	5,130	600	12%	950	18%
1952年.....	13,650	2,700	20%	3,480	25%

在美國，出口与官方公布的國民收入額之比大約为5%，進口——不到4%，在英國則出口为20%，進口为25%。为供比較，讓我們指出：一九五二年西德的出口与國民收入之比为16%，而日本則为10%。

为了弥补大量粮食和原料商品的進口，英國必須加强工業品的出口。它輸出了它所生產的全部工業品的相当大一部分。例如，它在一九五一年輸出它所生產的輕便汽車的78%、卡車的63%、摩托車的55%、自行車的69%、电气冰箱的62%、無線电收音机的

<sup>①</sup> 米高揚：“在联共（布）党第十九次代表大会上的演說”（《Речь на XIX съезде ВКП (б)》），一九五二年莫斯科版，第二二頁。

27%、洗濯机的58%、吸塵器的36%、金屬附件的23%、机床的34%、紡織机器的49%、農業机器的53%和渦輪发电机的53%<sup>①</sup>。

第二次世界大战后，當英國面臨着國際收支赤字所引起的空前困难的时候，出口問題便具有更加嚴重的性質。当时英國曾提出任务，要使其出口比战前水平提高75%。近年來，英國确实做到了大大地增加其出口而同时又減少進口。如果估計到英國目前的特殊經濟条件，那末，減少進口就意味着縮減英國人民大众的消費和降低英國人民的生活水平。尽管如此，在对外貿易平衡方面仍然經常形成巨大的赤字。

表十五 英國的对外貿易

年 份	進 口 出口, 包 差 額 括再出口			進 口 出 口	
	單位: 百万英鎊			实物量指数 (1950年=100)	
1937	1,028	596	-432	120	65
1946	1,300	965	-335	78	57
1947	1,792	1,198	-594	89	62
1948	2,072	1,644	-428	92	79
1949	2,275	1,844	-431	100	87
1950	2,609	2,256	-353	100	100
1951	3,904	2,707	-1,197	112.5	101
1952	3,480	2,695	-785	103	95
1946—1952年总計	17,432	13,309	-4,123	—	—

从这些材料可以看出，英國的出口，以貨幣計算，比战前水平增加了三点五倍以上。如就实物量說，一九五二年英國的出口要比一九三七年增加46%。同时，英國的進口量，以貨幣計算，比战前增加了二点五倍，就实物量說，則反而比战前水平減少了七分之一。战后时期(一九四六——一九五二年)貿易的赤字总額計达四十一億英鎊之巨。这个赤字，和海外軍事費用的增大一起，形成英

① “經濟学家”，一九五二年二月二日，第二九九頁。

國國際收支危机的基礎。在大战时期減少了四分之一的國外投資的進益的減少，以及航运和其他無形輸出項目進益的減少，越發惡化了英國的國際收支平衡。英美的協定規定，凡美國“援助”項目下的一切貨物，至少50%必須由美國船隻來運輸，這一條規定具有極有害的影響。

英國貿易的赤字在頗大的程度上是取決于战后时期不利的“對外貿易條件”(我們所指的是出口和進口價格之間的比例)。要是以一九三七年出口價格對進口價格的比例為100，那末一九四八年這個比例則為94%、一九五〇年——88%、一九五一年——77%。換一句話說，英國在一九五一年以同一數量的出口貨僅能換得它在一九三七年所能換得的進口貨數量的77%。一九四七年以後，貿易條件惡化得特別厲害，而且一直繼續惡化到一九五二年。只有在資本主義經濟中危机現象逐步擴大和世界市場上原料與農產品價格劇烈下降（亦即借加緊進行對殖民地及落后國家的不等價交換）的條件下，出口與進口價格之間的對比才開始對英國有利起來。一九五二年，上述出口與進口價格對比的指數就上升為83%，而一九五三年更增為91%。

英國統治階級在战后时期提出來作為其經濟政策的最重要任務之一的一個任務，就是加緊出口和同時最大限度地縮減進口。英國有着一個龐大而分支遍布的機構，專管統制對外貿易，對進口確定關稅、外匯和其他方面的種種限制，並確定進口的限額。同時，還實行一套獎勵出口和組織貿易擴張的制度。

英國曾一度是一個典型的自由貿易的國家，但自第一次世界大戰时期起便早已走上了保護關稅政策的道路了。一九一五年通過了馬克開恩法案，定出了33 $\frac{1}{3}$ %的關稅率，以保護機器製造業，特別是汽車工業。一九二一年又通過了一個“保護主要工業部門”的法案，規定對許多進口貨——精密器械、化學品、若干種金屬——須按貨值課以33 $\frac{1}{3}$ %至50%的關稅。最後，一九三二年關於進口關稅的法案，則意味着英國已完全脫離了自由貿易的原則而轉



到一般保护关税制度去了。这个法案规定对一切商品至少课以10%的关税。关税的收入成为英国国家预算最重要的项目之一。在一九三八—三九财政年度，关税的收入计达二亿二千六百万英镑，一九五二—五三年度为十亿零四千三百万英镑，亦即占预算总收入的22%。

以保护关税制度来代替自由贸易的原则，是英国在资本主义市场上丧失工业垄断地位以及原有的主要“结算机关”的作用后无可避免的结果。

给大资本家带来大量超额利润的对国内市场的垄断统治地位，绝非仅仅靠关税措施来保证的。在英国还实施着严格的进口定额制度——即对于某些种类商品的进口加以数量上的限制。还建立有严格的外汇管制，按各个货币区或分区分别加以严格的限制。进口须持有许可证，而在这种情况下，凡是有自己的亲信人物插足在所有一切对外贸易管理机构的大垄断组织，恰恰享有各种各样的优待与特权，而这些优待与特权也就成为它们的额外利润的泉源。

为了刺激出口还建立了更强大的机构。除了贸易部的出口司以外，还设有研究出口的单独的“研究组织”，其中联合着出口商垄断资本家。自一九一九年起就有的一个担保出口贷款的专门机构，在第二次世界大战之后，特别是在一九四九年的出口担保法的基础上，它的活动是大大地扩大了。政府担保着出口商——英国的最大垄断组织——出口时由于积欠债务、没收、不能汇回外汇，以及由于政治事件——骚动和起义——而引起的各种可能损失的总额的85—90%<sup>①</sup>。

一九四九年又建立了刺激对美元国家出口的专门机构——“美元出口局”。诚然，它在一九五一年表面上已告结束，但事实上仍在“美元出口咨询委员会”的幌子下继续进行活动。

<sup>①</sup> “政府与工业”，伦敦政治与经济计划出版社一九五二年版，第五九—六〇页。

英國壟斷組織利用一切机会，特別是利用英鎊区和帝國特惠稅率制度的存在來加強出口。

同美國相比，英國最重要的优点是：它是世界市場上最大的世界進口國家，它的進口量要比出口量大得多。这就使英國能够簽訂各种各样的双边协定，这些双边协定保證由締約的对方向英國購買一定数量的商品，作为向英國輸出粮食和原料的交換。其中有一些双边协定規定由英國在一个長时期內——五年至十年內，向各該締約國購買某些种类的粮食和原料商品出口額的相当大一部分，有时甚至全部。例如，英國在一九四九年就有五十三个关于粮食供应的長期合同，其中有四十二个合同是英國同英帝國各國簽訂的。

同时，英國的對外貿易擴張也碰到了日益增長的困难。英國的商品照例要比美國商品，特別是比西德和日本的商品貴得多。英國貨还碰到英國各自治領日益成長的民族工業的競爭，而这些自治領原是英國產品最大的買主。自然，这也絕不是說，英國商品一般是沒有競爭能力的。例如，加拿大的貿易部長在一九五三年六月發表的一篇演說中，曾經強調过英國电气設備、飛機和若干种类机器的价格的低廉<sup>①</sup>。

國民經濟軍事化是阻碍英國擴大出口的嚴重因素。問題在于：在英國，轉到軍事軌道上去的首先就是英國的出口工業部門——汽車、冶金、機器制造和化学工業，而这样就減少了英國出口的可能性。

英國在世界市場上所碰到的困难之一，是世界貿易結構發生了对它不利的全面变化。問題是：在英國出口中始終居重要地位的紡織品、煤、鐵路設備和商船之类的貨物，在世界貿易中的重要性已大为減少。例如，紡織品在世界出口中的比重在一八九九年为33%，一九一一年为29%，到一九五〇年僅占17%。而同时工業

---

<sup>①</sup> 一九五三年六月十日“金融时报”。

設備的比重却自一八九九年的6%增至一九五〇年的14%，电气設備自1%增至6%，汽車自0.5%增至12%，農業機器自1%增至3%<sup>①</sup>。按照艾倫所引証的材料，一九二九年英國出口中有半數以上恰恰是這樣一些商品，它們的世界貿易額比一九一三年僅增加75%。而世界貿易額比一九一三年增加150%的那些商品，在英國出口中却僅占5%。相反地，美國却居于有利的地位：在它的出口中，屬於前類的僅占17%，而屬於后類的則占29%<sup>②</sup>。

自然，英國正在日漸適應世界市場情況，它的出口結構已發生了巨大的變化。這些變化與整個英國工業結構上的變化，與它的不同工業部門發展的不平衡性的加劇也是有關的。

煤在第一次世界大戰的前夕占英國出口總額的10%，在一九三八年占9%，而至一九五〇年則僅占3%弱。紡織品的比重在同一期間（一九一三——一九五〇年）也從38%降到19%。至于金屬加工工業和機器制造工業，則它們在出口中所占的比重已從一九一三年的27%上升到一九三八年的38%和一九五〇年的50%<sup>③</sup>。由于受到美國和日本的排擠，英國在戰后時期業已喪失了第一名紡織品出口國的地位（參閱本書第六章）。

在現代世界貿易中，居優勢地位的那些商品的市場上，正在擴大着英美兩國之間的劇烈競爭。美國在資本主義世界機器與电气設備的出口總額中所占的比重，從一九三七年的30%增長至一九五〇年的40%，而一九五三年又降至38%。英國的比重則有如下列：一九三七年——22%，一九五〇年——26%，一九五三年——22%。西德的比重在一九五〇年占8%，而在一九五三年——17%。

在化學品的貿易中，美國的比重也有了類似的增長過程：從一

① “觀察家報”（《Observer》），一九五二年九月十四日。

② 格·艾倫：“英國工業及其組織”（《British Industries and their Organisation》），一九五〇年倫敦版，第二九〇頁。

③ 格·菲爾斯威克和漢·安第合編：“一九四五——一九五〇年間的英國經濟”（《The British Economy 1945-1950》），一九五三年牛津版，第七〇頁。

一九三八年的20%增至一九五〇年的46%，而一九五三年又下降为40%。英國的比重为：一九三七年——20%，一九五〇年——26%，一九五三年——24%。西德的比重則自一九五〇年的14%增至一九五三年的22%。同一时期法國的比重几乎没有什么变化，从13%增至14%<sup>①</sup>。

汽車不論在英國或美國的出口中都占極重要的地位。一九三八年，美國在世界汽車和汽車車台的出口中占51%，而英國僅占16%。在战后初期，当美國國內市場对汽車还有巨大的需求时，美國汽車的出口量是比較不大的。当时英國則千方百計地加緊輸出汽車。一九五〇年，英國的比重为51%，而美國則为24%。此后，美國又擴大了自己的出口，英國則由于汽車工業的軍事化而縮減其出口。英國每月平均为輸出而生產的汽車和汽車車台有如下列：一九二八年——6,800，一九五〇年——47,800，一九五二年——33,400。目前英國在汽車的出口方面還保持着第一位：一九五三年，英國在資本主义國家汽車出口總額中的比重为38%，美國——30%，西德——15%，法國——10%<sup>②</sup>。然而，必須估計到，英國輸出的汽車之中有相當大一部分是由美國福特汽車公司和通用汽車公司設在英國的工厂所生產的。

飛機的出口是英美競爭的一個最新對象。一九四六年，英國所輸出的飛機及其零件價值一千四百五十萬英鎊，而一九五一年就增為四千二百萬英鎊。同年船舶的出口價值為五千三百萬英鎊。英國飛機製造商協會曾經宣稱，噴氣式飛機可能成為英國出口中的重要項目之一，在未來的十年內，噴氣式飛機及其零件的出口總額可能達到二十億英鎊之巨，亦即平均將達到二億英鎊一年<sup>③</sup>。在噴氣式飛機的製造方面，英國工業到一九五三年已大大地超過美國，並利用這種情況不但將其產品向歐洲、亞洲和拉丁美洲

① “經濟學家”，一九五四年四月十日，第一四三頁。

② 同上。

③ “外國商情公報”（《БИКИ》），一九五三年一月十五日，第四頁。

出口，而且还向美國出口。然而，美國壟斷組織正在千方百計地阻撓其英國競爭者，而且还利用在其支配下的國家機器，竭力設法要廢除業已同英國簽訂的定單。

一九五三年秋，三家最大的英國銀行，其中包括摩根·格蘭費爾公司和拉薩爾德兄弟公司，合力創辦了一家專業公司——航空財政有限公司，以資助飛機的出口<sup>①</sup>。

國民經濟軍事化在資本主義國家的全部出口上都打上了烙印。在英國尤其是美國的出口中，軍事物資所佔的比重越來越大了。一九五二年，在美國的出口總額中有26%，在美國對歐洲的出

表十六 英美兩國爭奪市場的鬥爭

(單位：百萬美元)

	美 國 出 口			英 國 出 口		
	1937年	1948年	1952年	1937年	1948年	1952年
出口總額……	3,350	12,650	15,160	2,940	6,630	7,530
其中包括：						
英國……	535	640	675	—	—	—
其他英鎊區…	330	1,360	1,180	1,160	3,200	3,510
西歐* ……	710	3,480	2,440	770	1,550	1,800
美國……	—	—	—	210	285	500
加拿大……	510	1,950	2,780	140	290	365
拉丁美洲……	580	3,160	3,340	215	490	425
近東** ……	28	240	320	80	360	285
遠東*** ……	400	900	1,250	55	55	125
民主陣營各國	140	400	0.8	195	155	150

\* 西歐大陸國家，不包括芬蘭和西班牙。

\*\* 包括沙特阿拉伯、埃及、埃塞俄比亞、伊朗、以色列、黎巴嫩、敘利亞、蘇丹。其他近東國家列入英鎊區。

\*\*\* 包括日本、南朝鮮、印度尼西亞、泰國、菲律賓等。

資料來源：“聯合國統計月報”，1953年8月号。

① 一九五三年九月九日“華爾街日報”(《Wall Street Journal》)。

口中有40%是軍事物資<sup>①</sup>。

英美兩國的競爭，由于這兩個帝國主義強國在同一个有限的而且日益縮小着的市場上發生沖突而尖銳化起來了(見表十六)。

不論是美國出口或英國出口中，都有四分之一是輸往西歐的。目前，拉丁美洲占美國出口的四分之一，約占英國出口的6%左右。

美國利用着“馬歇爾計劃”及整套美“援”制度，急劇地向西歐大陸加強其擴張。美國對西歐的出口從一九三七年的七億一千万美元增至一九五二年的近二十五億美元。然而，英國也正在頑強地為爭奪歐洲市場而鬥爭着。在這同一時期，它對西歐的出口額從七億七千万美元增至十八億美元。在一九四七——一九四八年間，美國對西歐的出口額超出英國一倍半，而目前則僅超出50%而已。西德對西歐的出口也已超過了英國(參閱第五章)。

美國已完全把英國從拉丁美洲的市場上排擠了出去。美國對近東國家的出口也有了顯著的增加；不過這些國家在美國對外貿易流轉額中所佔的地位還不太重要。要是考慮到上表所指的近東國家僅僅包括那些不參加英鎊區的國家，那末，英國對中近東的出口就顯得大大地超過美國了。一九五三年十月，英國曾派遣了一個貿易代表團到近東去，其中包括有許多著名的“商界”代表。

英美兩國之間正為了爭奪英帝國和英鎊區的市場而進行着無比尖銳和緊張的競爭。這些國家在英國全部對外貿易流轉額中約佔半數，因而對整個英國對外貿易起着決定性的作用(表十七)。

英國在英帝國市場上佔着優勢地位，這是由一九三二年渥太華帝國總理會議上所通過的帝國特惠稅率制度所造成的。帝國特惠稅率制度意味着不但在英國範圍內，而且也在英帝國範圍內徹底轉上了保護關稅政策的道路。英國對帝國貨物必須免除一般的10%的關稅和一九三二年法律規定的附加稅。為了給帝國貨物以特惠待遇，英國必須重新修訂所有的關稅率。同時，則提高了來自

---

<sup>①</sup> “經濟問題”，一九五四年第一期，第一一二頁。

表十七 英帝國和英鎊區在英國對外貿易中所占的比重

(單位：百分數)

	1938年	1947年	1950年	1951年	1952年
英帝國：					
英國出口* .....	49	49	52	55	53
英國進口 .....	40	45	45	43	49
英鎊區：					
英國出口* .....	45	49	48	51	49
英國進口 .....	31	31	38	36	41

\* 不包括再出口。

資料來源：“每月統計摘要”，1953年。

帝國以外的貨物的關稅。另一方面，英國的自治領對英國貨物不僅要給予同外國貨物比較上的優待，而且甚至不得使它們處于比各自治領民族工業產品不利的地位，或如帝國會議決議中所說的那樣，必須給英國工業“在經濟與有效生產的相對價值的基礎上進行合理競爭的充分機會”<sup>①</sup>。澳大利亞所規定的特惠稅率要比一般稅率低50%至100%，在新西蘭要低100%至200%，在加拿大約低50%，在印度低100%。

帝國特惠制度用排擠外國競爭者的辦法，幫助加強了英國同自治領及其他英帝國國家之間的經濟聯系。英帝國在英國出口中的比重從一九一三年的37%增加到一九三八年的49%，在進口中的比重也從25%增加到40%。同時，英國在英帝國各國出口中的比重也增加了：它在加拿大出口中的比重從一九二九年的25%增加到一九三五年的42%，在澳大利亞的出口中從44%增加到49%，在新西蘭也從74%增加到84%。

第二次世界大戰之後，當資本主義世界市場進一步縮小的時候，英帝國市場以及帝國特惠制對英國來說是越發重要了。

<sup>①</sup> 第特里赫：“世界貿易”（《Мировая торговля》），一九四七年莫斯科版，第二〇九頁。

从上列表十七上可以看到，英國出口中有半数以上是輸往英帝國的，進口中也有近半数來自那边，英帝國在英國進口中所占的比重从大战前夕的40%增加到一九五二年的49%。

主要包括英帝國各國(加拿大在外)的英鎊区，对于英國貿易也具有同样的重要性。加拿大(加入了美元区)越厉害地被牽入美國的經濟財政优势圈内，那末保持英國在英鎊区內的經濟財政优势地位所起的作用对于英國來說就將越發巨大。英鎊区在英國出口中所占比重从一九三八年的45%增加到一九五二年的49%，而在進口中的比重也相应地从31%增加到41%。

然而，英帝國同时又是美國經濟擴張特别是貿易擴張的非常重要的对象。在战后时期(一九五〇——一九五三年)，美國出口中有30%以上是輸往英帝國的，而从那边輸入的貨物則占到美國進口的40%。誠然，美國对英帝國的出口中有很大的部分是輸往加拿大的，但英鎊区也占到美國出口的13—14%(一九五一——一九五二年)和進口的18%。

帝國特惠制和英鎊区是英帝國主义在資本主义世界市場上的兩個最重要的堡壘。在整个战后时期內，這兩個堡壘一直蒙受着美國壟斷組織方面的劇烈進攻。

还在大战前夕的一九三八年，美國政府就利用英國極度企求美國的支持，得以同英國和加拿大簽訂了貿易協定。这些貿易協定意味着帝國特惠制的初步被突破或至少被削弱了一些。一九四五年英美兩國关于借款的協定，在美國的堅持下，列入了一項條款，按照該項條款，英國會應接受美國打算在当时國際貿易會議上提出來的关于“降低关税壁壘和廢止國際貿易上的歧視”的建議。这里所指的是要英國放寬、然后逐漸廢止帝國特惠关税制度，那也就是說，要英國打开帝國市場的大門，讓美國自由自在地進行經濟擴張。

此后，美國对帝國特惠税率制度和英鎊区的進攻就越來越猛烈地展开了。英國共產党政治局在英帝國各國总理會議前夕(一九五二年底)發表的一項聲明中指出說：“美帝國主义正在加強其



对英帝國各國的統治。它对整个帝國特惠制和英鎊区進行着公开的進攻。美國經濟战略的目的在于为美國出口夺取帝國市場，侵占原料產地，保証美國資本的滲入英帝國各國的經濟及保証美國的統治。”<sup>①</sup>

与帝國特惠制、双边貿易协定制、英鎊区的存在等等問題有关的英美之間的剧烈斗争，是一九四七——一九五三年間举行的歷次國際貿易會議的主要內容。

第二次世界大战后，美帝國主义在銷售市場上开始了廣泛的經濟擴張，而特別是以“自由貿易”、“开放世界貿易”、“机会均等”等等口号为烟幕，向帝國特惠制和英鎊区集中火力進攻。它打算依靠自己的工業与財政优势地位，成为“二十世紀的世界工厂”并攫取资本主义世界市場的壟斷統治权。莫洛托夫在一九四六年巴黎和会上的一次發言中，曾經指明美國的“机会均等”原則的特点如下：“顯而易見，若讓美國資本在备受战争破坏損伤的小國家里自由活动，如像拥护‘机会均等’原則的人們所希望的那樣，則美國資本就会把当地的工業尽行買入自己掌握……很明顯的，在現今条件下無限制实行‘机会均等’原則，实际上就是迫使各个小國家受到十足的經濟上的奴役，并使它們听受那些發了橫財的外國商号、銀行及工業公司統治和任意支配，——这难道还不很明顯么？”<sup>②</sup>

美國億万富翁抱定任务要建立“國際貿易組織”——在美國控制与領導下完全为美國利益來“管制”國際貿易的一个集中的機構。正如战后所建立的(形式上屬于聯合國組織)國際復興開發銀行和國際貨幣基金会之成为美國对其他國家進行金融擴張和金融控制的工具那樣，“國際貿易組織”同样也必然要成为美國对资本主义世界市場進行放肆不羈的貿易擴張和控制一切对外貿易的武器。

<sup>①</sup> 一九五二年十一月二十六日“真理报”。

<sup>②</sup> 莫洛托夫：“对外政策問題”，苏联外國文書籍出版局一九五〇年中文版（下同），第一八八——一八九頁。

在一九四七年的日內瓦會議上，美國竭盡全力試圖實現其擴張計劃，特別是想迫使英國履行它在一九四五年的英美金融協定中所發出的諾言。美國爭取到了英國的重大讓步。后者答应放寬帝國特惠制和減少一般關稅與特惠關稅之間的剪刀差。由于日內瓦會議的結果，全部特惠稅率中有5%徹底廢除了，全部稅率中有10%降低了35%以上，全部稅率中有15%降低了35%弱，其余70%的稅率維持原狀。此外，日內瓦會議的決議還禁止英國提高特惠稅率或實施新的特惠稅率。所有英國這些讓步全都在日內瓦貿易與關稅總協定上加以明文規定。

美國為了轉移視線，也不得不在降低關稅方面作了若干讓步。然而，這些讓步比較上都是不重要的，而且後來一般說來已經由于實際上日益加強的保護關稅政策而令人懷疑了。

日內瓦貿易與關稅總協定其實就是美國所打算建立的“國際貿易組織”章程的最初草案，而日內瓦會議則是一九四八年在哈瓦那召開的一次新的國際貿易會議的前奏。由五十四個國家參加的哈瓦那會議，通過了“國際貿易憲章”并批准了“國際貿易組織”的章程。憲章宣稱有必要取消貿易障礙，促進外國投資，放棄應用歧視措施。“國際貿易組織”的領導機關是執行委員會，其中美國億萬富翁們是有保證可以主宰一切的。

必須指出，英國及許多其他國家的代表們在哈瓦那會議的決議中列入了大量各種不同的保留條件。他們努力設法使決議具有最大限度的彈性，使它可以解釋成這樣，也可以解釋成那樣。所通過的決議規定了对條例有各種各樣的例外的可能性，甚至于有建立新的特惠範圍的可能性。美國壟斷組織非常不滿意英國的態度和倫敦城巨頭們对于哈瓦那決議的那種解釋。此外，一部分美國壟斷資本家還害怕哈瓦那憲章在美國本國不會和緩保護關稅政策。國會中的多數对哈瓦那會議的決議抱着反對的態度和。一九五〇年十二月六日，國務院宣稱，總統已決定不請求國會批准哈瓦那協定<sup>①</sup>。一九五一年二月八日，英國貿易大臣威爾遜在議會中也同

样宣布，政府不拟建議議會批准哈瓦那憲章。

因此，哈瓦那憲章是一生下來就死亡的產兒，而體現美國“貿易開放”原則的唯一文件就只剩下了日內瓦貿易與關稅總協定。

此後的國際貿易會議——安納西會議（法國，一九四九年）、托凱金會議（英國，一九五〇——一九五一年）、日內瓦會議（一九五二年和一九五三年）——都是在資本主義國家間、特別是美英兩國之間矛盾不斷尖銳化的標志下舉行的。

在日內瓦最近舉行的兩次會議上（于一九五二年和一九五三年召開，系國際貿易與關稅總協定的常會），就暴露出了國際貿易與關稅總協定的整個組織已奄奄一息，已發生了本身存在的問題。由於歐洲煤鋼聯營（“舒曼計劃”）的成立，又發生了尖銳的分歧意見，因為參加這個卡特爾的國家，違背日內瓦協定，彼此互相保證享有各種不賦予其他國家的特惠權和優先權。在日本參加國際貿易與關稅總協定的問題上，又引起了更為尖銳的沖突，特別是在美英兩國之間。英國的貿易大臣桑尼克羅夫特在一九五三年的日內瓦會議上說，由於東西貿易的縮減，日本的擴張便集中於一個極有限的範圍內，也就是集中於英國的傳統市場上<sup>②</sup>。他宣稱因為很難同日本的廉價商品相競爭，所以英國不能給日本以其他參加國際貿易與關稅總協定的國家所享有的那些特惠權。相反地，樂於看到日本擴張並直接加以支持的美國，卻堅決主張接受日本參加協定。最後達到了妥協——暫時給日本若干國際貿易與關稅總協定的權利，而將接受它參加的問題推遲到一九五五年去最後解決。然而英國並沒有參加一月初的這個協議的簽字<sup>③</sup>。

關於帝國特惠制的問題又再度成為英美兩國之間劇烈鬥爭的對象。在一九四七年日內瓦會議之後，美國壟斷組織繼續採取各

① “美利堅合眾國。海外經濟調查”（《United States of America. Overseas Economic Survey》），一九五二年倫敦版，第二六六頁。

② “統計學家”，一九五三年十月三日。

③ 一九五四年一月五日“泰晤士報”。

种各样的措施，來進一步動搖帝國特惠制。在托凱會議上，它遇到了英國人的堅強反抗。“經濟學家”雜誌曾經寫道，這次會議“使英美兩國之間的政治關係受到了一定的打擊”<sup>①</sup>。只有根據同加拿大達成的協議，美國才爭取到再度降低特惠稅率。一九五三年，脫離了英帝國但仍留在英鎊區內的緬甸，在美國的直接壓力下，也降低了特惠稅率。在緬甸，日本商品要征收50%的關稅，而英國商品則僅征收25%，印度商品特別優待只征收10%。因此，廢除特惠制，便給日本壟斷組織和站在它們背後的華爾街壟斷資本家的擴張，開拓了新的機會。還在這之前，美國早在巴基斯坦爭取到大大地降低特惠關稅。美國負責經濟問題的助理國務卿托普曾在一九五三年初宣稱，“英國在東南亞市場上所享受的那種特權，已不適應世界市場上的新的力量對比了”<sup>②</sup>。

但是，倫敦城的壟斷資本家並不打算不經戰鬥就退出自己的陣地。相反地，他們在拒絕實行一九四七年日內瓦會議上英國被迫接受的那些讓步的口號下，開始實行反攻了。在那些讓步中他們特別要拒絕的，是日內瓦協定中禁止提高舊的和實行新的特惠稅率的那一條款。英帝國商會聯合會、工業和殖民壟斷組織的代表們、議會議員們都有這一主張。

一九五二年十月在斯卡巴羅舉行的保守黨年會上，保守黨人愛麥利曾提出廢除日內瓦協定的要求。他宣稱：“兩種政策——國際貿易與關稅總協定政策和英帝國政策——是互不相容的。我們必須二擇一。我們一定要脫離國際貿易與關稅總協定的集中營，而在世界上循着自己的道路前進。”<sup>③</sup>另一個保守黨代表曾述及英國的屈辱地位，說英國“手拿帽子，一再鞠躬，乞求美國食桌上的一些美元的殘杯餘炙”。年會一致通過一項決議，要求英國政府設法修改國際貿易與關稅總協定。在下一屆保守黨的馬蓋特年會

① “經濟學家”，一九五一年四月二十一日。

② 一九五三年七月三十一日“勞動報”（《Труд》）。

③ 一九五二年十月十日“泰晤士報”。

上，英國的殖民大臣桑尼克罗夫特又提到了修改日內瓦協定的必要性<sup>①</sup>。

英國政府的官方立場也不外乎此。在一九五二年十二月舉行的帝國會議上，英國曾提出一項建議，要求廢除國際貿易與關稅總協定中關於禁止實施新的特惠稅率的那些條款。但這項建議並沒有得到通過，因為它受到了那些維護美國利益的協定參加國（加拿大）方面的反對。一九五三年秋在日內瓦舉行的國際貿易與關稅總協定的會議上，英國的代表又再度提出這一問題，然而實際上也毫無結果。

一般說來，這次日內瓦會議是在“拒絕”通過任何具體決議的標志下舉行的。英國的代表們就力主這一點。他們採取這種立場所持的理由是：國際貿易與關稅總協定的未來和資本主義世界市場上的全部情況，都將取決於以艾森豪威爾為首的美國新任政府將奉行哪一種貿易政策。歸根結蒂，問題不僅僅在於，或者與其說是在於美國的新任政府，毋寧說是在於與美國日益增長的經濟危機特別有關的資本主義世界市場上競爭的普遍尖銳化。正因為如此，美國的對外貿易政策對其他的資本主義國家，才具有這樣重要的意義。

美國共和黨的上台執政，意味着超保護關稅政策擁護者的勢力加強了。

由一八九〇年的麥金萊法、一九二一年的關於關稅的特別法和一九三〇年的霍爾—斯末特法在美國所定的高額保護關稅，是預定要解決下面的雙重任務的：給那些以壟斷性的高價在獨占的國內市場上銷售其產品的美國公司提供巨量超額利潤，並借此採取傾銷及其他貿易戰爭的手段來尽可能地擴大對外擴張。

列寧曾經指出：“大家知道，卡特爾引起了一種新奇的保護稅制，其所保護的……恰巧是那些便于出口的貨物。其次，大家知

---

① 一九五三年十月十日“曼徹斯特衛報”(《Manchester Guardian》)。

道，卡特尔和財政資本所有的特性，是那种‘按拋賣價格輸出’的制度，即英國人所称为‘拋出’的制度：卡特尔在本國按壟斷式高价出賣生產品，而在國外却以賤几倍的价格銷售，以求打倒自己的競爭者，把自己的生產擴大到最高限度等等。”<sup>①</sup>

罗斯福政府在一九三四年通过了一个“以互讓为基础的貿易协定法案”。它所持的出發点是：保护着美國國內市場的过高的关税壁壘，对美國自身的对外擴張是一种障碍，而对外國商品進入美國稍为放寬，照一九三四年法案的說法，其目的應該是为了“替美國商品擴大國外市場”。这个法案授权总統締結相应的协定和修改現行的美國关税率(但不超过50%)。这个法案的有效期限已經延長过数次，最近的一次是在一九五四年夏季，这次又延長了一年。

在極端保护关税政策拥护者的影响下，这許多年來，在这个法案上業已加進了各种不同的修正，从而大大地改变了它的原意。

首先是：“逃避条款”，亦即“拉齐卡条款”——例外条款，这个条款授权政府縮小某些貿易协定所特許的优待范围，或廢除美國已作的讓步，如果查明有关的协定已对美國的本國工業造成損害的話。

其次是：“危險点”条款，这个条款授权政府限制外貨進口，要是这种進口造成了縮減國內生產的威脅的話。法案的这一修正是在一九四八年通过的，到下一年曾被廢止，而后來在一九五一年又再度恢復，并一直繼續生效。

最后是：一九三三年的“購買美國貨法案”还繼續生效。根据这一法案，在使用預算撥款时，政府只能購買美國貨，只有在外國貨比美國貨便宜25%的場合下才能購買外國貨。

由于一九四七年日內瓦協定的結果，美國也多少降低了一些保护性的关税，但这些降低几乎無助于外國貨的進入美國市場。

---

<sup>①</sup> 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第一二六頁。

其中，对英國貨所征收的关税是非常高的：威士忌酒的稅率达38%、毛織品——58%、洋磁制品及玻璃制品——30%至35%、棉織品——12.5%至52.5%、各种机器——高达50%<sup>①</sup>。在一九五三年秋的内瓦會議上，英國的代表曾抱怨說，大多数英國商品被征課关税达50%至60%，或甚至更高；“購買美國貨法案”对英國商家造成巨大的損害；最后，美國对于航运的歧視政策嚴重地影响英國的國際收支平衡<sup>②</sup>。

此外，美國还設立了特別复雜的官僚主义的报关手續，由于这样便發生了成千上万件的爭端，海关法庭審理这些爭端时往往一擱經年，而同时商品便擱在海关里面遭受損坏。例如，在一九五二年就一共發生了八万三千件申訴案，而其中審理完畢的只有六千件。

在美國共同安全署的諮詢委员会的一个报告(貝尔报告)中曾經指出，“許多商品通过海关所需的时间，甚至要比哥倫布發現美洲的时间还長”<sup>③</sup>。

一九五三年，美國公然違背它根据日内瓦貿易与关税总协定所承担的义务，又对外國貨的進口实施新的限制，引起了加拿大、澳大利亞、新西蘭、丹麥、比利时、土耳其等國方面的劇烈抗議。

在美國國會，曾提出了很多旨在限制外國商品入口的新法案。这些措施意味着要繼續执行和加强早已拟定的对外貿易方針。英國政府还在一九五二年四月十八日就發表了备忘录，其中表示不滿美國政府方面加强保护关税的措施。这个备忘录指出：这些措施減少欧洲國家的美元收入，引起它們財政的削弱，而且这样做就使得它們难以和美國在經濟和政治方面合作，“減低欧洲國家作为美國的同盟者的价值”。此外，美元荒的加重，会影响到大西洋聯盟的欧洲成員國执行其軍事計劃。

① “銀行家”，一九五三年四月，第一七八頁。

② 一九五三年九月十九日“泰晤士報”。

③ “新時代”(《Новое время》)，一九五三年，第二十八期，第二五頁。

美國政府于一九五三年拒絕讓英國的公司承包華盛頓州“約瑟夫水壩”水電站的裝備供應，這件事引起了英國人特別巨大的憤怒。這次包工價錢是六百萬美元。英國公司投標價較美國公司低15%。英國貿易大臣曾就這一點聲明說，這件事在英國人民中“引起了驚訝和失望，認為這是美國新政府未來的貿易政策的標誌”<sup>①</sup>。

關稅政策的問題是美國統治階級內部尖銳鬥爭的題目。

許多大壟斷組織主張減低關稅，削弱保護關稅政策。屬於這一派的有那些最關心擴充國外市場的集團的代表。他們的出發點是：在國內市場上，他們不管怎樣總是獨霸着的。在放鬆保護關稅政策方面所作的不大的讓步，可以由打着“貿易自由化”旗幟來進攻世界市場的美國資本所獲得的利益補償而有余。這個集團的傳聲筒“幸福”雜誌于一九五三年三月間寫道：“向自由貿易的過渡給英國帶來了偉大”。屬於這一派的還有這樣一些壟斷組織，它們在國外有分公司和女兒公司，要把它們的產品輸入美國<sup>②</sup>。最後，那些主要是利用入口原料來生產的工業公司，也主張減低關稅。

一九五二——一九五三年間，許多有勢力的壟斷組織和壟斷集團的代表提議減低關稅，以利美國向外擴張。同樣的建議也見之于上面所提到的貝爾報告中（共同安全署的諮詢委員會），見之于前美國駐倫敦大使道格拉斯受總統委托所起草的報告中，見之于全國出口商理事會的報告中，後面這個報告認為“在目前時期，刺激入口較刺激出口更重要”。國際貿易商會理事會，狄特律商會，亨利·福特于一九五三年二月在芝加哥的演說，克萊斯勒汽車公司的代表等等，都發表了具有同樣精神的意見。

相反的另一派——主張極端保護關稅政策的一派——團結了這樣的一些壟斷資本家，他們和國外市場較少聯繫，他們甚至對高

① 一九五三年四月二十二日“真理報”。

② 一九五二年美國入口總額有21%是海外的美國公司輸入的，而最重要的戰略物資的入口，它們佔的份額達51%（“商業現況”，一九五三年十二月）。



关税壁垒上的最小的裂缝也害怕得像怕洪水猛兽一样，因为这关税壁垒是用来保护美国国内市场的。

这一派也是代表有势力的垄断集团的利益的。由于共和党在一九五二年的选举中获得胜利，这一派大大地加强了它在国会和政府机构中的势力。共和党人一贯地支持各种高关税的立法和措施。在参议院的财政委员会和国会其他处理关税问题的机构中，有“美国关税同盟”和主张提高关税的同类团体的很多的拥护者。英国僱主联合会副主席罗希代尔勋爵于一九五三年春旅行美国后，警告对极端保护关税派势力估计不足。但是，值得注意的是，罗希代尔同样害怕“贸易自由化”的拥护者，认为他们是最广泛的世界扩张的旗手。他写道：“贸易自由化有它的反面。贸易自由化会替美国商品打开道路并使竞争急剧尖锐化”<sup>①</sup>。

一九五三年夏在国会展开了关于对外贸易政策方针这问题的第一次尖锐的论争，但以妥协而告结束。一九三四年关于以互相让步为基础订立贸易协定的法律，如上面所提到的，还要延长一年（而在一九五四年又延长一年）。极端保护关税派所提出的要求提高关税，实行新的入口限额和其他限制的辛普生法案被搁置不讨论。曾讨论了几年的简化税关手续的法案最后被通过了，但是枝节的事却被保护关税派操纵了。他们加入了这样多的限语，使得它不能引起外国入口商的任何希望，而且相反地，只会加重他们的恐惧。

在英国，也像在其他马歇尔化国家一样，把极大的希望寄托在伦敦委员会的身上，这个委员会的任务是接受美国总统的委托制订美国对外经济政策的计划。该委员会于一九五四年一月二十三日发表的报告除失望外没有带来什么。它充满了一种意图，要向“贸易自由化”派和极端保护关税派双方讨好，而明显地偏袒后者。报告中建议将一九三四年的法律延长三年并稍为扩大总统对

---

<sup>①</sup> “贸易部公报”，一九五三年五月二日，第八九六页。

于关税委员会的权力。它建議減低关税，但是減得很少，很慢，而且是逐步的。着重点是放在加强美國本身的擴張。加之，委员会中包括很有势力的國會議員在內的少数派把他們自己的意見附加在报告中，干脆摒棄关于削弱保护关税政策的建議或者給它提出很多的限制<sup>①</sup>。

客觀的情势証明英美在爭奪銷售市場特別是美國市場中的矛盾不可免地日益增長。

其实，由于英國經常鬧着美元荒，向美國和美元区輸出对于英國就具有头等重要的意义。美元荒的根源首先是对美國以及对美元区另一个大國加拿大貿易的逆差。

表十八 英國和英鎊区的美元差額

(單位: 百万美元)

年 份	英國对美國貿易差額	英國对全美元区貿易差額	英國和英鎊区的美元差額
1946	-770	-1,460	-908
1947	-1,000	-1,800	-4,131
1948	-475	-1,170	-1,710
1949	-605	-1,230	-1,532
1950	-275	-555	+805
1951	-680	-1,255	-1,164
1952	-475	-1,070	-488
总 計	-4,280	-8,540	-9,128

战后年代(一九四六——一九五二)英國对美國貿易据报共虧損四十三億美元，而对整个美元区的貿易則虧損八十五億美元。这几年中英國和英鎊区全部美元差額为九十一億美元。战后这許多年中，只有一九五〇年和一九五三年英鎊区对美元区貿易有順差，其余年份都是逆差。

<sup>①</sup> 一九五四年一月二十七日“消息报”；一九五四年一月二十五日“新苏黎世报”(《Neue Zürcher Zeitung》)。

英國統治集團全部戰後政策、特別是英國經濟軍事化所造成的英國對美國依賴的加強和片面貿易的悲慘結果，就是這樣。

英國不得不向美國購買它可以用較低的價錢而且用非美元外匯購買得到的許許多多商品。例如，在一九四八——一九五一年間，英國用美元輸入63%的入口小麥和麵粉，42%的糖，60%的煙草，30%的石油、棉花和銅，80%的鋁<sup>①</sup>。

至於英國對美國的輸出，主要貨物是威士忌酒、毛織品、有色金屬、汽車、化學品。所有這些商品都要課很重的關稅。作為英國對美國輸出的重要物品的毛織品還受到人造毛織品日益激烈的競爭的打擊。大壟斷組織如杜邦·德·尼摩爾公司、美國纖維公司、孟山都化學公司、聯合碳化物公司等都投了巨額的資本來建設相應的工廠。它們在這方面得到政府慷慨的資助。英國對美國輸出的特點是，輸出品都是貴重商品或奢侈品。因此，行情上最輕微的不景氣都會使得對這些商品的需求急劇降落。

總之，美國周期性經濟危機日益增長的前景引起了英國人的憂懼和灰心。在英國對美國依賴已深的情況下，美國經濟危機的破壞性的影響，加上英國資本主義經濟內部力量的作用，威脅着使英國的經濟危機具有極端病態的形式和特別有害的性質。

英國的經濟刊物引用了下面關於美國經濟危機影響英國出口的統計數字。在一九二九——一九三二年間，當美國國民收入減少43%時，美國從英鎊區輸入的數量就縮小了80%。一九三八年當美國國民收入減少4%時，美國從英國輸入的貨物就減少了41%，而從英鎊區其他國家輸入的貨物則減少了50%。最後，一九四九年當經濟危機剛剛開始並且被戰爭局面打斷的時候，國民收入低落得很少，但是美國從英國輸入的貨物仍然減少20%，從英鎊區其餘國家輸入的數量也減少16%<sup>②</sup>。這些數字表明，把英國經濟

① “英聯邦的資源”（《Resources of Commonwealth》）載“經濟學家”雜誌，一九五二年五月三十一日——七月十二日。

② “經濟學家”，一九五三年三月二十八日，第九一七頁。

變成美國戰爭經濟的附屬品的政策發生着怎樣有害的作用。但是這些數字，出乎統計者的意料之外，還証明了另一件事情：英國經濟生活的嚴重的問題，特別是美元荒的問題，是不能僅僅靠英美雙方的協議、靠這兩個伙伴和敵手的暫時妥協和合作來解決的。

為着要縮小美元赤字，英國採取了兩種辦法。一方面，用一切辦法刺激英國本國以及英鎊區其他國家向美元區出口。據一九五〇年的數字，主要的“賺美元”的國家是：馬來亞，輸出橡膠和錫三億三千萬美元；澳大利亞，輸出羊毛一億一千六百萬美元；新西蘭，輸出羊毛和獸皮六千萬美元；黃金海岸，輸出可可五千四百萬美元；印度，輸出黃麻、茶、錳、香料及其他貨物二億三千萬美元；巴基斯坦，輸出黃麻一千九百萬美元；錫蘭，輸出橡膠和茶葉七千六百萬美元<sup>①</sup>。

另一方面，限制從美元區的入口，特別是在收支差額和美元差額惡化的時期。例如，一九四九年七月間舉行的帝國總理會議通過了較上一年減少美元區入口25%的決議。一九五二年一月間英帝國外長會議通過減少美元區入口的新決議。但所有這些都是治標的辦法。

一九五二年底，面對着日益惡化的美元差額和美國“援助”撥款的急劇縮減，英國政府便提出口號：“要貿易，不要援助”。巴特勒和艾登於一九五三年三月在華盛頓進行談判時就曾用全力來辯護這個要求。

換句話說，英國堅持要平衡英美貿易和採取有效的辦法來消滅或者至少認真地減少英鎊區的美元赤字。在這裡，問題是在於不靠新的奴役性貸款的援助和共同安全計劃的“達奈人的禮物”<sup>②</sup>

① “一九五〇年英聯邦的貿易”(《Commonwealth Trade in 1950》)，一九五一年倫敦版。

② 希臘故事說，特洛伊戰爭時，希臘的達奈人使士兵藏在木馬中，將木馬贈送給特洛伊，木馬進城后，士兵從木馬腹中出來，和攻城的希臘軍里應外合，攻克了特洛伊城。因此“達奈人的禮物”或“希臘人的禮物”意思是陷害人的禮物。——譯者

來平衡差額，而是要循着英國商品更自由地進入美國國內市場的途徑來平衡差額。

“要貿易，不要援助”的口號証明了英美矛盾的重新尖銳化。它在一定的程度上反映了英國要走上獨立發展的道路的意願，英國要巩固和擴大它在資本主義世界市場中的貿易和財政地位的決心。

美國的極端保護關稅派帶着故意來對待這個口號。參議院中的共和黨領袖塔夫脫在回答關於他對待英國新口號的態度這問題時說，他只贊成這個口號的下半截。換句話說，他的口號是：“不要援助，也不要貿易。”

但是英國的要求是用真正的威脅來增強其力量的。英國政府表示，如果找不到平衡美元區和英鎊區之間的貿易的別的途徑，那末只好提高特惠稅率，對美元區入口實行新的限制辦法，對美國向英帝國的擴張樹立新的障礙，此外別無出路。

### 三、同民主陣營各國貿易的問題

西方和東方貿易的問題，兩個平行世界市場之間的經濟關係的問題，是資本主義陣營中特別是英美之間鬥爭得特別尖銳的題目。

蘇聯、中國和民主陣營其他國家的出發點是兩個制度可以和平共處。它們準備擴大和加強它們同資本主義國家的經濟聯繫。相反地，美帝國主義從不能共處的反動信條出發，從“思想戰”的原則出發，却堅持抵制同民主市場發生經濟聯繫的政策，雖然這個政策已表明是個“回擊武器”(boomerang)，投了出去却回頭來首先打中資本主義陣營。

美國自己同蘇聯及民主陣營其他國家的貿易差不多已完全等於零。美國對這些國家的輸出于一九三八年為一億六千五百万美元，而一九五二年已不及一百万美元。一九五一年六月二十三日，美國廢除了早先還生效的美蘇貿易協定。美國不僅自己實行，

而且強迫自己的同盟國和衛星國也實行抵制政策。所有關於美國“援助”的法案（“馬歇爾計劃”，共同安全計劃）都規定這一點：接受美國貸款和資助的國家沒有權利把具有戰略意義的商品賣給民主國家。

一九五一年十月二十六日，美國國會曾通過了巴特爾法案，該法案禁止把具有“戰略意義”的商品賣給民主陣營國家。該法案列舉了幾百種商品，其中有石油、運輸裝備、各種原料、醫藥品等等。該法案授權給共同安全署的領導人來決定何種商品具有戰略意義，於是任何商品，直到蓖麻油和游泳衣，都完全可能被歸入這一類別了。最後，該法案規定，任何國家如果把具有戰略意義的商品賣給民主陣營國家，就要喪失美國“援助”。

參議員巴特爾自己和該法案的其他提倡者——參議員凱姆——並不諱言后一點的矛頭是指向英國和英帝國的，其目的是要剝奪它們和民主陣營國家進行有利和絕對必要的貿易的機會。

實行抵制政策的結果，美國和民主陣營國家的貿易，如上面所說，已差不多完全化為烏有，而英國的貿易額則於一九五一年縮減為一九三七年的六分之一，而法國——縮減了四分之三以上。

西方和東方之間歷史悠久的經濟聯系之被切斷，對於資本主義國家特別是西歐國家和日本的經濟發生着非常有害的影響。這意味着工業品銷售市場縮小，同原料及糧食的良好資源隔絕，美元差額和整個財政狀況惡化，資本主義市場競爭更加尖銳化。

必須估計到，蘇聯在一九二九——一九三三年間是全世界最大的機器及裝備輸入國。蘇聯在全世界機器入口（不包括汽車）中所占的比重於一九三一年為30%，於一九三二年差不多達50%。同時，蘇聯在全世界小麥出口中所占的比重於一九三〇年約近15%，而在全世界木材出口中所占的份額於三十年代中達到20%。

據聯合國歐洲經濟委員會的估計，東歐和西歐國家之間的貿易至少可以擴大到三倍至四倍。據該委員會的數字，十四個西歐國家的出口可以從一九五三年的四億七千八百萬美元擴大到十四億

五千万美元，而这些國家从东欧的輸入可以从五億七千四百万美元擴大到二十億美元<sup>①</sup>。实际上，欧洲國家之間貿易擴大的可能性远較这个估計大得多。战前时期的最高数字在这方面也不是最高的指标：第一，那时对苏联的貿易由于苏联和許多國家沒有正常关系而受到損害；第二，苏联經濟的增長和苏联人民大众消費的增長，展开着对外貿易各方面發展的新的、廣大的机会。后一点也完全適用於人民民主國家。

一九五二年四月三日至十二日在莫斯科舉行的國際經濟會議引起了各國特別是英國的商界的極大興趣。英國參加這次會議的代表團是主要資本主義國家之中人數最多而最有權威的代表團之一。這個代表團以波以德·奧爾勛爵為首，團員中有大公司的股東和董事，一些工黨議員以及其他人士。蘇聯代表團在會議上提出了擴大蘇聯和資本主義國家之間的貿易的具體計劃，提出在一年內可進行貿易達一百到一百五十億盧布，在兩年到三年期間進行貿易達三百到四百億盧布。戰後時期和這些國家貿易的最高額為一九四八年的五十億盧布，而在一九三一年却是一百一十億盧布（按不變價格計算）<sup>②</sup>。

資本主義國家在對蘇聯發展貿易方面的迫切的和切身的利益，對美國狂妄的抵制政策占了上風。在一九五二——一九五四年間，資本主義國家已表現出一定程度的傾向於活躍對民主陣營國家的貿易的轉變。一九五四年，蘇聯和五十個以上的國家進行貿易。蘇聯一九五三年的對外貿易較前一年增長了11%。按照比較價格來說，它差不多是戰前水平的四倍，但這主要是由於對民主陣營國家貿易的增長。但是蘇聯於一九五三——一九五四年間也和許多資本主義國家（芬蘭、印度、阿根廷、法國、意大利、挪威、瑞典、西班牙、希臘及其他國家）簽訂了貿易協定，規定大大地擴大貿易。

蘇聯認為正常的貿易關係是促成國際緊張局勢緩和的重大因

① “聯合國統計月報”，一九五四年四月號，第六——七頁。

② “莫斯科國際經濟會議”，一九五二年莫斯科版，第五五頁。

素之一。

中華人民共和國也大大地擴大了對外貿易。例如，錫蘭于一九五二年十月間不顧美國的压力而同中國簽訂了為期五年的協定，其中規定每年以五萬噸橡膠交換二十七萬噸大米。

同民主陣營國家建立貿易關係，對於英國是有特別重大意義的。戰前這些國家在較順利的年份中約占英國對外貿易的十分之一。在一九二九——一九三〇年間，蘇聯購買了英國出口的70%的機床，從而使不少的公司免于破產。一九三八——一九三九年，英國出口的全部機床又有41%是運往東歐的。據約翰·伊頓所引用的數字，一九五一年，單是東歐國家在英國對外貿易中所占的比重就較一九三八年減縮了這樣多：出口總值——從4.5%減到0.6%；機器出口——從8.3%減到1.7%；有色金屬——從15%減到0.4%；毛織品——從5%減到0.3%；入口總值——從5.8%減到2.3%；木材入口——從26%減到6%；紡織原料——從10%減到0.5%；皮革和毛皮——從18%減到10%<sup>①</sup>。

目前英國有一長串貨單的貨物被按照華盛頓的指令禁止向民主陣營國家輸出。一九五一年巴特爾法案通過後，這個貨單便包括了二百五十種貨物之多。美國控制對蘇聯及民主陣營其他國家的貿易這件事引起了英國社會各階層的不滿和抗議。一九五一年，當時執政的工黨政府內部發生了分裂。比萬和威爾遜兩大臣辭職了。最重要的爭執點之一就是東西兩方貿易的問題。前貿易大臣哈羅德·威爾遜在他一九五二年出版的“代替美元”<sup>②</sup>一書中提出了如下的平衡英國貿易的計劃：（一）發展非美元區的糧食和原料供應來源；（二）擴大對東方的貿易；（三）減輕軍備負擔。職工大會和工黨年會，且不說各業工會和工黨下層組織，不止一次通過決議主張擴大對東方的貿易。保守黨的許多著名的活動家也發表同樣的

① 約翰·伊頓：“英國經濟問題的分析”，世界知識社一九五三年版，第一三三頁。

② 威爾遜：“代替美元”，一九五二年倫敦版。



主張。對擴大與民主世界市場的貿易聯系的要求，已經成為英國政治生活中急待解決的問題之一。英國駐美大使麥金斯於一九五三年十月五日在洛杉磯發表講演說道：“同東方貿易越少，西方世界的經濟情況就越惡化——它的平衡狀態本來就受到了嚴重的破壞——，美元虧損就越加重，西方世界內部的競爭也就越尖銳化。”<sup>①</sup>

據美聯社報道，在三強（英、法、美）一九五三年十二月的百慕大會議上，丘吉爾曾通知艾森豪威爾說，“英國認為同俄國和中國進行貿易，對於英國人的福利是十分重要的”<sup>②</sup>。英國首相在一九五四年二月二十五日對國會上議院發表的演說中也說到了這一點。他說，英國和蘇聯貿易越廣泛，“我們大家都生活得更好的機會就越多”<sup>③</sup>。英國政府的官方評論說，世界貿易的情況“在極大程度上有賴於東西兩方貿易活躍的成功”<sup>④</sup>。

一九五四年一月，英國商界代表團到了莫斯科。在莫斯科進行談判的結果，制訂了關於賣給蘇聯各種裝備及其他商品的具体建議。根據蘇聯對外貿易部長伊·格·卡巴諾夫的聲明，在英蘇貿易正常化的情況下，蘇聯能向英國提出在一九五五——一九五七年間交貨的訂貨單，總數達四十五億盧布，合四億英鎊以上。由於蘇聯對英國輸出的相應地增加，兩國的貿易每年可以達到三十億盧布（戰前英蘇貿易的最高量為一九三七年的二十五億盧布左右）<sup>⑤</sup>。

英國的商界對於同中國的貿易也表示很大的興趣。一九五三年七月，一批英國工業家訪問了中國，和中國簽訂了進行貿易三

---

① “勞工月刊”（《Labour Monthly》），一九五三年十一月號，第四九二頁。

② 一九五三年十二月八日“真理報”。

③ 一九五四年三月七日“真理報”。

④ 一九五四年七月十三日“真理報”。

⑤ 一九五四年二月五日“消息報”。

千万英镑的协定。据这些代表說，如果没有禁运政策，就可以簽訂數額五倍于此的貿易合同<sup>①</sup>。但是英國工業家所接受的訂貨中有很多項后来沒有交貨：英國政府拒絕發給許可証。一九五四年七月，中華人民共和國貿易代表團訪問了英國，同年秋，英國貿易代表團訪問了中國。這兩次訪問期間所進行的談判是商談关于擴大兩國貿易的問題。但是在擴大貿易的道路上仍然充塞着美國所樹立的障礙。哈罗德·威尔遜于一九五四年七月二十四日發表演說主張取消對中國的禁运，他說：“英國喪失了可以消納若干億英鎊貨物的市場”<sup>②</sup>。

追隨美國抵制和貿易上歧視民主國家的政策方針，為英國帶來巨大的損失。東西兩方貿易的問題成為日益增長的英美矛盾的焦點之一，是不足為奇的。

一九五四年間，英美曾就這個問題舉行了長期的談判。為着這件事，美國對外援助事務管理署署長史塔生于一九五四年三月赴倫敦，而英國貿易大臣桑尼克羅夫特也于一九五四年七月赴美國。但是在這些談判中兩國之間的深刻分歧並沒有消除，美國和其他資本主義國家之間的分歧也是如此。

在歐洲伙伴的壓力下，美國同意把禁止對民主國家輸出的商品種類減少一些。在英國，這些商品的種類從二百五十種減到一百七十種。但是，不言而喻，這類殘缺不全的措施是絕對不足以實現兩個世界市場之間的貿易正常化的。

#### 四、爭奪原料產地的鬥爭

資本主義世界市場的縮小也引起帝國主義爭奪原料產地的鬥爭急劇尖銳化。

在資產階級的著作里，有人企圖根據新馬爾薩斯主義关于無

---

① 一九五三年七月十日“工人日報”。

② 一九五四年七月二十六日“真理報”。

中生有的人類糧食和原料枯竭的觀念，來說明爭奪原料市場的鬥爭的加劇。據這種反動的、偽科學的觀念的看法，糧食資源的增長落後於世界人口的增長，而原料資源的增長則似乎落後於加工工業的增長。這樣，工黨經濟學家克羅斯蘭就在他的關於英國經濟的一本書<sup>①</sup>里提出所謂原料和糧食不足的問題，作為現代決定性的問題。他引証數字說，一九一三——一九三七年，原料採集量的增長大抵和加工工業的增長相適應。這時期原料採集量增長76%，而加工工業增長72%。據克羅斯蘭的數字，第二次世界大戰後形成了另外一種情況。一九五〇年全世界加工工業的指數為247（以一九一三年為100），而原料採集的指數則為212。

但是，所有這些計算是沒有任何根據的。新馬爾薩斯主義關於糧食資源不足的觀念被一切公正的科學的數字所駁倒，其中有些恰恰是克羅斯蘭所引用過的聯合國一個委員會的估計數字。根據這些估計，利用簡單的農業技術方法就有可能在二十年間甚至更快地把糧食作物的收穫量提高50%。至於原料不足之說，地質學的研究表明，甚至那些已經確切查明的資源就已經足夠完全滿足地球上日益增長的人口的日益增長的需要而有多餘。科學和技術的發展將會發現原料的新資源和這些物質的新種類。只要指出原子能的利用或者代用品的廣泛應用就夠了。

統計數字說明最重要的原料和燃料生產和開採量的不斷增長。例如煤的生產指數，如以一九三七年為100，則一九五二年為108，石油為225，銅為107，鋅為135，鉛為100，鋁為400，天然橡膠為150（此外，一九五二年人造橡膠數量等於天然橡膠的一半），羊毛為108。只有錫的開採量較戰前減少了17%。

帝國主義戰後年代爭奪原料的鬥爭的尖銳化並不是由於無中生有的原料不足而是由於完全另外一種原因。問題在於，原料資源特別是廉價原料資源的獨占，是資本主義托辣斯和康采恩最大

<sup>①</sup> 克羅斯蘭：“英國的經濟問題”，一九五三年倫敦版，第二三四頁。

限度利潤的重要泉源之一。因此它們尽力搶奪和收買所有現存的甚至潛在的原料資源，剝奪其競爭對手的原料基地。列寧在談到最大的壟斷同盟時指出：“當所有原料的來源都掌握于一手的時候，這種壟斷同盟便堅固無比了。我們已經知道，各資本家國際同盟也就因此而拚命集中力量去剝奪敌方一切競爭的可能，購買各種原料來源，例如鐵礦山或煤油源等等”<sup>①</sup>。

如列寧所指出，原料資源的獨占，是壟斷資本主義的主要現象之一，是帝國主義時代主要特點之一。

引起帝國主義競爭急劇尖銳化的，不是原料不足而是主要資本主義強國勢力範圍普遍縮小和資本主義壟斷組織不可抑制地企望把所有現存的原料資源都集中在自己手中。在這裡必須估計到，日益加深的殖民體系危機引起爭奪世界原料資源的主要資本主義強國勢力範圍的進一步縮小。例如，繼續了數年的殖民戰爭在馬來亞就是資本主義國家錫的開采量普遍減少的原因之一。

其次，資本主義國家經濟的軍事化和“冷戰”的環境，也是造成原料市場的不穩定和冷熱病般的情況的原因。軍事生產的擴大和大量軍事物資的囤積，對戰略原料造成了不自然地增大的、壓彎式的需求，這些原料現在不是用來滿足人的需要而是用於供應屠殺人类的機器。但是這種膨脹的需求後來不可避免地被消費的急劇降低和原料市場破壞性的危機所代替。

在原料方面，美國戰爭經濟的破壞性作用也十分嚴重地影响着其他資本主義國家的經濟。美帝國主義的戰爭機器是資本主義世界原料的主要消費者。美國在各種原料消費中所占的比重，從一九三六——一九三八年到一九五〇年，以如下的比例增大着：石油——從67%到69%，鋁——從30%到62%，銅——從32%到54%，鉛——從28%到52%，錫——從39%到50%，鋅——從37%到52%，棉花——從28%到36%，羊毛——從18%到26%，人造絲

<sup>①</sup> 列寧：“帝國主義是資本主義最高階段”，人民出版社一九五三年版，第九〇頁。

——从21%到42%，硫黃——从53%到70%，橡膠——从50%到56%，纖維素和紙——从48%到68%<sup>①</sup>。

美國所擁有的原料在種類上和數量上遠不及它消費的多，特別是和膨脹的軍事生產有關的消費。美國一九五〇年對原料入口的依賴表現於以下數字：錕——93%，鉻——100%，鎳——92%，鎢——80%，鉛——55%，錫——100%，鈷——94%，鋅——41%，銅——40%<sup>②</sup>。對入口的依賴：鎳為99%，鉑為95%，汞（水銀）為91%<sup>③</sup>。

美國經濟的軍事化，特別是在武裝干涉朝鮮開始後，急劇地擴大了對戰略原料的需求。美國按照早在一九四六年七月就通過的一項法律開始囤積大量的戰略原料儲備。這個法律規定要囤積七十四種主要的原料儲備。批准為這個目的之用的全部撥款到一九五二年已超過七十五億美元。實際上囤儲的物資已達五十八億美元；其中有十八種原料已完全囤儲足額，有三十八種已經囤儲了60%，其餘的已有了合同保證<sup>④</sup>。

美國利用着財政優勢和“美援”的全套機器以及北大西洋聯盟的機構，來向其他資本主義國家榨取戰略原料而不顧自己的同盟國和衛星國的利益和需要。例如，美國於一九五〇——一九五一年間輸入鉻的數量為一九三七年輸入數量的十倍，鐵礬土——五倍以上，鉻——二倍，鈷——七倍，銅——二倍半，鉛——二十五倍，鎳——差不多二倍，天然橡膠——一倍半，羊毛——二倍，鋅

---

① “聯合國一九五〇年歐洲經濟調查”(《Economic Survey of Europe in 1950》)，一九五一年版，第八二頁。

② “商業周刊”(《Business Week》)，一九五一年三月十日，第二二頁。

③ 普卡舍夫：“資本主義各國的礦產原料資源”(《Ресурсы минерального сырья в капиталистических странах》)，一九五三年莫斯科版，第十二頁。

④ 一九五三年三月十六日“金融時報”。

——差不多十倍<sup>①</sup>。

美國壟斷組織正在醞釀控制資本主義世界全部原資源的侵略計劃。由美國總統派定來擬訂關於原料的總政策方針的斐利委員會的報告，就是根據這種精神寫成的。

斐利報告所持的論據是，直到一九七五年為止，美國工業生產每年約擴大3%。當然，這是完全不現實的假設，顯然只是以軍事生產增長的遠景為根據的。順便說說，這個報告是以國際緊張局勢將保持到一九七五年為出發點的；據斐利報告說，如果把除黃金以外的所有種類的原料都估計在內，美國於一九七五年對原料的需求將較一九五〇年增大53%。如果再把糧食除外，則對其餘各種原料的需求於一九七五年將較一九五〇年增大64%。需求增加得特別多的是那些具有頭等戰略意義的原料：全部礦產原料增加90%，鉻——100%，鈷——344%，鋁——170%，鎳——100%，錫——150%，鎘——81%，鐵礬土——291%，石油——109%，鎂——1345%<sup>②</sup>。

廣泛對外擴張的思想也是以那個臆造的所謂“美國資源枯竭”的陳腐的馬爾薩斯理論為根據的。斐利的報告建議實行“對原料市場的世界性擴張”。為着這個目的，這報告建議組織美國資本大量向國外投資，和經濟比較不發達的國家簽訂把原料供應美國的長期的投資條約和合同。

英帝國是美國原料擴張的主要方向之一。據斐利委員會的材料，美國所缺乏的二十二種原料，有十四種要取自英帝國。

下表表明英帝國、英鎊區和美元區各種原料在資本主義國家總產量中的比重。

英帝國擁有很多原料資源。它所出產的鎳、錳、羊毛、橡膠、黃

① “聯合國一九五〇——一九五一年世界經濟報告”（《World Economic Report 1950—1951, UNO》），第五七頁。

② “為自由資源。總統的原料政策委員會向總統提出的報告”（《Resources for Freedom. A Report to the President by the President's Materials Policy Commission》），第一卷，一九五二年華盛頓版。

表十九 英帝國、英鎊區、美元區原料資源

(在資本主義國家總產量中的百分比)

原 料 種 類	英 帝 國	英 鎊 區	美 元 區
棉花.....	20	17	75
羊毛.....	58	58	8
黃麻.....	98	98	—
天然橡膠.....	49	49	—
人造橡膠.....	11	—	100
鐵礦.....	12	10	55
錳.....	47	47	18
錳.....	66	66	2
鈿.....	—	—	90
鍊.....	95	—	95
鎊.....	7	7	21
鎊.....	27	17	48
錳.....	24	10	44
鉛.....	28	22	39
錫.....	43	44	19
鐵礬土.....	25	25	18
煤.....	28	27	47
石油.....	1	2	60
硫黃.....	6	4	61
磷酸鹽.....	7	7	50

資料來源：“世界原料生產”(《World Production of Raw Materials》)，皇家國際關係協會1953年倫敦版，第58頁。

麻、鎳、錫占資本主義世界總產量約一半或一半以上，所出產的錳、鐵礬土、鉛、小麥、木材等等占四分之一到三分之一。戰後年代里，英國壟斷組織曾採取措施來擴大其原料資源。

一九五一年九月間舉行了討論原料問題的英帝國特別會議。這次會議決定要用一切方法來擴大原料開采，加強采掘工業裝備的供應，增加在英國殖民地 and 自治領的投資<sup>①</sup>。

① “貿易部公報”，一九五一年十月六日，第七〇三頁。

据这次會議提供的材料，英帝國在銅、鉛、鎳、錳、錫、橡膠、羊毛方面是純粹的輸出者，在鋅、鎊、鉬、棉花、硫黃方面是純粹的輸入者<sup>①</sup>。

至于英國自己，如上所述，沒有任何其他資本主義大國像它那樣依賴原料和糧食入口到這樣的程度：入口總額四分之三是原料和糧食。一九五二年平均每月入口二億九千萬英鎊，其中一億零一萬萬英鎊是糧食，一億一千七百萬英鎊是原料。朝鮮戰爭後經濟軍事化的加緊進行引起了對銅、鋅、黃銅、鉬、鎳、硫黃及其他原料使用的嚴格限制。這些原料有些是禁止在非軍事生產中使用的，其他的則僅准許使用極有限的數量。

英國的情況所以日益困難，是由于它並不是英帝國所出產的原料的擁有者和支配者。从上表看，必須估計到作為各種原料的大出產者之一的加拿大是既屬於英帝國又屬於美元區的。因此之故，決定着加拿大原料資源的命運的不是加拿大置身英帝國這件事而是美國資本和英國資本在加拿大市場上的實際力量對比。同樣，美國資本也滲入英帝國其他國家，占有其原料資源。因此，分析英美在原料方面的矛盾，不僅應該着眼于某個領土的地理因素和它歸屬何國，而且還要着眼于某種原料資源在誰的經濟、財政控制下。

据山大洛夫所引用的統計<sup>②</sup>，美、英、法三國資本對三十種最重要的燃料和原料的開采和生產所控制的份額（按物價指數綜合計算）如下：一九三七年，所有開采量在美國控制下的為48%，在英國控制下的為19%，在法國控制下的為3%；一九五一年，美國控制份額為54%，英國——17%，法國——約3%。

不消說，類似的計算只能是非常大概的，但是也能正確地表明，英美激烈鬥爭的結果，美國對資本主義世界市場全部原料資源控制的份額擴大了，而英國的份額則縮小了。有利于美國的重新分配也損害着小國的利益。如果我們拿作為英美爭奪的主要對象

① “經濟學家”，一九五一年九月二十二日。

② 參閱“經濟問題”，一九五三年第九期。



的某几种原料來看，就可以看見力量对比的更大变动，更加躍進式的变化。

英美在石油市場上也進行着激烈的競爭。石油是越來越重要的動力來源；它的軍事意义是众所周知的。一九二九年，在資本主义世界中所使用的石油占全部動力資源的14%，到一九五〇年已占25%左右。在这期間全部動力資源的消費增長为一点五倍，而石油的消費量則增为二点五倍。資本主义國家的全部石油資源絕大部分是控制在七个美國和英國(英荷)壟断公司的手中。其中美國的新澤西美孚油公司每年开采石油一百三十万桶<sup>①</sup>，海灣石油公司开采五十三万桶，德士古石油公司开采四十七万桶，加利福尼亞美孚油公司开采四十四万桶，紐約美孚油公司开采三十四万桶，而英國的(英荷的)壟断公司皇家荷蘭壳牌油公司每年开采八十五万桶，而英伊石油公司开采七十万桶<sup>②</sup>。英國和英帝國的石油壟断組織用秘密的卡特尔协定來互相联系起來。但是这並沒有消除或減輕它們之間的激烈斗争。

在倫敦皇家國際关系协会一九五三年的報告中和紐約國際关系协会的題为“英國和美國合作的問題”的報告中，这样沮喪地說：“真的，石油今后在英美关系中与其說是協調的因素，不如說是分离的因素”。

第二次世界大战結束时，已經尖銳化的英美石油競爭迫使兩國政府于一九四四年四月在華盛頓召开关于石油問題的特別會議。同年八月八日簽訂的石油协定在美國參議院里受到抨击并被取消。英美石油新协定于一九四五年九月二十四日簽訂。这个协定規定了兩國合作的总原則并宣告兩國進入新石油区域的“平等机会”。在这个协定(后来沒有批准)的外表后面隱藏着石油壟断組織关于重新划分石油势力范围特別是近东石油势力范围的更具

① 每桶石油等于一百五十九公斤。

② “国际石油卡特尔”(《The International Petroleum Cartel》)，美國參議院委员会的報告，一九五二年八月二十二日。

体的秘密協議，而在近东，英國正被它的“大伙伴”排挤着。一九四六年又簽訂了关于近东的英美特別協定，这个協定規定要敷設新的輸油管（美國的和英國的）并把伊朗石油約40%轉讓（出賣）給美國人。但是所有这类協定剛一开始限制参加協定的壟斷組織的擴張慾望，剛一不再和已經变化了的力量对比相適應，就变成一束廢紙了。

一九五二年，資本主义世界所开采的石油有78%是握在美國壟斷組織的手中，有16.5%握在英國壟斷組織手中，而在一九三七年时，相应的数字是71%和23.5%。如果把美國境內的石油除外，那末所有其余資本主义國家一九五二年开采的石油之中，美國占57%，英國占31%<sup>①</sup>。个别地区所發生的变化也說明美國比重的提高和英國地位的削弱。資本主义世界的主要石油產区是美國、委內瑞拉和近东。美國占資本主义世界已探查的石油蘊藏的

表二十 近东石油开采量

（年开采量，單位：百万噸）

	1938年			1952年		
	全部產量	其中		全部產量	其中	
		英國所占	美國所占		英國所占	美國所占
沙特阿拉伯……	0.1	—	0.1	40.7	—	40.7
科威特……	—	—	—	37.6	18.8	18.8
伊朗……	10.4	10.4	—	1.3	—	—
伊拉克……	4.3	2.2	1.1	17.8	9.0	4.0
埃及……	0.2	0.2	—	2.4	1.8	0.6
巴林羣島……	1.1	—	1.1	1.5	—	1.5
卡塔尔……	—	—	—	3.3	1.6	0.8
總計，百万噸	16.1	12.8	2.3	104.6	31.2	66.4
總計，%	100	80	14	100	30	63

① 馬努克揚、柯查烈茲：“資本主义石油市場”（《Капиталистический рынок нефти》），一九五三年莫斯科版，第六五——六六頁。

26%，委內瑞拉占9%，近東占59%。美國公司所控制的委內瑞拉石油開采，在一九三七——一九五二年間從63%增為69%，而英國的份額則從37%降為31%。在石油開采量不大（一九五二年約為九百萬噸）的印度尼西亞，美國的份額從30%增為50%，而英國的份額則從28%降為20%，荷蘭的份額從42%降為30%<sup>①</sup>。

在近東的力量對比已大大地改變了，那里目前開采的石油較美國除外的其他任何地區都大。

英美在近東爭奪石油的鬥爭的激化，不僅是因為近東占資本主義世界所開采的全部石油達20%和近東石油蘊藏量占資本主義世界石油蘊藏量一半以上，而且首先是因為近東石油是最大限度利潤的泉源。美國石油企業在近東所支付的工資較在美國國內支付的少4/5—5/6，而近東工人每天又工作十二小時或更長些。在沙特阿拉伯，開采一噸石油的成本不到二美元，在科威特、伊拉克和伊朗，成本是七角，而在美國，成本是十一到十二美元。一九五二年，在近東的石油公司的利潤幾乎達九億美元<sup>②</sup>。

戰前，英國占近東所開采的石油的份額為80%，而美國的份額僅為14%。一九五二年，美國的份額增為63%，而英國的份額（包括荷蘭的利益在內）則減為30%。

這個地區的主要產油區是沙特阿拉伯、科威特、伊朗和伊拉克。沙特阿拉伯石油全部在美國壟斷組織掌握之下，而科威特則由英美共同掌握。一九五〇年十二月，從沙特阿拉伯通到黎巴嫩賽義達港的輸油管建成。一九五二年春，從伊拉克通到敘利亞的巴尼亞斯的英國新輸油管的建築告成。

由於伊朗於一九五一年三月十五日通過法案實行石油國有化，英美力量的對比發生了很大的變化。一九五一年十月三日，英國撤離了石油工業中心阿巴丹。美國石油壟斷組織在伊朗撒下了反對英國競爭者的陰謀網。它極力鼓動反英措施，企圖擷取英國

① “經濟問題”，一九五三年第五期。

② 一九五三年六月十一日“真理報”。

的“石油遺產”。美國總統杜魯門在石油國有化法案通過後曾致函伊朗首相，哈里曼“調解團”曾於一九五一年夏赴伊朗，國際銀行曾於一九五二年一月間提議成立英美石油財團，杜魯門和丘吉爾曾於一九五二年八月共同致函伊朗首相，美國曾於一九五二年十二月提出成立開發伊朗石油的“國際財團”的計劃——以上這些就是美國“調停”途中的路標，美孚石油公司以及和它有聯繫的公司就企圖在“調停”的掩飾下成為伊朗石油的主人。

當美帝國主義者看到伊朗的民族解放運動取得廣大的規模而事情的結果將不僅僅是以一個帝國主義主人代替另一個帝國主義主人時，他們就和英國壟斷資本家站在一條綫上來反對伊朗人民。他們在組織伊朗一九五三年夏的反動政變一事中扮演著主要的角色，以後便更加頑強地實行他們的排擠英國競爭者而在“國際財團”的幫助下攫取伊朗石油的計劃。

一九五三年十月中，美國石油壟斷組織的代表和國務院顧問小胡佛（一九五四年八月，他被任命為副國務卿）來到了伊朗，他擬訂了國際財團的詳細計劃。據報上報道，胡佛計劃曾在一九五三年西方三強政府首腦的百慕大會議上討論過。它就成為了伊朗政府和國際石油財團——一九五四年八月五日宣布成立——協議的基礎。

按照這個協定，伊朗石油的開采、提煉和銷售要由這個石油財團來進行；參加這個財團的有五個美國最大的公司（新澤西美孚油公司，加利福尼亞美孚油公司，德士古石油公司，海灣石油公司，紐約美孚油公司），英伊石油公司，皇家荷蘭殼牌油公司和法蘭西石油公司。這樣，這個協定就和石油工業國有化法案極端矛盾著。這個協定有效期限為二十五年，但締約雙方有義務把它延長十五年。因此，這個協定的有效期限甚至比英伊石油公司所獲得的讓予權的期限還多一年。英伊石油公司又強迫伊朗接受一個附加的義務：賠償它在最近三年期間因伊朗石油工業停工所遭受的損失。換句話說，帝國主義者迫使伊朗不僅放棄自己的合法權

利，而且还要为了試圖收回这些权利而繳納某种罰金。

伊朗所將得到的利潤提成，第一年是三千一百万英鎊，以后要增到五千万英鎊。如所周知，石油國有化以前英伊石油公司公开宣布的收入每年就达一億英鎊。

关于参加國際財团的股份問題，曾是長期爭論的題目。最后决定，美國的石油公司獲得40%，英伊石油公司也得40%，皇家荷蘭壳牌油公司得14%，法蘭西石油公司獲得6%。

可見，英國的和美國的壟斷組織站在一起來反对伊朗，把協定的奴役性条件强加在它的头上，迫使它事实上取消石油工業國有化的法令。伊朗人民永远也不会承認这种最新的帝國主义殖民政策的卑劣行动。

而在英美石油競爭的远景里，这个关于伊朗石油的協定就意味着英伊石油公司丧失以前的壟斷地位，美國公司攫得伊朗石油頗大的一部分，况且这个石油財团在很大程度上是要由國際复兴开发銀行來撥給經費的。

第二次世界大战后，帝國主义爭夺的重要对象之一是原子能原料。直到一九五三年，美國原子能原料的兩個主要來源是加拿大和比屬剛果。加拿大是在英帝國之內，却把原子能原料全部讓給美國。美國又攫得了薩斯卡徹灣省的新鈾礦区的控制权。按照英國、美國和比利时于一九四二年締結的協定，所开采的鈾礦75%要運往美國，而其余25%最后也还是要落入美國壟斷資本家的手中。

南非联邦是新的和非常大的原子能原料產区。一九五一年底，美國、英國和南非联邦簽訂了为期十年的关于投資采鈾工業和为此目的而提供相应的貸款的協定。美國和英國各承担提供一億五千万美元<sup>①</sup>。到一九五三年底，已經成立了四个采鈾企業<sup>②</sup>。据报上报道，美國打算在数年内用南非所供应的鈾礦滿足它对鈾礦

① 一九五三年五月二十五日“華尔街日报”。

② 一九五三年十二月十八日“新苏黎世报”。

的需要40%。一九五三年秋，美國國會原子能委員會委員所組織的代表團訪問了南非。

澳大利亞也開始開採鈾礦。一九五二年十二月間，有英美資本共同參加的第一個企業成立了<sup>①</sup>。然而，大部分鈾礦是美國得了去。一九五三年秋，英國大臣車魯爾勳爵到了澳大利亞，為的是要爭取擴大英國參加控制澳大利亞採鈾業的權利，但是，很顯然，他此行沒有得到多大的成就<sup>②</sup>。

美國壟斷組織又在葡萄牙非洲殖民地莫三鼻給和安哥拉進行原子能原料的勘探工作。

有色金屬在英美原料爭奪中占着非常重要的地位。北羅得西亞是僅次于美國和智利的資本主義世界一個最大產銅國。美國的壟斷組織安納康達銅礦公司、肯納各特銅公司和美國熔煉公司不僅控制了美國全部銅礦的開採，並且控制着智利和墨西哥銅礦的開採。和摩根有聯繫的美國金屬公司滲入了北羅得西亞，控制着當地四個大銅礦公司中的兩個。

加拿大是資本主義世界鉛、鋅、鋁以及銅的大生產國。它又是鎳的幾乎壟斷的生產者。由美國和英國資本共同控制而美國資本占優勢的加拿大國際鎳公司，供應着資本主義國家所生產的全部鎳的75%。加拿大又是僅次于美國的最大的鋁的生產國：一九五二年，美國煉鋁八十五萬噸，加拿大四十五萬噸。近數年來英國向加拿大煉鋁工業投下了大量的資本。在加拿大煉制的鋁近一半是供應給英國的。供應給美國的約少一半，但在鋁感到不足的一九五〇年，美國從加拿大吸取鋁較英國為多。至於煉鋁業的主要原料鐵礬土，其資源主要是分布在英帝國各國內（英屬圭亞那、牙買加、英屬西非）。資本主義世界已探查出的鐵礬土資源有45%是在英帝國各國內。但是鐵礬土的開採，特別是在西半球英屬殖民地，

---

① 一九五三年二月二十七日“新蘇聯世報”。

② “新時代”，一九五四年第三期。

有很大部分是在美國壟斷組織控制下的<sup>①</sup>。

環繞着那些英國(英帝國)為其主要生產者、美國為其主要消費者的原料資源進行的英美鬥爭是特別尖銳的。錫和橡膠就是這樣。

一九三七年，英帝國所開采的錫礦占資本主義世界全部開采量的45%，一九五一年占42%。英國最大的錫業壟斷組織倫敦錫公司、英國錫公司、統一煉錫公司不僅控制着英國、馬來亞、尼日利亞的錫礦采掘業和煉錫業，而且控制着玻利維亞、印度尼西亞、泰國的錫礦采掘業和煉錫業。一九三一年成立的國際錫業卡特爾，事實上聯合了所有的錫生產國。英國的壟斷組織在這個卡特爾內起着決定性的作用。這些壟斷組織經常攫取了而且繼續攫取着巨額的股息。例如，在馬來亞活動的英國公司所獲股息對股本的比率如下：貝塔林錫公司——150%，南馬來亞錫礦開采公司——100%，南特隆諾采錫公司——95%，等等<sup>②</sup>。

在第二次世界大戰期間，東南亞各國被日本占領而錫成了最缺乏的戰略原料之一，那時美國就竭盡全力來打破和消除英國對錫的壟斷。在得克薩斯州建造了一個巨大的煉錫廠，這個廠現在生產的錫占資本主義國家全部煉錫量的20%左右。戰後馬來亞錫礦采掘量由於那里進行着長期的殖民戰爭而較戰前大為減少。一九五二年開采了五萬八千噸，一九三七年則為七萬八千五百噸。美國壟斷組織大大地加緊滲入印度尼西亞、泰國甚至馬來亞的采錫業。但是英國仍然保持着它在錫市場的优势地位，絕不肯不經戰鬥而放棄陣地。

在目前還存在的“國際錫研究小組”的招牌下，戰前的錫業卡特爾事實上繼續活動着，而英國也極力要使它的活動全部灰復。

① 魯卡舍夫：“資本主義各國的礦產原料資源”，第一七八頁。

② 古波斯基：“第二次世界大戰後資本主義各國的錫銅市場”（《Рынок олова и меди в капиталистических странах после второй мировой войны》），一九五二年莫斯科版，第三十七頁。

一九五三年三月間在倫敦舉行的國際錫業會議，是在英美矛盾尖銳化的情況下進行的。英國鑒于錫價急劇跌落和世界資本主義經濟日益增長的全面危機的現象，堅持要採取規定錫價和調整錫的銷售的辦法。美國則堅決地拒絕任何旨在限制買賣或建立任何聯營（即恢復舊日英國領導下的國際卡特勒）的建議。

一九五四年初，在日內瓦終於簽訂了關於錫的國際協定。該協定規定要建立“錫的緩沖儲備”，並訂立錫的最低和最高價格。美國沒有參加這個協定，但是它答應不把它的儲備放入市場並且不把錫價壓低到規定的水平以下。很明顯的，這個協定只是日益尖銳化的競爭的暫時休戰而已。

英美爭奪橡膠鬥爭中的力量消長情況也大致相同。英國在橡膠方面占着壟斷的地位。在一九三五——一九三九年間，英帝國生產的橡膠占資本主義國家全部天然橡膠的一半以上。當時馬來亞是最大的橡膠生產者，產量幾乎達四十萬噸。印度尼西亞居第二位，產三十五萬噸。一九五二年，全部天然橡膠產量為一百八十萬噸，印度尼西亞居第一位（七十五萬噸）。馬來亞的橡膠產量曾較戰前增加，但近數年來又減少了：一九五〇年產七十萬噸，一九五一——一九五二年每年產六十萬噸。

英國消費資本主義世界所生產的天然橡膠的15%，美國消費30%。人造橡膠的生產和消費急劇地增加了，一九五二年生產九十萬噸，相當于同年天然橡膠產量的一半。資本主義國家目前全部橡膠消費有三分之一以上是人造橡膠，而美國的消費則約有三分之二是人造橡膠。美國橡膠工業的巨頭們利用听其指揮的國家機構，保證自己獲得政府的巨額津貼，並以立法程序規定必須與天然橡膠成一定比例地使用人造橡膠。所有這些都是要進一步打破英國對橡膠市場的壟斷。

由此而激化的英美矛盾決定了一九五三年在哥本哈根舉行的國際橡膠會議的失敗。這次會議是“國際橡膠研究小組”召集的；這個團體在某種程度上是國際橡膠卡特勒的繼承者，后者存在于



兩次世界大戰之間的期間，起初在一九二二年取“斯蒂文遜方案”的形式，後來于一九三四年取“五強橡膠協定”的形式<sup>①</sup>。

在哥本哈根會議上，英國建議採取一些辦法來穩定橡膠價格和建立“緩沖儲備”，以便調整市場價格，不讓它跌落得太厲害。但是美國的代表堅決地拒絕所有關於穩定膠價、建立担保性儲備或禁止出售戰略儲備中的橡膠的建議。

英帝國同時也是資本主義世界最大的羊毛生產者。一九五二——一九五三年間，英帝國的羊毛產量占資本主義世界產量的58%，而戰前僅占54%。美國所占的份額在這期間卻從13%降為8%。一九四九——一九五〇年間，英美之間在購買澳大利亞和南非聯邦的羊毛這件事上進行着激烈的鬥爭。但一九五〇年後，美國購買羊毛急劇減少。這是和下列事實有關的：第一，拉丁美洲的羊毛價格比較便宜；第二，禁止使用外國羊毛來制造軍服的“購買美國貨”法令的更加嚴格執行；第三，美國各種人造的羊毛代用品的生產有了更廣泛的發展。

其實，遠非在一切原料上英國都是生產者而美國都是消費者。就某些原料說，關係正相反：英國在某種程度上要依賴美國供應。例如硫黃，美國差不多是資本主義世界市場上的獨家供應者。一九五〇——一九五二年間硫黃的生產大大地落后於需求，而美國使用盡方法削減硫黃對英國的供應。這曾引起了橡膠製品、化學肥料等等的減產。

英國對美國棉花供應的依賴性也增加了，因為戰後年代英國工業恰恰是增加了美國棉花的消費來減少對埃及和其他國家棉花的消費。

最後，美國又是一些糧食商品首先是小麥的供應者。美國小麥出口從戰前的一、二百萬噸增為戰後的九百萬到一千萬噸。英國是小麥的主要輸入國。在一九五三年春華盛頓國際小麥會議

<sup>①</sup> 伊諾斯姆策夫：“橡膠”（《Каучук》），一九五二年莫斯科版，第六三、七〇頁。

上，英美在這個問題上的矛盾的尖銳化赤裸裸地暴露出來了。

上次小麥會議是在一九四九年舉行的，其結果是簽訂了一個協定，確定了小麥價格和出口限額。加拿大每年須輸出三億零三百万蒲式耳<sup>①</sup>，美國須輸出一億六千八百万蒲式耳，澳大利亞須輸出八千万蒲式耳，總共是四億六千万蒲式耳。每蒲式耳的最高價格規定為一點八美元，最低價格為一點二美元。在這次會議上成立了國際小麥理事會。

這個國際小麥理事會曾於一九五三年建議締結一個協定，規定每年小麥總出口量為六億蒲式耳；其中美國的份額為二億七千万蒲式耳，加拿大為二億五千万蒲式耳，澳大利亞為七千五百万蒲式耳。由於美國的堅持，最高價格確定為每蒲式耳二點〇五美元，最低價格為一點五五美元。這個協定保證美國能銷售它所囤積的大量小麥，同時價格比以往高得多。但是不管美國壓力多大，英國終於拒絕簽訂這個小麥協定，並於一九五三年八月初宣布退出國際小麥理事會。

全世界資本主義經濟危機現象的增長，加上美國的破壞性的影響和對民主國家抵制貿易的政策，使得資本主義原料市場的情況極度緊張起來。

朝鮮戰爭和大西洋集團各國經濟軍事化步調的加速，曾引起原料市場的景氣。原料價格狂漲了起來。在這方面，美國政府為囤儲而購買戰略原料曾起了很大的作用。但是後來在一九五一年春，為着把英鎊區原料的價格壓低，美國政府停止購買錫、橡膠和其他一些原料。於是原料價格猛跌了，而且還在別的因素影響下繼續急劇下跌。橡膠於一九四九年在馬來亞售價每磅三角八分，一九五一年漲到一元七角，到一九五三年底就跌到五角七分。澳大利亞羊毛於一九四九年每磅五·一便士，於一九五一年漲到一一·九便士，到了一九五三年中便跌到七·四便士。印度黃麻於一九

---

① 一蒲式耳小麥等於二十七公斤。

四九年售價每四百磅一八四盧比，一九五一年漲到三三一盧比，一九五三年中跌到一四〇盧比。馬來亞錫價波動如下：一九四九年每担（一三三磅）二九四叻元，一九五一年——五二七叻元，一九五三年中——三〇〇叻元<sup>①</sup>。

價格的這樣狂漲暴跌給羊毛、橡膠的小生產者和中小工商公司帶來了破產和滅亡。它使得許多落后的和附屬的國家特別是東南亞國家的全部經濟陷入了極其悲慘的危機的深淵。在新加坡，僅一九五三年前七個月內就有六百多個商號倒閉。由於錫的跌價，一九五三年春馬來亞有五十四個錫礦場倒閉<sup>②</sup>。

在英國國會里答復關於採取何種辦法來消除錫價暴跌所引起的馬來亞和尼日利亞經濟危機的質問時，殖民大臣李特爾頓說：政府在美國參加下正在進行關於穩定錫、橡膠、糖和棉花價格的談判<sup>③</sup>。

但是，在原料市場危機日益擴大的情況下，類似這樣的談判是沒有成功的希望的。所簽訂的協定被破壞了，為着“共同”控制原料的生產和分配而建立的機構和制度被取消了。“國際原料會議”也就得到了這樣的命運。這個機構是在一九五一年初成立的，是美國總統杜魯門於一九五〇年十二月在華盛頓和英國首相艾德禮會談和後來於一九五一年一月和法國總理普利文會談的結果。這個機構在美國壟斷資本家手中不僅要成為在經濟上準備戰爭和抵制對民主陣營貿易的工具，而且要成為美國控制其他資本主義國家原料資源的武器。但是尖銳的內部矛盾從這個機構成立之日起就侵蝕着它。在它的下面曾成立了各種原料的委員會——有色金屬和稀有金屬委員會，硫黃委員會，棉花委員會，紙和木材委員會。同時，英國反對成立錫、橡膠委員會，事實上也反對成立羊毛委員會，這就是說，反對成立那些主要是由英國控制的原料的委員會。

① “聯合國統計月報”，一九五四年二月號。

② 一九五三年七月二十七日“真理報”。

③ 一九五三年七月二十三日“泰晤士報”。

原料景气停止和原料市場爭奪战激化之后，“國際原料會議”便开始逐漸消亡了。一九五三年二月，銅委員會宣布取消，三月，硫黃委員會取消，六月，鉛委員會取消，最后在八月間，最后的一个委員會——鎳委員會也取消了<sup>①</sup>。到年底，“國際原料會議”便正式解散了。

同时在倫敦交易所里恢复了原料的自由市場。一九五二年十一月間宣布可以自由買賣鉛，一九五三年一月宣布可以自由買賣鋅，一九五三年八月宣布可以自由買賣銅，等等。从此倫敦又自命为資本主义原料市場的主要買賣中心和主要的財政結算中心了。

所有这些事实，首先是“國際原料會議”的瓦解，証明了美國億万富豪們战后要在資本主义世界市場上壟斷全部原料資源的打算完全遭到了失敗，証明了帝國主义者对原料的爭奪越来越激烈了。

## 五、爭奪投資市場

如大家所知道的，加緊資本輸出是資本主义的帝國主义階段的主要标志和特征之一。主要資本主义國家的資本積累达到了巨大的規模，產生了“剩餘”資本，这些資本不用來發展本國經濟，不用來提高農業生產，不用來提高人民的生活水平，而是用來向外輸出，特別是輸到落后國家去，那里土地价格比較賤，工資很低，原料价廉……那里有机会吸取最高的利潤。少数几个最富有的國家輸出資本而把資本主义世界的其余部分全都置于它們的財政剝削之下。列寧寫道：“……資本輸出是双料的寄生性”<sup>②</sup>。

資本輸出是資本主义的寄生性和腐朽性、資本主义的掠奪性侵略政策的真正的集中表現。第一次世界大战前，英國是主要的資本輸出國和主要的世界財政剝削中心。第一次世界大战后，这个中心轉移到美國去了。在二十年代，直到世界經濟危机爆發为

① 一九五三年八月十八日“紐約時報”。

② “列寧全集”，俄文第四版，第二十三卷，第九五頁。

止，美國的國外新投資大大地超过了英國的新投資。在一九二〇——一九三〇年期間，美國資本輸出總額為九十六億美元，而英國資本輸出總額為六十七億美元。美國資本輸出在一九二四——一九三〇年間特別加緊，共達七十三億美元，而當時英國輸出的數目是三十六億美元。但是自經濟危機發生後，美國資本輸出差不多停止了。在一九三一——一九三八年期間，美國資本輸出共四億二千萬美元，英國的數目為十二億美元。在危機年代，美國資本甚至有一部分抽了回去——美國國外私人投資總額從一九三〇年的一百七十二億美元減為一九三九年的一百一十四億美元。

在第二次世界大戰前夕，英國仍然占國外投資總額的首位。一九三八年英國的國外投資為二百三十億美元，美國的是一百一十五億美元，比英國少一半。

在統一的世界市場瓦解和資本主義統治範圍縮小的條件下，獲取最大限度利潤的必要性就使資本輸出的問題特別尖銳了起來。壟斷資本家為了保證最大限度的利潤，就不惜採取各種各樣的冒險手段，枉費心機地試圖克服由於喪失脫離了資本主義體系的廣大市場而造成的困難。

美國帝國主義已成為資本主義世界主要的寄生者和高利貸

表二一 美國國外投資

(單位：十億美元)

	1914年	1919年	1930年	1939年	1946年	1953年
全部投資.....	3.5	7.0	17.2	11.4	18.7	39.5
私人投資.....	3.5	7.0	17.2	11.4	13.5	23.7
其中的長期投資.....	3.5	6.5	15.2	10.8	12.3	22.1
包括 直接投資.....	2.6	3.9	8.0	7.0	7.2	16.2
證券投資.....	0.9	2.6	7.2	3.8	5.1	5.9
政府投資* .....	—	—	—	—	5.2	15.7

\* 第一次世界大戰時的貸款除外。

資料來源：“商業現況”，1954年5月號，第10頁。

者，成为經濟上薄弱的附屬國家的主要剝削者。第二次世界大战后資本市場的特征，首先就是美國占有決定性的財政優勢，華爾街在對外投資方面具有狂熱的積極性，從而，美國資本輸出對其他資本主義國家的經濟起着破壞性的影響(表二一)。

資本市場在資本主義總危機第二階段的另一個特征是：國家壟斷資本主義的資本輸出發揮着巨大的作用，在這種方式之下，為輸出所必需的資金榨取自納稅人，金融寡頭可以避免一切風險，同時他們保證可以獲得最大限度的利潤。

上表的數字並不包括美國“援助”計劃中的補助金(贈予)的數字。包括贈予和貸款的“援助”總額，從戰爭結束時到一九五二年底達三百七十六億美元。這種資本輸出大體上都具有軍事和政治的性質。它是要用來把某些國家吸引到美帝國主義所拼湊的侵略集團里來的。它被利用來給北大西洋聯盟各國進行經濟軍事化和軍備競賽。如以上所指出的，美帝國主義終於拋開了恢復歐洲各國經濟的假面具，而它的“援助”差不多全部是用于戰爭目的的。例如，一九五三年撥來“援助”外國的七十億美元之中，有四十四億美元，即約近四分之三，是用于軍事用途的<sup>①</sup>。

同時，國家壟斷資本主義資本輸出的目的，還在于把“受”美國“援助”的國家置于財政支配和經濟奴役之下。為着這個目的，就特別利用了那些接受美國“援助”的國家以本國貨幣建立的基金(“對等基金”)。這項基金要在美國億萬富豪監督和指導之下使用，這就有助於后者抓住馬歇爾化國家的經濟命脈。

但美“援”並不單是採取“贈予”的形式，也採取貸款的形式。一九五三年六月三十日，外國欠美國政府的債務共一百零八億美元，其中英國的債務是四十七億美元，法國——二十一億美元，意大利——三億一千五百萬美元，荷蘭——三億五千四百萬美元，以色列——一億二千二百萬美元，印度——三億六千一百萬美元，印

---

<sup>①</sup> “商業現況”，一九五三年十月號。

度尾西亞——一億一千一百万美元，巴西——二億三千五百万美元，阿根廷——九千九百万美元，智利——八千三百万美元，土耳其——九千九百万美元，挪威——一億零六百万美元，等等<sup>①</sup>。

國家壟斷資本主義的資本輸出，不管採取什麼形式——“贈予”也好，貸款也好，都為壟斷組織帶來巨大的最大限度利潤。美國托辣斯借“馬歇爾計劃”和“共同安全”計劃而“賺”了數百億美元。為私人資本的廣泛輸出掃清道路，是國家壟斷資本主義資本輸出的主要任務之一。

戰後時期，美國壟斷組織又直接地實行了大規模的資本輸出。根據美國商務部一九五一年的一項調查，私人直接投資，即美國壟斷組織直接對國外企業和公司的投資，情況如下：一九二九年直接投資總額為七十五億美元，一九三六年——六十七億美元，一九四三年——七十九億美元，一九五〇年——一百一十八億美元（一九五二年——一百四十八億美元）<sup>②</sup>。

一九五二年的數額中有五十八億美元是投向拉丁美洲的，而委內瑞拉、巴西、古巴、阿根廷、智利、墨西哥、巴拿馬、哥倫比亞、多米尼加共和國是美國最大的投資地和主要的剝削對象。在加拿大，投資數額約為四十六億美元，在西歐——二十一億美元。在西歐，美國投資最多的國家是英國（十億零三千八百万美元），其次是法國（二億七千六百万美元）、西德（二億五千一百万美元）。很大數額的投資集中在波斯灣地區：到一九五〇年已達七億二千六百万美元，而一九四三年是六千一百万美元。其他國家之中成為美國巨大投資對象的是（據一九五二年材料）：澳大利亞（三億一千万美元）、菲律賓（一億七千八百万美元）、南非聯邦（一億九千四百万美元）、利比里亞（一億四千万美元）。

在一九五〇——一九五二年期間，美國在加拿大的私人直接

<sup>①</sup> “商業現況”，一九五三年十月號。

<sup>②</sup> “商業現況”，一九五四年一月號；“美國統計摘要”，一九五三年，第八八五頁。

投資數額增加了十五億美元，在拉丁美洲增加了差不多十二億美元。

這里必須估計到，國外直接投資的數字是被大大縮小了的。甚至按照官方的說明，美國商務部的數字也只包括那些美國資本在其中擁有“控制性利益”的外國公司。換句話說，美國資本在其中不占完全優勢的那些外國的或“混合的”企業或公司，它就不把它們計算在內了。

美國私人投資大部分集中在采掘工業，特別是石油工業。在一九五二年私人直接投資總數一百四十八億美元之中，石油工業占四十三億美元，其他采掘工業——十六億美元，加工制造工業——四十九億美元，商業——十億美元，農業——七億美元。

資本輸出都集中在一些最大的壟斷組織手里。一九四三年的調查表明，70%的對外直接投資是握在一百個最大的公司的手里的。據商務部公布，在戰爭期間，國外直接投資的全部收入有35%屬於十家公司，在一九四七年，這些公司得到國外投資的總收入的55%。一九四七年，75%以上的直接投資是屬於約二千五百個在國外有分支企業或女兒公司的美國公司中的十個公司<sup>①</sup>。

華爾街億萬富豪從國外投資得到巨大的利潤。這些投資的利潤率照例比國內投資的利潤率高得多(表二二)。

表二二 美國國外投資的利潤

(單位：十億美元)

利 潤	1946年	1947年	1948年	1949年	1950年	1951年	1946-51年 總計
全部投資的利潤…	1.1	1.5	2.0	1.8	2.2	2.7	11.3
其中：							
私人投資的利潤 (不包括未分配的利潤)…	0.8	1.1	1.3	1.3	1.6	1.8	7.9
未分配的利潤…	0.3	0.4	0.6	0.4	0.4	0.7	2.8

資料來源：“商業現況”，1951年10月号；1952年8月号。

① “今日的壟斷組織”，一九五一年莫斯科版，第一三四——三五六頁。



在战前的年代里，私人投資的利潤水平达到每年五億美元，而在战后年代里，更提高到每年二十億美元，甚至根据被縮小了的数字，也相当于直接投資票面資本的15%。

美國在國外的新投資差不多有五分之二用的是原先投資所得利潤的款子。原來，并不是美國拿錢去資助經濟比較不發達的國家，而是相反，經濟比較不發達的國家成了作为外來資本到这些國家來的那种資本的積累源泉。美國壟斷資本奴役和掠奪別的國家的并不奧妙的西洋鏡，不外如此(表二三)。

表二三 美國壟斷組織的資本輸出

(單位：百万美元)

年 份	美國輸出的全部資本	其中的直接投資	投資利潤
1946	59	183*	303
1947	810	724	387
1948	748	684	581
1949	796	786	436
1950	1,168	702	448
1951	963	603	703
1952(上半年)	725	560	—

\* 1946年曾抽回一些證券投資。

資料來源：“商業現況”，1952年9月号。

从这些数字可以看出，一九四七——一九五二年間的新資本輸出每年平均約为八億到九億美元。此外还要加上平均每年近五億美元的投資利潤。尽管这些数目不算小，还是远远落后于華尔街壟斷組織当时所“預計”的数目。到第二次世界大战將結束时，美國壟斷資本家曾在綱領性的言論中提出每年要進行私人投資三十億到四十億美元的任务，而有些壟斷資本家甚至走得更远，竟主張美國在十年或更長些的期間內輸出七百五十億到一千億美元<sup>①</sup>。

① 參閱一九四四年十一月，發表的國家計劃協會的報告：“美國在世界貿易中的新机会”(《America's New Opportunities in World Trade》)。

现实并没有证明美国垄断资本家的如意算盘打得对。主要资本主义强国的势力范围的缩小，殖民地和附属国人民的民族解放斗争的发展，所有国家反帝国主义情绪的高涨，资本市场上帝国主义竞争的激化——所有这一切都为美国的扩张造成困难。资本主义总危机的加深使得投资范围越来越狭小——无怪乎美国的亿万富豪们号叫着有为国外投资制造“政治气候”的必要性。虽然如此，他们仍然醉心于扩大资本输出的广泛计划。

所有按照“马歇尔计划”和“共同安全”计划以及臭名远扬的杜鲁门第四点计划而设立的机构，都是为尽量鼓励私人资本对外输出服务的。在三十年代成立的进出口银行扮演着特别重要的角色。它给外国和外国垄断组织贷款，但是这些贷款必须在美国使用，用来购买美国的商品。从一九三四——一九五一年底，进出口银行共贷出了五十二亿美元<sup>①</sup>。

战争结束时作为联合国的特别机构而建立的国际复兴开发银行，实质上变成了美国的机构，变成了华尔街扩张和经济谍报的工具。美国在这个银行的董事会中拥有三分之一的席位，其余四十九个参加国总共有三分之二的席位。这个银行的董事长和副董事长照例是美国人。于一九五一年六月三十日动用的六亿九千二百万美元的贷款中，有五亿零六百万美元是在美国用掉的。这个银行遵照美国的命令，实行对民主国家歧视的政策。这个银行派到各个国家、特别是落后国家去的人数众多的使团，都怀着侦察经济情况和为美国垄断组织的渗入准备基础的目的。

美国在资本市场上扩张的最新计划也是和国际复兴开发银行相联系着的。一九五二年九月间，美国总统杜鲁门致函商务部长沙逸，向他建议要他制订私人投资的新计划并派相应的使团到外国去<sup>②</sup>。伦敦的“统计学家”杂志称这个计划为“投资方面的新马

---

① “华盛顿进出口银行”（《Export-Import Bank of Washington》），对国会的第十三次半年报告，一九五一年七月至十二月。

② “对外贸易周刊”，一九五二年十月六日。

歇尔计划”<sup>①</sup>。同时，国际复兴开发银行提出了成立国际银行辛迪加的計劃，这个辛迪加要联合欧洲十六个國家的二十四個最大的私人銀行來共同組織对外國的廣大投資。这个計劃提出了美國私人資本每年向國外投資達四十億美元的任務，而一九五一年的數額是十億美元。一九五三年年中，这个計劃宣告實施無望，因为它沒能“吸引私人銀行的注意”<sup>②</sup>。

如果以為美國是戰后世界唯一的資本輸出國，那是不正確的。最大限度利潤是壟斷資本存在的條件，而壟斷資本不能不把視線轉向經濟比較不發達的國家。無論什麼地方只要有龐大的壟斷資本聯合組織，它們就不能不極力利用一切機會來進行有利可圖的資本輸出。

根據聯合國經濟事務部的材料，一九四七——一九五二年間美國的國外新投資總數為八十九億美元，而英國的是十四億英鎊，約等於四十億美元。一九四九——一九五二年間法國的資本輸出為三千二百三十億法郎，約等於九億美元<sup>③</sup>。

如大家所知道的，英國的世界金融地位因第二次世界大戰而急劇地削弱了。駐倫敦的美國特別使團所發表的廣泛的調查報告描繪出了一九四八年英國的國際金融地位和一九三八年不同的情況。黃金儲備已減少了四億英鎊，國外投資已減少了八億英鎊。同時，英國的英鎊債務已增加了二十六億英鎊，而美元債務則增加了十五億英鎊。這總數五十三億英鎊資產的減少，使得戰前擁有四十二億英鎊資產的債權國一變而為負有十一億英鎊債務的債務國了<sup>④</sup>。

不消說，英國的世界金融地位是急劇地惡化了。但是絕不能把繼續帶來龐大利息的海外投資和英鎊結存混為一談，英鎊結存

① “統計學家”，一九五二年十月四日。

② 一九五三年六月十四日“紐約時報”。

③ “經濟學家”，一九五四年五月二十九日，第七二三頁。

④ “英鎊區。美國的分析”（《The Sterling Area. An American Analysis》），一九五一年倫敦版。

基本上是英國欠殖民地和附屬國的債務，這些債務英國現在沒有償還，將來也不會償還，而只會被利用於進一步加緊對別的國家的剝削。英國仍然是最大的國際高利貸者和資本輸出者之一。

在第二次世界大戰期間，英國的海外投資減少了十一億英鎊。戰後年代也發生了英國資本局部抽回的事。從一九四五——一九四八年年底，共抽回資本三億二千五百萬英鎊，其中包括出售在阿根廷的鐵路值一億五千萬英鎊<sup>①</sup>。

表二四 英國的國外投資

(據英格蘭銀行材料；單位：百萬英鎊)

	1938年	1950年	1950年較1938年 增減，百分比
全部投資.....	3,545	2,020	-43
其中：			
澳大利亞.....	520	370	-29
阿根廷.....	368	40	-89
巴西.....	164	64	-61
印度和巴基斯坦.....	388	72	-81
加拿大.....	420	161	-62
馬來亞.....	67	69	+3
墨西哥.....	66	40	-39
新西蘭.....	134	68	-49
美國.....	268	124	-54
智利.....	63	44	-30
南非聯邦.....	199	160	-20
日本.....	50	47	-6
整個英帝國.....	1,998	1,134	-43
整個拉丁美洲.....	774	273	-65

根據一九五二年的材料，英國投資總數為一十九億八千五百萬英鎊。

但是，必須估計到，英格蘭銀行的數字主要是包括證券投資，

<sup>①</sup> “統計學家”，一九四九年五月二十一日。

还只是包括那些在倫敦交易所里开盤的証券。这些数字沒有計入國外直接投資的基本部分，沒有計入英國壟斷組織在國外的分支企業和女兒公司的直接投資。此外，英格蘭銀行的数字只是关于投資的票面价值，而市价却要高得多。据另外的估計，英國海外投資总数于一九四九——五〇年为四十二億英鎊，而一九三八年为四十五億英鎊。这些投資分布如下。

表二五 英國的國外投資

(單位：百万英鎊)

	1938年	1949/50年
英鎊区：		
爱尔兰.....	100	150
澳大利亞.....	650	650
新西蘭.....	150	100
南非联邦.....	300	400
印度.....	550	300
殖民地.....	300	400
美元区：		
加拿大.....	500	600
美國.....	500	500
其余國家：		
拉丁美洲.....	700	400
歐洲.....	250	150
中國和日本.....	200	200
总 計 (包括其他國家) .....	4,500	4,200

資料來源：柯能：“英鎊区”（《Стерлинговая зона》），1954年莫斯科版，第140頁。

战后英國壟斷組織在資本輸出方面發揮了非常大的積極性，極力要奪回它們已失去的障地或奪取新的障地。相当大量的新投資是石油壟斷組織投在近东的。早在一九四九年这些投資就已达到了二億五千万英鎊。現在也非常注意向美元区如美國和加拿大

的擴張。英國和加拿大締結了关于鼓勵英國在加拿大投資的協定。英國在加拿大的總投資在戰後年代里又開始增長了。

英帝國和英鎊區各國是英國資本的具有決定意義的投資範圍。从上表可以明白看出，英國的國外投資有一半是在英鎊區國家，有五分之三以上是在英帝國各國。

根据一九五二年十一月到十二月間舉行的英帝國經濟會議前夕發表的材料，在截至一九五二年年中為止的五年半期間，英國在英帝國的新投資總共為十四億英鎊。向英帝國和英鎊區的純資本輸出，英鎊結存的增加除外，每年共為二億英鎊。這些投資的主要部分是投向澳大利亞和南非聯邦<sup>①</sup>。

英帝國對於美國的資本輸出者也是非常具有吸引力的對象。英美在英帝國資本市場上的競爭便由此而激化起來。除開美國資本占絕對優勢的加拿大外，在英帝國的其餘國家，英國資本都保持着自己的統治地位（參閱第三章）。

儘管美國和英國不止一次地共同宣稱希望吸引美國資本去“開發”英帝國，英國的壟斷組織還是用盡方法來阻撓華爾街老板染指它們最大限度利潤的主要泉源。

同時，英國本身也成為美國資本的投資範圍了。據官方材料，美國在英國的直接投資從一九四三年的五億一千九百萬美元增為一九五二年的十億零三千八百萬美元，數目較它在任何其他歐洲國家的投資都要大。

美國最大的富豪在英國最重要的壟斷組織中有着股份。摩根和維克斯公司密切地聯系着，並且在倫敦設有自己的銀行。通用電氣公司參加了聯合電氣工業公司的股份。威斯汀豪斯電氣公司參加了英國電氣公司的股份。杜邦公司和帝國化學托辣斯（卜內門公司）有密切的聯系。通用汽車公司、福特公司、國際收割機公司、沃爾瓦特公司、伊斯特曼—柯達公司、勝家公司、美國電報電話

---

<sup>①</sup> 一九五二年十二月十日“金融時報”。

公司和美國的其他許多托辣斯在英國領土上都有自己的分支企業和女兒公司①。

美國的擴張在“馬歇爾計劃”掩蓋之下達到了廣大的規模。美國資本特別在石油工業中扮演著非常積極的角色。最近幾年在英國建立的煉油廠的總生產能力為二千六百萬噸，其中美國的艾索石油公司和美孚石油公司所建立的油廠占七百五十萬噸②。

據一九五〇年美國國外投資調查的材料，這一年內美國在英國共有六百五十個企業，其中二百八十五個是在一九三一年以前設立的，二百三十個是在一九三一——一九四五年間設立的，一百三十四個是在戰後年代設立的。一九五〇年美國公司的資本總額為八億四千七百萬美元，其中五億四千二百萬美元是屬於加工工業，一億二千三百萬美元屬於石油工業，一億零二百萬美元屬於商業企業。按照英國的法律，一九五〇年一月一日以後投入的美國資本有權連同利潤一起自由匯回美國。一九五二年在英國的美國公司共獲純利九千八百萬美元，其中二千一百萬美元已匯回了美國③。

應該指出，英國資本也向美國湧去，並極力要恢復它在戰爭時期失去的陣地。庫爾托德公司於一九四〇年不得不把它在美國的女兒公司出賣（它從英國政府那里得到英鎊的賠償兩倍之多）。戰後它在亞拉巴馬州建造了新的人造絲廠，於一九五三年開始生產④。皇家荷蘭殼牌油公司在美國的女兒公司殼牌石油公司在戰後三年中新投資一億美元。尤尼萊佛公司的女兒公司也在美國擴大自己的活動：它在洛杉磯開設了新的人造牛油廠，並在紐約購買

① “勞工研究”（《Labour Research》），一九五〇年五月，第一〇三頁。

② 一九五三年八月二十日“金鷹時報”。

③ “美國對外投資。一九五〇年調查”（《Foreign Investments of the United States, Census of 1950》），一九五三年華盛頓版，第五〇、四四頁；“經濟學家”，一九五四年六月五日。

④ “經濟學家”，一九五三年四月二十五日，第二四八頁。

了一家巨大的老牌化粧品公司。考茨公司也大大地擴大了它对美國企業的投資。从这些企業得來的利潤占英國这些最大的紡紗壟斷組織全部利潤的極大部分。鄧祿普橡膠公司、包奧特造紙公司(它在田納西开了一个很大的企業)及其他公司也在美國擴大活動。据英國財政大臣在下院的宣布，英國在美國的資本为一億二千四百万英鎊<sup>①</sup>。

## 六、英鎊和美元的斗爭

英美在各方面的經濟競爭都集中表現在美元和英鎊之間的斗爭，表現在兩國在國際金融和貨幣政策這一問題上的有增無已的矛盾。

華爾街富豪和銀行家把資本主義國家三分之二的黃金儲備集中在自己手上并在資本市場上占着統治地位，他們就極力利用這種地位來建立自己的財政霸權，把美元變成唯一的世界貨幣而使其他的資本主義國家的貨幣都受到美元的束縛。怀着這個目的，他們就認為有必要首先打破英國的國際金融障地。美國對英鎊展開了進攻，力求取消作為英國的金融和貿易獨霸地區的英鎊區。他們希望把資本主義世界變成一個美元區。

英鎊區是在三十年代世界經濟危機的情況下產生的，那次危機徹底動搖了資本主義國家貨幣關係的整個體系。在資本主義世界市場上成立了由某些帝國主義大國控制的各個排他性的貨幣地區。在“英鎊區”里除英帝國各國外還有歐洲和近東許多國家。

到一九五三年，英鎊區的成員有加拿大以外的英帝國各國，以及愛爾蘭、緬甸、伊拉克、冰島、約旦和利比亞。英鎊區各國把本國貨幣和英鎊建立了一定的關係。相互間的貿易用英鎊來結算。如果任何一國對英國和英鎊區輸出多過輸入，就要把它的英鎊結余存在倫敦，這些英鎊結余照例只能在英鎊區內使用。英鎊區各

<sup>①</sup> “紀錄與統計”(《Records and Statistics》)，一九五二年四月十九日，第二九三頁；一九五二年三月二十九日“金融時報”。



國由“美元共儲”協定聯結起來：整個英鎊區的黃金美元儲備都集中在倫敦（南非聯邦于一九四八年退出英鎊區的美元總儲備，但它仍舊由關於黃金儲備特別補充協定和這個總儲備聯繫着）。

這樣，無論在保證英國的出口這一點上或在控制英鎊區國家的信貸—貨幣政策這一點上，都為英國造成了特權的地位。此外，英國還可以“凍結”英鎊結余而不予以支付；這就是對有關國家的變相的掠奪。只要說出一點就夠了：英鎊結存從大戰前夕的七億英鎊增為一九四五年的三十七億英鎊。一九五二年年終，英鎊結存為三十四億英鎊。首先遭受掠奪的是英國殖民地。

英國的壟斷組織利用英鎊區作為它的經濟擴張的基地，作為對附屬於它的國家進行獨占剝削的範圍。

同樣，美元區是華爾街財閥絕對的經濟、金融統治的地區，雖然美元區國家在形式上和組織上的聯繫較英鎊區國家薄弱得多。屬於美元區的國家有（一九五三年底）：美國、加拿大、利比里亞、菲律賓、阿拉斯加、波多黎各、夏威夷、維爾京羣島、古巴、海地、多米尼加共和國、墨西哥、危地馬拉、洪都拉斯（不是英屬洪都拉斯）、薩爾瓦多、尼加拉瓜、哥斯達黎加、哥倫比亞、巴拿馬、委內瑞拉、厄瓜多爾和玻利維亞。

美國的壟斷資本家不願容忍和美國金融勢力範圍相競爭和對抗的英國金融勢力範圍的存在。美國要消除英鎊區的意圖表現在一九四五年英美貸款協定的條款上，這些條款說到要削弱英鎊區內的外匯統制和要讓英鎊能按當前行市自由兌換成美元。後來這個要求在英美之間關於金融—外匯及其他經濟問題的一切談判中，都用某種形式提了出來。如果這個要求得到實現，英鎊區國家就能夠利用它們的英鎊結余來換成美元而向美國購買商品。因此，自由兌換的要求目的就是要破壞英鎊區並保證美國能無阻礙地向英帝國和英鎊區的市場進行經濟擴張。

一九四七年夏，英國遵照英美貸款協定而開始實行英鎊按現行匯率自由兌換成美元。其結果是黃金和外匯儲備災難性地失

漏，而國家則瀕于破產，于是自由兌換停止。

一九四九年，美國金融寡頭利用英國外匯—金融体系的削弱和解體狀態，重新對英鎊區實行堅決的進攻，使得英鎊和許多其他國家的貨幣貶值了。英鎊的新匯率定為二點八美元換一英鎊，代替了四點零三美元換一英鎊的舊匯率，即貶低了30.5%。

英鎊貶值意味着英國的勞動者以及英帝國自治領和殖民地的勞動者生活水平的降低，並在這方面為英國壟斷組織帶來新的最大限度利潤。它們又利用英鎊貶值及由此而造成的英國貨物在世界市場上的減價來擴大對外貿易。同時，英鎊貶值表明英鎊對美元退讓。它使得美國可以“廉價”向英帝國市場擴張，它刺激美國資本增加輸出，它使得美國富豪有可能廉價收買英國、英帝國及英鎊區國家的原料資源和工業企業。英鎊貶值一般地破壞了英鎊的信用，破壞它作為國際貨幣的分量和威信，加強它對美元的依賴。英鎊貶值促成英國“貿易條件”進一步惡化，使得對英國不利的進出口價格的對比更加不利。

但是英鎊貶值一點也不消除英美之間在外匯和金融問題上的矛盾。相反地，英鎊和美元之間的鬥爭變本加厲地激烈起來。儘管美元方面實行猛烈的進攻，英鎊區還是保存着。據英國貿易大臣桑尼克羅夫特在一九五三年秋日內瓦關稅與貿易總協定會議上宣稱，資本主義世界市場上的全部結算有一半是用英鎊進行的<sup>①</sup>。

英國有人提出計劃：把英鎊區和改組後的歐洲支付同盟聯結起來，由此而擴大英鎊區，從而建立起英國占金融外匯優勢的、包括資本主義市場大部分的廣大的區域<sup>②</sup>。

至於歐洲支付同盟，這個組織現在是奄奄一息了。它是在美國壓力下於一九五〇年成立的，美國當時極力要組織一個以美元通貨為基礎的“統一的歐洲市場”。英國經過了長期的抵抗後才參加了這個同盟。一直到一九五一年春為止，英國對歐洲支付同盟都有

① “統計學家”，一九五三年十月三日。

② 一九五三年八月一日“紐約時報”。

結余，是这个同盟的債權國。到了一九五一年四月，它的結余为四億五千一百万美元。但是英國緊張的經濟軍事化使得英國在这个同盟內的地位迅速地惡化了。一九五二年夏，它已經成为負債十二億美元的債務國，到一九五三年年底，債務虽然減少，仍然靠近八億美元。这些赤字是要用黃金來弥补的，因此英國留在这个同盟里就只能为自己造成新的困难。英國有人不止一次地提出了完全撤銷歐洲支付同盟的要求。

英國加強它和同盟的个别成員國之間的單獨联系，特別是斯堪的納維亞各國，英國和它們有一九五〇年一月締結的特別的金融外匯協定（“尤尼斯堪”）的联系。它極力要“改組”歐洲支付同盟，使它和英鎊區密切联系而和美元基礎脫離。

英美經濟矛盾最近以來又集中在英鎊兌換的問題上。這是英鎊自由兌換美元的老問題。在一九五二——一九五四年間，在英國和美國都有人熱烈地討論這件事。一九五二年十二月舉行的英帝國經濟會議主張過渡到英鎊自由兌換，但是要逐步過渡，而且要在一定條件下過渡。一九五三年三月間艾登和巴特勒在華盛頓會談結果的公報也說，英鎊自由兌換和外匯限制的逐步取消是“健全的經濟制度的基本要素”，美國歡迎英聯邦經濟會議關於英鎊自由兌換的決議<sup>①</sup>。

在一九五四年一月八日至十五日的英聯邦財政部長悉尼會議上，英鎊自由兌換的問題也占着重要的地位。但是在悉尼會議上更激烈地強調英鎊自由兌換要在上面所指出的條件下才能實行。會議的最后公報特別指出，會議特別重視美國即將發表的關於對外經濟政策的聲明——倫多爾委員會的報告，這個聲明“將對自由世界發生深遠的影響”<sup>②</sup>。不久倫多爾報告便發表了，原來是虎頭蛇尾。這個報告（就像上次在一九五三年八月發表的道格拉斯報告一樣）表示美國十分關心英鎊的兌換問題。至於說到美國援助呢，

① 一九五三年三月九日“泰晤士報”。

② 一九五四年一月十六日“金融時報”。

報告里就把問題提得十分模糊，證明美國不願意滿足英國的要求。雖然如此，一九五四年大西洋兩岸仍然談了英鎊兌換問題，把英鎊自由兌換作為兩國財政政策的“最近目標”<sup>①</sup>。

大家都知道，當兩個人——在這裡就是美國和英國——談同一件事的時候，他們所指的可能是完全不同的東西。

美國壟斷資本家在堅持英鎊可以自由兌換的時候，它所力求的是要破壞英鎊區並在以後消滅英鎊區，加強英鎊對美元的依賴，削弱帝國特惠制，消除橫在它滲入英帝國和英鎊區的道路上外匯障礙及其他各種障礙。

在英國統治集團里，則有兩種關於英鎊自由兌換問題的观点。一種人堅決反對英鎊自由兌換，說這只會有利於美國。另一種人擁護英鎊自由兌換，他們說英鎊自由兌換可以鞏固英鎊作為國際貨幣的地位，可以加強英鎊區，可以鞏固帝國特惠制，可以消除美國對黃金價格的壟斷。這一派人肯定地說，英鎊自由兌換可以恢復（雖然是部分地）倫敦以前作為資本主義世界市場“結算局”的地位，可以提高人們對英國通貨的信心而把它變成真正的世界通貨。擁護英鎊自由兌換的人們還持這樣的論據：如果英鎊不能兌換，在長時期內就不能抵抗英鎊區和英帝國內日益加強的離心傾向，因為在美元荒壓力下的自治領將越來越頑強地要撇開倫敦而尋覓自己解決財政困難的途徑。

但是英鎊自由兌換的擁護者為實現他們的計劃而提出了一系列的先決條件。

第一，必須實現“要貿易，不要援助”的口號。英鎊區和美元區的支付差額必須以擴大對美元區的出口和減少美元區的入口來平衡。因此，英國必須恢復提高特惠關稅率的权利，而美國必須放棄高額的保護關稅的政策並給英國貨物進入美國的國內市場以方便。

---

① “統計學家”，一九五四年四月十日；六月十九日。

第二，積累大量的外匯儲備，作為實行英鎊自由兌換的先決條件。沒有得到美國新的巨大的財政支援來建立某種穩定的基金，實行英鎊自由兌換是不可想像的。特別是，英國要麼拒絕一切關於解凍英鎊結存的主張，要麼就提議英鎊結存解凍應得到美國的特別資助。

第三，提出提高黃金價格的建議，以此作為英鎊自由兌換的前提。大家知道，這個問題是英美經濟矛盾的“神經痛部位”之一。資本主義世界所開採的全部黃金有四分之三是在英帝國開採的<sup>①</sup>。這些黃金的大部分用來抵償英國和英鎊區對美元區的收支逆差而流入美國。同時美國於一九三四年規定黃金價格每盎司（等於三十一公分）三十五美元，而且從此以後，儘管美元急劇地貶值了，它還是拒絕提高黃金價格。英國、南非聯邦、澳大利亞及其他有關國家不止一次地提出了並且繼續在提出提高黃金價格的問題。但是美國堅決地拒絕這樣做，而變成了美國的工具的國際貨幣基金會也支持着這樣的政策。倫敦城金融集團的機關刊物“銀行家”（一九五二年九月號）申訴說，用美元來計算的世界物價已超過戰前一倍，而黃金價格則被人為地維持在極低的水平上。該雜誌又說：如果金價定得較合理，那末英國和英鎊集團實際上賣出的黃金就完全可以夠彌補收支赤字了，而英鎊區的外匯儲備就會增加而不是減少了。但是，美國繼續用一切方法堅決地拒絕提高金價的建議。

最後，第四，英國有人強調說，在任何情況下，過渡到英鎊自由兌換都只能逐漸地、小心謹慎地、分階段地實行，並採取各種預防的措施。

英國的民主人士指出，現今的英鎊自由兌換計劃，不管壟斷資

---

① 一九三七年資本主義國家共開採黃金十億零三千四百萬美元（以每盎司三十五美元計算），其中英鎊區佔五億四千六百萬美元，加拿大佔一億四千四百萬美元。一九五二年共開採八億五千一百萬美元，其中五億一千方美元屬英鎊區，一億五千六百萬美元屬加拿大。

本集團是用什麼甜言蜜語來提出，都是和各種“通貨收縮措施”的實行相聯系的，這就是說，這些計劃是旨在降低英國人民的生活水平和增加金融寡頭的最大限度利潤。

從上面的敘述可以得出結論，實際上並沒有什麼英美共同的英鎊自由兌換計劃，有的是兩個計劃——英國的計劃和美國的計劃，這兩個計劃體現着英美在財政經濟問題上的矛盾的極度尖銳化。

\*     \*     \*

由以上所述可見，資本主義世界市場上的國際關係是所有國家特別是英美日益尖銳的經濟鬥爭和無情競爭的一幅圖畫。這種競爭是在這樣一種標志下發展着的：資本主義陣營內部經濟力量對比發生了不利于美國的某種變化。戰後美國獨霸市場的計劃（“哈瓦那憲章”）、獨占資本主義世界原料資源的計劃（國際原料會議）、主宰資本市場的計劃、消滅英鎊區和變美元為資本主義國家唯一的世界通貨的計劃，都遭到了明顯的失敗。美國壟斷組織對英國的世界經濟地位的進攻絲毫沒有減弱，而英國壟斷組織方面的抵抗也越來越積極和頑強。在爭奪銷售市場、原料產地和投資範圍的鬥爭中，英國壟斷組織往往轉入反攻，排擠着美國伙伴及美國競爭者，奪回一部分原先失去的陣地。

英美經濟競爭由於戰敗國特別是西德的猛烈擴張而更加複雜化了。

美國和其他某些資本主義國家經濟中的危機現象的增長，使得市場競爭極端激烈，並且不可避免地給資本主義陣營的政治關係打上自己的烙印，特別是促進英美在世界擴張的一切基地上的矛盾進一步加劇。

談到這一點，讓我們就來考察一下目前英美在爭奪殖民地方面的競爭罷。

### 第三章

## 英美爭奪殖民地、附屬國和 落后國家的斗爭

### 一、殖民地和附屬國是壟斷組織 最大限度利潤的泉源

殖民地和“勢力範圍”，附屬國和落后國家，這些都是英美帝國主義競爭的最重要場所。列寧曾指出帝國主義和殖民政策之間的密切關係。金融資本想獨占殖民地和壟斷原料產地、市場和勢力範圍的慾望決定着帝國主義強國不可抑制的領土擴張，決定着它們要占奪任何領土，其中包括那些今天似乎沒有什麼好處但明天能夠成為財源的領土。現代壟斷資本主義不壓迫和剝削占資本主義世界人口大多數的殖民地、附屬國和落后國家的人民，不從這些國家榨取巨大的殖民貢賦，就不能存在。列寧寫道：“資本主義已變成極少數‘先進’國用殖民政策壓迫，用財政資本扼制地球上極大多數居民的全世界體系。”<sup>①</sup>

重分殖民地和勢力範圍的斗爭始終是帝國主義時代不可調和的英美紛爭的主要原因之一。列寧在談到英國和美國的統治地區時強調指出它們之間的極大差別：“前者所有的殖民地簡直是不可勝數；后者所有的殖民地却異常微小。”<sup>②</sup>

第二次世界大戰前夕，英國的殖民地和自治領以領土來說為宗主國的一百四十倍，以人口來說為宗主國的十倍。法國殖民地

<sup>①</sup> 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第五頁。

<sup>②</sup> 同上書，第一〇五頁。

領土為宗主國的二十倍，人口為宗主國的一倍半。至於美國，它直接統治的殖民地是比較小的，領土面積和人口數目都遠不及宗主國。由於第一次世界大戰的結果而引起的殖民地世界的重新分割，也並沒有滿足美帝國主義的胃口。

第二次世界大戰的結果，發生了有利於美帝國主義而不有利於英法帝國主義的殖民地“勢力範圍”的重新分配。一些落后而弱小的國家，如果不是在形式上、也是在實質上變成了美帝國主義的半殖民地。英國（以及法國）所統治的和占優勢的許多地區都被美國壟斷組織侵佔了。但是目前英國和美國、以及法國和美國殖民地和勢力範圍的對比，如果從帝國主義弱肉強食的競爭規律來看，是和這些強國的財政經濟和軍事力量的對比遠遠不相稱的。美國資本不肯滿足於它已奪得的而讓它的英國競爭者留下它所能保持的部分。美國和歐洲殖民強國在統治殖民地、附屬國和落后國家這一問題上的對抗性矛盾，是孕育着帝國主義新戰爭的那些經常性衝突的根源。

列寧於一九二〇年在共產國際第二次代表大會上的報告中描繪出了“帝國主義大戰後所形成的一幅世界圖畫”：十二億五千萬人——這是殖民地、附屬國和被壓迫國家的人民，和不到二億五千萬人——這是一些主要的資本主義國家，它們的資產階級壓迫着其餘全部的世界<sup>①</sup>。

在資本主義總危機的第二階段，“世界圖畫”比較第二次世界大戰前的時期已大大地改變了。帝國主義殖民統治地區已大大地縮小了。殖民體系正在瓦解中。在亞洲發生了根本的政治變化。這種變化的最高表現就是：在半殖民地的中國建立了成為國際關係中的強大因素的偉大的中華人民共和國。在朝鮮和越南成立了人民民主共和國。亞洲第二大國印度宣布為共和國後，開始在國際政治中起着重大的作用；它支持一切國家特別是亞洲國家

---

<sup>①</sup> 參閱“列寧文集”，人民出版社一九五四年版，第六冊，第二五三頁。



和平共处与和平合作的原则。

整个殖民地世界都发生了历史性的变化。殖民强国往往在民族解放运动的压力下不得不让步而“赐予”殖民地以独立。但同时它们又极力要把这种独立变成空洞的姿势，赋予它一种纯粹有名无实的、虚假的性质。在这种场合，随着宣布“独立”而来的，总是保持外国资本在昨日的殖民地的经济地位，把它们纳入各自的宗主国的军事—侵略体系，强迫它们接受他人的对外政策方针。菲律宾或波多黎各的“独立”就是这个样子。现今经济和财政力量之集中在帝国主义强国大垄断组织和狭隘集团的手中，军事技术之达到现代的水平，这些情况使帝国主义殖民者有可能甚至在虚假的“独立”招牌下对殖民地国家保持经济和军事的统治。

另一方面，强大的和平民主阵营的存在，它所树立的榜样，它在国际上所发生的作用，这些情况也为殖民地、附属国和落后国家创造着新的机会。因为这个缘故，一种政治因素，特别是经济不发达的国家或刚开始独立的国家所遵循的对外政策方针，就具有重大的意义。对于这些国家来说，屈从帝国主义阵营侵略势力的领导，必然是意味着保持经济停滞和殖民地依附的故态。相反地，实行独立的和爱好和平的政策，就会大大地有助于达到真正的独立和保证经济和文化的高涨。

在殖民体系瓦解的情况下，帝国主义争夺殖民地和势力范围的斗争不仅没有减弱，而且具有了非常复杂和微妙的性质。

不管帝国主义殖民统治范围如何缩小，资本主义世界大部分人口毕竟还是属于殖民地、附属国和经济不大发达的国家，它们在不同的程度上都是少数几个帝国主义强国剥削的对象和争夺的对象。

垄断资本家把殖民地当作廉价原料的产地来追逐<sup>①</sup>。资本主

<sup>①</sup> 这里和下面对于殖民地、附属国和落后国家的综合性指标，凡有所举（除特别标明外）即指非洲和拉丁美洲的所有国家以及除日本和加入民主阵营的国家外的所有亚洲国家而言。

又壟斷組織總是力求把所有的原料資源集中在自己手里，以便破壞敵手的地位而剝奪其競爭的機會。列寧指出：“資本主義愈發達，原料缺乏愈覺厲害，競爭和獵取全世界原料來源的鬥爭愈緊張，於是為占據殖民地的鬥爭也就愈帶拚命的性質。”<sup>①</sup>例如，美國從殖民地和落後國家（英國的自治領如加拿大、澳大利亞等沒有算在內）獲得它所缺少的原料的四分之三，其中輸入的橡膠是100%，錫是77%，鉻是82%，鎳是80%，銅是79%，錳是85%<sup>②</sup>。主要的資本主義國家千方百計拚命想保持殖民地和落後國家作為它們的戰爭經濟的農產—原料附庸，為重新分割殖民地原料產地的鬥爭變本加厲地激化起來，這都是不足為奇的。

殖民地作為最有利的投資範圍而為帝國主義者所需要。大家知道，用資本輸出的方法來掠奪和剝削殖民地人民而保證資本主義壟斷組織獲得最高的、高利貸性的和掠奪性的利潤，就是帝國主義時代殖民政策的最重要的特征。正是基於這一點，壟斷集團間、帝國主義強國間的競爭——不僅為着分割殖民地，而且為着使形式上獨立的落後國家屈服——就激烈化起來了。

殖民地和附屬國在主要資本主義國家輸出的資本的總額中居于極重要的地位。在第二次世界大戰前夕，單是在自己的殖民地（和自治領）的投資就占英國全部海外投資的50%，法國——30%，荷蘭——40%，比利時——28%，意大利——48%。美國海外投資有一半是投在殖民地和附屬國家。

第二次世界大戰後，殖民地和附屬國在主要資本主義國家海外投資總額中的比重一點也沒有縮小。

無論在戰前或目前，英國的海外投資都有四分之三集中在英帝國各國和其他殖民地及附屬國（除加拿大和澳大利亞外，一九四九——一九五〇年這方面的份額為45%）。

① 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第九一頁。

② 一九五二年四月二十日“紐約時報”。

美國的海外投資有一半以上是投在殖民地和附屬國。美國在這些國家的投資于一九五〇年差不多為戰前的兩倍。海外投資給美國金融寡頭帶來的利潤較國內投資帶來的要高得多。例如，一九五一年美國在拉丁美洲投資的利潤率較美國國內加工工業利潤率高66%。在馬歇爾化國家的殖民地投資的利潤率較國內的高45%，而在其他殖民地和附屬國投資的利潤率則高114%<sup>①</sup>。

殖民地和附屬國作為有利可圖的銷售市場而吸引着帝國主義者。第二次世界大戰前夕，殖民地和附屬國約占主要資本主義國家對外貿易額的一半。這種比例一直繼續維持到第二次世界大戰後的時期。

表二六 1951年殖民地和附屬國在主要資本主義國家對外貿易中所占的份額（百分比）

	出 口	入 口
美國.....	45	57
英國.....	43	46
法國.....	54	51

帝國主義國家和殖民地及附屬國之間的貿易是在不等價交換的基礎上進行的。壟斷組織以昂貴的壟斷價格把自己的商品賣給落后國家，而尤其往往以特別對殖民地市場抬高的價格賣給它們。同時，壟斷組織對於榨取自殖民地和附屬國的殖民地原料和糧食又定了故意壓低的价格。

米高揚在第十九次黨代表大會上的發言說到：“在戰後的情況下，帝國主義國家進一步加強和附屬國的不等價的貿易，以廉價購買它們的原料和食品，而把自己的貨物以昂貴的价格賣給它們。例如，美國以極低廉的价格包購智利的銅、玻利維亞的錫、委內瑞拉的石油、巴西的咖啡和亞洲國家的橡膠，因而引起猛烈的抗議和使俯首聽命于美國人的政府相繼倒台。……占支配地位的

① “經濟問題”，一九五三年第五期，第一一八頁。

帝國主義國家正在窒息落后國家的經濟，把這些國家變成只能供給農產品和原料的附庸和銷售滯銷貨物的市場。資本主義國家國際分工的畸形性質從而進一步深刻化了。”<sup>①</sup>

根據已發表的數字，一九四八年美國壟斷組織對殖民地和附屬國的不平等貿易中“賺得”三十七億美元。

在西非洲和赤道非洲橫行霸道的英國殖民壟斷組織非洲聯合公司以超過世界市場價格100—500%的價格在那里出售商品，而以世界市場三分之一的價格收購殖民地貨物。

帝國主義者在殖民地和附屬國還採用直接的、毫不掩飾的掠奪手段。英國壟斷組織所操縱的所謂英鎊結存凍結就是這類掠奪殖民地的方法。殖民地供給英國糧食和原料，而並沒有得回任何東西，只是增加了它們的英鎊結存的賬而已。第二次世界大戰結束時，英國欠它的殖民地的債達四億四千七百萬英鎊。這是殖民地戰時貢賦的一部分——無償地供給的貨物。戰後殖民地的英鎊結存不僅沒有減少，而且相反地又增加了，較一九四五年增加了兩倍（見表二七）。

**表二七 英國欠殖民地的債務**

（年終結算時殖民地的英鎊結存；單位：百萬英鎊）

	1945年	1948年	1951年	1952年
西非洲·····	—	180	329	350
東非洲和中非洲·····	—	105*	217	259
馬來亞·····	—	105	252	283
其他殖民地·····	—	255	288	318
欠殖民地債務總數·····	447	645	1,086	1,210

\* 單是東非洲的數字。

資料來源：“銀行家”，1953年7月；柯能：“英鎊區”，1954年莫斯科版，第155頁。

外國殖民者和資本主義壟斷組織剝奪土地，是對殖民地和半

① 參閱一九五三年十月十六日“人民日報”。

殖民地居民的最無人道和最無恥的掠奪方式之一。這種掠奪更惡化了土地缺乏和農村人口過剩的情況，造成了人民大眾的難以置信的貧困化，引起了殖民地國家（它們的居民有四分之三從事農業）全部經濟的崩潰。

在委內瑞拉，美國石油公司美孚油公司的分公司拉果石油公司以租讓的形式佔奪了二百萬英畝以上的土地，英國公司卡萊比恩石油公司佔有一百九十萬英畝的土地。在沙特阿拉伯，美國的阿美石油公司以奴役性的租讓條約獲得了一百萬平方公里的土地。在拉丁美洲橫行霸道的美國聯合果品公司擁有土地若干百萬英畝。這個公司在中美洲一些國家（哥斯達黎加、巴拿馬、洪都拉斯）握有全部具有經濟意義的土地。巴拉圭有70%的土地租讓給外國人。美孚油公司在大廈谷區佔奪了二十一萬六千平方公里的石油蘊藏地。玻利維亞的有着錫、銅、鉛、鋅礦藏的80%的土地被三個外國公司佔有了。

在南非聯邦，佔全國居民五分之四的非洲人被壓擠在僅有土地13%的特居地裡。在怯尼亞，佔居民不到1%的英國殖民者佔奪了氣候最良好的地區25%的最肥沃的土地。土著居民繼續被壓擠在缺水的和沙漠的地區。

差不多所有殖民地和附屬國的工人階級人數都大大地增加了；他們受到難以置信的剝削。殖民者一貫地對土著工人和職員實行無人道的和可恥的種族歧視政策。

據聯合國數字，北羅得西亞農業中的非洲人的工資（平均）為歐洲人工資的三十六分之一，加工工業中——三十五分之一；而全部非洲居民的平均收入為歐洲居民的平均收入的五十八分之一。在南羅得西亞，農業中的非洲人的收入為同業中的歐洲人的收入的二十九分之一，加工工業中——十七分之一，而在全部國民經濟中——三十六分之一。在怯尼亞，農業中非洲人和歐洲人收入的對比為一比三十四，工業中——一比十一，而在全部國民收入中——一比三十四<sup>①</sup>。在南非聯邦，非洲工人的工資為歐洲工人的

平均工資的十二分之一。

在利比里亞，非洲人的工資為美國工人工資的五十至六十分之一。菲律賓的情況也大致相同。

在落后國家，廣泛地實行着強迫的、半奴隸性的勞動<sup>②</sup>。

世界工會聯合會在聯合國經濟及社會理事會第十二次會議上的報告說：“事實上在拉丁美洲所有領土上都還存在着強迫勞動和奴隸制，這說明了這些國家殖民地—封建制度的性質。儘管有紙上的法律和一切廣泛宣布的‘原則’，這種情況仍然存在着。而在一些國家，比方說智利和巴西，這種情況由於外國資本滲入的緣故而更加厲害了，而外國資本正利用這些國家經濟社會的落后性來達到它們的帝國主義的目的。”

大土地所有者對農民和農業工人所實行的強迫勞役租制；雇農的往往繼續終身的長期奴隸制（“Peonage”）；秘魯和玻利維亞的勞役租制，那里的土人每星期必須為地主無償地做工五天；玻利維亞、厄瓜多爾和秘魯印第安工人必須在地主家中做一定日數的工——凡此種種，都是在“泛美主義”庇護下盛行着的強迫勞動的許多种方式中的幾種。

在拉丁美洲和非洲廣泛使用的“契約”勞工，事實上已成為強迫的奴隸勞動的一種合法形式。

美國壟斷資本家廣泛地實行強迫性的契約勞工制，並從墨西哥、中美洲、西印度羣島輸出廉價的勞動力。在美國有四百萬以上的合法和不合法的“契約化”的墨西哥人<sup>③</sup>。

---

① “落后國家的國民收入及其分配”（《National Income and its Distribution in Underdeveloped Countries》），一九五一年聯合國版。

② 所引用的關於強迫勞動的材料大部分系取自世界工聯在聯合國經濟及社會理事會第十二次會議上的報告（參閱“世界工會運動”（《Всемирное Профсоюзное Движение》），一九五一年第十期附刊）及巴歇斯尼克和列文合著的“資本國家的強迫勞動和奴隸制”（《Принудительный труд и рабство в странах капитала》）一書，一九五二年莫斯科版。

③ “世界工會運動”，一九五三年第二期，第一八頁。

在利比里亞，契約勞工制變成了“獵捕人”，變成了真正的奴隸販賣。契約勞工的微不足道的工資中，又抽出一定數額繳給政府和部落酋長。

在非洲英屬殖民地實行着一些法律，按照這些法律，把土著居民招來從事時間長短不同的“社會工作”的強制勞動。而“社會工作”也包括歐洲人種植園、礦山、煤井中的工作。在南非聯邦，以違犯通行証法和稅不納稅等等罪名被捕的數十萬非洲人被送到私人企業里去從事強制勞動。這裡甚至有地主和資本家所設立的“私人監獄”，政府讓這些地主和資本家有全權處理被囚禁的非洲人。在非洲許多地區以及某些阿拉伯國家，直到現在還保留着毫不掩飾的奴隸制度，包括奴隸市場。甚至聯合國關於奴隸制問題的特別委員會也不得不於一九五一年的一份報告中宣稱：“委員會一致承認，甚至最明顯的奴隸制也存在于現代世界中。”

帝國主義殖民者的兇惡的宰制行為，他們對人民大眾的殘酷剝削，造成了殖民地和附屬國的破產，造成了它們經濟的停滯和衰退。由於帝國主義者的長期壓迫和封建殘余的存在，殖民地和附屬國的經濟特別是農業就處於瓦解的狀態。所有這些都加深着整個世界資本主義體系的內部矛盾而以沉重的墜力把資本主義世界的經濟往下拖。

外國帝國主義和封建生產關係的壓迫阻礙着工業的發展，而沒有工業，農業就不可能有多少重大的發展。

**殖民地、附屬國和經濟不發達國家在世界資本主義  
經濟體系中的比重\*（百分數）**

人 口.....	66
國民收入.....	16
工業生產.....	5
電力產量.....	8
谷物收穫量.....	40
出口.....	33

\* 國民收入的數字系1949年的數字，其餘是1950年的數字。

人口佔資本主义世界三分之二的殖民地和半殖民地，僅約佔工業生產的二十分之一，電力產量不及十二分之一，國民收入不及六分之一。非洲、近東和東南亞的電力消費，按人口計算，僅為歐洲的十分之一；拉丁美洲則為北美的十五分之一。南亞洲鋼的消費量，按人口計算，為英國的二十九分之一。亞洲和非洲落后國家和附屬國家紡織品的消費量，按人口計算，為歐洲的五至六分之一<sup>①</sup>。

外國壟斷組織的統治，工業發展的停滯，和封建地主的壓迫交織着，使殖民地和附屬國的農業衰落到極點，并使億萬人不可避免地陷于飢餓和死亡的絕境。

工業發展的極端落后和農業的破產，決定了殖民地和附屬國國民收入特別低的水平。據聯合國的數字，一九四九年一年內亞洲附屬國家的國民收入平均每人為五十美元，非洲是七十五美元，南美洲是一百七十美元。所有殖民地和附屬國一年的國民收入平均每六十美元<sup>②</sup>。從聯合國秘書處關於一九四九——一九五〇年世界經濟情況的報告可以看出，世界約三分之一的人口的國民收入不及全世界總收入的5%<sup>③</sup>。這就是說，殖民地和附屬國億萬人被注定淪于貧困、營養不足和飢餓的境地。

帝國主義奴役者用盡一切方法來宣揚各種各樣的新馬爾薩斯主義的、反動的、憎恨人類的觀念。他們企圖把殖民地和附屬國飢餓和貧窮說成是由于人口增長過速；他們頌揚疫病、戰爭為減少人口數目的好方法。但是，用任何野蠻的“學說”都不能掩蓋殖民地和落后國家人民羣眾飢餓和貧窮的真正原因。原因並不在於人口的過度增長，原因在於外國帝國主義的統治，在於美國的及其他各國的壟斷組織的自私自利的、殘酷的、侵略性的、強盜般的政策，

---

① “研究與行情”(《Etudes et Conjoncture》)，世界經濟出版社，一九五二年三——四月號合刊。

② “落后國家的國民收入及其分配”，一九五一年聯合國版。

③ 一九五二年十一月十一日“勞動報”。



这些壟断組織掠夺殖民地和附屬國并破坏它們的經濟，極力保持和加深它們經濟的落后性和过时的社会制度。

資本主义壟断組織靠着殖民地和附屬國劳动人民的貧窮和困苦、靠着對他們的無情掠夺和剝削，來大發橫財，獲取巨額的最大限度利潤。

美國在玻利維亞的投資每年提供50%的投資利潤。在智利，美國公司于一九四四——一九四九年間所獲得的利潤為所宣布的投資總數的三倍。著名的美國有色金屬公司安納康達銅公司一九四八年獲得的利潤達五千三百萬美元，其中三千萬美元系從它在拉丁美洲的分公司得來的，而國外的利潤率高達國內利潤率的二倍半。同一年內，美孚油公司國內的利潤率為11%，而國外的利潤率則為33%。同一年內，通用汽車公司的利潤率在國內為25%，在國外為80%，而一九五一年的相應數字為19%和94%。在沙特阿拉伯橫行霸道的阿美石油公司在四年內獲利十二億美元，利潤率為700%。

在馬來亞，英國的橡膠和錫公司通常在兩三年、有些在不到一年所獲得的利潤就抵得上全部股本。

下表可以提供對於英美在北羅得西亞的銅礦公司所獲利潤的概況：

表二八 北羅得西亞銅礦壟斷組織的利潤

(對股本的百分比)

壟 斷 組 織	1951年	1952年
羅卡納公司.....	200	225
	37	50
奎佛里拉公司.....	51	41
羅安·安蒂洛普公司.....	41	45

資料來源：“勞工研究”，1953年3月。

在尼日利亞，每個礦工所生產的，差不多為他的工資的八倍。

據帕姆·杜德的計算，榨取殖民地貢賦的七家英國大公司一九

五一年的利潤為四億六千八百四十萬英鎊，相當於它們的固定資本的42%<sup>①</sup>。

當然，為着爭奪殖民地利潤，壟斷集團之間，帝國主義強國之間，首先是英美之間，時常發生着激烈的爭吵。

## 二、戴着“反殖民主義”假面具的 美國殖民帝國主義

現階段資本主義強國爭奪殖民地和勢力範圍的鬥爭的主要特征是，美國壟斷資本作為最“強大”的擴張勢力登上了殖民舞台。

美國力圖在歐洲強國的殖民地和所有附屬國和落後國家建立自己的統治並建立“美利堅世界帝國”。同時它又不能不估計到帝國主義殖民體系正處於日益加深的危機和瓦解狀態中。因此，第一，它就試圖用拒斥“舊殖民主義”這種欺騙性叫囂來掩蓋它的殖民政策的真實內容。第二，它就不得不把殖民擴張的重心轉移到“新”的經過粉飾的方法上，這種方法就是在財政—經濟上奴役而在軍事—政治上支配附屬國和落後國家而保持它們形式上的“獨立”。例如，美國壟斷組織就極力想用這種方法來占有北大西洋軍事集團同盟者的“殖民遺產”。

正如列寧所指出的，帝國主義時代產生了國家喪失獨立的種種過渡形式——從形式上的獨立地位到直接的殖民依附地位，這恰恰是帝國主義時代的特征：“財政資本在一切經濟關係和國際關係方面占有異常巨大的勢力，可以說是決定一切的勢力，能支配那些享有完全政治獨立地位的國家，並且在實際上已經支配了這些國家……。爭奪這些半獨立國的鬥爭，在世界其餘部分已瓜分完結的財政資本時代，當然是不免要特別緊張起來了。”<sup>②</sup>

在第二次世界大戰過程中，美國壟斷組織提出了重分殖民地

① 杜德：“英國和英帝國危機”，世界知識社一九五四年版，第四三頁。

② 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第八九—九〇頁。

和勢力範圍的廣大計劃。同時它們又宣稱自己是殖民制度的“反對者”，討好英法殖民帝國中各國的資產階級民族主義集團，答應支持和援助它們對舊主人進行鬥爭，以便使這些集團委身於新的殖民主子美國的庇護之下。共和黨的著名領袖威爾基在戰時周遊近東、中東各國，曾到處發出廢除殖民制度的虛偽要求。他宣稱“戰爭將推翻各個帝國和結束某些國家對另一些國家的統治”，並對殖民地人民約定讓美國“保證”他們的獨立<sup>①</sup>。戰時美國出版了很多宣傳“反殖民主義”的書籍。從阿爾伯特·韋頓的“亞洲的美利堅帝國”一書，就可以判斷這類書籍的性質及其作者的真正意圖。韋頓主張戰後為所有殖民地人民建立新的委任統治制度。他反對給予殖民地人民以自由和獨立的權利，而主張給予他們改換主人的權利，選擇委任統治國的權利，然而舊的主人卻沒有權利接受委任來統治自己原有的殖民地！換句話說，這位心眼靈巧的華爾街“反殖民主義者”希望從歐洲強國手里把它們所有的殖民地統統拿過來交給美國管。他厚着比誰都厚的臉皮說，他相信殖民地人民一看穿了歐洲強國統治的妙處，就會不得已退而求其次，而情願讓美國托管<sup>②</sup>。

盟軍在北非登陸後，美國外交家曾公開向阿拉伯國家的封建—資產階級上層分子，特別是向法屬摩洛哥的蘇丹獻媚，從而引起英國和法國伙伴的憤怒抗議。

華爾街的宣傳家在戰後時期也不斷地提出“美國反殖民主義”的虛偽論題。例如，有普拉特其人，曾在“美國的殖民實驗”<sup>③</sup>一書中極力要使讀者相信：美國雖然有一個時期真正地試圖建立自己的殖民帝國，但是後來它卻堅決放棄了這種無成效的實驗。……他

① 威爾基：“天下一家”（《One World》），一九四三年紐約版，第一八二頁。

② 阿爾伯特·韋頓：“亞洲的美利堅帝國”（《American Empire in Asia》），一九四三年紐約版，第九二頁。

③ 朱立厄斯·普拉特：“美國的殖民實驗”（《American Colonial Experiment》），一九五一年紐約版。

把美國战后殖民政策說成是“摒棄帝國”，“拒絕殖民主義”。

喧嘩一時的美國“反殖民主義”實際上是怎樣的呢？

首先，美國極力保持和鞏固自己在舊有的殖民屬地的統治。其次，美國驅使那些在它“傳統”的勢力範圍內的形式上獨立的國家（拉丁美洲，美元區）在財政、經濟和軍事—政治方面進一步受它節制。最後，美國實行着世界性的殖民擴張：它侵入其他殖民強國的殖民地和勢力範圍，奴役落后的國家，在世界各個部分建立美國新的半殖民地和勢力範圍。

第二次世界大戰前夕美國的直屬殖民地（所謂“海外領土”）有阿拉斯加、波多黎各、巴拿馬運河區、維爾京羣島、菲律賓、夏威夷羣島、美屬薩摩亞及太平洋上其他一些小島。這些殖民地的領土總面積為一百八十萬平方公里，人口共一千九百萬。在三十年代的所謂“普拉特修正案”（這個修正案使美國對古巴內政的干涉合法化）廢除之前，古巴也是美國事實上的保護國。最後，黑人的共和國利比里亞是美國在非洲的事實上的殖民地。

目前這些美國殖民屬地的情況怎樣呢？阿拉斯加、巴拿馬運河區、維爾京羣島、夏威夷羣島、美屬薩摩亞和威克島的殖民地地位依然不變。

波多黎各於一九五二年被強迫接受華盛頓制訂的新憲法，並宣布為“自由參加聯邦的國家”；美國的法律可以推廣及於波多黎各，最高法院由美國委任，對外關係由美國國務院代庖。

菲律賓於一九四六年獲得獨立，但是美國對這個國家的經濟和軍事—政治控制權完全保持着。美國在這裡保留有二十三處軍事基地和相應的駐軍。美國強迫菲律賓接受了這樣一個憲法條文，它保證美國資本享有和民族資本相同的權利和“平等的機會”，這事實上就是承認美國壟斷組織對這個國家的經濟的統治的合法。菲律賓的對外貿易仍然為美國所壟斷。

根據被縮小的官方數字，美國在菲律賓的直接投資從一九二九年的八千萬美元增為一九五二年的一億七千八百萬美元。早

表二九 美國在菲律賓的對外貿易中所占的比重（百分數）

	1938年	1950年	1951年
入口.....	69	75	71
出口.....	78	73	63

資料來源：《Bulletin Statistique de l'OECE. Commerce Extérieur. Annuaire 1937—1951》。

在一九四八年，美國投資總額估計為三億美元<sup>①</sup>。甚至華爾街的刊物如“商業周刊”（一九四九年一月二十九日）也不得不承認：“菲律賓尚未能利用它重新獲得的獨立。菲律賓在極大程度上依賴着美國，就像美國任何一州完全依賴着美國一樣。對許多菲律賓人說來，獨立仍然是夢想。”

古巴也是華爾街事實上的半殖民地。它的對外貿易70%是控制在美國壟斷組織的手上。美國壟斷組織擁有95%的電力生產，90%的鐵礦和全部的有色金屬礦、甘蔗種植園和菸草種植園。美國的直接投資從一九四三年的五億二千六百萬美元增為一九五二年的六億八千六百萬美元。實際上，這些投資已大大地超過了三十年代古巴還是美國的正式的保护國時的水平，而且畢竟超過了好幾倍。

最後，美國不僅沒有給予利比里亞自由，而且大大地加緊了對這個國家的殖民剝削。法斯通輪胎與橡膠公司在利比里亞擁有一百萬英畝的橡膠園租讓地；它於一九五一年獲得約一億四千萬美元的利潤（納稅前）。戰後年代又組織了一個掠奪利比里亞資源的美國新公司，由前國務卿斯退汀紐斯主持。這個公司享有開采和輸出原料的租借權，直到二〇二七年。美國人在利比里亞建築了巨大的機場、戰略公路、軍用港口<sup>②</sup>。當杜魯門提出臭名遠揚的

① “太平洋評論”（《Pacific Affairs》），一九四八年十二月號。

② 參閱德斯蒙德·貝克爾文：“利比里亞——美國的殖民地”（《Либерия - колония США》），載“世界工會運動”，一九五二年第二十四期。

“第四点”计划并虚伪地宣称美国没有帝国主义意图的时候，伦敦的“经济学家”杂志并非无讽刺意味地写道：“美国当前在非洲的行动，特别是在利比里亚的斯退汀纽斯公司，并不能证明总统所期望的对旧帝国主义的摒棄。”<sup>①</sup>

美国壟断組織不僅在自己的直屬殖民地巩固和加强殖民剝削制度，而且極力要擴大和增多这种屬地。例如，美国根据它于一九四一年和一九四五年强迫丹麥接受的协定，实际上是吞并了格陵蘭，它在那里保有自己的基地、駝軍和軍港。第二次世界大战結束后，日本以前的委任統治島嶼归美国“托管”，美国也把它们吞并并在那里建立了殖民压迫制度。根据一九五一年旧金山对日“和約”，美国又非法地兼并了日本一些羣島——琉球、小笠原、硫黄羣島等等。

喧嘩一时的“摒棄帝國”就是这样。但是我们还只是考察了美国殖民統治的第一个最狹窄的圈子。美国“殖民主義”更廣大的势力圈是美元区和拉丁美洲。

美元区包括美国所有海外屬地（其中有波多黎各）、獲得了有名無实的独立的菲律宾、利比里亚、中美洲所有的國家、西印度羣島和南美洲許多國家（哥倫比亞、委內瑞拉、厄瓜多尔、玻利維亞）。欧洲國家在西半球的屬地不在美元区内。美元区是美国的經濟和財政独霸地区，是華尔街億万富翁的“商業殖民地”。

不僅是美元区國家，而且拉丁美洲所有的國家都在不同的程度上遭受華尔街的剝削。華尔街一向都是而且繼續是把拉丁美洲看做它的首要的擴張基地。

在兩次世界大战進行之中和結束以后，美国都坚决地在拉丁美洲排挤了它的欧洲競爭者并取得了优势的經濟和軍事—政治地位。首先受到排挤的是当时在許多拉丁美洲國家都占有統治地位的英國。

---

① “经济学家”，一九四九年二月五日。

表三十 英國和美國在拉丁美洲的投資

(單位：10億美元)

年 份	英 國	美 國
1913	5.0	1.2
1929	5.9	5.6
1939	5.0	4.0
1950	2.3	6.3

資料來源：阿里斯門都：“美元對拉丁美洲的滲入”（《Вторжение доллара в Латинскую Америку》），1948年莫斯科版，第102頁。丹尼列維奇：“拉丁美洲國家工人階級的生活狀況和鬥爭”（《Положение и Борьба Рабочего класса стран Латинской Америки》），1953年莫斯科版，第23頁。

在第一次世界大戰前夕，英國的投資比美國多三倍，到一九二九年，兩國的投資相等，一九五〇年，美國的投資為英國的兩倍半。英國在拉丁美洲的投資從一九三八年的七億英鎊減為一九四九——一九五〇年的四億英鎊。

與英國投資減少同時，美國的投資增長了，這可以從下面的數字看出來。

表三一 美國在拉丁美洲的直接投資

(單位：百萬美元)

國 家	1943年	1950年	增 長
整個拉丁美洲……	2,721	4,675	1,954
委內瑞拉……	373	981	608
巴西……	233	627	394
巴拿馬……	110	349	239
智利……	328	530	202
墨西哥……	286	399	113
古巴……	526	638	112
哥倫比亞……	117	194	77
秘魯……	71	140	69

資料來源：“商業現況”，1952年12月。到1952年底，美國的直接投資，據同一官方資料，達38億美元。

美國用財政經濟依賴性的羅網束縛住拉丁美洲各國之后，便取得了對它們的對外貿易的控制權（參閱表三二）。關於拉丁美洲對美國出口增長的數字，說明了美國壟斷組織正在把拉丁美洲變成美國戰爭經濟的農產—原料附庸而攫取它們的天然富源。正如美國主管拉丁美洲事務的助理國務卿米勒爾于一九五〇年十二月六日的演說中所說，美國從拉丁美洲獲得它所輸入的90%的鎢、鎳、云母，75%到90%的石油、銅、碘、鈾、鋅，40%到75%的錫、鉛、鋅、西沙爾麻<sup>①</sup>。

表三二 英國和美國在拉丁美洲對外貿易中的比重（百分數）

	1913年	1938年	1951年	1952年
入口：				
英國.....	20	13	7	7
美國.....	24	36	51	52
出口：				
英國.....	18	18	10	6
美國.....	26	32	44	50

資料來源：阿里斯門都：“美元對拉丁美洲的滲入”，第148頁；“聯合國統計月報”，1953年8月號。

美國攫得了拉丁美洲各國全部對外貿易的一半。美國在那些加入美元區的拉丁美洲國家的貿易中所占的比重特別大。一九五〇——一九五二年間，它們的70%的入口和55%的出口是美國占去的。美國份額的增大，不僅減損了英國的份額，而且減損了其他國家的份額。例如，歐洲大陸國家于一九三八——一九五〇年間在拉丁美洲入口中的比重從36%減為21%，而在其出口中的比重從31%減為20%<sup>②</sup>。

華爾街帝國主義力圖確立它對西半球的軍事—政治和軍事—經濟的絕對控制權。臭名遠揚的“泛美合作”的整個體系就是服務

① 一九五一年五月十八日“消息報”。

② “對外貿易周刊”，一九五二年五月五日。



于这个目的的；这个体系的最高表现形式就是一九四八年成立而代替了原先的泛美洲联盟的所谓“美洲国家组织”。在这一年前，即一九四七年，签订了“里约热内卢公约”——关于“西半球防务”的公约。

在“泛美合作”的旗帜之下，美国力求夺取欧洲强国在西半球的殖民地。例如，美国正在侵入英国在西印度群岛的属地；它根据一九四〇年强迫英国接受的协定，在那里继续保有军事基地。美国支持邻国对帕利兹地区（英属洪都拉斯）的领土要求，支持委内瑞拉对英属圭亚那的领土要求，支持阿根廷对福克蘭群岛的领土要求，支持阿根廷和智利对南极洲（英国认为这是它的领土）的领土要求。一九四八年在波哥大举行的泛美会议曾通过议案，说非美洲的国家必须放弃它们在西半球的属地。这个议案在一九五四年举行的泛美会议上也通过了。

美国把它设在西半球英国属地上的军事基地看做经济和政治渗入的跳板。在战时，它坚持要成立英美加勒比海委员会来制订加勒比海国家经济发展（即掠夺）的“共同”计划。这个委员会是胎死腹中了，虽然在形式上它继续存在着。英国垄断组织用尽一切方法来保持自己在英属西印度的阵地而防御美国的进攻。这特别从西印度对外贸易的数字可以看得明白：战前英国在英属西印

表三三 英属西印度的对外贸易

（有关各国份额的百分比）

國 家	1937年		1948—1951年平均	
	入 口	出 口	入 口	出 口
英属.....	37.6	45.4	37.2	43.8
加拿大.....	14.9	19.3	13.6	20.9
整个英帝国.....	64.4	71.5	61.0	74.6
美国.....	18.8	9.9	17.5	7.1

资料来源：“经济学家”，1953年4月11日；“殖民地统计摘要”（《Digest of Colonial Statistics》），1953年5、6月号。

度的入口貿易中的份額約為美國的二倍，出口貿易中的份額為美國的四倍多。這個對比在戰後完全保持着。

英國絕對不準備自願地退出拉丁美洲；相反地，它在極力設法保持和巩固它自己的障地。把全部西印度英屬地包括在內的所謂“加勒比聯邦”方案是和這有關的。早在一九四七年就成立了一個委員會來研究這個問題。一九五二年六月，這個委員會發表了它所草擬的新自治領的憲法草案<sup>①</sup>。一九五三年四月三十日，在倫敦舉行了英國代表和英屬西印度殖民地代表的會議，通過了成立名為“不列顛加勒比聯邦”的新自治領<sup>②</sup>。

英國統治集團建立加勒比自治領的目的在於鎮壓西印度殖民地日益增長的民族解放運動。

這個新自治領同時又要作為抵抗美國滲入的據點。英國報紙在談論加勒比聯邦問題的時候，總是強調指出，聯合起來的自治領較分離的單獨的殖民地易于抵抗“泛美”的壓力。美國對英國這個計劃採取敵視的態度，並鼓動這些英屬殖民地來反對它。

英美帝國主義者儘管有着矛盾，却共同反對各國人民的、包括拉丁美洲人民的民族解放運動——這也是英美集團的基礎之一。一九五三年春，英屬圭亞那根據殖民當局所制訂的殘缺不全的憲法選舉當地的議會。但是甚至在這樣的條件下，人民進步黨也在選舉中得到了勝利，獲得了二十四席中的十八席。由這個黨所組成的政府開始表現出對勞動人民特別是對甘蔗種植園工人的關切，並實行民主改革。英國的尤其是美國的資產階級報紙為着這件事曾大聲叫喊着“共產黨陰謀”。一九五三年十月，英國政府派軍隊往英屬圭亞那，罷免了它的政府並廢除憲法。對人民進步黨展開了恐怖行動。根據官方的評論，所有這些措施都是事先通知美國政府並得到它贊同的<sup>③</sup>。

① 一九五二年六月二十六日“泰晤士報”。

② “新時代”，一九五三年第二十五期。

③ 一九五三年十月二十七日“消息報”。

在英國方面，也全力支持美帝國主義于一九五四年夏組織對危地馬拉軍事干涉的行動。這個有三百萬人口的中美洲小國在戰後時期趕走了美國走卒的政府，實行了各種民主改革，限制了聯合果品公司的活動（這個公司原先支配着危地馬拉，像支配自己的世襲領地一樣）。土地改革實行了。在一九四七——一九五三年間，美國曾三十多次嘗試發動危地馬拉政變。最後于一九五四年六月，華爾街所僱傭的法西斯武裝部隊侵入了危地馬拉並完成了政變。

美國對危地馬拉的干涉激起了全世界的義憤。美國共產黨全國委員會在關於危地馬拉事件的聲明中指出：“億萬人從這件事看到了從希特勒的武庫中借來的國際匪徒主義的行為。億萬人從野蠻地武裝進攻一個擁有三百萬人口、事實上沒有防禦力量的國家和用第五縱隊來奪取這個國家的政權這件事，看到了華爾街托辣斯新的駭人聽聞的侵略。”<sup>①</sup>

美國對危地馬拉的侵略激起了拉丁美洲各國人民特別大的義憤。巴西、阿根廷、烏拉圭及其他國家的許多著名社會活動家和國會議員都出面抗議華爾街的干涉。在智利首都聖地亞哥舉行的示威遊行有好幾千人參加，除詩人聶魯達外還有眾議院議長和參議院副議長領導這次示威<sup>②</sup>。

在整個拉丁美洲掀起的反對干涉危地馬拉的義憤和抗議的浪潮，表明美帝國主義在西半球的政治地位越來越不穩固了。

拉丁美洲國家越來越堅決地抗拒“洋奇帝國主義”強取豪奪的野心。一九五二年，美國所支持的玻利維亞反動獨裁者被推翻。儘管美國施行陰謀詭計，玻利維亞還是實行了錫業國有化的法令，這就是說，主要把美英壟斷組織的企業收歸國有了。在智利，美國的走卒和獨裁者魏地拉在一九五二年的選舉中遭受失敗。墨西哥政府在人民羣眾壓力下于一九五二年停止和美國進行關於軍事

① 一九五四年七月十一日“真理報”。

② 一九五四年六月二十七日“真理報”。

協定的談判。在巴西，由于人民的反对，政府派軍隊到朝鮮去的企圖遭到了失敗。在这个國家，已为和平公約征集到五百万人的簽名。保护巴西的石油資源以防美國石油壟斷組織侵犯的强大运动掀动起来。一九五四年八月間發生的事件——总统瓦加斯的自殺和順从美國的新政府的成立——是華盛頓所鼓动和組織的。但是任何干涉行动和陰謀詭計都不能扼殺巴西人民日益壯大的愛國运动。尽管美國施加無情的压力，除哥倫比亞一國外，却沒有一个拉丁美洲國家派軍隊到朝鮮去。

一九五四年三月間在加拉加斯（委內瑞拉首都）举行的第十届泛美會議，是在美國和拉丁美洲國家之間的矛盾加深的標誌下進行的。

在包括美元区和整个西半球的旧有的、“傳統的”殖民擴張範圍內的擴張，已經不能滿足提出“美利堅世界帝國”計劃的華爾街过度膨脹的殖民胃口了。

### 三、“杜魯門第四点”計劃和 英國“殖民地開發”計劃

杜魯門于一九四九年一月二十日在其就總統職時發表的演說中宣布了一个从事世界殖民擴張和根本重分殖民地和勢力範圍的廣大計劃。杜魯門談到美國政府的目的時，提出了“鼓勵投資和援助世界落后地区開發的新的、大胆的計劃”，作为它的第四个目的（第四点）。

“第四点”——这就是向外廣泛輸出美國私人資本和取得經濟、政治和軍事的適當“保證”的計劃。在國務院之下設立了一个特別部門——“第四点計劃技術合作總署”。屬於这个机关的有一个“國家—社会”机关——以著名的金融巨頭艾立克·瓊斯敦为首的一个協助對外擴張的委員會（國際顧問處）。这个委員會的任务是用各种方法刺激和鼓勵壟斷組織輸出资本并創造適當的“利于私人投資的气候”。

第四点计划宣布后，美國壟斷資本家向美國政府要求特別的担保：國家必須保證他們免于一切“非商業性的冒險”，完全补偿可能有的虧本和損失。國會于一九五〇年討論第四点计划时否決了关于担保的一段，但这样的担保却按照一九五一年的关于“共同安全”的法案規定下來了<sup>①</sup>。根据技術合作总署主持人安德魯的宣布，截至一九五三年初为止，有一千三百八十五名美國專家在三十五个國家做执行第四点计划的工作。这里所說的是國務院所派去的人員而已。除这些人員外，还有國際銀行、進出口銀行等机关的“專家”在各个國家活动。由杜魯門作序的一本官方小冊子“一九五二年我國对外政策”中說有二千八百名專家在三十三個國家为实行第四点计划而活动。到一九五二年秋，除拉丁美洲國家外，美國已和亞洲以及非洲的十六个國家按照第四点计划簽訂了协定<sup>②</sup>。

不消說，華爾街壟斷資本家絕不会做什么真正發展落后國家的事情。他們只是設法取消阻碍貪得最大限度利潤的美國資本滲入的一切障碍——关税的、財政的、政治的障碍。他們極力要对落后國家实行殖民奴役，把它們变为他們的農產—原料附庸，那就是說，阻止它們的經濟發展，特別是工業的發展。在聯合國經濟及社会理事会討論杜魯門计划的时候，美國代表总是反对旨在發展落后國家的工業的建議。拟制和执行臭名远揚的“發展计划”（例如在巴西和伊朗所实行的）的美國顧問和專家的实际活动，始終是要阻碍工業增長。

歐洲的殖民強國用自己的“開發计划”來对抗美國的重分殖民地世界的第四点计划。英國的“殖民地開發计划”和“科倫坡计划”（为东南亞提出的）就是这样。

一九五〇年一月在科倫坡举行的會議通过了以六年（从一九五一年七月到一九五七年七月）为期的“開發计划”。这个计划在印

① 一九五三年一月六日“紐約時報”。

② “对外貿易周刊”一九五二年九月二十二日。

度、巴基斯坦、錫蘭、尼泊爾、馬來亞、緬甸、英屬北婆羅洲和沙撈越推行，並且還要把泰國、印度尼西亞、印度支那也吸引進去。全部經費為十八億六千八百萬英鎊，其中32%指定用於農業，34%用於運輸和交通，6%用於發展燃料和動力工業，10%用於工業。這個計劃的經費由當地籌措——即由當地納稅人負擔——八億英鎊以上，並吸收外國資本十億英鎊以上<sup>①</sup>。英國答應解凍有關國家的英鎊結存二億五千萬英鎊來作一部分經費（這真是“用我的東西來向我送禮！”）。澳大利亞和加拿大也積極地參加科倫坡計劃。

英國在實行科倫坡計劃的時候，追求着這樣的目的：保存和鞏固自己對東南亞各國的經濟控制，加緊對這些國家的人民的殖民剝削，並建立防止美國日益加強的滲入的壁壘。同時，這個計劃在擬定時還假定，外國資本不足的數目，約六至七億英鎊，主要要取自美國。英國人盤算，他們自己可以完全支配為科倫坡計劃向美國借來的貸款。但是美國壟斷組織在和英國人談判的時候，拒絕“一籃子”拿出貸款。它們要求和每個參加的國家訂立雙邊協定，讓它們在實行這個計劃之中扮演著領導的角色，這就是說，把“科倫坡計劃”變成“第四點”計劃的附屬品。

美國參加了“科倫坡計劃”的諮詢委員會，但是這個計劃基本上仍然是英國的殖民事業，用以對抗美國的“第四點”計劃和美國的“援助”計劃的。當一九五二年秋印度尼西亞參加“科倫坡計劃”的時候，英國的報紙就說這個行動和緬甸及尼泊爾的同類行動一樣，證明東南亞國家對美國“援助”的不滿和失望，證明這些國家希望擺脫對美國的片面依賴<sup>②</sup>。

最近時期美國極力要把“科倫坡計劃”變成它在東南亞拼湊成的侵略條約的附屬品（參閱第六章）。一九五四年十月在渥太華舉行“科倫坡計劃”參加國會議時，日本、泰國和菲律賓也參加了這個計劃。

① 一九五〇年十一月二十九日“泰晤士報”。

② 一九五二年一月二十九日、十二月三十一日“曼徹斯特衛報”。

可是一般說來，应当注意到，正如从关于“科倫坡計劃”執行經過的官方報告可以看出的，这个計劃事实上仍然停留在紙上。它在經費方面完全沒有保證。在某些參加國所采取的財政措施或進行的建設計劃，都被自然而然地列為“科倫坡計劃”的資產，虽然實質上它們都是和这个計劃相獨立而進行的。

在关于“科倫坡計劃”執行頭兩年的結果的官方報告中說，这个計劃的實施已進入危机的階段，因为原料價格下跌，南亞及東南亞各國的財政情况由此而惡化，在國內籌措計劃的經費的可能性已大为減少<sup>①</sup>。

環繞着英帝國的“殖民地開發”計劃的英美斗爭並沒有減弱。英國于一九四五年通過了在十年內（一九四六—四七年至一九五五—五六）撥款一億二千萬英鎊的法案。隨後又成立了殖民地開發公司，而撥款總數也增到一億四千萬英鎊。美國資本一直力求取得“平等權利”來參加英國这个加緊剝削殖民地人民的計劃。在美國國會里，議員們曾不止一次地向英國大聲叫嚷，說英國從美國方面得了大批錢，把這些錢向殖民地投資而取得了最大限度利潤，却樹立了不可克服的障礙來阻擋美國滲入英帝國。殖民地開發公司和國際銀行于一九五〇年進行的关于合作的談判以可耻的失敗告終。直到一九五三年二月，國際銀行才和英國簽訂協定，貸款六千萬英鎊以實行殖民地開發計劃。該銀行的董事長說这个協定是“國際銀行成立以來的歷史性事件”<sup>②</sup>。

美國資本參加“開發”英帝國的問題，即讓美國資本進入英帝國市場的問題，是英美“合作”上傷腦筋的問題之一。這問題曾不止一次地成為帝國會議討論的題目和英美兩國政府正式談判的課題。由于“馬歇爾計劃”和“共同安全計劃”的緣故，以及由于其他各種原因，英國經常地宣稱“有興趣于”吸收美國資本并決心盡力保證美國資本進入英帝國。

① 一九五三年十二月十六日“泰晤士報”。

② 一九五三年二月九日“新蘇黎世報”。

但是一到要真正實現這些話時，就碰到了不可克服的困難，而英美在“開發”帝國事業中的“合作”談來談去一點也沒有結果。關於這一點，“經濟學家”雜誌寫道：“聯邦如果主要是靠美國出錢來開發的，那它就不可能長期保留為英聯邦了。”<sup>①</sup>

一九五二年十二月舉行的英聯邦會議宣稱願意吸收美國投資（後來由艾登和巴特勒一九五三年三月在華盛頓的談判証實），但卻採取首先加強倫敦資本輸出的方針<sup>②</sup>。按照這個方針，正是應該保證英國資本在帝國中取得領導的和支配的地位——美國資本是要“吸收”的，但它的活動必須受倫敦城的領導和監督。

一九五三年三月，英聯邦開發金融公司宣告成立。這個公司的領導人物是英格蘭銀行、皇家荷蘭殼牌油公司、尤尼萊弗公司、英國烟草公司的董事，一系列的金礦和鑽石公司的首腦如奧本海邁等人。該公司創始資本為一千五百萬英鎊<sup>③</sup>。

該公司開辦後第一年業務上不大活躍。英國的經濟軍事化縮小了資本輸出的可能性，特別是由於必需的裝備、機器及其他物資的缺乏，資本輸出不能充分採取物質的形式。儘管如此，一九五四年一月在悉尼舉行的英聯邦財政部長會議仍斷然採取動員內部財政資源的方針。巴特勒宣稱，英國將實行“在帝國投資的大膽的政策”，每年投資數目可能達三億英鎊<sup>④</sup>。

必須指出，法國、比利時及其他殖民強國也實行着它們自己的殖民地“開發計劃”。在宣布這些計劃的時候，現代的帝國主義殖民者首先追求着蠱惑宣傳的目的：欺騙殖民地和落后國家的人民，要他們相信保存外國統治就有可能改善他們的生活狀況，企圖引誘他們離開積極的民族解放鬥爭。帝國主義的“開發計劃”就是加緊剝削人民的計劃，它的計劃只是要阻礙落后國家經濟的特別

---

① “經濟學家”，一九五二年六月二十八日，第八七〇頁。

② “統計學家”，一九五三年三月七日，第三一一一頁。

③ 一九五三年三月二十五日“曼徹斯特衛報”。

④ 一九五四年一月七日“泰晤士報”。



是工業的發展。例如，在科倫坡通過的“開發計劃”在英屬北婆羅洲、沙撈越、馬來亞、岡比亞、利比里亞、尼亞薩蘭、塞拉勒窩內、坦噶尼喀，完全不準備撥出任何款項來建設工業；在英屬圭亞那、錫蘭、怯尼亞、尼日利亞、北羅得西亞實行的相應的計劃預定用於工業方面的款項至多從2%到6%，而在伊拉克、巴基斯坦、菲律賓，指定給工業的款項為12%到14%，而這已是最高限度了<sup>①</sup>。

沒有工業的發展，就不能提高農業，這是很自然的事。應該指出，就連農業的撥款在這個“開發計劃”中所占的比重相對地說也是不大的：例如，這筆款在利比里亞只占13%，在北羅得西亞只占15%，在尼亞薩蘭占11%，在塞拉勒窩內、坦噶尼喀、馬來亞、尼泊爾、英屬婆羅洲，占10%到27%不等，在伊拉克、巴基斯坦、錫蘭、怯尼亞、英屬圭亞那占三分之一到五分之二。

殖民地和落后國家的“開發計劃”並沒有改變這些國家經濟的落后的、農業的性質，沒有改變外國對這些國家統治的制度，也沒有改變阻碍一切經濟發展的封建殘余的壓迫。

占“開發計劃”經費的絕大部分的，是各種軍事目標的建設——飛機場、港口、戰略公路以及隱蔽在公用事業項下的其他軍用事項。

特別是“第四點”計劃，它同吸引殖民地及落后國家加入侵略軍事聯盟體系（北大西洋公約、“西半球防務”計劃、“中東集團”、“太平洋公約”），同在這些國家境內建築軍事基地是不可分地聯繫着的。執行“第四點”計劃的機關現在已成為“共同安全”體系的附屬機構，技術合作總署則歸執行對外軍事援助計劃的總管理人管轄，這些都不是偶然的。

此外，美國按照“第四點”計劃給予“技術援助”，就像美國給予一般的貸款和資助一樣，是伴隨着美國對有關國家的經濟和財政控制權的建立和對它們內政的橫蠻干涉、對它們主權的粗暴侵害

<sup>①</sup> “農業經濟及統計月報”（《Monthly Bulletin of Agricultural Economics and Statistics》），一九五二年十月號，第五頁。

的。

落后國家越來越看得清楚，帝國主義的“援助”就是財政奴役和外國軍事—政治統治的同義語。事情已到這種地步，即有些國家如緬甸、黎巴嫩等完全拒絕了這種“達奈人的禮物”，拒絕和美國按照“第四點”計劃簽訂協定。

當杜魯門宣布他的“第四點”的時候，華爾街集團中就宣布瞭這樣一個計劃：美國在最近十年至十五年中應輸出資本三百億美元，其中八十億美元向拉丁美洲輸出，六十億美元向非洲輸出，一百億美元向東南亞輸出<sup>①</sup>。

實際情形和這些大吹大擂的“計劃”、和華爾街金融資本家的大聲喧嚷都毫無共同之處。美國每年資本輸出不超過十億美元，而且這只是預料可以得到最大限度利潤才輸出的。美國政府暫時還只限于撥款供維持人數眾多的顧問和專家——美國的一支經濟偵察部隊。美國專家根據關於技術援助的雙邊協定而參加制訂各種建設計劃。這只是一種準備工作，為美國私人資本的滲入、為美國壟斷組織的直接投資掃清道路。所制訂的絕大多數建設計劃都沒有實現，也不會實現，至少是在“第四點”的庇護下是不會實現的。

英國的“殖民地開發”計劃被工黨政府蠱惑人心地說成差不多是“在殖民地建設社會主義”的計劃，其目的却正是只要使壟斷組織發財和擴大軍事—戰略建設。全部撥款和殖民地國家開發的真正需要比較起來，只是杯水車薪。事實上在六年中（一九四六——一九五一年）只支出了五千六百萬英鎊<sup>②</sup>。原來每年為“開發”殖民地的撥款才九百萬英鎊。而在這期間，英國政府僅借凍結英鎊結存就搶劫了殖民地六億英鎊，較上述撥款大十倍。英國“共產主義評論”<sup>③</sup>雜誌在談到美國和英國撥出的所謂“開發殖民地”的經費時指出：如果拿這數目和聯合國專家所計算的每年提高落

① “商業周刊”，一九四九年一月二十九日，第二〇頁。

② 一九五二年七月三日“泰晤士報”。

③ “共產主義評論”（《Communist Review》），一九五二年七月號。

后國家人民生活水平2%所需要的經費數目相比，那就可以看到，要把他們目前挨餓的生活水平提高一倍，就需要五百年的時間！何況所支出的這些經費，如大家所知道的，並不是用來增進殖民地人民的幸福，而是用來加緊剝削他們，把殖民地和附屬國家變成英美侵略集團的軍事基地。

無論如何，美帝國主義大吹大擂的、和“第四點”計劃以及向殖民地及不發達的國家輸出资本这方面的世界擴張相联系的各种計劃，是遭到明顯的失败了。

只有苏联才坚持真正無私的、实实在在的援助經濟不發達的國家的原則。苏联的代表在聯合國各个机构中都主張給予这些國家以財政的和技術的援助，以便使它們的經濟獲得全面的和協調的發展，特別是使它們的工業獲得發展，而沒有工業的發展，人民幸福就不可能增進。苏联代表指出，援助必須建立在完全平等的基礎上，不能以承担任何政治或軍事义务为条件。苏联通过对外貿易的途徑，已經給予許多經濟不發達的國家以廣泛的經濟上及技術上的援助。它表示准备擴大这种援助。特別是，它願意考慮同亞洲、远东和近东各國以及其他經濟不發達的國家簽訂長期的換貨協定的問題，以求达成关于規定長期穩定的价格和用有关國家的貨幣实行結算的協議。苏联又表示願意供給工業裝備和機器，貨价可以分期付款<sup>①</sup>。一九五三年，苏联政府決定參加聯合國給予經濟落后國家技術援助的活動，并提出相當數目的款項加入这种援助的基金<sup>②</sup>。

和“開發計劃”有关的英美競爭，只是這兩個強國在殖民地範圍內激烈鬥爭的途徑之一而已。在这个鬥爭中，除經濟滲入外，還廣泛地使用諸如外交陰謀、顛復和間諜活動、收買統治集團、恐怖

① 參閱在拉普金在聯合國經濟及社會理事會上的發言（《Выступление С. К. Царапкина на заседании Экономического и социального Совета ООН》），載一九五四年四月十日“消息報”。

② 一九五三年十一月十四日“真理報”。值得注意的是美國于一九五四年宣佈拒絕出一分錢加入聯合國的這個基金（一九五四年五月二十日“真理報”）。

行动、軍事陰謀和政变一类的手段。

#### 四、英美在近东和非洲的競爭

非洲、中近东、南亞和东南亞(參閱第六章)是美國和英國日益尖銳化的殖民競爭的場所。北大西洋集团这两个盟國之間正展开激烈的斗争,競相从事征服和夺取較小和較弱的國家的殖民屬地、力求重分“势力范围”(經濟和軍事—政治控制地区)、以及爭奪英國直屬領地——英帝國殖民地 and 自治領。

战后非洲的意大利殖民地遭到了重新分割。英國在战时佔領了所有这些殖民地,决心吞并它們,并想把埃塞俄比亞的相当大部分領土也宰割了去。苏联在联合国坚持讓意大利殖民地独立。結果,按照联合國的決議,利比亞終于一九五一年十二月二十四日被宣布为独立國家。但事实上利比亞仍然处在英國統治之下,被包括進英鎊区内。美國則在利比亞保留了自己的陸軍和空軍基地,并強迫利比亞按照“第四点”計劃簽訂关于“援助”的协定。一九五三年七月三十日,英國—利比亞“友好同盟”条約宣告簽訂,規定英國在利比亞的佔領制度保持二十年,并規定利比亞的半殖民地地位<sup>①</sup>。

厄立特里亞于一九五二年九月十五日宣布併入埃塞俄比亞,作为自治区。但是英國繼續保持对这个國家的經濟和政治控制权<sup>②</sup>。美國則加緊滲入埃塞俄比亞<sup>③</sup>,極力要把厄立特里亞攆到自己手里來。意屬索馬里蘭則作为托管地重归意大利。

在英美爭奪較小國家的殖民地方面,美帝國主义之滲入比屬

① “新时代”,一九五三年第三十四期。

② “新时代”,一九五二年第四十一期。

③ 美國辛克莱石油公司于一九四五年在埃塞俄比亞取得勘探和开採石油五十年的壟斷权利。美國的航空公司控制着通过亚的斯亞貝巴的航綫。一九五一年九月,美國和埃塞俄比亞簽訂友好及商务条約,于一九五二年五月按照“第四点”計劃簽訂协定,一九五三年五月又簽訂軍事协定(“新时代”,一九五三年第四十七期)。

剛果有着最重要的意义。这个自然资源丰富的、特别是供給美國頗大部分为制造原子彈所需的鈾的國家，向來是英國和比利时共有的一个殖民地。英國資本最積極地参加对当地居民的剝削，它在一些經濟部門中扮演着主角。一九五〇年，一个美國壟斷資本集團——主要是代表摩根和洛克菲勒的利益——通过英國政府而購到坦噶尼喀租讓公司的有控制权的股票。这个公司在比屬剛果拥有鈾和銅的礦地，并在卡当加礦業联合公司中佔有一个主導地位，而后者則是主要的殖民壟斷組織，它把比屬剛果变成了它的世襲領地。坦噶尼喀租讓公司握有奔給拉鐵路90%的股票，这条鐵路穿过葡屬安哥拉而把比屬剛果和大西洋海岸連系起來。該公司在坦噶尼喀、怯尼亞、南北罗得西亞、比屬和葡屬非洲殖民地都有巨大的利益。美國壟斷資本家就利用这个公司來向上述所有非洲國家擴張势力①。

美國資本加緊滲入葡萄牙的殖民地——安哥拉和莫三鼻給。战后數年中，各种美國的和美葡合办的公司在这些地方獲得了勘探開發自然富源的租讓权。英國資本向來在葡萄牙殖民地都扮演着非常重要的角色，它正極力要保持它的地位。一九五〇年，英國、南罗得西亞和葡萄牙簽訂了共同使用貝拉港（在莫三鼻給印度洋海岸）和延長鐵路到該港口的協定。通过成立新的中非自治領，英國更加加強它在鄰近的殖民地特別是葡屬非洲的勢力。

北非是美帝國主義最“起勁”、最不客气地進行經濟和軍事擴張的目標，証明這一點的是：美國壟斷組織支配着摩洛哥和阿尔及利亞的有色金屬冶金業，美國資本佔優勢的北非石油公司成立了，从摩洛哥到利比亞這廣大地区上許多美國陸空軍基地和陸海軍基地建築了。这个擴張的目的首先是要取得法國的“帝國遺產”。

但美國这样实行擴張又触犯了英帝國主義的利益；这个擴張不僅打击着英國的非洲屬地，并且打击着它在近東的勢力範圍。

---

① “共產主義評論”，悉尼，一九五二年十二月。

主要資本主義強國的殖民統治範圍的全面縮小，使得它們更加強對非洲國家的進攻。在四百個美國大商人的戰爭動員集會上，五角大樓的代表稱非洲為“未來的大陸”，這就是說，是美國擴張的最重要目標之一<sup>①</sup>。艾森豪威爾駐中非洲的私人代表威廉·波爾回國後宣稱：美國除在非洲有軍事—政治利益外，還堅持要有和其他強國“均等的機會”來“開發”這個大陸的資源<sup>②</sup>。

非洲人民已經不願再做殖民剝削的對象。非洲大陸已走上了為獨立而積極鬥爭的道路。英美集團在這裡也是以人民自由的主要扼殺者的資格出現的。

在南非，殘酷的屠殺並不能阻止人民羣眾反對馬蘭政府法西斯種族主義措施的日益增長的鬥爭。在英屬西非，不可克服的獨立運動正在擴大著。在英屬東非，怯尼亞從一九五二年秋天起就成為羣眾性的反帝國主義運動的場所。英國政府調動巨大的兵力包括飛機和坦克來對付怯尼亞人民。它在這裡成立了東非司令部以指揮對游擊隊作戰的軍事行動。在軍事行動的第一年中，英國殖民者殺死了八千個非洲人，把二萬八千人投入監獄，並把六萬人趕入集中營<sup>③</sup>。但是怯尼亞人民繼續為自由和獨立而鬥爭。世界工會聯合會於一九五三年十二月十日關於怯尼亞事件的聲明中說：“世界工聯忠誠於它的支援殖民地、半殖民地人民的堅定不變的政策，保證給予怯尼亞人與非洲人充分的和不屈不撓的支援。世界工聯譴責對男女老幼非洲人進行大規模的鎮壓、監禁和殘酷的與無恥的屠殺。世界工聯要求立即結束這些反對怯尼亞非洲人——他們的唯一‘過失’就是他們要維護自己的生活權利和維護他們決定自己國家命運的權利——的措施。”<sup>④</sup>

解放運動也在毗鄰的烏干達擴大著。一九五三年十二月初，

---

① 一九五三年三月二十六日“紐約時報”。

② 一九五三年八月十二日“泰晤士報”。

③ 一九五三年十二月四日紐約“工人日報”。

④ “世界工會運動”，一九五四年一、二期合刊。

英帝國主義者將布干達(烏干達的一部分)國王驅逐出境，因為他和他周圍的人面對着人民羣眾的日益增長的不滿而表現出不能做殖民者足夠可靠的支柱。

法屬北非——摩洛哥、阿爾及利亞、突尼斯——解放運動的強大高漲，對於整個非洲以及近東都具有特別重要的意義。它特別引起侵略國家的憂慮，因為它打擊着大西洋集團在這個被選中來做重要戰略基地的地區的軍事計劃。美帝國主義者的“反殖民主義者”的兩面手法和虛偽性給徹底揭穿了：他們巴結着北非各國的資產階級民族主義集團，但遇到了民族解放鬥爭強有力的展開，他們就和英法及其他殖民者站在一起並做他們的前衛。

近東以前是英國在財政經濟上和軍事政治上差不多獨占着的地區，現在由於美國的擴張已發生了勢力範圍極顯著的重新分割而不利于英國。這個地區接着加拿大和拉丁美洲之後，是戰後時期美國投資最大的地方。

一九五一年的伊朗石油國有化，是帝國主義殖民體系危機日益加深的現象之一。但是美國壟斷組織就在這方面籠絡伊朗政府，答應支持它對英伊石油公司的鬥爭，企圖取後者的地位而代之。英國外交家認為美國在伊朗玩弄的陰謀是英國失敗的決定性原因之一。倫敦的“經濟學家”雜誌說英國之退出阿巴丹(伊朗石油工業的中心)是美國所促成的英國最慘重的失敗<sup>①</sup>。

英美在伊朗後來的共同行動，直到組織一九五三年八月間的反動政變，——這些都是由於它們大家都害怕伊朗擴大了的民族解放運動而引起的。——以及一九五四年八月石油協定的簽訂，都是在美國資本、它的外交人員和間諜明顯的指揮下執行的。

在土耳其，一直到第二次世界大戰結束時，都是英國勢力占優勢的。一九四七年三月十二日美國宣布“杜魯門主義”而撥款四億美元“援助”希臘和土耳其之後，這兩個國家便轉入了美國的“勢力

---

① “經濟學家”，一九五一年十月六日。

範圍”。但是英國在這兩個國家還保存着許多經濟障地。它在土耳其的入口貿易中所占的份額是：一九五〇年為10%，一九五一年為17%，一九五二年為18%，而美國的相應份額則為25%，12%和8%。在土耳其的出口貿易中，美國的份額為英國的二倍到二倍半（一九五二年兩國份額為16%和7%）。從一九五〇年起，西德占土耳其對外貿易的首位，在進出口方面的份額都約為四分之一<sup>①</sup>。

戰後英國喪失了委任統治地巴勒斯坦。一九四八——一九四九年間的巴勒斯坦戰爭在一定的程度上是英美矛盾的表現，這矛盾演變為軍事衝突。誕生在巴勒斯坦大部分領土上的以色列國家處在美國財政經濟和軍事政治控制之下。誠然，英國的銀行和其他壟斷公司仍然在以色列的經濟中占據很重要的地位，並且在最近以來極力企圖擴大自己的勢力。英國在以色列的出口貿易中繼續占着優勢地位：一九四九年占55%，一九五〇年占31%，一九五一年占33%。美國所占的相應的份額是：15%、24%和23%。在入口貿易方面，決定性的優勢卻是屬於美國，占全部入口三分之一，而英國只占十分之一<sup>②</sup>。

英國在戰爭結束時想兼併小亞細亞的法國委任統治地的企圖沒有成功。敘利亞和黎巴嫩成為獨立國了。但是美國資本也向那里涌去。敘利亞成為英美矛盾特別尖銳的場所，隨着這種矛盾便發生了兩方的間諜及其當地代理人所發動的陰謀和政變。美國在這兩國的貿易特別是入口貿易中占着優勢地位，排擠着英國和法國<sup>③</sup>。

在沙特阿拉伯，阿美石油公司正毫無節制地主宰着一切，而美國軍事和空軍基地正在建築着；這個國家已變成美帝國主義在近

---

① “國際金融統計”（《International Financial Statistics》），一九五三年九月號，第一九七——一九八頁。

② “國際金融統計”，一九五一年四月號，第一九〇頁。

③ 同上，一九五三年四月號，第一九二頁。



东的“石油殖民地”和重要軍事基地。

埃及在一九二二年以前曾經是英國的保护國。但是从那时以后它仍然是英國事实上的半殖民地，因为英國資本支配着它的主要的經濟部門，而在它的領土上有着英國的基地和駐軍。一九五一年十月十五日，埃及廢除了奴役性的一九三六年英埃条約和一八九九年英埃共管苏丹协定。美國也極力企圖取得英國在埃及的“遺產”。

在随后英埃談判中，分歧点集中在兩個問題上：苏彝士問題和苏丹問題。

由于美國駐埃及大使卡弗利的斡旋，一九五三年二月十二日在开罗簽訂了英埃关于苏丹的协定。这协定規定苏丹經過三年的过渡时期后可以自己决定：和埃及合并或者离埃及而独立。但是在英國和埃及簽訂协定后不几天，关于协定的解釋問題就發生了爭執。英國政府宣称，“独立的苏丹”可以加入英帝國；埃及政府却指明，协定的意义在于：苏丹或者和埃及合并，或者完全独立。一九五三年十一月苏丹議會选举中，主張和埃及联合的民族联合党獲勝。該党取得九十七个議席中的五十四席，而親英的國民黨僅獲得二十席。但是英國殖民者是絕不打算放棄对这个國家的統治权的。

英埃关于苏彝士問題的談判也是在美國大使積極参与下進行的；这次談判于一九五三年以失敗而告結束。英國拒絕了埃及的無条件撤离苏彝士运河区的要求。

一九五四年七月二十七日，在开罗簽署了关于苏彝士运河区的英埃协定。协定有效期間为七年，規定英軍在二十个月內撤退。但是軍事基地的設備实际上仍由英國人監督管理。一旦埃及或參加阿拉伯國家联防条約的一个國家遭受攻击时，或土耳其遭受攻击时，埃及保證給予英國“必需的机会和手段，以便把基地轉入战时状态并予以有效的利用”<sup>①</sup>。

在英國議會討論英埃协定时，有一批保守党議員(計四十人)

反对批准这个协定。为首的華特豪斯在發言中宣称，美國“对英帝國怀着明顯的敌意”，它在全世界的行动是由这种敌意以及想給帝國帶來或大或小的損害的意圖所鼓励的。華特豪斯解釋說，在埃及問題上美國已达到了目的而蹂躪着英國的利益。上述协定終以二五七票对二六票通过<sup>②</sup>。

只有在伊拉克英國資本还繼續扮演着主角。一九五二年英國占伊拉克入口貿易的37%以上和出口貿易的36%左右，而美國占伊拉克入口貿易不及英國所占的一半，占出口貿易的份額則微不足道<sup>③</sup>。伊拉克和約旦是屬於英鎊區，在它們的領土上有英國的陸空軍基地。英國格拉布將軍統率下的軍團仍舊駐紮在約旦<sup>④</sup>。一九五三年三月，英國給予約旦政府一百二十五萬英鎊的貸款<sup>⑤</sup>。

美國也偷偷地向英國勢力仍然占优势的國家滲入。

一九五一年七月，英國的忠實傀儡約旦國王阿卜杜拉被刺斃命。繼位的親美的國王泰拉尔在位一年后又被迫退位，由他的兒子、哈勞學校(Harrow School)學生胡森上台。所有這些恐怖主義行動和政變，就像一九四九——一九五四年間敘利亞的多次政變一樣，是英美爭奪阿拉伯東方的插曲。英國在伊拉克的統治基礎，首先是在民族解放運動的打擊下也動搖了。

關於美國政治擴張的活動，可以從國務卿杜勒斯和共同安全署署長史塔生一九五三年五月間的近東和南亞之行看出來。這是美國有史以來國務卿作這樣的旅行的第一次。正當英國對要求無條件撤出蘇彝士運河的埃及政府首腦大發雷霆之時，杜勒斯卻把艾森豪威爾的贈品奉送給他，並贊揚他為“自由世界偉大領袖之

① 协定最后定稿于一九五四年十月十九日在开罗簽字。

② 一九五四年七月三十一日“真理報”。

③ “紀錄与統計”，一九五三年五月三十日。

④ 一九五六年三月二日，約旦國王侯賽尼已下令解除約旦阿拉伯軍團英籍司令格拉布將軍的職務。——譯者

⑤ 一九五三年三月十日“紐約時報”。

一”<sup>①</sup>。

美國向中近東各國進行軍事政治滲入的最重要的工具就是中東公約——侵略性的北大西洋聯盟的附屬品。關於這個附屬組織的領導權問題，就是英美尖銳的紛爭的主題。因此英國很久以來就反對讓土耳其和希臘參加北大西洋聯盟，但是後來不得不放棄它的異議。一九五一年十月十四日，美國、英國、法國、土耳其出面通知阿拉伯諸國（包括埃及）和以色列，請它們參加“中東司令部”。蘇聯在一九五一年十一月三日的照會（致土耳其）、十一月二十一日的照會（致受邀請參加公約的各國）和十一月二十四日的照會（致發出邀請書的各國）中，揭露了“中東司令部”的侵略本質並指出它對和平事業、對中東國家的獨立和主權、對它們和蘇聯的關係所能引起的有害的後果。“中東司令部”計劃受到阿拉伯諸國廣大社會階層的反對並遭到了失敗。當時美國外交方面就提出了新的中東公約，這次它不要歐洲的國家參加了，卻把它向東擴展到南亞洲。巴基斯坦和土耳其被預定要成為這個公約的核心。

一九五四年二月十九日，土耳其和巴基斯坦兩國政府發表聯合公報，宣布兩國要簽訂政治、文化和軍事合作的條約，並聲稱要“開門”讓中東其他國家來參加這個條約<sup>②</sup>。在這一點上，美國開始對伊朗、伊拉克、沙特阿拉伯、埃及施加特別壓力。在土巴協定簽訂前，曾簽訂了關於美國給予巴基斯坦軍事援助的美巴協定，並舉行了關於讓美國在巴基斯坦領土上建立軍事基地的秘密談判。這些行動引起了印度極度的不滿，因為這些行動意味著，如尼赫魯所說，“冷戰來到了巴基斯坦並到達了印度的西邊和東邊”<sup>③</sup>。

蘇聯政府就美巴軍事談判事於一九五三年十一月三十日致巴基斯坦政府照會，促使它注意：在接近蘇聯疆界的地區建立美國軍

① 一九五三年五月十二日“泰晤士報”。

② 一九五四年二月二十七日“消息報”；一九五四年二月二十三日“真理報”。

③ 一九五三年十二月二十六日“真理報”。

事基地以及巴基斯坦參加侵略性的軍事集團，對於蘇聯的安全有直接關係，蘇聯對此不能漠不關心<sup>①</sup>。蘇聯政府也促使土耳其政府注意：它的目的在建立中近東和東南亞軍事集團的行動，不能不損害到蘇土關係<sup>②</sup>。

爭取和平、爭取擺脫殖民桎梏和獨立、爭取撤退外國軍隊和取消外國軍事基地的鬥爭，在中近東所有國家擴大着。一九五三年十二月，在貝魯特舉行了保衛中近東人民權利的會議。參加這次會議的有約旦、伊朗、敘利亞、黎巴嫩、伊拉克、沙特阿拉伯和埃及的代表。會議堅決譴責中東侵略集團的計劃並決議要做到撤退外國軍隊，消滅外國經濟控制，廢除按照杜魯門“第四點”計劃簽訂的奴役性協定<sup>③</sup>。

第二次世界大戰前夕，英國在近東占着資本主義強國之間的首位；它把近東看做獨特的“英國門羅主義”的範圍。第二次世界大戰後，美國成為攫取近東國家的資源、用財政奴役的羅網束縛這些國家並把它們拖入侵略性的軍事聯盟的主要資本主義強國。

儘管如此，美國資本在近東還不會占有而且永遠也不會占有像英國資本在第二次世界大戰前所佔有的那樣的地位。英國會集中掌握了原料資源（石油、棉花）、銀行系統、對外貿易的優勢地位，對海上交通的軍事控制權，很多的軍事基地。美國資本在近東並不擁有也不會擁有這一切經濟和軍事控制的手段的全部。英國仍然據有很重要的地位。最近以來西德又加緊滲入，利用一切機會來恢復它舊有的障地。

而基本的形勢是，近東的人民大眾不願也不會容忍任何外國的統治；帝國主義安然地主宰殖民地和附屬國的时代已經一去不復返了。

---

① 一九五三年十二月二日“真理報”。

② 參閱蘇聯政府一九五四年三月十八日致土耳其政府的照會（一九五四年三月二十日“消息報”）。

③ 一九五三年十二月二十三、二十四日“真理報”。

美國帝國主義現在扮演着對殖民地和落后國家的世界性的財政掠奪者和奴役者的角色。它竭盡所能地來排擠它的“同盟者”和敵手，而不惜採取這樣一些手段，例如：在英國和法國的殖民地和半殖民地組織陰謀活動，籠絡土著的資產階級民族主義集團並保證援助他們去反對舊主人，用盡感性的“反殖民主義”的口號愚弄人。但是，一旦民族解放運動成為羣眾性的運動、形成對整個殖民體系的威脅時，美帝國主義就和老牌的殖民強國站在一條戰線上，而暴露出自己作為殖民地人民的主要劊子手和扼殺者、作為腐朽的殖民體系的主要扞衛者的真面目。

美國壟斷資本侵入別的強國的殖民地和勢力範圍，使得殖民地人民遭受更厲害的剝削，使得落后和附屬國家進一步地破產。美國資本不僅僅充任殖民地人民的直接奴役者和剝削者，而且用間接方式管轄和掠奪殖民地和附屬國家。美國利用馬歇爾計劃和共同安全計劃，通過北大西洋聯盟和其他侵略性的軍事聯盟，千方百計地使老牌的殖民強國陷於依賴於它的地位，并向它們課取貢賦。而這些殖民強國則把這些貢賦轉課在它們管轄下的殖民地人民的身上。

獨特的殖民壓迫和剝削的金字塔就這樣建立起來了，而其後果却不可避免地要引起殖民地人民對外國奴役的反抗的增長，引起可恥的和腐朽的帝國主義殖民體系的危機進一步加深而加速它的瓦解。

## 五、美國對英帝國的侵入

英美之間最激烈的衝突，由於美國對英帝國的侵入而迸發了。華爾街殖民者從來就把英帝國看作一塊肥肉。第二次世界大戰期間和戰後，他們曾不止一次地宣稱自己是這個帝國的“自然的繼承人”。丘吉爾曾於一九四二年十一月十日說他“不做主持斷送英帝國的英國首相”，這句話就是直接回答美國“朋友”的野心的。戰後時期，美國更加放肆了，它以英美集團和大西洋聯盟的

“庇护人”自居。馬林科夫談到英國統治集團的使得“英帝國搖搖欲墜”的親美政策時說道：“儘管這樣，英國宣傳機關仍然硬說毀壞大英帝國的似乎是共產黨人。然而大英帝國的統治集團不能不看見極為明顯的事實，這些事實證明，大英帝國的領地不是在被共產黨人奪去，而是在被美國億萬富翁奪去。

“已經奪取了加拿大，正在奪取澳大利亞和新西蘭，正在把英國從蘇彝士運河區，從拉丁美洲、近東和中東市場排擠出去，並且正在染指英國所擁有的石油區的，難道是共產黨人而不是美國億萬富翁嗎？

“事實說明：英國從來沒有一個敵人像它的美國‘朋友’那樣給它這麼嚴重的打擊，並且從它的手中把它的帝國一片片地蚕食了去。”<sup>①</sup>

而英帝國乃是英帝國主義（主要是殖民帝國主義）的基礎的基礎，是它吸取最大限度利潤的泉源，是它在世界資本主義經濟體系的力量和勢力的根基。英國壟斷集團一直頑強地抵抗美國對英帝國的滲入和進攻。環繞着英帝國，結成了英美最尖銳的和不可調和的矛盾的紐結。

美國壟斷資本家把英帝國看做他們經濟和軍事—政治擴張的主要對象之一。他們極力在那里尋找銷售市場。

表三四 美國對英帝國的貿易

（單位：百萬美元）

	1936—38年	1947年	1950年	1952年
美國出口·····	1,240	4,670	3,150	4,640 *
美國入口·····	890	2,260	3,470	4,250 *

\* 對英鎊區和加拿大貿易的數字。

資料來源：“對外貿易週刊”，1951年3月5日；1953年3月23日；“1950年英聯邦的貿易”，1951年倫敦版。

① 馬林科夫：“在第十九次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告”，人民出版社一九五三年版，第一九頁。

美國對英帝國各國的輸出差不多增長到四倍。美國從英帝國榨取數量日增的戰略原料，因而從英帝國的輸入增長到四倍以上。大量的美國投資向英帝國流去。美國在英帝國各國的直接投資為戰前的二倍，早在一九五二年已超過六十五億美元，其中有四十六億美元是投在加拿大的。

表三五 美國在英帝國的直接投資  
(單位：百萬美元)

國 家	1936年	1948年	1950年	1952年
美國.....	474	619	840	1,088
加拿大.....	1,952	2,378	3,564	4,593
澳大利亞.....	89	114	198	310
新西蘭.....	22	14	25	37
南非聯邦.....	55	50	140	194
印度.....	30	41	38	63
巴基斯坦.....	—	—	8	—
英屬殖民地.....	—	93	294	308
總 計	2,622	3,209	5,107	6,543

資料來源：“商業現況”，1952年12月号；1954年1月号。

美國資本就經濟上說已侵佔了加拿大；加拿大日益明顯地從英國的自治領變成華爾街獨特的自治領。美國投資在這個國家占有優勢的地位。二千八百個美國企業出產着加拿大全國工業產品總數的四分之一，無異是把加拿大經濟綁在華爾街帝國主義的戰車上，把它變成美國戰爭經濟的附庸。伴隨着美國投資的增長的是英國投資的絕對和相對減少。

在外國對加拿大的投資總額中，美國所占的比重從一九二六年的53%增為一九五二年的78%，而英國的比重則從43%減為18%。最近時期美國資本特別加緊滲入鐵礦業、有色金屬冶煉業和鐵路。美國公司握有加拿大太平洋鐵路公司48%的股票，以前這些股票都是屬於英國資本的。美國人仍然獨占地控制着石油工

表三六 美國和英國在加拿大的投資

(單位：億美元)

	1926年	1939年	1945年	1948年	1950年	1952年
美國·····	32	42	50	56	66	80
英國·····	26	25	18	16	17	18
其他國家·····	2	3	4	3	3	4

資料來源：“英鎊區。美國的分析”，1951年倫敦版，第56頁；1952年7月23日“金融時報”；1953年12月11日“新蘇黎世報”。

業、汽車工業和部分地控制着制鋁工業。

加拿大已變成美國工業的原料附庸。美國吸取加拿大所生產的原料的極大部分，較“母國”英國吸取的還要多。在這一點上，一九五〇年加拿大原料的分配情況可以作為例證；這一年內美國和英國都在加強自己的原料囤積。加拿大向美國輸出鋁十七萬噸，向英國輸出十五萬噸。在前一年，英國所購買的超過美國一倍半；後來在美國壓力下比重發生急劇變化。鎳供應給美國的為九萬六千噸，供應給英國的為二萬一千噸；銅的相應數字為五萬二千噸和六萬八千噸；鋅的相應數字為十一萬八千噸和四萬二千噸；鉛的相應數字為九萬六千噸和六千噸（前一年美國購買鉛六萬噸，英國購買四萬五千噸）<sup>①</sup>。加拿大是美國製造原子彈所需要的鈾的主要供應者之一。

在加拿大的對外貿易中，美國差不多占有壟斷的地位，而通常只有對經濟上受支配的、不獨立的國家的關係才是這樣。它占加拿大全部對外貿易的三分之二，而英國的份額則較戰前減縮一半以上。儘管這樣，加拿大對美國的貿易經常都是巨大的逆差，而用對英帝國的順差來彌補。一九五二年對美貿易逆差為六億三千五百萬美元，對英貿易順差為四億美元，對英帝國其餘國家貿易順差為一億三千万美元<sup>②</sup>。

① “經濟學家”，一九五一年二月十七日。

② “紀錄與統計”，一九五三年三月二十八日。



表三七 美國和英國在加拿大對外  
貿易中的比重（百分數）

	1934— 1938年	1947年	1948年	1949年	1950年	1951年	1952年
輸入加拿大：							
美國.....	60	77	69	71	67	69	74
英國.....	19.5	7	11	11	13	10	9
英鎊區其餘國家.....	10	6	7	7	6	7.5	—
自加拿大輸出：							
美國.....	42	38.5	50	51	65	59	54
英國.....	38	27	28	28.5	15	16	17
英鎊區其餘國家.....	8	13	9.5	10	6	6	—

資料來源：“投資者紀事報”（《Investors Chronicle》），1953年5月30日。

加拿大是英帝國唯一不加入英鎊區而加入美元區的國家。

同時，美國對這個國家建立了軍事—政治和軍事—經濟的控制：在這個國家境內遍布美國基地和駐軍，使它實行武器標準化，和它締結軍事—經濟合作的協定，等等。

在這種情況之下，美國最死硬的擴張主義集團更進而醉心於兼併加拿大，把它變成美國第四十九州的計劃。一九五三年一月十六日，眾院議員施安就提出了一個這一類的建議。他提出一個議案，主張成立一個特別委員會來研究“將加拿大併入美國”或向英國購買加拿大的法案。……這個委員會應確定加拿大將併入美國作為一個州還是作為好幾個州。至於英國呢，施安的議案里說，它應該放棄加拿大，而由美國給予貸款和補貼來作補償<sup>①</sup>。

不管英國在加拿大的障地如何削弱，它還是不準備把這些障地完全讓給美國；相反地，它正在盡力想恢復這些障地。近年來英國壟斷組織在加拿大努力增加投資並擴大商務聯繫。英國在英鎊區外的新投資，大部分是投向加拿大（一九五〇和一九五一年每年投資五千萬美元）。一九五三年，英國投資急劇增長，達一

<sup>①</sup> 一九五三年一月十九日“消息報”。

億五千万美元<sup>①</sup>。英國最大的公司都在加拿大開設分公司。在一九四五——一九五一年間，一共新設立了四十七個英國企業和二百四十七個美國企業，但英國企業平均較美國企業大兩倍<sup>②</sup>。

一九五三年三月，由英國和加拿大共同出資創辦不列顛紐芬蘭公司以刺激對紐芬蘭和拉布拉達的投資。在英國方面，參加這個公司的有帝國化學托辣斯（卜內門公司）、英國冶金公司、英美南非公司、里奧·丁多公司、洛希爾銀行、施萊德爾銀行、漢姆布洛克斯銀行、摩根—格倫菲爾銀行及其他公司<sup>③</sup>。

一九五三年七月，成立了一個有英、美、加資本參加的三角公司，以便共同對加拿大投資<sup>④</sup>。

加拿大資產階級不願意脫離英帝國，因為它每年向英帝國輸出十億元的商品，並且還可以用其他方法從那里吸取某種數量的最大限度殖民利潤。

華爾街對加拿大進行的侵略性的擴張計劃不能不引起美加矛盾的尖銳化。一九五三年間，加拿大商界因為美國對加拿大商品（乳品和雞蛋粉等）實行新的關稅限制，曾不止一次地表示不滿和憤怒。三月初，加拿大眾議院通過議案，要求政府對美國限制加拿大商品入口一事提出斷然的抗議並促使它取消這些限制。一九五三年夏英美在國際政治一般問題上發生眾所周知的分歧，通常完全追隨美國的加拿大，這一次却在基本上支持英國的觀點。

為和平和民族獨立、為擺脫北大西洋聯盟、為取消美國軍事基地和恢復加拿大對本國武裝部隊的指揮權、為擴大對東方的貿易而鬥爭的加拿大勞工進步黨，表達了加拿大極大多數人民的關切和希望。

黨的總書記蒂姆·布克在“加拿大和美國蟒蛇”<sup>⑤</sup>一文中寫道：

① 一九五三年十一月十二日“紐約時報”。

② 一九五三年七月二十三日“金融時報”。

③ 一九五三年三月十二日“金融時報”。

④ “經濟學家”，一九五三年七月十一日。

⑤ “勞工月刊”，一九五四年六月。

加拿大壟斷資本家不去開發本國寶貴的資源，却為了最大限度利潤而出賣國家。而美國壟斷資本家則主要是用從現有投資中獲得的利潤來收買加拿大的資源：美國在加拿大的新投資有一半是從投資的利潤來的。加拿大各社會階層中滋長着對美國的橫霸勢力和美國壟斷組織的無耻行為的不滿和憤怒。

一九五四年三月間舉行的加拿大勞工進步黨第五次全國代表大會討論了黨的新綱領。這個綱領號召全國民主分子選舉一個能擔負起恢復加拿大獨立的責任的議會多數。這個議會多數，如蒂姆·布克所說，應包羅“一切宗教信仰和各種政治見解的人，其中也包括一些愛民族較愛利潤更強的資產階級人士”<sup>①</sup>。

接着加拿大之後，美國資本又向其餘的“老自治領”澳大利亞、新西蘭、南非聯邦涌去。在這些自治領，宗主國的資本仍然扮演着主要的角色。

在澳大利亞，英國資本在投資方面和對外貿易方面的比重都

表三八 澳大利亞的對外貿易

(各國比重：百分數)

	1934—38年	1947年	1951年	1952年
輸入澳大利亞：				
英國.....	43	36.5	48	44
英鎊區其餘國家.....	9	19	17	14
加拿大.....	6.5	8	} 10	13
美國.....	15.5	19.5		
自澳大利亞輸出：				
英國.....	51	29	33	31
英鎊區其餘國家.....	10	24	11	19
加拿大.....	1.5	2	} 17	13
美國.....	4	15		

資料來源：“英鎊區。美國的分析”，第235頁；“投資者紀事報”，1953年5月30日。

① 一九五四年三月二十七日“真理報”。

數倍于美國。

英國完全保持着它在澳大利亞入口貿易中的比重，而與英鎊區其餘國家算在一起，甚至提高了比重。澳大利亞的入口有五分之三到三分之二是從英鎊區來的。美國的份額于一九四七年增大之後，最近數年來又降到戰前水平以下。可是澳大利亞對美國的輸出，主要是羊毛，卻絕對地和相對地增大了。一九三四——一九三八年間，美國購買澳大利亞羊毛平均每年八百萬美元，而一九四九——一九五〇年間平均差不多達到三千萬美元（按不變價格計算）<sup>①</sup>。英國的份額急劇地縮小了：戰前占澳大利亞出口一半多，而近數年來則僅占三分之一左右。

英國依舊控制着新西蘭的入口貿易，其份額占全部入口一半以上，而美國的份額則甚至縮小到戰前水平以下，近數年來不及10%。美國在新西蘭的出口貿易中的份額却增大了——從一九三七——一九三九年間的1%增為一九五二年的12%，而英國的份額在同期間卻從76%減為62%。

英國在澳大利亞的投資市場上的原有壟斷地位被破壞了。戰前美國在澳大利亞的投資是微不足道的，較英國的投資小很多倍。英國在戰後時期也極力要鞏固自己在澳大利亞的地位。帝國化學托辣斯、英伊石油公司（自伊朗石油國有化後特別加緊在澳大利亞廣泛地擴張）、庫爾托德公司、納菲爾德公司、雷蘭德公司和其他最大的壟斷組織在這裡建立了自己的分公司。據報上報道，一整個一整個的工廠從英國遷移到澳大利亞去，以建立“帝國安全的軍事工業基地”。據澳大利亞聯邦銀行的估計，一九四六——一九五〇年間英國的新投資為一億五千萬英鎊<sup>②</sup>。同一銀行估計，截止一九五二年六月三十日的五年間流入澳大利亞的全部外國資本為四億八千萬英鎊。其中英國資本占大部分，但美國資

---

① “英鎊區。美國的分析”，一九五一年倫敦版，第二三六頁。

② “銀行家”，一九五三年十一月號。

本正在这里扮演着日益重要的角色<sup>①</sup>。

对澳大利亚的直接投资的数字，表明英美投资之间有如下的对比<sup>②</sup>：美国公司投入建设新企业和扩大旧企业的资本于一九四五——一九四八年间为一千九百三十万英镑，于一九四九——一九五〇年间为七百八十万英镑，从一九五一年六月到一九五三年初为五千万英镑，共超过七千七百万英镑。英国投资从一九五一年六月到一九五三年初为六千万英镑，而在此之前的六年间的投资也是同样数目，即共达一亿二千万英镑，规定投资于炼钢业（五千万英镑）、机器制造业（四千万英镑）、化学工业（八千万英镑）的新投资计划拟定了，而且这笔资本绝大部分是必须取自美国和英国的分公司的。

这样，美国新的直接投资就大大地超过美国商务部所正式发表的数字。但就是后者也表明了：一九五二年底的总数为三亿一千万美元，即较一九四三年增加二亿美元，较一九三六年增加二亿二千万美元。美国投资于一九五一年有了急剧的增长。从一九五一年中起的十八个月中，美国投资数目为前此六年投资总数的二倍。英美投资的对比变化了。战前美国投资为英国投资的十三一十四分之一；战后时代美国的直接投资却为英国投资的60%以上。此外，美国资本还借国家贷款之助而侵入澳大利亚。国际银行曾给予澳大利亚三次贷款：一九五〇年八月贷予一亿美元，一九五二年七月贷予五千万美元，一九五四年又贷予五千四百万美元<sup>③</sup>。

美国资本侵入澳大利亚的全部经济部门，而在墨尔本强大的垄断集团柯林斯豪斯公司中享有特别巨大的势力，这个集团独占着有色冶金业、一些稀有金属的开采和肥料的制造，并且在煤业、

① 一九五二年十二月十日“金融时报”。

② 一九五三年三月二十六日“曼彻斯特卫报”。

③ “经济学家”，一九五二年七月十二日：“泰晤士工业评论”（《Times Review of Industry》），一九五四年七月号。

輪船航运、羊毛貿易等業有着很大的利益。美國資本通过这个集團來控制澳大利亞的鈾礦資源。此外，它又利用这个集團和英國殖民壟斷組織的密切关系來侵入中非和南非<sup>①</sup>。

美國投資直到現在還遠不及英國。英格蘭銀行的官方數字肯定英國一九五〇年投資總額約為三億七千萬英鎊，而據非官方的估計則為六億五千萬英鎊。同一年的美國投資數目，據美國商務部的官方數字，約近二億美元，約為英國投資的九分之一。但是英國資本的壟斷權被打破了，澳大利亞繼加拿大之後而變成美國擴張的主要對象之一和英美激烈競爭的場所，這是事實。同時，美國正向澳大利亞和新西蘭進行廣泛的軍事—政治滲入，這表現在美、澳、新三國軍事公約沒有英國參加并違背着英國意願而簽訂這件事上。

英國資本在南非聯邦原有的壟斷地位也動搖了。英國投資總額超過美國數倍。據英格蘭銀行數字，一九五〇年英國投資等如一億六千萬英鎊，而非官方的估計數字則為四億英鎊<sup>②</sup>。美國的直接投資，據官方數字為一億四千萬美元，較一九四三年增長九千萬美元。戰後年代，英國資本大規模涌入南非聯邦，就像涌入澳大利亞一樣，去尋覓最大限度的殖民利潤；它已感覺到它在歐洲的政治地位的動搖了。一九四七年一年內，流入南非聯邦的資本共計一億八千萬英鎊，其中一億七千五百萬英鎊系來自英鎊區，主要是英國<sup>③</sup>。根據英聯邦金融公司成立時發表的半官方材料，外國資本流入南非聯邦的總額，有五年大致上和流入澳大利亞的資本額相等（四億八千萬英鎊），而且，雖然在這裡（南非聯邦）“美國資本已成為日益重要的因素”，但這些資本大部分還是屬於英國的<sup>④</sup>。

美國資本的廣泛擴張是在一九四七年美英德蘭士瓦投資公司

---

① “共產主義評論”，悉尼，一九五二年十二月。

② 柯能：“英鎊區”，第一四〇頁。

③ “英鎊區。美國的分析”，第二六三頁。

④ 一九五二年十二月十日“金融時報”。

成立后开始的；华尔街通过这个公司而在各个采金業公司中取得势力，特别是在重新开放的橘河自由邦金礦区。美國銀行辛迪加于一九五〇年为此目的共貸出了二千四百万英鎊。美國通用汽車公司、福特汽車公司、古德異輪胎和橡膠公司、凱塞公司、美國海运公司等大壟斷組織在南非联邦都沒有分公司。为着奴役这个國家，还利用了像國際銀行、美國出入口銀行这些美國世界擴張的工具。前者于一九五一年給予南非联邦兩次貸款，一次三千万美元，一次二千万美元，又于一九五三年給予貸款六千万美元；后者于一九五二年貸款二千万美元以發展鈾工業<sup>①</sup>。美國帝國主義者在南非联邦也獲得了鈾礦資源。

很多美國金融和工業使团訪問了南非联邦，研究進一步侵入和把英國“小伙伴”排挤出去的方法。馬蘭的种族法西斯政府極力要吸引美國資本。据政府一九五二年秋の正式估計，僅僅为着建設与發展南非联邦鈾礦業有关的鐵路和發电站，在最近數年內就需要二億五千万英鎊<sup>②</sup>。在最近兩年中，为着这个目的就需要从國外獲得一億英鎊，而政府希望从國際銀行獲得六千到八千万美元<sup>③</sup>。

表三九 南非联邦的对外貿易

(英美兩國份額：百分比)

	1937—38年	1948年	1951年	1952年
自英國輸入.....	46	34	35	36
自美國輸入.....	18	35	19	22
向英國輸出.....	42	30	26	26
向美國輸出.....	3	8	11	7

資料來源：“投資者紀事報”，1953年5月30日。

① 一九五二年七月十二日“曼徹斯特衛報”。

② 一九五二年十月二十八日“金融时报”。

③ “國際金融新聞觀察”(《International Financial News Survey》)，一九五二年十月三日。

尽管英國在南非联邦的貿易中握有控制的地位，美國对这个國家的貿易擴張还是加緊起來了。

美國既从經濟侵入和利益交織(特别是美國資本参加了南非联邦当地非洲人即波尔人的資本雄厚的國家壟斷联合企業)基礎上，也从共同的殘暴的种族主义的、反黑人的政策和思想的基礎上，同法西斯种族主义的國民黨建立了联系<sup>①</sup>。無疑地，要求成立种族主义的共和國并退出英联邦的國民黨的極端反英集團，是盤算着要利用英美矛盾并从大西洋彼岸獲得直接或間接支持的。

南非联邦又在一定的程度上充任美國侵入英國殖民地特别是中非的跳板。但是这种侵入也循其他途徑來实现：直接从紐約來或者通过倫敦城。

在英屬西非，美國人首先对有色金屬資源感到兴趣。黄金海岸丰富的鉄礬土和錳礦正轉入美國手中。目前英國正草拟一个在伏尔达河上建筑發电站以便大規模生產鋁的計劃。很大部分屬於美國資本的蒙特利尔鋁業托辣斯被吸引來实现这个計劃<sup>②</sup>。一九五二年春宣布在尼日利亞成立巨大的混合辛迪加，來開發鋅、鉛和銀礦。美國熔煉公司在这个辛迪加里起着領導的作用<sup>③</sup>。

美國壟斷資本家也开始了向东非擴張。一九五二年初，坦噶尼喀通过执行馬歇尔計劃的機構而獲得貸款以擴大鉛和銅的开采<sup>④</sup>。

南、北罗得西亞是美國向英屬非洲殖民地擴張的主要对象。北罗得西亞是資本主义世界銅的主要生產者之一。一九三七年这里生產二十一万吨銅，一九五二年生產三十二万吨。銅占这个國家出口总值的85%。銅輸往美國的数量越來越大：一九四八年值三百二十万美元，一九四九——一九五〇年值一千一百万美元(而

① 一九五三年議會选举的結果，國民黨獲得九十四席，而親英的統一黨獲得五十七席。

② 一九五二年十一月二十六日“泰晤士報”。

③ 一九五三年五月二十六日“泰晤士報”。

④ 一九五二年二月一日“泰晤士報”。



輸往英國者值一千八百万美元)。战前銅輸往美國的数量是微不足道的。北罗得西亞又富于其他礦產。一九五二年这里开采一万三千吨鉛和二万三千吨鋅。在北罗得西亞發現了鈾礦这件事更提高了美國对这个國家的兴趣。上面已經引用过关于國際壟断組織难以置信的利潤，它們攫取的利潤达資本的100%、200%以上。这些壟断公司一九五〇年的利潤占北罗得西亞全國國民收入的57%<sup>①</sup>。

美國資本悄悄地向英國殖民帝國主义这个最丰厚的利潤泉源接近。这些利潤現在已經有很大部分落入美國億万富翁和百万富翁的保險櫃中去了。和摩根及洛克菲勒有联系的美國金屬公司握有罗安·安得洛浦和牟佛里拉兩大銅礦公司一半以上的資本，其余的資本則屬於英國人。控制着這兩個公司的罗得西亞选礦托辣斯的董事部里坐着美國金屬公司、加拿大國際鎳公司的代表和華爾街其他大亨。其余兩個最大的銅礦公司罗加納公司和强卡联合公司則由英國資本控制，但它也是与美國資本交織在一起的<sup>②</sup>。最近有很多公司，其中有罗得西亞选礦托辣斯，于一九五三年三月把它們的董事部从倫敦迁到北罗得西亞；这件事是和美國对这些公司的影响及控制权的加强直接有关的<sup>③</sup>。

一九五三年三月間，國際銀行共貸款一千四百万美元給北罗得西亞作建筑鐵路之用。一九五一年，“馬歇尔計劃”執行機構也給予了同样数目的貸款<sup>④</sup>。

在北罗得西亞的對外貿易中，英國不僅遇到美國而且也遇到南非联邦的競爭。一九五一年和一九五二年，北罗得西亞全部出口中8%輸往美國，80%輸往英帝國，其中65%是輸往英國。在北罗得西亞的全部入口中，美國的份額不到6%，英國的份額為36%，

① “勞工研究”，一九五三年三月號。

② 同上。

③ 一九五三年三月十日“金融時報”。

④ “對外貿易周刊”，一九五三年三月二十三日。

南非联邦的份額近30%<sup>①</sup>。

在南罗得西亞的对比关系也大致相同：美國占南罗得西亞对外貿易總額5%至6%，英帝國占80%（其中約一半為英國所占），而南非联邦侵入南罗得西亞較侵入北罗得西亞更加厉害<sup>②</sup>。

南罗得西亞从一九二三年起享有“自治殖民地”（半自治領）的地位；这个國家也極富于天然資源：煤（也供北罗得西亞工業之用），鐵礦（一般說來还很少开采），黃金及其他。它又是世界主要的石棉供应者之一，并生產資本主义國家全部鎳七分之一。在農業方面（鄰近的尼亞薩蘭也是如此），烟草居于極重要的地位，以价值論占全部農產品一半以上。这个國家的工業在战后时期大大地加强了。一九四六——一九五一年，鎳的开采量从十六万七千吨增到四十万吨，石棉从五万六千吨增到八万吨，加工工業企業的数目从四百三十五增到八百<sup>③</sup>。在基基地方建造了煉鋼厂，用当地的鐵礦來冶煉。

南罗得西亞于战后年代成为英國資本最重要的投資範圍之一。一九四五——一九五〇年間，英國对这个國家的新貸款和投資总数估計达七千五百万到一億英鎊<sup>④</sup>。

最近几年來美國資本的擴張活动很積極。一九五〇年八月間，南罗得西亞政府的代表團訪問美國，其目的在吸引美國資本。美國資本獲得与英國資本同样条件的保証，并且可以連同利潤自由匯回美國<sup>⑤</sup>。一九五二年二月，國際銀行給予南罗得西亞貸款計二千八百万美元。該國政府打算用約一億英鎊來实行各种建設計劃。這筆款三分之二要从國外取得，主要是从美國取得<sup>⑥</sup>。

將南、北罗得西亞和尼亞薩蘭合併成为中非联邦的計劃是和

① “紀錄与統計”，一九五三年五月二日。

② “紀錄与統計”，一九五三年四月十一日。

③ “國際金融新聞觀察”，一九五二年三月七日。

④ “英鎊區。美國的分析”，第二七六——二七七頁。

⑤ 一九五〇年八月三十日“金融時報”。

⑥ “國際金融新聞觀察”，一九五三年五月二十三日。

英美在非洲的矛盾的尖銳化相关联的。成立这个联邦的問題早就談論了，但实际上是在一九五一年春按照南罗得西亞总理、著名的种族主义者和黑暗势力的代表戈得弗雷·馬丁·哈金斯的建議才提出的。一九五二年六月十九日，中非联邦的憲法草案以政府白皮書的形式公布了。这个联邦要將三个在英國殖民体系中占極重要地位的國家合并在一起。南、北罗得西亞和尼亞薩蘭的总面積达一百三十万平方公里，差不多为英國本土面積的五倍。三國人口共六百万，其中欧洲人只有二十五万。这个联邦將設一个英國总督，一个政府和一个由三十五个議員組成的議會。非洲人虽然占人口96%以上，但他們在議會中只有九名代表，而且其中三个是欧洲人。成立联邦的方案由南、北罗得西亞和尼亞薩蘭的代表于一九五三年一月在倫敦举行的會議通过。非洲居民拒絕派遣代表参加这个會議。非洲人民反对帝國主义的联邦計劃的斗争具有廣泛的、真正全民的性質。尽管如此，英國議會終于一九五三年五月六日以二四七票对二二一票的多数通过了这个联邦計劃<sup>①</sup>。

成立这个联邦是和英國壟断組織加緊殖民擴張的計劃有关的。倫敦城的報紙一致表示希望，說这个新自治領將成为宗主國巨大的新投資的刺激剂。英國某些集团还主張成立更廣大的联邦，除南、北罗得西亞和尼亞薩蘭外还將整个英屬东非也包括進去。

英國殖民者，特别是南罗得西亞的黑暗势力，極力要加緊对非洲人進行种族歧視和殖民剝削。中非联邦要成为对付在中非和鄰近地区特别是怯尼亞日益增長的民族解放运动的堡壘。英國共产党这样來說明这个联邦計劃：“这是一个帝國主义的計劃，是为着龐大的英美銅業公司的利益而制訂的。这是一个保持白种人統治的計劃，是由那些帶着种族主义动机的人們和南非联邦馬蘭法西斯分子以及佐治亞州野蛮的私刑者所制訂的。它的目的是進一步加強野蛮的‘膚色歧視’，以便利用黑种人民的苦役來吸取更大的利潤。”英國共产党完全支持黑种人民坚决反对英帝國主义的这个

<sup>①</sup> 一九五三年五月八日“真理報”。

計劃<sup>①</sup>。

同时，这个联邦計劃还要巩固英國的地位，以防美國日益加强的对英屬非洲殖民地的進攻。据倫敦城的意見，这个联邦將有助于巩固英國在中非的經濟和政治地位，形成美國滲入的道路上的障碍，或者，至少可以造成更有效控制美國的滲入的机会。

英國和南非联邦之間日益增長的矛盾也是有很大的意义的；南非联邦的統治集团越來越表現它的擴張慾望。它不僅要求將在南非联邦疆界內的英國保护國并入南非联邦，而且提出兼并罗得西亞的計劃。一九五二年初，在南非联邦的議会上曾有人提出了將南、北罗得西亞并入南非联邦的建議<sup>②</sup>。

但是，美國壟斷資本家对于这个新自治領也有他們自己的看法。華尔街的代表不止一次宣稱，他們寧願投資在統一的中非而不願投資在分散的殖民地領土。正在罗得西亞加强自己的地位的美國壟斷組織盤算着，新的自治領比起英國直屬殖民地來，將給美國的滲入打开更大的方便之門。

英美爭奪印度、巴基斯坦、錫蘭等國的經濟控制权的帝國主义競爭急劇地尖銳化了。英國資本在这些國家的經濟中保持着优势的地位。但是美國壟斷組織正在展开廣泛的擴張，而新的自治領法規給予它較战前更好的机会，战前英國資本在这里掌握着政治上和經濟上独占的权力。

据印度儲备銀行一九四八年年中的數字，英美在印度投資的对比如下表(見表四十)。

据印度工商部一九五二年六月十二日所公布，一九四八——一九五一年期間英國流入印度的資本达二億四千五百万盧比，而美國資本則为三千二百万盧比<sup>③</sup>。因此在印度橫行霸道的外國金融势力主要仍然是英國資本。

① 一九五三年一月二十七日“真理報”。

② 一九五二年二月一日“曼徹斯特衛報”。

③ 一盧比等于美元二角一分，即十分之一美元強。

表四十 英美在印度的投資

(單位：百万盧比；一九四八年中的數字)\*

	英 國	美 國
加工工業.....	464.2	49.3
貿易.....	672.9	51.8
公用企業.....	195.3	0.1
運輸.....	112.5	0.3
礦業.....	109.0	1.8
金融.....	77.0	69.6
其他部門.....	670.5	6.8
總 計	2,301.4	179.7

\* “在印度的外國資本”( <Иностранный капитал в Индии> ), 1953年莫斯科版, 第117頁。

但是美國資本正在大力加緊活動，打破英國在印度的原有的壟斷地位。一九五一年底，美國的美孚油公司和德士古石油公司同印度簽訂了在孟買附近建造兩個石油提煉廠的合同<sup>①</sup>。報紙認為這些合同是戰後時期美國在印度的第一批巨大的投資。一九五二年一月五日，印度和美國簽訂了按照“第四點”計劃從事技術合作的協定。在“第四點”計劃協定的名義下，有七十個美國“專家”在印度工作，還有八十二個印度人(於一九五三年初)到美國去“學習”。同時有三十六個英國“專家”在“科倫坡計劃”的名義下到了印度。印度接受了國際銀行貸款一億一千萬美元，美國貸款八千八百萬美元和“小麥貸款”一億九千萬美元。印度的五年計劃預定要吸收很大數量的外國資本。與此同時，印度廣大社會階層反對奴役性協定和爭取財政經濟獨立的日益增長的意志，越來越成為外國壟斷組織瘋狂擴張的道路上的重大障礙。

美國於一九五一——一九五二年在印度對外貿易方面排擠了英國。戰前英國在印度對外貿易中的份額為美國的四、五倍，而在

<sup>①</sup> 一九五一年十二月一日“紐約時報”。

一九五一——一九五二年，美國在印度入口方面占了首位，而在出口方面也沒有落在英國后面很远。但是英國于一九五三年又在出口和入口方面都超过了美國。

表四一 英美在印度對外貿易中的份額（百分數）

	1937年	1951年	1952年	1953年 *
輸入自：				
英國.....	30	16	19	24
美國.....	7	30	23	16
輸出至：				
英國.....	34	26	20	26
美國.....	10	18	18	19

\* 九个月的数字。

資料來源：“國際金融統計”，1953年3月号；“外國商情公報”，1953年4月23日，1954年2月13日。

美國在巴基斯坦對外貿易中的比重較在印度的比重小得多。但是英國的份額近數年來也有減少的趨向。

表四二 巴基斯坦的對外貿易

（各國比重：百分數）

	1948年	1949年	1950年	1951年
巴基斯坦輸出至：				
英國.....	17	16	13	13
美國.....	11	6	7	3
印度.....	21	28	16	27
日本.....	1	5	14	10
巴基斯坦輸入自：				
英國.....	25	28	24	19
美國.....	7	10	8	6
印度.....	41	24	20	16
日本.....	1	8	14	24

資料來源：“投資者紀事觀察”（< Investors Chronicle Survey >），1953年5月30日。

一九五三年各國在巴基斯坦出口貿易方面的份額是：英國——19%，美國——近6%，日本——20%。在入口方面的份額是：英國——16%，美國——5%，日本——5%。最近時期美國在各方面都加緊滲入。

一九五二年三月，國際銀行給予巴基斯坦貸款計二千七百萬美元<sup>①</sup>。同年六月，該銀行又貸款三百萬美元<sup>②</sup>。一九五三年，美國按照“技術援助”計劃給予巴基斯坦補助金一千二百萬美元<sup>③</sup>。一九五三年六月二十五日，美國和巴基斯坦簽訂購買小麥（一百萬噸）貸款協定<sup>④</sup>。所有這些貸款和“饋贈”都是供美國資本奴役巴基斯坦之用的。特別是“小麥貸款”協定包含有損害巴基斯坦主權的條件。巴基斯坦政府出售小麥所得的款項記在特種賬目中，其支用要由美國政府來掌握。這筆款項預定要投入美巴“共同”企業之中。巴基斯坦“今天報”於一九五三年七月二十二日談到第一批美國小麥到達的事說：“給我們的這些小麥是來換取我們國家的榮譽和尊嚴的。”華爾街壟斷組織日益深入巴基斯坦經濟，掠奪着原料資源。伯利恆鋼鐵公司於一九五三年初取得了開采鐵礦的承租權<sup>⑤</sup>。

福特汽車公司、克萊斯勒汽車公司和通用汽車公司都在巴基斯坦設有分支公司。但是，在巴基斯坦經濟中繼續占有優勢地位的英國壟斷組織也表現了不下於美國的積極性。據“東方經濟學家”雜誌的材料，一九四八年至一九五二年這期間，英國的私人投資共二千九百萬盧比，而美國的投資為一百五十萬盧比，其他國家（主要是日本）的投資為三百萬盧比<sup>⑥</sup>。

巴基斯坦首先是作為軍事基地而使美帝國主義者發生興趣的。巴基斯坦政府同美國簽訂了軍事援助協定並參加了美國所拼湊的

① “國際金融新聞觀察”，一九五二年四月四日，六月二十日。

② 同上。

③ 一九五三年三月二十八日“紐約時報”。

④ 一九五三年八月七日“消息報”；一九五三年八月十八日“真理報”。

⑤ 一九五三年一月七日“真理報”。

⑥ 一九五三年十月二十七日“真理報”。

“中东公約”，从而把國家变成了美帝國主义的軍事基地，变成了整个中东和南亞的动乱和不安的策源地。它也正是用这样的行动來挑撥对印度的关系，使之進一步惡化的。

值得注意的是，美國同留在英帝國內的巴基斯坦締結軍事同盟，就像同澳大利亞和新西蘭締結同盟一样，把英國撇在一边，不要它直接參加。

在巴基斯坦倒向美國一边之前，國內曾發生过政变。一九五三年四月，納齐穆丁总理突然被解除职务，由駐華盛頓大使穆罕默德·阿里上台繼任。美國借口“这个國家秩序不好”，拒絕貸款給納齐穆丁政府用來購買小麥，——据报上报道，这件事“使解除納齐穆丁职务的决定加快作出來”<sup>①</sup>。

巴基斯坦統治集团的反民族的親美政策遭到國內人民大众和廣大的社会階層日益增長的反抗。回教联盟在东巴基斯坦制憲議會一九五四年三月間的选举中的失敗正說明了这种情况。回教联盟只獲得十个議席，而反对將巴基斯坦拉入战争集团的联合陣綫則取得二百二十三席。选举的結果引起了巴基斯坦統治集团及其美國庇护者的慌乱和憤恨。在后者直接鼓动之下，巴基斯坦政府于一九五四年五月三十日解散了东巴基斯坦政府并对和平及民族独立的保衛者展开了殘酷的恐怖行动<sup>②</sup>。

在正式退出了英帝國但仍留在英鎊区內的緬甸，美國資本極力利用战后时期英國壟斷組織的地位的削弱以謀自己的利益。

一九五〇年十月，美國和緬甸簽訂了貸款三千五百万美元給緬甸的协定。美國壟斷組織用尽方法來占夺英國的殖民公司所掌握的資源(石油、有色金屬、麻栗樹木材及其他)。美國統治集团中人極力欢迎緬甸政府一九五三年一月廢除一九四七年英緬軍事協定的决定，那个协定規定緬甸只能接受英國的軍火和軍事顧問。

一九五三——一九五四年間，緬甸也像南亞和东南亞其他許

① 一九五三年四月二十二日“新苏黎世報”。

② 一九五四年六月二日“消息報”。



多國家一樣，加強執行獨立自主政策和反抗帝國主義強國凶惡的貪求的傾向。

緬甸也像東南亞其他許多國家一樣，和美國按照“第四點”計劃簽訂了協定。但是，伴隨着“援助”而來的是對本國內政如此蠻橫的干涉和遭受外國奴役的這樣明顯的危險，以致緬甸政府於一九五三年三月宣布拒絕“技術援助”並拒絕美國其他一切“援助”<sup>①</sup>。緬甸不止一次地宣稱不願參加任何軍事集團，願和所有國家發展商務和文化關係。緬甸和印度及印度尼西亞一道積極參加組織一九五四年春的科倫坡會議，並宣布它對美帝國主義所拼湊的侵略性的太平洋公約的否定態度。印度對緬甸的立場有很大影響，它提出了東南亞國家獨立和平政策的口號（參閱第六章）。

美國資本偷偷走近英國在東南亞最重要的殖民地、英帝國的“美元製造廠”、全世界天然橡膠和錫最大的生產者之一——馬來亞。據英國在馬來亞的商務機關的正式報告書中所引用的材料，美國在英國、香港和新加坡註冊並擁有馬來亞橡膠園、錫礦場和商業機構的公司的投資額於一九四九年底共七億六千二百萬叻元，而在美國和夏威夷註冊的公司的投資額則為四億六千八百萬叻元（一叻元約等於三分之一美元）<sup>②</sup>。

美國資本又積極地和日本合作滲入馬來亞。一九五二年二月，日本冶金公司“鋼管工業”和擁有馬來亞鐵礦承租權的美國公司簽訂了關於開發該公司所擁有的鐵礦的協定。該日本公司為此得到十億日元的貸款。它今後必須每年以五十萬噸鐵礦砂（含鐵56%）供應日本<sup>③</sup>。

馬來亞是英國殖民壟斷組織最大限度利潤的主要來源之一。上面已經引用了英國橡膠和錫公司所賺得的巨大利潤的數字。一九五〇和一九五一兩年內，五家馬來亞錫公司獲得純利四百四十

① 一九五三年三月三十一日“真理報”。

② 麥肯濟（英國駐馬來亞商務專員）：“馬來亞”，一九五一年三月倫敦版。

③ “國際金融新聞觀察”，一九五二年四月四日。

万英镑。大橡胶垄断组织邓禄普橡胶公司于一九五一年获纯利四百六十万英镑，另一个垄断组织马六甲橡胶公司获利一百五十万英镑<sup>①</sup>。美国资本不满足于从马来亚吸取数量日增的战略原料来供应它的战争经济，它开始拥有自己的这些原料资源，难以置信地剥削着马来亚人民以取得巨额的最大限度利润。

\* \* \*

由于争夺殖民地和附属国的激烈的竞争，首先是由于美国的猛烈的殖民扩张，殖民强国之间的力量配置和对比已发生了很大的变化。美国殖民帝国主义的比重急剧地加强了，英国和其他老牌殖民强国的地位削弱了。

但是，美国之侵入英国和法国的殖民地和势力范围，也遭遇了英国和法国垄断组织方面的反抗，它们绝不肯不经过战斗便放棄最大限度利润的泉源。这些垄断组织往往不无成效地反击着大西洋彼岸的竞争者的进攻，有时还转入反攻，并恢复丧失了阵地。“冷酷地夺占”英帝国和法兰西帝国，这只是迷信金元万能的过于自恃的美国亿万富翁的梦想。历史的经验表明，殖民世界的根本

**表四三 英美两国对英帝国各国的贸易**  
(单位：百万美元)

	1938年	1951年
英国对英帝国的输出.....	1,150	3,980
同上，加拿大除外.....	1,030	3,600
美国对英帝国的输出.....	750	3,900
同上，加拿大除外.....	290	1,200
英国自大英帝国输入.....	1,800	4,760
同上，加拿大除外.....	1,400	4,030
美国自大英帝国输入.....	700	3,900
同上，加拿大除外.....	360	1,600

资料来源：“每月统计摘要”，1952年12月号；“对外贸易周刊”，1953年3月23日。  
美国的贸易数字是对除英国外的英帝国所有国家的数字。

<sup>①</sup> 一九五二年六月十四日“工人日报”。

重新分割，只有經過新的戰爭才有可能。帝國主義爭奪殖民地的鬥爭，實際上孕育着新的戰爭。

尽管美國廣泛地滲入，英國資本仍然在英帝國（加拿大除外）各國中占有較美國優勢的經濟地位。下面是美英兩國和英帝國各國貿易的對照表。

一九五一年美國對英帝國的輸出差不多和英國相等，而在戰前它只是後者的三分之二。但是，減去對加拿大的輸出，則英美輸出的對比是三比一（戰前為三點五比一）。

美國一九五一年自英帝國的輸入也只較英國少五分之一，而在戰前則少五分之三。減去加拿大，則英美兩國一九五一年自英帝國輸入的對比為二點五比一，戰前為四比一。

美國有力地排擠着英國，但是並沒有把它從所有的陣地驅逐出去；特別是，英國壟斷組織還牢牢地掌握着自己的殖民地市場。

表四四 各國在英國殖民地貿易中所占的比重（百分數）

	1938年	1951年	1953年
<b>在入口貿易中的份額：</b>			
英國.....	29	28	34
英鎊區其他國家.....	19	21	23
美國.....	9	5	6
<b>在出口貿易中的份額：</b>			
英國.....	30	30	36
英鎊區其他國家.....	14	18	18
美國.....	17	16	13

資料來源：“殖民地統計摘要”，1953年1、2月號。除香港和南羅得西亞外所有英屬殖民地的數字。

從這個表可以看到，美國在英屬殖民地入口貿易中的份額為英國份額的六分之一到五分之一，為全部英鎊區份額的十分之一到九分之一。在英屬殖民地的出口貿易中，美國的份額要高得多，因為英屬殖民地是美國的原料特別是戰略原料的重要來源。但是就在這方面，美國的份額也只約為英國份額的三分之一到二分之

一，为全部英鎊区份額的四分之一。英美兩國在英國殖民地貿易中所占份額的总对比較战前很少改变。

在投資方面，美國只在加拿大超过英國。在英帝國其他國家，英國的投資超过美國好几倍，一九五〇年美國在英帝國（英國除外）的直接投資，据官方数字，为四十三億美元。英國的投資据官方估計为二十六億英鎊，照目前市价为七十三億美元。英美对比为一又四分之三比一。如果將在加拿大的投資除外，这个对比就大約是七点五比一。

順便指出，法國壟斷組織也在它們自己的殖民地保持着优势地位。一九四九年，法國在法蘭西联邦的新投資为四百四十億法郎。其中投在北非的为三百五十億法郎。一九五一年，法國在殖民地（北非除外）的新投資为六百到七百億法郎<sup>①</sup>。必須指出，法國每年在法蘭西帝國的投資約为一億到一億五千万美元。同时，据官方数字，一九四三——一九五〇年間美國在法國殖民地增加的投資僅二千万美元。即使估計到美國的数字是故意縮減了的——这是毫無疑問的——，法國在它的殖民地的新投資还是超过美國好几倍。

法國在它自己的帝國的貿易中也占着优势地位。法國在法蘭西联邦的入口貿易中的份額一九三八年为59%，一九五一年为70%，而在出口貿易中的相应比重为69%和59%。美國在法國殖民地对外貿易中的份額不超过4%到5%。

美國壟斷組織闖進了英國和法國的殖民帝國和势力範圍，从它們那里夺去一塊一塊的肥肉。美國在經濟上兼并加拿大，在軍事上“保护”澳大利亞和新西蘭，侵入北罗得西亞和馬來亞，加緊向巴基斯坦擴張，在經濟上尤其是軍事上向北非廣泛地滲入等等，就說明了这一点。不錯，無論在英殖民帝國还是在法蘭西殖民帝國，凡是还没有被民族解放斗争所破坏的最大限度利潤泉源，都还留在

---

<sup>①</sup> “法國壟斷資本”，世界知識社一九五四年版，第116頁。

宗主國資本的手中。但是仍留在英法壟斷組織手中的陣地，正遭受到美國壟斷資本家日益猛烈的進攻。美國壟斷資本家不滿足於他們目前從英法的帝國權取到的最大限度利潤的份額而要求最大的份額，他們要吞并自己的“同盟者”的殖民地、自治領及其他屬地和勢力範圍。

這就構成了法美、特別是英美矛盾進一步尖銳化的基礎。

當然，美國的侵入只是英帝國危機尖銳化的因素之一。老自治領（加拿大、澳大利亞，最近特別是南非聯邦）本身的資本主義和壟斷組織的發展，“地方帝國主義”傾向的加強，造成了這些自治領离心力的增長。最後，殖民地民族解放運動的壯大具有主要的和決定性的意義。印度（按照憲法它是個主權的共和國，雖然它仍留在所謂英聯邦之內）所起的新作用，緬甸的分立，巴基斯坦和錫蘭的新法統，馬來亞和怯尼亞的持久的殖民戰爭，西非、西印度和近東的民族解放鬥爭的發展——這些就是決定第二次世界大戰後英殖民帝國危機加深和崩潰過程的基本力量的各種各樣的表現。

英美在爭奪殖民地和附屬國統治權特別是爭奪英帝國的鬥爭中的矛盾，變本加厲地發展着。這種矛盾是和英美爭奪歐洲和遠東的政治和軍事優勢的鬥爭交織在一起的。

## 第四章

### 欧洲方面英美矛盾的症結 ——“統一的欧洲”

#### 一、英美向外擴張計劃中的欧洲

英美矛盾中最复雜的症結之一是在西欧，虽然兩國統治集团在实施着重新武裝西德的共同侵略政策。

西欧过去曾經是世界的工厂，世界財政剝削的中心，國際外交命运的最后决定者，現在它本身就成为几个侵略性最强的國家、妄圖統治世界者在資本主义总危机时代实现其侵略野心的对象。

照列寧的論断，在帝國主义时代，爭霸世界的斗争是各帝國主义國家政策的主要内容<sup>①</sup>。这些國家所努力追求的已不僅是兼并農業区域、落后國家、殖民地，并且掠夺和侵吞工業地区、工業國，把若干大國降为附庸國，并進而征服它們。列寧和考茨基論战时着重地指出：“帝國主义的特点，恰巧不只是一要兼并農業区域，而且要兼并工業極發达的区域（德國垂涎于比利时，法國垂涎于洛林区）：因为第一，地球已經分割完畢了，在实行重新分割的时候不得不伸手于任何一塊土地；第二，对于帝國主义重要的，是几个巨大強國爭先恐后地力求獲得霸权，即力求爭得領土，其主要目的不是直接为了自己，而是为了削弱敌方，摧毀敌方霸权……”<sup>②</sup>把若干独立國家变为依賴國家，这是供給壟断資本主义榨取最大限度利潤的最重要的來源之一。

① 參閱“列寧全集”俄文第四版，第二十三卷，第二四頁。

② 列寧：“帝國主义是資本主义底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第一〇〇頁。

資本主義國家不平衡發展的結果，過去西歐的世界工業獨占地位被打倒了。同時資本主義的西歐仍舊是世界上工業最發達的地區之一。照聯合國發表的材料，一九五〇年西歐占全世界煤產量、煉鋼量和電力生產的十分之三左右，世界進出口的五分之二，商船建造的四分之三。照聯合國發表的同一材料，在世界工業產量中西歐的比重已從一九二八年的45%減為一九三七年的41%和一九五二年的31%<sup>①</sup>。

第一次世界大戰的結果，西歐已喪失了盤剝世界的主要高利貸者和財政剝削者的地位。世界財政剝削中心已從歐洲遷移到美國。

第二次世界大戰前夕，西歐各國所欠美國的國債約計一百二十億美元<sup>②</sup>。西歐各國所欠外國私人債款計有一百億美元。美國向西歐的私人投資額計二十四億美元<sup>③</sup>。對英國、特別是對美國說來，歐洲已是它們十分重要的投資場所。

美國在馬歇爾化的西歐的投資額目前占美國國外直接投資額的五分之一左右。照官方發表的材料，一九五二年底，在全部直接投資額一百四十八億美元中，計有二十一億四千五百萬美元是投資於各馬歇爾化國家，四億六千七百萬美元是投資於這些國家的殖民地的。在第二次世界大戰後，給予西歐的美“援”約占全部美“援”的四分之三。對西歐的輸出約占英、美輸出額的四分之一。

把歐洲降到附庸地位，掌握歐洲市場和投資場所，奪取歐洲的工業和軍事工業潛力——在資本主義總危機時代——，這種種已成為妄圖爭霸世界的帝國主義國家侵略計劃中最重要的目的之一。

歐洲是殖民地世界的宗主國，這一事實也具有特別重要的意

① “聯合國統計月報”，一九五三年四月號。

② 劉易士：“美國在國際投資中的重大利害關係”（《America's Stake in International Investments》），一九三八年華盛頓版。

③ 劉易士：“債務國與債權國”（《Страны-должники и страны кредиторы》），一九四七年莫斯科版，第八二頁。

义。以領土和人口來說，帝國主義國家的殖民地——如僅指殖民地，不談半殖民地和附庸國家——有90%以上是屬於歐洲殖民國家的。列寧在第一次世界大戰時指出：“情況特殊的地方就在於，在這次戰爭中，各殖民地的命運是由大陸上的戰爭來決定的”<sup>①</sup>。帝國主義國家在制服一個歐洲國家時，也估計到要奪取它的殖民地和國外勢力範圍。所有這一切增加了歐洲作為帝國主義爭奪世界經濟和軍事政治霸權的場所的意義。

第二次世界大戰時，在击潰法西斯集團戰爭中起決定作用的蘇維埃人民的英雄戰功，把歐洲各國人民從法西斯暴政下拯救了出來。約·維·斯大林在一九四四年十一月六日的報告中說：“現在，當衛國戰爭正在走向勝利結束的時刻，蘇聯人民底歷史作用正顯示出其全部偉大性。現在大家都承認，蘇聯人民以其奮不顧身的鬥爭從法西斯凶徒鐵蹄之下救出了歐洲文明。這就是蘇聯人民在人類歷史面前的偉大功勳。”<sup>②</sup>

在第二次世界大戰進行的過程中，歐洲各國人民的思想認識發生了巨大的變化。舊的資本主義法西斯和半法西斯體制以及當權政黨已完全喪失威信。共產主義的影響增大了。人民羣眾在爭取民族和社會解放的鬥爭中表現了決心和堅忍不拔的精神；同時蘇聯又給予解放了的各國人民以兄弟般的幫助，結果，一系列的歐洲國家掙脫了資本主義體系，走到人民民主的大路上來，參加了強大的社會主義陣營。一九四九年德意志民主共和國的成立，對歐洲政治局勢發展具有非常重要的意義。

早在第二次世界大戰時，英、美帝國主義者就早已瘋狂地阻撓了歐洲各國人民進行民主改造，鎮壓了解放運動，保持歐洲為帝國主義法西斯反動派的策源地，把西歐掌握到自己手里，作為奪取世

---

① 列寧：“社會主義與戰爭”，蘇聯外國文書齋出版局一九五四年中文版，第一二頁。

② 斯大林：“論蘇聯偉大衛國戰爭”，人民出版社一九五四年版，第一三七頁。



界統治权的跳板。这些行动規定了英、美帝國主义要在歐洲各國集結并支持各种反动的親法西斯势力和团体的政策，同时也是英、美干涉歐洲各國人民內政的各种巴尔干方案以及其他种种方案的基礎。

在英帝國主义战后向外擴張的計劃中，歐洲占着中心地位。在英國各反动集团战时所發表的綱領性的外交政策文件里，大吹它們在歐洲建立对苏均势計劃中所引用的古老的“势力均衡”的原則。并且倫敦城的头子們还以为德國帝國主义已失去它作为爭奪世界市場的对手和競爭者的資格，但同时却可能完全为英國服役，作为它反苏“防疫封鎖綫”上最重要的一环。

他們已在世界主要強國的名單上把法國抹掉了。范西塔特勳爵于一九四二年公开說：作为進攻力量的法國已和拿破侖一世同亡，而作为防禦力量的法國，則和拿破侖三世同亡。史末資元帥在一九四三年十一月二十三日的演講中宣稱：“我們可以說它是偉大的國家，但是說話对它沒有多大好处。法國已經消声匿跡了，并且在我們的时代里，也許在很長的时期里，它不再存在了。”

于是英帝國主义者認為自己是負有統治歐洲使命和具有此項能力的唯一力量。

英國企圖獨霸歐洲的野心在英國外交界提出的在歐洲組織各种同盟和联盟——北歐联盟、巴尔干同盟、中欧联盟等——的計劃中表現出來。整个这一組織体系应以英國領導的全歐联盟为压軸戲。英國大臣愛德華·格利格在他論外交政策一書中竟这样率直地說：“英國應照英联邦的榜樣指導歐洲生活。”<sup>①</sup>

同时还打算在歐洲大陸上經常駐扎英國軍隊，打算使“盟員”國家在本國領土上供給英國軍事基地。类似这样的建議是在，例如，“泰晤士報”（一九四三年十一月二十二日到二十六日）一系列論英國外交政策战后前途的論文和英國皇家國際关系协会于一九

<sup>①</sup> 格利格：“英國的外交政策”（*British Foreign Policy*），一九四四年倫敦版，第九五頁。

四六年發表的关于英國軍事政治的报告中提出的<sup>①</sup>。

战后在國際間和資本主义陣營內部所形成的力量对比都跟英國的期望完全不相符合。虽然如此，英帝國主义还以为它能执歐洲的牛耳(像在近东一样)，还以为它能在大洋彼岸的“大伙伴”的全面支持下利用各式各样改头换面的办法來实现自己好久以前的向外擴張計劃。

但是美帝國主义根本不打算給自己的英國伙伴“讓出歐洲”來。

美帝國主义利用歐洲資本主义國家的經濟崩潰与經濟瓦解，利用資本主义政体和那些在歐洲失掉憑借、非得外國支持不能維護其政权的政党的弱点和不穩固性，試圖在歐洲建立起“美國式的秩序”，实现蓄謀已久的奴役和統轄歐洲的計劃。早在大战期間，美國的侵略集团就特別重視歐洲了。在关于战后外交政策的綱領性的發言中，他們一向着重地指出：美國應該对歐洲負起史無前例的、十分重大的“責任”，因而美國已不能僅限于在財政經濟方面深入歐洲，而必須直接領導歐洲的政治和軍事事務。副國務卿孙納·威尔斯为了对抗英國的計劃而提出了在歐洲建立若干个由美國領導和操縱的同盟的草案。照他的想法，美國应像領導全世界其他各地一样領導歐洲<sup>②</sup>。一九四〇年共和党總統候选人温台尔·威尔基建議在美國統治下“統一歐洲”并借此反对歐洲各國人民的主权，像反对“过时的体制”一样<sup>③</sup>。

英帝國主义向外擴張的辯护人远在大战期間就提出了組織“大西洋集团”的主張，这一主張恰恰也是建議把整个歐洲包括到

---

① “英國的安全。查翰學社報告”(〈British Security. A Report by a Chatham House Group〉)，一九四六年倫敦版。

② 華萊士：“作出決定的時候”(〈The Time for Decision〉)，一九四四年紐約版，第四三一頁。

③ 威爾基：“天下一家”，一九四三年紐約版，第一七二——一七三頁。

美國的經濟和战略范圍中去。建議剝奪歐洲各國的獨立和主權<sup>①</sup>，同時還想在歐洲大陸上布置美國軍事基地并駐紮美國軍隊。

約翰·福斯特·杜勒斯于一九四八年一月在參院外交委員會作証時宣稱：“美國目前是西歐的政府，事實上最強有力的歐洲政府，它和英國一道，操縱歐洲的經濟心臟魯爾”<sup>②</sup>。杜勒斯號召在美國領導下用建立“三個統一”——軍事統一、關稅統一、貨幣統一的方法來取消“多數主權國家”。參謀長聯席會議主席布萊德雷將軍在一九四九年五月三日參院外交委員會會議上解釋剛剛簽訂的北大西洋公約的意義時說，“美國的國防綫是在歐洲的中心”<sup>③</sup>。

華爾街的億萬富翁們忘記了他們在兩次世界大戰之間的時期內所執行的歐洲政策業已失敗和垮台，一點也沒有領受希特勒的“歐洲新秩序”可恥地崩潰的教訓，他們決定“在歐洲樹立新的美國式的秩序”。

美國億萬富翁們所訂各項歐洲計劃的集中表現是“統一歐洲”的口號，或者換湯不換藥的“歐洲聯邦”，“歐洲合眾國”。所謂“統一歐洲”的具體意義是這樣：第一，“歐洲的經濟統一”，就是說把西歐變成美國經濟的附庸；第二，歐洲的軍事統一，就是說，把西德一帶恢復為戰爭策源地，並且把整個西歐變成美國的戰略基地；最後，第三，歐洲的“政治統一”，就是說，完全不許西歐國家有獨立權和主權，並且把它們變為“美利堅帝國”的行省。

“歐洲的統一”，這是由美國壟斷資本在經濟、政治和軍事方面奴役歐洲各國人民的同義語。

## 二、“舒曼計劃”和英國政策

“舒曼計劃”為實現美國在經濟與軍事方面奴役歐洲的更廣泛

① 李普曼：“美國外交政策”（〈U. S. Foreign Policy〉），一九四三年紐約版；“美國的戰爭目的”（〈U. S. War Aims〉），一九四四年紐約版。

② 一九四八年一月二十一日“泰晤士報”。

③ 一九四九年五月四日“紐約先驅論壇報”。

的計劃准备下基礎。美帝國主義打算把西歐國家的工業資源直接擄為己有，把它們的采煤和煉鋼工業聯合起來，從而建立聯合軍事工業基地。法國外交部長羅伯·舒曼是以華爾街有勢力集團的傳聲筒姿態出現的。一九五〇年五月九日他在巴黎發表演說，建議把法國、西德、比利時、荷蘭、盧森堡、意大利，最好再加上英國和其他西歐國家的采煤和煉鋼工業聯合起來。

把歐洲的煤、鐵資源聯合起來的主意並不是新創議的主意。歷史上各種妄圖在經濟上和政治上統治歐洲的野心家已不止一次地提出過這一項建議。在第一次世界大戰期間，德國帝國主義者已提出合併法國和比利時的鐵產區和煤產區的計劃，以便強制實現“德國煤和法國鐵之間的結合”。在關於泛德意志聯盟的各種言論中，在六大壟斷聯合組織的備忘錄中，在教授備忘錄（一九一五年）中，甚至當德國的戰爭前途已顯然惡化的時候，在魯登道夫於一九一七年秋所擬訂的媾和條件中，都提出了這一要求<sup>①</sup>。

甚至在德國失敗之後，德國壟斷資本家權威集團中的人物還企圖——已在新的條件下和用各種有名的花樣——實現把德國的煤和法國的鐵聯合起來的舊計劃，建立強大的大陸卡特尔。與此一類的有：斯汀納斯·米里埃拉努於一九二〇年提出的關於德法煤鐵聯盟的建議<sup>②</sup>；一九二一年盧舍爾和拉登納之間所訂關於協力復興被破壞地區的協議；賴赫伯格（德國化學工業代表）一再提出的法德經濟與軍事聯盟的計劃。

本世紀二十年代，在凡爾賽式的和平情況下，當時法國帝國主義者被狂妄的統治歐洲的思想所鼓動着，也想把法國的鐵和德國的煤強行聯合起來。在這裡就表現了一九二三年朴恩加賽占領魯爾的基本思想。

---

① 勞舍·喬治：“大戰回憶錄”（《Военные Мемуары》），第四卷，第二一九頁。

② 諾登：“德國歷史上的教訓”（《Уроки Германской истории》），第七二頁。

由于资本主义集团和强國間矛盾的尖銳化，一切有关“欧洲經濟統一”的計劃和嘗試都不可避免地遭到了失敗。在这方面，欧洲鋼業卡特爾的命运是很有教訓意义的。

欧洲鋼業卡特爾于一九二六年成立，其时正值洛迦諾条約簽訂，德國參加國際聯盟，臭名昭彰的“和平时代”开始了，关于“欧洲統一”的世界主义宣傳开始廣泛地展开。参加卡特爾的有德國、法國、比利时、盧森堡和薩尔。他們規定了卡特爾每一个成員的出口限額，訂明了一定的出口貨价，分配了市場，同时指定本國市場專供本國工業銷售商品。要是有哪一個國家在給它規定的限額之外增加了出口，每超出一噸得付一噸的罰款，相反，出口不到本身限額者獲得獎金。但是所有这些協議因世界經濟危机而变成廢紙。一九三一年卡特爾瓦解。一九三三年夏，卡特爾重又恢復組織，一直存在到大戰爆發。一九三五年，英國也參加了大陸上的卡特爾，而于一九三八年，美國鋼鐵工業通过联合制鋼公司、伯利恒鋼鐵公司和共和鋼鐵公司等也部分地参加了这一卡特爾<sup>①</sup>。这一时期中在世界市場上銷售的90%的鋼鐵是由这个卡特爾操縱的<sup>②</sup>。

这个卡特爾在壟斷價格的基礎上保證了参加卡特爾組織的資本主义企業主的最大限度利潤。特別是那些供应本國市場的冶金壟斷組織，它們甚至在危机最酷烈的情況下也能够略略防止在國內市場上發生的嚴重的鋼价跌落。例如，一九三二年鋼的出口價格比一九二九年跌落了57%，而在同一时期中，德國國內市場上鋼价僅僅落了22%，法國僅30%，而于一九三七年鋼价却已比危机發生之前要高出了許多了<sup>③</sup>。

德國壟斷資本家在鋼業卡特爾中占优势地位，这一情况使德

---

① 馬尔丁：“商業团体”（《Братство бизнеса》），第七二頁。

② 同上書，第七一頁。

③ “國際卡特爾、民聯备忘录”（《International Cartels. A League of Nations Memorandum》），一九四七年聯合國版。

國更易于为重振軍备和發動新的世界战争准备下冶煉的基地。这个卡特尔也被利用來直接对德國的整頓軍备工作作財政上的資助。希特勒夺取政权后开始实行巨大的武裝計劃，这一計劃囊括整个金屬資源，并且大事縮減德國的鋼的輸出，于是德國因輸出不到限額而从卡特尔的伙伴方面獲得了鉅額獎金。这意味着美國、英國和法國的壟斷資本家除了給德國軍國主义直接帮助，用借款和給德國軍事工業投資外，还对德國武裝計劃發給了津貼補助<sup>①</sup>。

和平合作和協議分配勢力范围并不能消除参加这一卡特尔的壟斷資本家集团之間的極深刻的矛盾和極尖銳的競爭。这一卡特尔內部的斗争蘊藏着冲突和战争，最后，它移轉到第二次世界大战的戰場上去战斗了。

第二次世界大战的殺声未絕，美國壟斷資本家已开始提出新的歐洲“經濟統一”的計劃來了。

虽然在形式上美國对“舒曼計劃”不可能有什么关系，但美國外交界却把实施“舒曼計劃”的工作抓到自己的手里。一九五一年一月，在法國总理普利文訪美期間，美國政府一点也不怕害臊地正式要求“舒曼計劃”尽可能提早实施<sup>②</sup>。美國对参加談判的各成員國家都粗暴地逼促着。一九五一年三月十九日参加“舒曼計劃”的六个成員國家——法國、西德、比利时、荷蘭、盧森堡和意大利在巴黎初步簽訂該計劃。英國拒絕参加該計劃。一九五一年四月十八日，上述六國在巴黎正式簽訂“舒曼計劃”。各該國議會批准該計劃曾延迟了一年多，直到一九五二年六月始獲批准。

参加協議的各成員國家应于限期五十年內把自己的煤鋼資源合并進“歐洲煤鋼联营(集团)”并建立六國范围的統一市場。在这統一市場的範圍內，煤和鋼应如一般產品一样依統一的价格自由

---

① 斯托金和華特金斯：“活动中的卡特尔”（《Cartels in Action》），一九四七年紐約版，第二一四頁。

② 一九五一年三月二十日“消息报”。

流通<sup>①</sup>。

为了“合理”使用资源，必须使有关企业现代化，同时可以把无利可图的厂矿撤消或裁减。不许利用国家援助和补助金等办法来人为地扩大那些在经济上一无好处的企业。

一旦煤钢不足，产品就要按各该国需要分配。要制定扩大生产的计划，限制或禁止向第三国、即非“舒曼计划”成员国输出。一旦危机到来，那末相反，要把生产量的最大限额确定下来，禁止从第三国输入，或者将这种输入限制在一定范围内（例如，以该国在签定“舒曼计划”协定之前从第三国输入的水平为限）。

卡特尔设有一个最高机构，作为“超国家的”机关。它由九个人组成。其中八个人由各该国政府委任。法、德（西德）各委任代表两名，其他成员国各委任代表一名；第九名代表则由这八名代表选出。高级机构的职务如下：站在和有关国家税务机关同一立场上收集有关煤和铁钢工业情况的情报；分配市场，调整价格、贸易和生产，实施各项使工业合理化和现代化的措施，监督各项新的投资。它可以负责新建的一切设计，它也可以禁止因实行国家补助和保护关税政策而产生的对外投资，但由各企业本身积累资金而产生的对外投资不在此列。最高机构有权对产品收费，以不超过成本的1%为限。最高机构对组织卡特尔工作实施监督，不许签订和“舒曼计划”对立的卡特尔协定。

六国部长会议（每一成员国各派一名代表出席）经常举行会议。这是连接最高机构和各该国政府的环节。最高机构的一切重要措施必须经部长会议批准。

煤钢联营大会一年召开一次，批准最高机构的报告。争执的问题在即将成立的法院上解决。今后在签订“欧洲防务集团”条约时当决定：这一集团的议会和法院即煤钢联营的议会和法院。

此外，还由企业主的代表、消费者的代表以及各工会的代表组

<sup>①</sup> 条约原文，参阅“舒曼计划的威胁”（《Угроза плана Шумана》），一九五四年莫斯科版，第一五一——一八八页。

成一个諮詢委員會。諮詢委員會的主要任務之一是實現使工業適應于新環境的辦法，以及，特別是為那些因企業合理化或企業撤消而遭到失業的人找尋工作或補償辦法。

一九五二年七月二十五日，在巴黎召開的六國外長會議閉幕，會議結果，“歐洲煤鋼聯營”條約生效。同年八月，卡特勒最高機構成立。一九五三年二月，煤和鐵砂的“統一市場”開張營業；五月，鋼的“統一市場”也開張了。

“舒曼計劃”規定五年為“過渡時期”，即使成員國家的工業適應于“統一市場”的新情況的時期。在這一時期中實施各種措施使企業“現代化”和“合理化”，結束一些無利可圖的工廠和煤礦。具體說來，應把比利時許多煤礦封閉；還規定把法國北部不少無利可圖的煤礦取消。

不難看到，“歐洲煤鋼聯營”協定是由深刻的、不可調和的帝國主義矛盾組成的。列寧指出，即使在帝國主義者的壟斷資本的聯營組織內部也只能照資本、照實力來相互分配各自應得的鹵獲物。舒曼式卡特勒外表的和內部的實力對比是怎樣的呢？

西德在參加聯營的成員國家中擁有最強大的采煤工業。它更集中化、更機械化。一九五二年底，法國每噸煤的成本要比魯爾高25%，薩爾每噸煤的成本比魯爾要高28%；比利時每噸煤的成本要比魯爾高35%<sup>①</sup>。此外，德國還具有很多運輸上的優越條件。利用萊茵和魯爾區的水道系統可以使煤斤只花最少的運費南運法國，北運比利時和荷蘭。

從下面表四五可見，德國在卡特勒成員國家中具有絕對優勢——它擁有全部煤產量的半數以上。此外，應該考慮到它早在一九五二年就已開采了八千四百萬噸褐煤，這種褐煤在其他卡特勒成員國家內是沒有的。德國的煤炭儲藏量也超過法國好幾倍。在談判簽訂“舒曼計劃”協定時，魯爾巨頭們竟肯定地說，在一九五

---

① 一九五二年三月二十三日“真理報”。



**表四五 煤產量**  
(每月平均產量，單位：百萬噸)

國 家	1937年	1952年	占“舒曼計劃”成員國家總產量的百分比(1952年)
比利時·····	2.5	2.5	13
盧森堡·····	—	—	—
荷蘭·····	1.2	1.0	5
法國·····	3.7	4.6	23
薩爾·····	1.1	1.4	7
西德·····	9.7	10.3	52
意大利·····	0.1	0.1	—
參加卡特爾的成員 國家全部總和·····	18.3	19.3	100
英國·····	20.3	19.0	—

資料來源：“聯合國統計月報”，1953年3月号。

一年他們能夠把煤產量提高到一億七千萬噸，而不止于一億二千萬噸<sup>①</sup>。至于法國，它提高煤產量的可能性是極有限的，它每年要輸入一千四百万到一千五百万噸煤，即是說，要輸入約占本國需要四分之一的煤斤。所以卡特爾成員國家都依賴德國供應煤炭，尤其因為煉焦煤只有魯爾生產。

英國開采的煤，數量几與大陸卡特爾開采的煤相等，但褐煤例外，英國完全不產褐煤。它的優越條件是它也利用廉價的海路運輸。這給英國和大陸卡特爾在世界煤市場上進行激烈競爭創造了基礎。

現在試看在鋼鐵生產方面的力量對比情況(見表四六)。

于此可見，就是煉鋼方面德國也在卡特爾中占優勢地位，何況德國壟斷資本家制定着提高煉鋼量計劃，為在最近期間內把鋼產量從一九五二年的一千五百五十萬噸迅速增加到一千八百萬噸，而於一九五七年竟將增到二千二百萬噸。魯爾煉鋼工業具有直系企業集中經營——即把鋼業和煤礦聯合在統一的聯合企業中——

<sup>①</sup> 一九五二年四月二日“曼徹斯特衛報”。

表四六 煉鋼量

(每月平均產量, 單位: 千噸)

國 家	1937年	1952年	在卡特尔成員國家總生產中所占之百分比(1952年)
比利时.....	322	422	12
盧森堡.....	209	250	7
荷蘭.....	3	57	2
法國.....	660	906	26
薩爾.....	196	235	7
西德.....	1,492	1,317	38
意大利.....	175	295	8
卡特尔成員國家的 總和.....	3,057	3,482	100
英國.....	1,100	1,365	39

資料來源: “聯合國統計月報”, 1953年3月号。

的优越条件。魯尔鋼的成本較法國的、特別是較比利时的要低廉。

法國在鐵礦資源方面比西德优越(見表四七)。

这个卡特尔的主要鐵礦資源集中在法國, 主要集中在洛林。法國占卡特尔各成員國家鐵礦總開采量的70%弱。此外, 法國每年从北非獲得二百万噸鐵砂(照含鐵量計), 同时法國在北非的產業

表四七 鐵砂開采量

(一年總計, 含鐵量單位: 百万噸)

國 家	1937年	1952年	在卡特尔總開采量中所佔的百分比(1952年)
盧森堡.....	2.3	2.2	11
法國.....	13.2	14.2	69
西德.....	1.8	3.8	18
意大利.....	0.5	0.4	2
卡特尔成員國家之 總和.....	17.8	20.6	100
英國.....	4.3	4.9	24

資料來源: “聯合國統計月報”, 1953年3月号。

并不包括在卡特尔内。法国在战前每年輸出鉄砂約一千五百万噸（金屬含量为35%），它是卡特尔其他成員國家的供应者。但是西德却首先依靠着更丰富的瑞典和西班牙的鉄砂。这些國家也是英國的鉄砂的主要供应者。可見卡特尔整个說來是依靠卡特尔組織以外的國家供給鉄砂的。这使得歐洲煤鋼联营的内部和外部为爭夺鉄礦資源而起的斗争更加尖銳化了。

伴随着“舒曼計劃”協定的簽訂而來的是一片叫囂声，叫囂着要建立“統一歐洲”的經濟基礎并从而消除西歐各國之間的战争可能性。但，如所周知，“舒曼計劃”并非和平的工具，而是战争的工具。它的使命是为从事反对苏联和各人民民主國家的軍事同盟建立經濟基地。它并不是把歐洲联合起來，而是相反地把它分裂，使歐洲分成兩個敌对陣營的分裂情况更加加深。但即使說到資本主义世界的内部相互关系，随着“舒曼計劃”而來的也絕不是帝国主义國家間的和平合作与利益協調，而是相反，矛盾、角逐和相互間競爭的尖銳化。

創立“歐洲煤鋼卡特尔”絕沒有減輕資本主义國家發展的不平衡性，而是更加加强了这一不平衡性。卡特尔本身就是操在最强國家手里的武器，用來加强其本身地位，排挤和削弱競爭对手。卡特尔創造了競爭的条件和工具，同时也創造了削弱和消滅敌人的斗争条件和工具，这种条件和工具在自由競爭場合下是沒有的，也不可能有的。只要指出最高機構在投資方面的权限問題就够說明了。对于这一問題，卡特尔内部立刻展开了忘命的競逐。早在預見到要組織卡特尔的时候，在參加卡特尔的成員國家之間已展开了独特的（如外國經濟报刊所說）“投資競賽”，这种競賽目的要在競爭对手面前先巩固自己的地位，保證自己不受最高機構可能的干涉。

最近几年中法國壟断資本家投資于黑色冶金業中的資本約达三千億法郎，即八億多美元。在討論“舒曼計劃”的同时，法國議會通过了重工業巨头所擬訂的冶金工業七年投資計劃。七年計劃規定法國和薩尔的煉鋼能力將增加到每年出產二千一百万噸。政

府給七年計劃撥款四千五百億法郎。壟斷組織靠了犧牲法國勞動人民的利益而獲得許多捐稅方面的新優待和新贈品。西德在一九五〇年一年中投資在煤業方面的計有一億八千萬美元，在煉鋼業方面計有一億一千五百萬美元。到一九五三年年底在這些部門中的新投資的總數接近十億美元。照現有的估計，同樣的數目當在最近五年內投資於魯爾的煤業<sup>①</sup>。

不管有什麼暫時性的、因軍事膨脹而產生的景氣，這一投資競賽總加速了因生產過剩而產生的殘酷的經濟危機的來到。而在經濟危機情況下，卡特勒內部的鬥爭將更形殘酷。

恰恰是在卡特勒內部，展開了爭原料資源、爭煤、爭鐵礦、爭奪作為銷售市場和原料產地的殖民地的生死鬥爭。參加卡特勒的殖民國家不管其他伙伴的一再要求，總拒絕把自己的殖民地包括到卡特勒的經營範圍內。沒有殖民地的卡特勒參加者，具體說來是西德，卻把卡特勒當做跳到自己伙伴們的海外殖民地去的跳板。目前在和“舒曼計劃”平行的組織——歐洲委員會內，西德代表在美國支持下已提出了成立歐洲國家“殖民地合營”的問題。

壟斷資本主義的辯護士和宣傳家們把創立“超國家”機構這件事當作導致歐洲國家自動放棄主權的重要步驟。“舒曼計劃”的最高機構是操縱在強國手里用來支配和奴役弱國的工具。大家早已知道，在國際壟斷組織範圍內實行資本國際化，這也不能消除各國資本家們爭奪權勢，爭奪“多數股票”的激烈鬥爭<sup>②</sup>。

“舒曼計劃”的“超國家”機構必然成為而且業已成為各國資本家之間、卡特勒參加者之間殘酷地相咬相打的場所。實力最強的國家要傾全力把這“超國家”機構變成自己的輔助機構，變成實行自己政策的工具，同時它也將碰到卡特勒其他參加者的各種抗拒。因此，說這個卡特勒會使法國和德國之間的戰爭成為“不可能和不

① “新時代”，一九五三年第八期；一九五三年三月十二日“金融時報”。

② 參閱列寧著“第二國際的破產”，蘇聯外國文書籍出版局一九五四年中文版，第四五頁（注）。

可想像”的說法是可笑的。相反，成立卡特尔却加強着資本主義國家發展不平衡性的效果，同時加速創造了德國和法國之間發生戰爭的前提。列寧指出，從和平分割世界迅速轉變為不和平地分割世界，這對於壟斷資本主義來說恰正是具有特征性的。列寧在第一次世界大戰的時候說：“難道從前協同德國——例如在國際鐵軌辛迪加或國際商船托辣斯內——來和平分割了全世界的美國財政資本及其他各國財政資本，現時不是又在按那些用絕非和平的手段變更了的新的勢力對比來重新分割世界么？”

“財政資本和托辣斯，並不減弱全世界經濟中各個部分發展速度上的差異，而是加強這種差異。既然勢力對比變更了，那末在資本主義制度下，除了訴諸強力，還能有什麼解決矛盾的辦法呢？”<sup>①</sup>

舒曼式卡特尔內部的相互关系的特征也是這樣的。“超國家”卡特尔帶來的並不是資本家們的“團結和統一精神”，並不是歐洲的經濟“統一”或其他任何方面的“統一”，並不是和平與善意，而是民族主義與沙文主義的增長，歐洲分裂和支離破碎的加深，新衝突和新戰爭的種子。

卡特尔內部的主要矛盾是法德之間的矛盾。無怪乎法國報紙指出，卡特尔將是其主要成員國家——德國和法國之間“冷戰的場所”<sup>②</sup>。

在卡特尔內保證占優勢地位，這件事是和薩爾問題不可分地聯繫在一起的。薩爾被認作“自治區”，它在經濟上是附屬於法國的。假如把薩爾的資源加到法國方面去，那末法國在卡特尔中的比重將為煤占30%，鋼占33%，而德國的比重將為煤占52%，鋼占38%。假如薩爾的資源併入西德資源中去，那末西德在卡特尔中的比重將為煤占59%，鋼占45%，而法國則降到23%和26%了（按

① 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第一〇六頁。

② “國際手冊”（《Cahiers Internationaux》），一九五一年四月號。

一九五二年的統計資料算)。這說明了為什麼隨着“舒曼計劃”的初步實施就使法、德對于薩爾問題的矛盾激劇地尖銳化起來。難怪薩爾被叫做歐洲煤鋼聯營的“鯁喉之骨”了。

西德壟斷組織一參加“舒曼計劃”就獲得很大好處。卡特勒條約一生效，西方國家駐波恩高級專員們就同時宣布撤銷關於增長西德冶金業生產能力和煉鋼量方面的一切限制。並且還宣布撤除為魯爾設立的所謂國際機構，把它的取權移交給煤鋼卡特勒的最高機構。

西德壟斷資本家歡迎創立這個卡特勒組織。出席北萊茵—威斯特伐利亞州工、商廳聯席會議的代表們於一九五〇年七月表示贊成“舒曼計劃”，宣稱：“幾十年來，歐洲政治聯合這一問題始終是會議議事日程上未解決的議題，也是百多年未酬的夙願。讓我們回憶一下拿破侖一世的理想，回憶一下弗里德里希·諾曼的‘中歐’……希特勒的歐洲大空間……而現在靠了‘舒曼計劃’，人們正在試圖用煤鋼聯合生產的方法在經濟上有限的空間推進歐洲的政治聯合。”<sup>①</sup>所以魯爾巨頭們十分干脆地把“舒曼計劃”理解為實現希特勒狂妄的“歐洲新秩序”計劃的工具。

至於德國的人民羣眾，他們都把“舒曼計劃”看作損害德國民族利益的計劃，看作把德國變成戰爭的兵工廠和戰場。在德意志民主共和國部長會議對於波恩政府初步簽定“舒曼計劃”一事發表的聲明中指出，德國人民被剝奪了不能剝奪的權利——為自己的民族利益來處理自己的資源的權利；作為德國人民的工業中心魯爾現在脫離了德國的經濟體系，德國人民被奪去了這一命脈地區的主權。“舒曼計劃”使一小撮金融巨頭恢復其對西德經濟的全權統治。“舒曼計劃”是西德壟斷資本家們的獨裁，他們是和掠奪集團大伙伴美帝國主義勾結在一起的。聲明中說，“舒曼計劃一定要

<sup>①</sup> “關於美英對西德的干涉政策和德帝國主義復活的白皮書”（《Белая книга о возрождении германского империализма》），一九五一年莫斯科版，第六三頁。

撕毀，而且即將撕毀，因為它不僅和德國人民的切身利益對立，而且和法國、意大利以及其他歐洲各國人民的利益對立。德國人民從西到東都相互伸出手來，並且為反對帝國主義戰爭販子們這一陰謀而展開的共同鬥爭向歐洲所有愛好和平的各國人民伸出手來。”①

“舒曼計劃”在廣大的法國各階層人民中引起了更強烈的憎恨和憤慨，因為它是出賣法國給德國軍國主義者和大洋彼岸的戰爭販子們的預售契約，因為它是經濟軍國主義化政策和降低勞動人民生活水平政策的集中表現。法國的許多“無利可圖”的煤礦和礦井以及其他企業已因“統一市場”的建立而列入封閉之列。

法國壟斷資本家們，“二百家族”的代表們，他們依照了華爾街給予的任務甚至充任了“舒曼計劃”的“發起人”。當然，他們對於歐洲卡特尔也有自己的打算。他們認為德國業已分裂。“曼徹斯特衛報”在一系列論述“舒曼計劃”的文章中指出，法國未必會和統一的德國參加“集團”：“假如德國統一了，那末西歐聯邦主義的主要敵人已不是俄國人了。法國人自己便將不顧今天發表的種種宣言，否認那些他們自己已經宣布的東西了。”②

如前所述，法國壟斷組織計劃向煤業和煉鋼業投入大量資本。這些投資特別應該使煉焦煤的開採擴大，從而使法國的鋼鐵工業不再依靠國外輸入焦煤。豐富的洛林礦藏和煉焦煤的結合將給這個工業地區創造非常優良的條件。

舒曼和他的朋友們宣稱不應“過份誇大”魯爾冶金大王和復仇主義者所產生的危險，但是這種官方的樂觀的說法並不能迷惑任何人。“舒曼計劃”不僅在法國民主人士中，而且在工商業界都引起尖銳的批評。在國民議會討論這一計劃時，保守派議員奧米蘭將軍說：“和德國結合是一種冒險。德國是從來不遵守條約的”③。

① 一九五一年四月六日“消息報”。

② 一九五二年四月二日“曼徹斯特衛報”。

③ 一九五二年十二月八日“新蘇黎世報”。

甚至像前总理佛爾亨那样的保守政治家，他在一九五〇年五月右派資產階級政黨民主聯盟代表大會上發言時也把“舒曼計劃”的性質說明如下：“我們在德國戰敗之後向德國提供的正是它假如戰勝就要向我們勒索的東西。”幾乎在同時，國民議會的表之一講到“舒曼計劃”時說：“不論希特勒，不論威廉，他們所無法獲得的東西，現在由舒曼把它提供給魯爾巨頭們了。”法國人民羣眾認為“舒曼計劃”是“新的慕尼黑。”

這個卡特爾的其他成員不過是幾個帝國主義大國之間發生爭執和進行勾結時的“兌換用的零錢”而已。

假如說卡特爾內部的主要競爭者和角逐者是德國和法國，那末在卡特爾之外，為爭奪市場和勢力範圍而起的決定性的鬥爭是在卡特爾和英國之間展開的。

華爾街把煤鋼聯營不僅看作在經濟方面反對蘇聯和人民民主國家的兵工廠，並且當作壓制英國的有力武器。這個卡特爾的使命是破壞英國在歐洲的地位，把它和英帝國隔離開，使它的工業、重要市場、原料產地、勢力範圍遭到打擊。法國拉維爾涅教授在其著作“舒曼計劃”里闡明這一計劃的性質，說它是“近一個半世紀以來為對付狡黠的英國而製造的最危險的戰爭機器”，是反英經濟戰爭的計劃<sup>①</sup>，這是完全有理由的。

大陸重工業聯營的一切計劃，“德國煤和法國鐵之間的結合”，這些計劃不管是誰提出的——威廉二世也好，白里安也好，希特勒也好，始終具有反英的鋒芒。舒曼計劃卡特爾尤其是這樣，它正如我們早已知道的，實力要比英國強；照一九五二年的統計：煤產量要強四分之一（包括西德的褐炭），鋼——一倍半，鐵砂——三倍。卡特爾復活和實現了英國統治階級一向認為是最大威脅的“大陸聯合的惡夢”。在一九五〇年六月底英國下院討論舒曼的建議時，前任部長海因德把大家的憂慮審慎地說了出來：“我絕不願說法國

---

<sup>①</sup> 一九五二年一月五日“真理報”。



和德國正聯合起來對付英國，但是這種事態還沒有完全消除。”<sup>①</sup>

可是在目前情況下，事情不僅在於法德聯合的危險性。“舒曼計劃”之所以根本不同於以往各種法德卡特勒計劃，在於以往計劃中的主要角色是德國和法國煤鋼業巨頭，而在“舒曼計劃”中却由美國壟斷組織居于要角。

成立西歐卡特勒，這給英國戰後控制魯爾的計劃宣告了結束。不管英國參加或不參加卡特勒，鐵錚錚的事實總擺在它面前：美國壟斷組織和西德壟斷組織之間訂了合同，這合同沒有英國的份，並且反對英國，要把英國在魯爾的勢力徹底消滅掉。

一旦英國參加卡特勒，英國必須在某種程度內使自己的經濟政策服從於“超國家”機構的命令，必須同意外國，首先是美國經常干涉自己的內政。英國要有不少煤礦、鐵砂和煉鋼廠呈獻到歐洲規模的“合理化”和“現代化”的祭壇上去。

對美國說來，煤鋼聯營的成立使它原來就很複雜的市場問題激劇地尖銳化起來。在第二次世界大戰之前，英國每年輸出三千五百萬噸到四千萬噸煤，即是說，輸出約占整個煤產量15%的煤；此外，約有一千萬噸煤供應給外國船隻的煤艙<sup>②</sup>。

戰後幾年中，因煤的開采量不夠，煤的輸出量降到一年輸出一千二百到一千四萬噸（供應外國船隻的未計算在內）。

英國在煤市場上首先碰到美國的競爭。美國在一九五一年輸出五千七百萬噸煤，而戰前它輸出的煤比英國要少三分之二。西德的煤輸出量已接近英國的水平。

在鋼市場上英國不僅碰到美國和西德的競爭，而且遇到所有參加煤鋼聯營的成員國家的競爭。英國的輸出量約等於西德，它不僅次於美國，而且還次於法國和比利時（見表四八）。

英國面臨着即將來到的經濟危機和新近收支差額惡化的威脅，在其向外擴張貿易計劃中更重視煤、鋼、鋼鐵制品的輸出。歐洲

<sup>①</sup> 一九五〇年六月二十九日“紅星報”（《Красная Звезда》）。

<sup>②</sup> “每月統計摘要”，一九五四年五月號。

表四八 鋼和鋼制品的輸出量

(單位：千噸)

國 家	1937年	1951年	1952年
比利时和盧森堡.....	3,960	5,200	5,030
法國和薩尔.....	2,050 *	4,540	3,360
西德.....	3,140	2,810	2,400
美國.....	3,550	3,290	4,140
英國.....	2,650	2,720	2,620

\* 不包括薩尔在內

資料來源：“泰晤士工業評論”，1953年6月。

煤鋼卡特尔成立后，英國就碰到了一個特別强有力的競爭敵手，這個競爭敵手依靠着大洋彼岸帝國主義的財政援助，向歐洲和海外市場展開瘋狂的進攻。

英國要是一旦成為照美國計劃和論題而組織的歐洲卡特尔的成員之一，就不能不把自己同殖民地和自治領的經濟聯系交給美國控制，從而放棄自己在英帝國組織中的優越地位，它不能不同意取消各種帝國優惠待遇和英鎊區。關於這方面，“經濟學家”雜誌寫道：“西歐重工業是技術上統一的整体……英國的煤業和煉鋼工業始終沒有成為這一体的一部分。它供應別的市場，其中許多市場（自治領和殖民地）英國煤鋼業以特殊的貿易協定和它們來往，假使英國參加歐洲煤鋼關稅同盟，這些協定就必然要廢止了。”<sup>①</sup>

卡特尔成立后，英國的原料問題也變得復雜起來。本國的鐵礦資源供應煉鋼工業所需要的半數也還不夠。英國鐵砂的主要供應者是瑞典、北非、西班牙（一九四九年，瑞典供應的鐵砂占英國進口鐵砂的36%，北非——26%，法國——4%，西班牙和其他各國——34%）<sup>②</sup>。不消說，大陸卡特尔將傾全力把瑞典、西班牙和北非的豐富的金屬礦產資源作為自己的禁嚮，因而縮小和破壞英國治

① “經濟學家”，一九五一年五月二十六日。

② 一九五〇年六月二十二日“曼徹斯特衛報”。

金業的原料基地。

我們知道，卡特尔成立后，英國已面臨着新的威脅和新的危險。在許多方面，無論英國參加或不參加这个卡特尔，情况都是一樣。無論參加或不參加，英國統治集團都不能不考慮到爭奪市場和鐵砂來源的鬥爭正在尖銳化，美國壟斷組織在西德的統治地位正在加強，美國對英國和英帝國的壓力正在增強。

英國不參加“舒曼計劃”，這顯然着重說明了它竭力想保留一定的行動自由，不願意放棄它在歐洲的領導作用，不甘心做一個美國的歐洲僕從國家，竭力想保護自己的殖民地和勢力範圍不受美國資本的日益增強的攻擊。並且英國還估計到，這個卡特尔要在各條戰綫上都進攻英國也是不容易的，因為這個卡特尔正苦於內部矛盾，特別是法、德之間的矛盾，英國是可以借助於這一點的。

成立一個作為發動新戰爭的軍事經濟基地的煤鋼聯營，這是英、美戰爭集團的一致措施。英國和聯營組織在計劃準備一個軍事經濟兵工廠的工作中是密切合作的。同時，英國拒絕直接參加這一聯營組織的事實証明了英、美之間和英、德之間的帝國主義矛盾的尖銳化。英國一方面置身於卡特尔之外，另一方面却絕不想放棄它對卡特尔事務的影響。它跟美國一樣在煤鋼聯營最高機構下設置了一個經常性的代表處。當卡特尔因受許多因素的影響而地位動搖、危及它的存在的時候，英國於一九五三年底一九五四年初竟參加關於加強和“舒曼計劃”組織聯系的談判。“歐洲軍”條約垮台、簽訂若干英國間接參加的（參看第五章）關於“西歐聯盟”的新的軍國主義協定失敗之後，加強英國和卡特尔間密切合作的問題便提出來了。一九五四年十月底，把英國和卡特尔聯合起來的計劃和為此設立了一個經常機構——“聯合委員會”的計劃制訂了（一九五四年十月二十六日“金融時報”）。

“舒曼計劃”僅僅為了歷史的諷刺才以法國人舒曼為名。誰都看得非常清楚，在它上面打着美國的烙印——“美國製造”<sup>①</sup>。美國壟斷資本家們是歐洲卡特尔的鼓舞者和發起者。創立卡特尔的

談判，正如各國國會批准該項條約一樣，都是在美國的不懈的監督和不斷施加壓力之下進行的。拉維爾涅教授說：“誰不知道，舒曼計劃是由美國發起的。假如美國不加干涉，六國之間這一項談判早就不止一次地垮台了；假如美國無此要求，無論法國、德國（西德）、比利時都不会在舒曼計劃的條約上臨時簽字”②。

美帝國主義千方百計地促使魯爾工業巨頭在歐洲“集團”內的支配作用巩固下來，因為它把他們看作自己在實現歐洲侵略計劃中的私人代理人。目前，摩根、洛克菲勒、哈里曼、施萊德爾、福特和其他財閥們積極投資恢復魯爾的戰爭兵工廠。“舒曼計劃”意味着德國壟斷組織已接受了組織大量軍備生產的命令，意味着在這筆交易中不僅是克虜伯、費爾德門格斯和丁克爾巴赫，而且他們的大西洋彼岸的庇護者和伙伴們將撈到一大筆利潤。

歐洲卡特勒為了要實現交給它的武裝計劃，需要大量資金，而計劃中的“合理化”和“現代化”措施的主要目的就在這裡。美國以銀行家頭子、財政監護人和“舒曼計劃”的保證人的資格，應提供這筆資金。卡特勒董事會機構一組成，向美國借款的談判就開始了。但在任何情形下美國的壟斷資本家們總非常嫉妬西歐工業的發展。一九五四年四月，美國給卡特勒貸款計一億美元③，雖然從前談起的貸款比現在的要大好几倍。

華爾街計劃和估計的近視與幼稚已不勞作任何證明。美國壟斷資本家們在第一次世界大戰之後曾為恢復德國軍事經濟潛力和德國軍國主義而投下了幾十億美元。他們曾相信德國侵略勢力將整個為美國服務並且只按照美國的指使效力。但實際結果却相

① 就是任命了法國人讓·摩納做煤鋼聯營高級機構主席，情況也沒有改變。摩納曾一度做過美國勃萊爾公司銀行的巴黎分行董事，後又為紐約“摩納馬爾南公司”發起人之一。他和華爾街壟斷資本家們的關係很密切。

② 拉維爾涅：“是統一的歐洲還是新的慕尼黑”（《Объединенная Европа или новый Мюнхен》），“政治經濟年鑒”（《Année politique et économique》），一九五二年三月。

③ “經濟學家”，一九五四年五月一日。

反。德帝國主義在美英貸款和補助金的幫助下復活起來之後，就開始實行自己的侵略政策而不是美國的或英國的侵略政策。不應該相信：魯爾的戰爭兵工廠在美國資本的幫助下重新恢復之後，就一定要照美國的計劃和預先規定的方案被西方國家利用，而不去反對西方國家本身。

圍繞着“舒曼計劃”的最尖銳的帝國主義矛盾證明着：什麼不尋常的歐洲“超級卡特勒”，什麼西歐重工業的永久聯合，什麼給“歐洲統一”奠定經濟基礎等等都是何等糊塗的觀念。

歐洲煤鋼聯營不同於老的、戰前的鋼業卡特勒，它不是私人資本主義的，而是國家資本主義的國際壟斷組織。在這聯營組織內，不僅有若干托辣斯和康采恩（事實上參加）的董事會參加，而且有關各國的政府也直接參加。這些政府，不用說，是為大財閥們服務而設置的。這不僅不緩和聯營內部的矛盾，並且使這些矛盾更加尖銳化，何況這一聯營組織是在外來的人為壓力之下，即在美國壓力之下創立起來的。

實際上，煤、鐵砂和鋼的“統一市場”剛剛開張，一九五三年二月到五月間，“舒曼計劃”的參加者之間就馬上發生許多衝突——關於最高機構的權限和職能，原料分配，差別規定的關稅稅率，定價方面的花招，國家補助金，有限制的紅利，運費率，各式各樣以前不斷進行的傾銷手法等問題。例如：波恩政府因壟斷組織要求於一九五三年五月把鋼和鋼制品的進口稅從4%提高到12%，借口的理由是法國該項進口稅是16%<sup>①</sup>。在“統一市場”上，隨着舊關稅壁壘的拆除，新關稅壁壘開始設置了。

在“統一市場”里，形式上規定了統一價格，實際上大家都不遵守這種規定。事實上還存在着兩種價格：一種是內部的價格，另一種是外面市場上的價格。隨着經濟情況一般惡化，“舒曼計劃”的參加者，鋼和煤的壟斷組織開始對自己的產品開出比正式規定的價格更低的新價格。於是產生煤和鋼的“黑市”。

<sup>①</sup> 一九五三年五月十六日“真理報”。

因为投資政策的緣故，產生了極尖銳的矛盾。“舒曼計劃”的參加者和个別的壟斷組織在這方面根本無意考慮最高機構的指示。總而言之，殘酷的競爭、經濟方面的民族主義、商戰和金融戰等一切方式不僅仍保留在煤鋼聯營內，而且變得越來越複雜，越來越微妙了。

從一九五三年底起，煤鋼聯營的情況就緊張萬分了。

第一，在西歐各國的煤業尤其是鋼業中明顯地發現了危機現象。卡特勒是在市面比較繁榮的情況下創立的。但是軍備競賽不能長期給市面“打氣”。最後片面發展的有害結果終於表現出來了。一九五三年，“舒曼計劃”參加國家的煤鋼業產量比一九五二年低。鋼從四千二百萬噸降到三千九百萬噸；煤從二億四千萬噸降至二億三千七百萬噸。訂貨大減，生產能力的負荷量降低。一九五三年，西德有十四座熔礦爐停產，比利時有九座，法國四座，薩爾五座，盧森堡四座<sup>①</sup>。

一九五四年一月中旬在斯特拉斯堡召開的卡特勒大會非常會議是在卡特勒內部競爭十分尖銳化的標志下舉行的。西德建議價格政策應更具機動性，而這一建議法國堅決反對。法國報紙上不但就價格問題，而且就投資、運輸以及其他問題指出說，煤鋼聯營正變成德國壟斷資本家反對法國的工具。“世界報”在一系列總結“舒曼計劃”的文章中說，“法國吃虧了，德國占了便宜”，“歐洲煤鋼聯營的貨價就是要粉碎法國”。

第二，煤鋼聯營因受一般政治局勢的影響而遭到破壞。對於“統一歐洲”的組織者和鼓動者來說，政治局面顯然惡化了。批准歐洲軍條約這件事已可恥地失敗了。組織政治集團的計劃在各有關國家且碰到日益強烈的反對，並且毫無機會可以實現。

從煤鋼卡特勒成立之日起還不到一年，在各種不同社會團體中就已在談起這一聯營組織的危機，並且甚至說這一聯營組織可

---

① “新時代”，一九五四年第九期。

能要垮台。

这一煤鋼联营的主要特征是它明顯的軍事的、軍國主义的發展方針。它規定以五年为“过渡时期”，这个規定更加着重地說明了这一方針。这意思是說，把完成“統一市場”的組織这一远大計劃束之高閣，而在加速实现其直接目的，即重新武裝西德和为發動新战争建立軍事工業的兵工厂。

法國总工会和自由德國工会联合会一九五〇年六月發表的联合宣言中說，“‘舒曼計劃’的目的是建立一个为准备反苏战争和超額剝削劳动者所必需的大兵工厂。”<sup>①</sup>

同年七月，西欧若干國家共产党通过了一个联合宣言，宣言里也說“舒曼計劃”是准备新战争的重要阶段：“这里所說的是建立一个大西洋集团的兵工厂，即是說，建立一个在欧洲总有一天会实现的最巨大的軍國主义联盟。这就是大炮商人在魯尔的納粹大工業家、‘法國冶煉業公会’的工業家……比利时和盧森堡的大工業家中的金元巨头領導下联合組成的联盟。”<sup>②</sup>

“舒曼計劃”的参加者和組織者本身也不隱瞞这一計劃的軍事性質。普利文訪問美國时，曾遵照他主子的訓令，宣称：“法國願看到欧洲在舒曼計劃和欧洲軍两个基礎上統一起來。”<sup>③</sup>

尽管苏联在一九五一年九月十一日的照会中指出新的卡特尔“使复活德國帝國主义的行动合法化了，这个德國帝國主义的侵略性是全世界都知道的”，法國政府在答复这个照会时还試圖否認“舒曼計劃”具有軍事性的發展方針。对这一点，苏联政府在一九五一年十月十九日答复法國政府的照会中指出說：“法國政府說所謂‘舒曼計劃’似乎是为了和平目的而不是为了軍事目的，这也完全沒有根据。只要指出这一点就够了：今年九月十四日發表的关于法、美、英三國外長會議結果的声明也証实了这个計劃的軍事

① 一九五〇年六月二十一日“消息报”。

② 一九五〇年七月五日“消息报”。

③ 一九五一年二月一日“新苏黎世报”。

性質，因為三國外長承認：舒曼計劃對於實現他們在西德進行的軍事措施具有十分重要的意義。”<sup>①</sup>

不久，歐洲卡特勒組織者自己就使事情的真相大白於天下，他們完全地、徹底地顯露了他們這一企業的軍事的、侵略的性質。卡特勒的機構——大會和法庭——已決定跟所謂“歐洲防務集團”的有關機構合併起來。原來“舒曼計劃”干脆就是侵略集團軍事機構的附屬品。

實施“舒曼計劃”意味着為了降低各國人民的生活水平和剝奪他們的政治權利而動員西歐一切反動的親法西斯的力量。一九五二年二月十二日至十五日，在維也納舉行了歐洲冶金與機械製造工業工人代表大會。會上，亨利·茹爾登關於“舒曼計劃”宣稱：“這是為發動新戰爭而試圖在美國操縱之下聯合資本主義歐洲的一切反動的、軍國主義的和反對工人階級的力量……勞動人民在‘舒曼計劃’中看見了這一貧困、壓迫和戰爭政策的集中表現的樣品。”<sup>②</sup>

對於軍火廠老板來說，“舒曼計劃”意味着獲得最大限度利潤的大好財源。它給工人們、特別是在采煤和冶金工業以及跟它們相近的工業部門內的工人們帶來的是加深貧窮化，增加納稅負擔，營養惡化，直接降低工資等。

要在“統一市場”範圍內規定煤鋼的“統一價格”必須把工資和社會福利費降低到目前各成員國家中最低的水平上。

實現“舒曼計劃”是和進一步增加失業連結着的。早在卡特勒組織之初，經常性的慢性的失業現象已成為所有卡特勒成員國家的災難。一九五一年西德有兩百萬全失業者；法國——五十萬到六十萬，比利時——二十萬到二十五萬，英國——三十五萬全失業者和還要多一倍的半失業者。“舒曼計劃”所擬定的工業“現代化”和結束無利可圖的企業意味着進一步地強化勞動和加緊進行榨取血汗的工作制，同時也意味着失業現象的繼續增長。幾十萬工人

① “德國問題文件彙編”，人民出版社一九五三年版，第一四七頁。

② 一九五二年二月十三日“真理報”。



將流離失所，挨凍受餓。必須把“游離出來的”人員安置好工作，這一點在卡特勒的章程里是提到的。但章程制作者們對於這點，一句清楚明確的話也沒說過，也沒辦法說。他們只是自己暴露了：“舒曼計劃”帶來的是增加大批工人失業和貧窮。

壟斷資本家巨頭們在實施其反人民的侵略計劃時依靠着右翼社會黨人的領袖們的支持。“馬歇爾計劃”，北大西洋聯盟，“舒曼計劃”，歐洲軍事“集團”都變成了一九五一年七月產生的“社會黨國際”的“信仰的象徵”。

自然，體現在“舒曼計劃”中的國際銀行家和托辣斯者的計劃正遭遇到歐洲各國人民的日益增長的反抗。而站在為和平、為民主的自由、為民族的獨立、為勞動人民的生活權利而鬥爭的勞動人民前頭的是共產黨人。

一九五〇年七月四日，法國、德國、意大利、英國、荷蘭、比利時和盧森堡等國共產黨關於“舒曼計劃”的聯合宣言發表了，宣言中揭露了“舒曼計劃”的本質，並且擬定了西歐各國人民為挫敗軍火工業巨頭所組成的軍國主義者聯盟而進行共同鬥爭的若干辦法。

上面提過，一九五二年二月在維也納舉行了歐洲冶金與機械製造工業工人代表大會。這個代表大會聽取了關於“舒曼計劃”的專題報告，並且號召冶金工人和礦工們在反對“舒曼計劃”所造成的後果的鬥爭中把自己和其他勞動人民所作的各項努力聯合起來<sup>①</sup>。

一九五三年年底，比利時工人以英勇的鬥爭迫使企業主和政府把根據高級機構的決議而作出的關閉七個煤礦的決議擱置下來<sup>②</sup>。

一九五四年七月三日至七日在維也納召開的第二屆國際冶金與機械製造工業工人代表大會指出，“舒曼計劃”越來越表現為進行有增無已的超額剝削的工具，增加失業的工具，實行勞動力強迫

① “世界工會運動”，一九五二年三月，第五期。

② 一九五三年十二月二十七日“真理報”。

輸出、工資平均化和取消社會福利的工具。會議號召勞動人民不論職業和政治信仰的不同，一律加強反對“舒曼計劃”及其後果的共同鬥爭<sup>①</sup>。

建立煤鋼卡特勒是美國各壟斷資本家集團遵照歐洲“經濟聯合”路線而實施的主要的、但並不是唯一的措置。一九五〇年在美國壓力下組織起來的“歐洲支付同盟”已奄奄一息。西歐各種地方性的經濟聯合和經濟集團的計劃正也同樣地遭到破產。一九四七年組織的比、荷、盧三國聯盟也同樣不成為經濟聯合，甚至不成為關稅聯合。相反，在最近幾年中這一關稅聯合的參加者開始各自築起新的關稅壁壘來相互抵制。“經濟聯盟”蛻化而為經濟戰爭。這些國家在一九五二——一九五四年間召開的會議是在矛盾日益尖銳化的標志下進行的，並且需要作更大的努力來防止比、荷、盧三國聯盟的全部破產和正式解散。

一九四九年法國和意大利締結的關於組織（在幾年內逐步建立）關稅聯合和兩國經濟聯盟的協定（後來沒有被批准）也遭遇到類似的結果。甚至它們兩國間的普通貿易也不見發展，相反却因輸入限制而日見縮減。

英國在一九五〇年一月和斯堪的納維亞半島各國締結了一個關於財政合作和簡易相互結算手續的協定，想借此和各該國家擴大聯繫，但就是這一嘗試，取得效果也是極微小的。“農業聯營”計劃——西歐農業資源的聯營計劃，建立供美國壟斷資本侵入的統一農產市場的計劃——毫無進展。為“農業聯營”計劃而於一九五三年三、四月間在巴黎召開，有十七個國家參加的會議也一無結果<sup>②</sup>。雖然英國也參加了這個會議，但談不到它參加這一“農業聯營”：第一，因為它在國內實行補助和鼓勵農業生產者的政策；第二，因為英國存在着帝國優惠制度。

類似“鐵路聯營”等等的其他歐洲經濟聯合計劃更難有實現的

<sup>①</sup> 一九五四年七月十一日“勞動報”。

<sup>②</sup> “新時代”，一九五三年第十九期。

机会。

組織經濟聯盟和集團的一切嘗試本身就證明在縮小了的世界上資本主義市場上鬥爭的尖銳化，證明經濟民族主義和相互為敵的經濟戰爭的加強，正如同證明這些嘗試的徒勞無功一樣。

近代美國反動空想主義和冒險主義的歐洲經濟聯合計劃，必定遭到同希特勒的狂妄的歐洲“新秩序”計劃一樣的命運。

### 三、美國版的“歐洲合眾國”

美國統治集團並不滿足於那些促使西歐經濟統一的措施，它們還要求歐洲的政治統一，要求建立作為美國附屬品的“歐洲合眾國”。所以，一九五一年十二月十八日，其時正當所謂“歐洲委員會”舉行會議的時候，美國駐德高級專員麥克洛埃在斯圖加特發表演說，簡直像向西歐諸國提出最後通牒似地說：組織聯邦，並且最遲不得超過六個月，否則，“美國將退出渙散的歐洲。”<sup>①</sup>

作為美國“世界聯邦”口號的組成部分的“統一的歐洲”、“歐洲政治集團”、“歐洲合眾國”、“歐洲聯邦”等口號，早在戰爭期間，美國若干向外擴張性最強的集團在提出戰後統治世界計劃時，就已成爲討論的對象了。大戰結束後，建立以美國爲首的“世界國”運動、建立作為美國世界帝國分國的“歐洲聯邦”等運動更加加強了。一九四七年一月十七日，約翰·福斯特·杜勒斯在美國出版商協會會議上發表演說，他說：“分散成若干小國家的歐洲不可能是健康的”，歐洲“一定要組成聯邦……”，包括德國在內，並且一定要變成反蘇堡壘……。此後，美國統治集團，兩個資產階級政黨的領袖們在宣布“杜魯門主義”時，在實施“馬歇爾計劃”時，在“舒曼計劃”和“普利文計劃”的鼓勵下，一貫地提出“歐洲聯邦”的口號來。“歐洲統一”這一瘋狂性的號召也定在一九五二年兩黨競選總統的政綱中。

---

① 一九五一年十二月十九日“新蘇黎世報”。

許多資產階級的团体和协会在“欧洲統一”的旗帜下出來为美國宣傳服务。具体說來，有“統一欧洲运动”（或简称“欧洲运动”）、“欧洲議會联盟”、“泛欧洲运动”。这些組織中最早的一个是和丘吉尔的名字緊密地連結在一起的，它于一九四六年九月十九日丘吉尔在苏黎世宣布必須建立“欧洲合众國”后不久便成立了。照丘吉尔的說法，第一步应建立法、德之間的“友誼”——“忘却”德帝國主义的一切罪行的“大好事情”。丘吉尔認為美國“独占”原子彈是“欧洲合众國”的軍事政治基礎。丘吉尔着重指出，美國政府对“欧洲合众國”这一偉大計劃很同情并且感到很大兴趣。

美國对于丘吉尔这一組織感到的兴趣真是巨大，大到英國的势力不久便被美國从“欧洲合众國”里挤出去，而“欧洲合众國”就整个照了美國夾袋里的东西發展下去。

“欧洲議會联盟”本身沒有什么積極行动。至于“泛欧洲运动”，这一組織是在第一次世界大战后由著名的反动分子、黑帮头子和苏联的兇殘敌人、反苏十字軍的鼓吹者奥地利伯爵柯登霍夫—卡莱尔奇創建的。在第二次世界大战期間，他在美國活动，目前他这一組織事实上是美國那个主張“世界國”的組織（即《Federal Union》）的分部。

不客气地說，那些靠了美國金元开銷而从事宣傳，促使欧洲國家放棄主权、完全听命于美國的蛮橫政策的“社会团体”就是这样的。这些团体是由欧洲人民民主國家逃出去的一切賣國賊和叛徒——前任部長們和大官們，法西斯分子，資產階級民族主义者和其他賣身求榮、被外國間諜收罗去干特务和破坏工作的奸細們——的麀集处和托庇所。

但是也有由西歐各國政府为爭取“欧洲統一”而建立的官方組織。一九四九年三月二十八日在倫敦舉行的英國、法國、比利时、荷蘭、意大利、瑞典、挪威、丹麥、愛爾蘭和盧森堡代表大會上決定組織“欧洲委員會”。“欧洲委員會”是由部長委員會、諮詢議會和駐在斯特拉斯堡的常設秘書處三部分組成的。一九五〇年四月一日

西德被邀參加“歐洲委員會”。

所有這些組織在思想方面是以資產階級的世界主義為其旗號。世界主義是盎格魯撒克遜種族主義和沙文主義的另一面。世界主義的職責是挫折歐洲各國人民爭取自由與獨立的意志，麻痺他們的警惕性，麻痺他們的民族自覺。由此可見這是殘酷的摧殘歐洲各國人民的主權的運動。

為了在思想意識方面欺騙羣眾，帝國主義國家的資產階級及其傭僕們採用各式各樣以政治的和歷史的捏造為根據的詭辯。世界主義的思想體系和“統一的歐洲”的宣傳是建立在否定和尽情辱沒國家主權的基礎上的。把國家主權稱為“對於歷史的認識不足”，“民族主義的自私”表現，西歐大陸經濟發展的障礙，歐洲各國之間發生衝突和戰爭的源泉。取消國家主權和西歐各國的分散狀態，據說，能給經濟發展打出寬闊的天下，消除西歐各國間發生戰爭的原因，使“西方民主”聯盟的醞釀成熟的進步的歷史任務有可能實現。

但問題並不在於國家主權，並不在於國界縱橫，而在於垂死的資本主義的制度，它是經濟發展的障礙，經濟停滯的原因，腐朽的原因。特別重要的，問題在於西歐各國統治集團遵照美國壟斷資本家們的命令推行軍國主義化、軍備競賽、拒絕和東歐進行貿易的政策。世界主義的理論家和宣傳家們把事情推諉給國家的主權，從而竭力躲避开從禍害真正來源方面襲來的打擊。在壟斷資本主義時代經濟發展的障礙並不是各民族國家和國家的主權的存在，而是強迫兼併和帝國主義對別國人民的自由與獨立的侵犯。相反，實現民族自決原則，具體說來，通過建立許多新的民族國家，特別是通過殖民地、半殖民地和附屬國的解放來實現民族自決原則，就是在資本主義制度下，也為這些國家的經濟發展打開了新的前途。

如所周知，當資本主義和在它之前的封建農奴制度比較起來還是進步的社會制度的時候，民族國家的建立曾在資本主義上升

时代为生产力的發展打开了寬闊的活动天地。后来資本主义变成了民族的最大压迫者。于是造成了两种趋向間不可調和的矛盾：一种是各國在世界資本主义市場範圍內的經濟联結，另一种是打倒結成这种联結的帝國主义的强迫方法，即各國为民族独立而進行斗争。这两种趋向間的、在資本主义条件下不可調和的矛盾只有在社会主义社会的条件下才可能得到解决。

世界主义宣傳家关于这种矛盾也能在資本主义世界里解决的那种廣告式的說法，是对各國人民進行欺騙。

从現代資本主义的基本規律中得出如下的結論：奴役和劫掠別國人民，把許多独立國家变成附屬國家，是壟斷資本家獲得最大限度利潤的源泉之一。由于資本主义統治範圍的縮小，特別是帝國主义殖民体系的加速崩潰，妄圖統治世界的主要的帝國主义野心家們便設法用劫掠別的資本主义國家（包括其他帝國主义國家）和把它們变为附庸國的办法來逃避危机。正因为这样，西欧一方面仍旧是帝國主义政治的主体，同时却变成了美國实现其向外擴張野心的对象了。

美國資本家奴役西欧的發展过程是和侵害西欧國家的主权与独立不可分离地关联着的。一切方式的“美援”，在各馬歇尔化國家內美國顧問和專家們的喧宾夺主，这些國家对美國的唯命是从等，其結果造成西欧經濟日趋崩潰。美國壟斷組織所發生兴趣的是進一步阻撓西欧經濟的眞正發展，削弱甚至消滅那些和它們在世界市場上進行競爭的工業部門。此所以它們攻击歐洲各國主权，此所以它們主張組織“歐洲合众國”，并把它当作進一步支配馬歇尔化國家的工具。

破坏歐洲各國國家主权的方法就是使它們的經濟衰落和萎頓。爭取歐洲經濟高漲和繁榮的斗争是不能和保衛歐洲各國人民的國家主权的斗争分割开來的，不能和爭取自由、独立，爭取脫离外國統治和奴役的斗争分割开來的。

約·維·斯大林在第十九次党代表大会上指出：“从前，資產

階級被当作民族的首領，它維護民族的權利和獨立，把民族的權利和獨立看得‘高于一切’。現在，連‘民族原則’的影子也沒有了。現在，資產階級出賣民族的權利和獨立來換取美元。民族獨立和民族主權這面旗幟已經被拋棄了。毫無疑問，正是你們，共產主義和民主的政黨的代表們，必須舉起這面旗幟，打着這面旗幟前進，如果你們願意作自己國家的愛國者的話，如果你們願意成為自己民族的領導力量的話。除了你們以外，再沒有人會舉起這面旗幟了。”<sup>①</sup>

世界主義的詭辯，說什麼國家主權和民族國家的存在仿佛都是戰爭和軍事衝突的原因，說什麼為了建立和平必須放棄國家主權并建立類似“歐洲合眾國”或“世界聯邦”那樣由美國領導的廣泛的國家政治組織，這種詭辯無非是無恥的欺騙和捏造。

近代資本主義的基本經濟規律，在爭奪最大限度利潤來源的鬥爭中滋長出來的帝國主義者之間的矛盾，資本主義國家發展不平衡的規律，壟斷資本家對作為利潤來源的戰爭的興趣，這種種決定了血腥的帝國主義戰爭的起源。

如所周知，血腥的毀滅性的世界大戰的起源絕不是國家主權，也不是民族國家的存在。例如歐洲在諸民族國家建立完成后，即一八七一年后，一直到第一次世界大戰前夕，並沒有發生過大規模的戰爭。這是一個相對地和平發展的時期。這一時期接着變為激烈的、突變的、衝突的時期，轉變為因資本主義發展為帝國主義而發生大規模戰爭的時期。

由此可見，要永遠消滅戰爭必須消滅帝國主義。這是一條樹立真正持久和平、消除軍事衝突和戰禍的道路。

至少為了消除新戰爭的威脅，緩和國際緊張局勢和保證長期和平，必須放棄“實力政策”，放棄思想戰爭的有害信念，不再建立侵略的戰爭集團並且必須站在和平共處與和平合作的立場上。

<sup>①</sup> “斯大林在蘇聯共產黨第十九次代表大會上的演說”，人民出版社一九五三年版，第六——七頁。

世界主义宣傳家們千方百計地設法把戰爭的真正起因對羣眾隱瞞起來，把對真正罪魁禍首的打擊方向轉移開去。

“統一的歐洲”不是和平的工具，而是戰爭的工具，是歐洲反動派的軍事政治團體；它是美國億萬富翁們為了壓制歐洲的民主與社會主義，為了組織反對蘇聯和民主陣營而拼湊起來、武裝起來的團體。雖然美帝國主義者及其歐洲代理人用侮蔑性的捏造，說什麼“蘇聯的威脅”，來說明他們必須組織“歐洲聯邦”的理由，但他們却並不隱瞞自己的好戰的目的。

“歐洲統一”特別是一切種類的“軍事集團”的組織者們肯定地說，他們正準備用組織軍事集團等方法來消滅戰爭，至少是消滅歐洲資本主義國家之間的戰爭！但這是謊言，這是假仁假義。各種各樣的歐洲集團——經濟的、軍事的和政治的——不僅不消滅這些集團參加者之間的、醞釀着衝突和戰爭的矛盾，而且促使這些矛盾更加尖銳化起來。

“歐洲統一”並不要使歐洲各國人民趨於真正的統一，相反，却是要加深歐洲分裂和德國分裂並使它們永久分裂下去，使歐洲分成各個敵對同盟，使西歐變成戰爭的火藥庫。

歐洲“聯邦組織”甚至跟任何地理領域都不發生關係。“聯盟”的主要發起人、組織者和鼓舞者是美國統治集團，它們遠處歐洲之外六七千公里。它們（和它們的歐洲同謀者們）把歐洲了解為那些準備變成美國“強有力的”政策的工具、美國戰略體系中的一環、侵略的北大西洋軍事聯盟的戰略基地的若干國家。

“歐洲統一”當然不能理解為民主力量的聯盟，相反地，却是对歐洲民主的壓制和破壞，是反動派、法西斯主義和戰爭等黑勢力的集中。重新軍國主義化的西德以“統一的歐洲”的經濟與軍事方面主要力量的姿態參加該組織，這一點特別強烈地說明了作為新的世界大戰的發源地的“統一的歐洲”的意義。西德的帝國主義者厚顏無恥地吐露出自己的心意，說他們把“統一的歐洲”看作復仇的手段，看作威廉的“中歐”和希特勒的“偉大的歐洲空間”的繼續。



波恩總理阿登納沒有錯失機會地宣稱：“德國加入歐洲”是“德國恢復東部領土的唯一道路”（一九五一年七月十日在埃森的演講詞），“收復奧得河—尼斯河那邊喪失了的諸省份是促使西德參加‘統一的歐洲’和大西洋組織的主要原因。”<sup>①</sup>他大吹特吹其早已破產的“向東方進軍”政策，公開說“解決德國問題是和解決歐洲統一問題不可分割的”，並且說橫亘在這一“統一”問題的途徑上的障礙是蘇聯。

西德軍國主義和復仇主義不僅是要反對蘇聯和歐洲各人民民主國家。希特勒帝國的恢復是以占領不僅是東方的而且是西方的其他國家的領土為前提。因此波恩政府部長雅各布·凱撒在一九五一年初奧地利人民黨代表大會上發表的演說中說，要組織“原來的歐洲”如不恢復包括奧地利、一部分瑞士和阿尔薩斯—洛林等在內的“日耳曼集團”是不可思議的。

一般說來，“統一的歐洲”只能是西歐國家之間不可調和的矛盾的症結。考茨基認為金融資本的國際聯合是可能的並且通過這一聯合保證持久和平。列寧在揭露考茨基這一“超帝國主義”的改良主義理論時，指出這一理論除了欺騙羣眾外，就沒有別的了。即或這樣的聯盟組織成功，它也不會在它內部消除各種各樣的糾葛、衝突和鬥爭<sup>②</sup>。這一聯盟只能是一種暫時的休戰。“統一的歐洲”計劃完完全全証實列寧這一見解——這些計劃不僅並不消滅軍事衝突和流血戰爭的危險性，相反地，却加強和促進着這種危險性。

在法國，大家管“統一的歐洲”叫“新的慕尼黑”，因為“統一的歐洲”打算承認西德在歐洲的領導權和法國有義務幫助實現那些在第二次世界大戰中業已失敗了的希特勒計劃。拉維爾涅教授在其著作“統一的歐洲的妄想”里說：“統一的歐洲將是大日耳曼組織，這一大日耳曼組織在一個半世紀中對於一切的泛日耳曼主義

① “政治經濟年鑑”，一九五二年三月。

② 參閱列寧著“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第一三一——一三二頁。

者是多么珍貴。既然因为英國沒有参加在內，‘統一的欧洲’將僅是法國和德國的联盟，而德國正如美國駐德高級專員麥克洛埃在斯圖加特所說的，將保證为新欧洲的領袖。”<sup>①</sup>

“欧洲政治集团”計劃就是对英國來說也不是一个好預兆。美國在勾結西德軍國主义分子的时候，为了把自己的英國伙伴完全孤立起來，竟設法事先取得法國的合作。当一九四七年一月杜勒斯發表关于“統一的欧洲”演說时，他的計劃的基礎正是这一計策。杜勒斯在一九四七年三、四月中举行四國外長莫斯科會議期間和法國新聞記者談話中自己揭露了这一秘密。他試圖說服法國人：法國要保障自己的独立而不受英國的侵害，只有在美國保护之下的西欧联邦中和德國联合起來，才有可能。这些談判的消息引起了英國代表团的極大慌亂<sup>②</sup>。

“統一的欧洲”是英美在所有欧洲(也有一部分是欧洲之外的)政策問題上矛盾的焦点。

以丘吉尔、艾登、艾德禮、貝文为代表的英國統治集团可以說是在“欧洲合众國”的撫育者。保守党和工党的領袖們所爭論的僅是誰有优先权創立“欧洲合众國”。虽然如此，一九五一年秋，就是这些英國領袖們以同样的一致精神宣布英國不能参加也不准备参加“欧洲联邦”。

一九五一年十一月—十二月間在斯特拉斯堡举行的欧洲委员会諮詢議会的會議上英國代表团正式宣布了这件事。

“統一的欧洲”計劃自从丘吉尔宣布这一計劃以來，已有了許多改变。当时宣布的是照英國式样和在英國領導下改建西欧，而現在談的是實現美國的計劃，这一計劃所反对的就是英國，而且并不是在最后才反对它。英國参加美國化了的“欧洲政治集团”，使英國降为欧洲政治棋盤上的美國的卒子。英國参加这一集团使

① “政治經濟年鑒”，一九五二年三月。

② 派克：“反和平是陰謀”（《Разговор против мира》），一九四九年莫斯科版，第一——二頁。

它和帝國各部分的联系削弱，促使美國進一步侵入英國海外領地，特別是各自治領。最后，使英國在北大西洋聯盟里的比重降低：它只是這一聯盟中許多地方性同盟的一個成員而已，它已不能妄想參加整個聯盟的領導工作。

歐洲委員會中英國代表、保守黨政府的內政部長馬克斯威爾·費夫說明英國不參加“歐洲聯邦”的理由是：英國不能把自己只束縛在歐洲——據說，英國“站在三個同心圓的中心”，即西歐聯盟、大西洋集團和英帝國的“中心”，同時在每一個組織中英國都希望起適當的作用<sup>①</sup>。費夫逐字逐句地重復了丘吉爾早在一九四八年十月九日在蘭德諾召集的保守黨代表大會上發表的公式。所有英國資產階級政黨的代表們都提出這些論據和其他各種類似的說法，同時特別注重在帝國上面。

在一九五三年發表的倫敦英國皇家國際關係協會和紐約國際關係協會聯合報告“英國和美國：諸合作問題”<sup>②</sup>中，英美對於“統一的歐洲”問題的意見有如下的分歧。英國僅僅在一定的範圍內，在“‘歐洲聯盟’並不以落入德國統治這一危險來威脅歐洲的條件下”，準備支持“歐洲聯盟”。最后，英國“無論在任何可以預見的情況下始終不願意變成光是歐洲聯邦方面的具有充分權利的成員國家。”

換句話說，英國不願意放棄大國資格去變成美國的歐洲盟國之一；它反對在“統一的歐洲”的經濟、軍事和政治組織中造成西德的領導地位，因為英國本身並不放棄“領導”西歐的野心。

對於美國的壟斷資本家們說來，“歐洲政治集團”是他們處心積慮的所在。但是美國這些比煤鋼聯營或“防務集團”還要廣泛的計劃最后可能成為殃及美國自身的東西。

---

① 一九五一年十一月二十九日“曼徹斯特衛報”。

② “英國和美國：諸合作問題”（《Britain and the United States: Problems in Cooperation》），一九五三年倫敦版。

在列寧的“帝國主義札記”<sup>①</sup>中有一段摘錄巴篤埃的“美國帝國主義”一書中關於“歐洲合眾國”口號的歷史的札記。這一口號是威廉第二提出來，把它當作反美“大陸封鎖”的方式，當作反對美國的歐洲同盟。

西德的帝國主義者和軍國主義者們今天是美國在拼湊“歐洲統一”工作中的主要代理人，他們無疑地在夢想着這麼一天，那時候他們會從傭僕變成主人，那時候，他們能使這一“歐洲統一”組織不為美國服務而去為威廉和希特勒的理想服務。英國皇家國際關係協會出版的“大西洋聯盟”這一報告的作者不無惡意地指出說：“今天外交方面的奇怪地方是這樣一個事實：美國人最熱心於鼓勵組織歐洲聯盟，而這一聯盟，若干歐洲大陸上的擁護者却看作用來對抗美國的組織。”<sup>②</sup>

美國想在“歐洲統一”的旗幟下更進一步地支配和奴役其歐洲的伙伴和僕從們。但這必然會造成、而且事實上正在造成西歐各國加強反抗美國的干涉和蠻橫政策的結果。

不論站在什麼方面去對待“歐洲統一”，這一組織總跟鞏固和平與國際合作事業毫無共同之點。相反地，它將招致歐洲和世界局勢的進一步惡化，帝國主義矛盾的進一步尖銳化，新戰爭危險的進一步加深。

許多確定不移的事實揭示了“統一的歐洲”各項計劃的性質，是進步的，而是極端反動的、反人民的和侵略的。世界主義宣傳家把“歐洲合眾國”和美利堅合眾國相比擬，這是一點兒根據都沒有的，僅僅是從這些歷史捏造者們的頭腦中臆造出來的罷了。

像美利堅合眾國那樣的獨立國家的建成是和以全國性資本主義市場、共同的領土、語言、文化為基礎的北美民族的形成相配合

---

① 參閱列寧著“帝國主義札記”，蘇聯國家政治書籍出版局一九三五年版，第一七〇頁。

② “大西洋聯盟。查翰學社報告”（《Atlantic Alliance. A Chatham House Study Group Report》），一九五二年倫敦版，第卅〇頁。

的。这是自然的、进步的歷史过程，它当时有力地推动了美国資本主义的進一步發展。

在西歐，事情就成为强把形成已久的、毫無經濟上共同性、也無語言、領土上的共同性的許多資本主义國家和民族納入“政治集團”的模子中去。这明明是人力造成的联邦，而且它一定要处于外國的、即美國的統治之下，一定要为別國提供炮灰并变成新的世界大戰的策源地。正因为如此，保衛歐洲各國人民的独立和主权，使不受外來力量的侵犯，这已成为各國人民的最緊要的任务，生与死的问题了。

列寧在第一次世界大戰期間揭露“歐洲合眾國”口號的本質時，指出說，在資本主义制度下，這一合眾國或者是不可能組織成功，或者是反動的組織。在資本主义制度下，“歐洲合眾國”相等于帝國主义分子的卡特尔，相等于歐洲各強國分配殖民地、共同鎮壓解放运动的協定。这样一种联邦組織不可能是長远的和永久的組織，因为它沒有消除帝國主义發展的不平衡性、矛盾和戰爭。这并不妨碍歐洲帝國主义之間为反对工人运动，反对殖民地各族人民，反对大洋彼岸的競爭者与敌手們而取得暫時性的各种協議，即为追求反動的、帝國主义的、侵略的目的而达成的各种協議。“当然，各个資本家間与各个強國間的暫時的妥协是可能的。在这个意义上講來，建立歐洲联邦，作为歐洲資本家相互間的妥协也是可能的……关于什么問題的妥协呢？不过是关于怎样共同鎮壓歐洲社会主义运动，共同保衛所搶得的殖民地，反对日本和美国……”<sup>①</sup>。

在現代的、美國版本上的“歐洲合眾國”口號比四十年之前更加具有反動性和侵略性，但它并不因此而现实一些，或更可能实现一些。

目的在实现“歐洲联邦”这一理想的歐洲委員會的命运可以証

---

<sup>①</sup> “列寧文选”兩卷集，人民出版社一九五三年版，第一卷，第九〇三頁。

明这一点。三年來，这个堂皇的組織——“欧洲政府”和“欧洲議會”的雛型——只說些空話，其目的是要為着把西德拉入北大西洋聯盟的軍事體系中去而制造適當的“空氣”。

完成了这一任务后，它就不管事了。英國在一九五一年十一月諮詢議會大會上發表的拒絕參加“欧洲联邦”的宣言，对于欧洲委員會是一个致命的打击。但是絕大多數的欧洲委員會成員國家却以十分輕鬆的心情接待英國这个宣言。

一九五二年三月十九日，艾登在巴黎召开的欧洲委員會的部長委員會會議上代表英國政府提出改組欧洲委員會的計劃。这一計劃的實質如下：（一）欧洲委員會当放棄一些範圍太廣泛的任务，应变成西欧各國政府間相互接触的機構；（二）它應該同“煤鋼联营”和“防务集团”的管理機構緊密地結合起來，把自己的人員、設備、場所等等供給这些機構<sup>①</sup>。報紙在評述艾登的計劃時指出，照英國意見，“欧洲委員會已完全尽了外交家与宣傳家集議場的功用了”<sup>②</sup>。

在一九五二年五月举行的諮詢議會會議上通过了艾登提出的关于改組欧洲委員會的計劃<sup>③</sup>。欧洲委員會事实上化为煤鋼卡特尔和新的欧洲軍事集团。秘密已經公开。关于“欧洲集議場”，关于“統一的欧洲”的大吹大擂的宣言僅是一个掩盖西德走上重新軍國主义化道路的烟幕而已。至于这“集議場”本身已自“欧洲政府和欧洲議會的雛型”轉变为軍事与軍事經濟兩個組織的可憐的附屬物，而這兩個組織却正在准备新的世界大戰的欧洲战略基地。

但是圍繞着“欧洲政治联盟”的叫囂沒有安靜下來。“政治联合”的計劃正在欧洲委員會（为了“大欧洲”）和煤鋼卡特尔最高機構（为了“小欧洲”）中進行准备工作。

为了六个國家（“小欧洲”）的“欧洲政治集团”而拟訂的憲法規

① 一九五二年三月二十日“泰晤士報”。

② 一九五二年三月二十三日“新蘇黎世報”。

③ 一九五二年三月二十九日“新蘇黎世報”。

定，这一个政治团体中既包括煤鋼联营，也包括“欧洲軍”。在憲法里公开寫着这一政治团体的宗旨和北大西洋联盟的宗旨是符合的：憲章預定剝奪参加这团体的成員國家的独立和主权，特别是在外交和軍事政策方面。正在組織中的“超國家”机构为了保証“憲政秩序”，有权用警察和軍事力量干涉每一成員國家的內政。这真是欧洲反动派“神聖同盟”的憲章，侵略的軍事同盟的憲章！

一九五三年五月在巴黎召开的和同年十一月在海牙召开的“小欧洲”的六國外長會議，由于在所有主要問題上意見有分歧而沒有獲得任何結果。

華尔街億万富翁們在“統一的欧洲”这方面的若干远景計劃碰到了不可調和的矛盾，这些矛盾是發生在美國和馬歇尔化國家之間（特别是英美之間），發生在欧洲本身各資本主义國家之間（特别是在德國和英、法之間）。欧洲各國人民对于这些計劃正進行日益加強的反抗，而这些計劃的必然失敗的主要保証也就是在这里。

甚至美國当权集团中的人士也常常不得不承認，在欧洲，反美情緒正在日益廣泛地傳播开去，親美政党和親美活动家們越來越不受人欢迎，各國人民越來越反对美國的蛮橫政策、特别是美國化的“欧洲統一”計劃。因此華尔特·李普曼寫道：“我們越是起勁去設法用強制手段組織欧洲联盟，我們就越是促使欧洲各國人民反对和抗拒我們，不管在我們的催迫和压力之下各該國政府同意簽訂的是什么文件。”①

欧洲各國人民根据歷史經驗相信和將要相信：只有取消了剝削、民族压迫和战争的帝國主义制度，才可能达到他們爭取真正統一、爭取經濟和文化繁榮的志願。偉大的和強盛的社会主义陣营給全世界各國人民顯示出各个自由、平等的主权民族和國家为社会的物質和文化繁榮的利益，为持久的和不可破坏的和平的利益而團結一致以及兄弟般合作的活生生的榜样。

① 一九五二年一月三日“紐約先驅論壇報”。

至于說到美帝國主義在歐洲實行的侵略的向外擴張政策，這一政策是和不可阻遏的社會發展規律相違反的，因而必然走上失敗之路。

美帝國主義的理論家們宣稱主權時代業已過去了。可是恰巧就在今天，各國人民正以無比的英勇為自由和獨立而鬥爭，保衛自己的主權不受任何人——首先是不受美國人的侵犯。

美帝國主義者宣告歐洲是一個“病夫”，他們要把歐洲納入自己的世界主義計劃和方案的窠臼里。但是各國人民反對並將擊破這些奴役歐洲的政策。

最後，“歐洲統一”的美國代理人和其他各式各樣的代理人都忽略了一個最重要的情況：歐洲已不是從前的歐洲了，它的面貌業已根本改變；歐洲將近有一半人口已屬於社會主義和民主的陣營了。

美國化的“統一的歐洲”僅僅是一個烟幕，在它後面隱藏着在歐洲中部恢復戰爭策源地的政策，復活德國軍國主義和復仇主義的政策。

#### 四、英國在“歐洲防務集團”問題上的兩面派手法

“統一的歐洲”的美國提倡者和他們的歐洲僕從們賦予“統一的歐洲”的軍事方面以首要的意義。美國領導人物和他們的歐洲應聲蟲們的言論着重指出：臭名遠揚的“歐洲統一”必須從西歐軍事組織開始，從兩歐轉變為統一的兵工廠和統一的兵營開始。艾森豪威爾在一九五二年初發表的關於“歐洲的統一”的演講里宣稱：“我把歐洲軍看作是走向政治與經濟聯盟的一個步驟，而這一聯盟，據我的意見，是必要的。”<sup>①</sup>

“軍事統一”的意思首先理解為重新武裝西德並且拉它參加到

---

① 一九五二年一月二十三日“紐約時報”。



美國各軍事同盟的體系之內，因為美國的侵略勢力指望波恩軍國主義者和復仇分子作為自己在歐洲的主要支持者。“歐洲的軍事統一”（實際上只是指一部分歐洲資本主義國家的狹小的集團）成為掩蓋西德重新軍國主義化的幌子。

正像“舒曼計劃”的情況一樣，新的美國制品——為了欺騙公共輿論——也貼着法國標籤出售。

一九五〇年十月二十四日法國總理普利文向國民議會報告組織“歐洲軍”的計劃。到這個時候，美、英、法之間關於恢復西德軍隊的協定早已在准備了。蘇聯政府在一九五〇年十二月十五日致法、英兩國政府照會中提出警告說，這給和平造成了嚴重的威脅：“順着這條道路走，意味着忘記了不久以前的教訓，忘記了德國軍國主義歷見的教訓並造成德國軍國主義的復活。這是蘇聯和曾經在兩次世界大戰中遭受德國侵略和長期占領重壓的歐洲人民所不能聽任的。”<sup>①</sup>

在蘇聯照會中指出，促成西德重新軍國主義化和德國帝國主義的復活的法、英兩國政府的態度是和一九四四年十二月十日締結的法、蘇條約和一九四二年五月二十六日締結的英、蘇條約處於明顯的對立地位。

同時，美國外交界和軍事界狂熱地積極從事於使西德重整軍備合法化並准備同德國的軍國主義者和復仇主義者結成軍事同盟等種種工作。一九五〇年九月十九日在紐約召開的美、英、法三國外長會議發表公告，贊成兩德參加西歐聯合武裝力量。同樣的決議也在一九五〇年十二月中旬召開的北大西洋聯盟理事會常會上通過。在一九五一年一月二十日蘇聯致英國政府的照會（同一照會也送致法國）中指出：“所有這些事實不容置辯地証明了英國政府也和美國及法國政府一樣，目前正在西德從事於重組德國正規軍隊並且組織北大西洋各國與德國的對蘇聯和對人民民主國

---

<sup>①</sup> “德國問題文件彙編”，人民出版社一九五三年版，第八五頁。

家的軍事聯盟。”<sup>①</sup>照會中重新指出：試圖用騙人的宣傳，胡說蘇聯給予兩歐軍事威脅來掩蔽他們和德國復仇分子結成軍事同盟，這種試圖多麼虛偽和沒有根據，因為這種威脅根本並不存在。

一九五一年二月十五日，法、意、西德、比、荷、盧各國代表大會在巴黎召開，制訂“歐洲軍”條例。夏天，關於這一條例的初步報告書公布了。

可是實現“普利文計劃”的工作碰到了嚴重的困難。英國拒絕直接參加“歐洲軍”。恢復希特勒國防軍的工作遇到西歐各國、特別是法國的強烈反對。

華爾街和五角大樓的頭子們加強壓榨歐洲的同盟者。“歐洲軍”問題先於一九五二年一月在杜魯門和丘吉爾會議上討論過，然後於一九五二年二月十七——十九日在倫敦舉行的美、英、法三國外長會議上和兩天之後在該三國外長和波恩總理阿登納的會議上討論過。一九五二年二月，在北大西洋聯盟理事會里斯本大會上決定加速簽訂“歐洲防務集團”條約。英國同意一面不參加該集團，一面和該集團簽訂互助協定。

一九五二年五月二十七日“歐洲防務集團”條約在巴黎簽字。它和“一般性條約”構成了一個整體。“一般性條約”是西方國家和西德壟斷資本家以及復仇主義分子之間於一九五二年五月二十六日在波恩單獨達成的軍國主義的勾結。波恩條約只能和巴黎條約同時生效。

巴黎條約的內容歸結如下<sup>②</sup>。法國、西德、意大利、荷蘭、比利時和盧森堡組織“歐洲防務集團”，為期五十年。它們把自己的武裝力量合併成一個統一的“歐洲軍”。照報紙消息，該條約的秘密條款規定了西德參加北大西洋聯盟，以及該條約參加各國武裝力量的配置和數目。

① “德國問題文件彙編”，人民出版社一九五三年版，第一〇六頁。

② 條約原文參閱“法國和歐洲軍”（《Франция и европейская армия》），資料彙編，一九五四年莫斯科版，第二〇五——二六二頁。

据报纸消息,开始时“欧洲军”由五十五个师组成,其中包括四十个常备师(配备五千架飞机)。法国出十四个师,西德出十二个,意大利出十一个,其余各国各出一个<sup>①</sup>。军队的训练、武装、配备都标准化。参加“欧洲防务集团”的国家无权保有不参加在“统一的欧洲军”内的军队,除非这支军队是指定用于“完成国际任务”或用于欧洲之外的领土上,换言之,除非用于镇压殖民地人民的民族解放斗争,或一般地为了某种特殊的侵略活动。

“欧洲防务集团”的管理机构是常务委员会,部长理事会,议会和法庭。常务委员会由九人组成,他们并不是按国籍任命,而是按他们的“业务性质”。部长理事会由六人组成(同时理事会中的表决是按每一个参加国家在共同武装力量中所占比重并且一般是按它“在防务方面的贡献”来进行的)。而议会和法院两个机构是和“舒曼计划”规定的有关机构合在一起的。

“欧洲防务集团”是侵略的北大西洋联盟的分支组织,并严格地只能在这一联盟范围内活动。在战争期间,北大西洋联盟的总指挥也就是“欧洲防务集团”的总指挥。平时,北大西洋指挥部全面控制“欧洲军”。北大西洋集团中各国的军队有权进驻在“欧洲防务集团”参加国家的领土上,反之亦然。附带在“欧洲防务集团”条约里的有“欧洲防务集团”参加国家和北大西洋公约参加国家之间缔结的各项互助协定的议定书。于是,北大西洋公约的义务与保证也适用于西德,而西德在事实上也成为侵略的北大西洋集团的参加者了。

“欧洲防务集团”的最重要的机构是常务委员会,它被规定为“超国家”的机关,不听任何个别国家的政府指挥,而拥有包罗万象的全部权力。不用说,常务委员会是由五角大楼的代理人包办下来的,它从事编制、训练和装备“欧洲军”,控制联络线、飞机场和参加各国的一般战略目标,以及各有关国家政府的财政活动。

<sup>①</sup> 一九五二年五月二十八日“纽约时报”;一九五二年五月二十七日“新苏黎世报”。

戰爭物資的生產、輸出和輸入，具有軍事性質的科學與技術研究，軍火企業的建設，這種種只有在常務委員會的監督和特許之下才可以在“歐洲防務集團”參加國家內進行。照條約條文規定，特別重視原子、化學與細菌武器。

於是，美國雖然不是歐洲國家，在它手中卻操縱着根據本國軍事計劃而從事加速西歐經濟軍國主義化的新機械，操縱着在經濟上財政上奴役西歐國家的新工具。

附帶在“歐洲防務集團”條約里還有一個英國和該集團參加國家間的互助條約。根據這一條約，英國在作為北大西洋聯盟盟員國的時候（即在二十年內），有給該集團參加國家軍事援助的義務。“歐洲防務集團”參加國家對英國也有相同的援助義務。英國和該集團之間這一安全保證協定是它們妥協的結果。法國和其他參加“歐洲防務集團”的諸國家為的是使它們不再單獨地對付西德，堅持英國在平等的基礎上參加該集團，或者無論如何使西德在“統一的歐洲軍”里的比重降低下來。

英國拒絕直接參加“歐洲防務集團”，但是同意和該集團簽訂安全保證協定。一九五二年四月十六日，當英國政府以“白皮書”形式公布這一協定的草案時，“泰晤士報”在評論里說這一協定是“一個巧妙的嘗試，促使法國人同意使德國在西歐防務方面作出貢獻。”換言之，英國的“保證”一定是給法國人吞服的西德重新軍國主義化的苦藥丸加上了甜頭。

英美提供給法國的共同安全保證也具有同一意義。英美保證萬一西德破壞了自己在“歐洲防務集團”方面的義務，即是說，西德退出該集團，或者把槍口轉向它今天的歐洲某一盟國時，英美當共同保證法國的安全。在簽訂關於“歐洲防務集團”的巴黎條約時，公布了作為巴黎條約不可分離的一部分的美、英、法三國宣言；根據這一宣言，美國和英國宣布它們“對歐洲防務集團的完整性始終表示關心”。它們在歐洲大陸上，包括德國在內，保有軍隊。一旦“歐洲防務集團”的完整性和統一性因某種情況而遭到威脅時，三國

政府將協商採取必要措施。

法國竭力設法把义务規定得更明确：退出“歐洲防務集團”應視作侵略行為，英國和美國應立刻以自己的軍隊填補虧缺，其數目與退出集團的軍隊相等。但是英國和美國不同意這些要求。

歷史告訴我們，帝國主義國家為欺騙輿論，或為某種軍事政治勾當和狡計取得成功而發出的“保證”能值幾何！多半這種义务還不值書寫這些义务的箋紙。只要想起美國和英國根據一九一九年凡爾賽和約而給予法國的“保證”，英國根據一九二五年洛迦諾條約而給予的“保證”，美、英、法根據一九二二年華盛頓條約而對中國領土完整所給予的“保證”，美、英、法對奧地利和捷克斯洛伐克的領土完整所給予的“保證”，最後，英國給歐洲許多國家的“保證”——在第二次世界大戰前夕，一九三九年張伯倫政府簽發的假支票——就夠了解它們“保證”的價值了。

虛妄的美、英保證未必會有誰給它迷惑住的，這些保證僅僅是把歐洲侵略集團條約中主要的軍事政治方針更有力地強調出來，即恢復德國軍國主義，恢復希特勒軍隊。這些保證還更明顯地暴露出一點：在歐洲“軍事統一”的幕後隱藏着最尖銳的帝國主義矛盾、首先是有關西德重新軍國主義化的矛盾的症結。

但是這一切只是關於保證問題的一方面。另一方面則是美國和英國竭力阻止西德退出由它們拼湊起來的軍事集團。美國和英國的宣言意味着：即使重新統一起來的德國也應履行西德所承擔的軍事义务，如重新統一起來的整個德國不履行巴黎條約，美國和英國決不允許德國統一。美國和英國公開威脅德國：假如德國不論在任何情況下拒絕參加軍事集團，它們就要用武力對付它。

在一九五四年一月至二月舉行的四國外長柏林會議上，西方國家的代表們試圖辯說巴黎條約並不拘束統一的德國。但是在條約結尾部分他們卻做出了矛盾的解釋，而英美關於安全保證的宣言實際上却有如下的目的：不論在任何條件下決不容許西德退出

侵略集团，决不容許德國統一，除非整个德國都参加到这一侵略集团中去。

“欧洲防务集团”条约实在是一个复活希特勒“國防軍”的条约。正是这些特別武装了起来并在希特勒將軍們統率之下的西德师团才必然成为欧洲軍的骨干。法國曾經反对过組織德國师团，并且要求只容許德國以营以下的軍隊單位参加联合軍力。但德國的軍國主义者却坚持自己的要求，于是普利文的最初計劃被否決了。

預定为欧洲軍而組織的西德十二个师，只是一个开端。据收到德意志民主共和國來的波恩联邦議院議員施密特—韋特馬克报道，在一九五四年六月至七月举行的美國和西德联邦共和國代表秘密會議上制定了建立二十四个师的动员計劃。此外，規定了組織二十四个师后备軍的將來計劃<sup>①</sup>。

一九五四年底，西德除了各式各样軍國主义分子的和軍事法西斯分子的协会和联合会外，已有二十万人的警察部隊，二十五万人的各种軍國主义化的輔助組織。

一九五三年秋，在波恩正式宣布：有四百家以上的西德公司正从事軍火生產<sup>②</sup>。

一九五四年二月二十六日，波恩联邦議院不顧現行憲法的規定（指憲法“补充条款”）而通过了若干決議，根据这些決議，西德可以实行兵役制，并且使西德参加各侵略性的軍事联盟的手續也方便了。

“欧洲防务集团”的組織者們甚至对正在复活中的希特勒“國防軍”的政治武装也表示关心，他們在西德煽动起沙文主义的复仇主义情緒和思想，鼓励那种反对波德兩國沿奧得河—尼斯河分界的宣傳，千方百計地促使西德帝國主义者去从事旧的“向东方進軍”和向东方擴張。

① 一九五四年八月二十七日“真理報”。

② 一九五三年十月二十六日“真理報”。

第二次世界大战以前的歷史証明了像复活和獎勵德帝國主义的侵略力量一类的政策是多么罪惡和近視，指望利用这种侵略力量为某一第三者國家的利益服务的打算是多么空虛。

由复活德帝國主义而產生的威脅，当然，对歐洲國家來說是最直接的了。复活希特勒“國防軍”的政策引起了西欧各國人民日益增長的反抗。甚至这些國家中某些資產階級集团也不能不看到这一类的政策蘊蓄着多少危險性。

法德矛盾因西德实行軍國主义化而达到極端緊張的地步。美國外交界給法國最强烈的压力，促使它向西德軍國主义讓步和投降。在國民議会上不是別人，正是这位舒曼，他說，假如法國不参加“歐洲軍”，美國便要單獨武裝德國了<sup>①</sup>。換言之，美國要立刻用它和德國單獨締結同盟來对付西欧其他國家的办法來進行威脅；法國参加了和西德締結的軍事集团之后，也絕不能避免这种威脅。相反，法國正因为处在这一集团的範圍內而不免和美德集团对面了。“美國新聞与世界报道”在一九五二年初寫道：“顯然，法國軍隊不会起重要作用……美國軍事家認為不是法國軍隊而是德國軍隊才是可以寄予希望的唯一力量，才是可以最后代替美國駐欧武裝部隊的唯一力量。在这一情況下德國將重新成为西欧的大國。本來應該由西欧領導德國，而結果可能相反。”

法國人民，法國廣大的社会团体不願意西德重整軍备，不願意放棄自己國家的武裝力量和外交政策，不願意看到將來德國可能在法國領土上駐軍的远景。在像愛德華·赫里欧那样著名領袖所領導的急進社会党中，大多数人都反对批准巴黎条約。一九五二年十月，赫里欧在急進社会党代表大会上演講时指出：巴黎条約“跟憲法相矛盾，并且会使法國一部分主权遭到損伤”<sup>②</sup>。一九五三年十一月，赫里欧在和“法苏协会”代表們談話时說，巴黎条約和法國的安全势不兩立，他号召站在一九四四年的条約的基礎上和發

① 一九五二年二月十二日“紐約时报”。

② 一九五三年十一月二十五日“消息报”。

展貿易與文化交流的基礎上鞏固法國和蘇聯的友好關係。在一九五四年三月舉行的急進社會黨臨時代表大會上，很多代表號召為反對“歐洲軍”而鬥爭、為反對威脅法國和世界和平的德國重新武裝而鬥爭<sup>①</sup>。

對於這一問題，在法國社會黨中曾引起了嚴重的意見分歧。在一九五四年五月舉行的社會黨代表大會上，贊成批准巴黎條約的僅占投票總數的57%<sup>②</sup>。在該黨議會黨團一百零五名議員中有五十七名反對批准巴黎條約，而這五十七名議員在選舉時所獲選票卻占社會黨所獲總選票的75%<sup>③</sup>。

戴高樂和他的信徒們也表示反對法國放棄獨立組織軍隊和執行獨立的外交政策。一九五三年十一月十二日，戴高樂在記者招待會上談到關於“歐洲軍”條約時說：“這是一個澈底分裂法蘭西國家、剝奪其主權與軍隊、摧殘其最寶貴的傳統、破壞其立國基礎並使其國防脫離法蘭西聯邦國防的文件。”<sup>④</sup>

法國軍隊的許多著名人物都反對批准巴黎條約。一九五四年四月，法國許溫元帥因反對“歐洲軍”，被撤去法國最高國防會議副主席和政府常務顧問的職務。此外，在反對重新武裝德國的人士中有許多是前部長、前總理和其他政治活動家。

法國共產黨為了防止德帝國主義的復活並保證歐洲和世界普遍安全，正展開聯合一切愛國力量的鬥爭。

在柏林會議之後，反對批准“歐洲防務集團”條約的鬥爭特別加強，在柏林會議上蘇聯提出了一個歐洲集體安全的全歐條約草案（參閱第五章）。

“歐洲防務集團”具有明顯的反英鋒芒。美國靠了“歐洲軍”的幫助而設法建立控制西歐、包括英倫三島在內的獨占軍事監督，給

---

① 一九五四年三月十五日“真理報”。

② 一九五四年六月一日“真理報”。

③ 一九五四年六月二十四日“真理報”。

④ 一九五三年十一月十八日“真理報”。



英國想在歐洲建立軍事政治優勢的計劃以最後的致命打擊，把自己的伙伴降為第二流軍事強國，把經常懸在英國头上的德國侵略的威脅恢復起來并從而使英國更依靠着美國的“援助”和“支持”。

因此拼湊“歐洲防務集團”是和加強不僅是英德之間的、而且是英美之間的矛盾相連結的。作為西歐最強大的國家，英國在第二次世界大戰之後指望西歐的軍事領導權落在它的手中。但是在一九五〇年它就不得不同意取消它一手拼湊起來的西歐聯盟中由蒙哥馬利元帥領導的特殊軍事組織。後來，由於“普利文計劃”的關係，大家建議英國再將就一些，並且站在和其他參加國家平等的基礎上參加“歐洲防務集團”。這一建議，對英國來說，意味着最後地拋棄它想在西歐占優勢地位的夢想，把自己的武裝力量交給“歐洲軍”領班——美國和德國的將軍們去指揮，同意美國控制英帝國的全部戰略體制。

英國在“歐洲防務集團”方面，和一般地在“歐洲統一”問題方面一樣，採取兩面派手法。一方面，“歐洲軍”——北大西洋聯盟的產兒——和英國的侵略勢力千方百計地促使這一新軍事集團建立起來；另一方面，英國卻不甘心美國和西德在歐洲當家作主，竭力想保留自己的行動自由，保持自己的地位。輿論界看到德國帝國主義的復活對英國本身多麼危險，也就施加壓力。由此可見英國對“統一的歐洲”的政策如何曲折和徬徨了。

英國不管美國堅持要求，仍拒絕參加“歐洲防務集團”。它不願意失去國家的武裝力量，像法國那樣逼着走這條路。英國想一方面處身集團之外，同時卻對集團起影響，利用法國和西德之間的矛盾，以及這兩個國家和美國之間的矛盾。

英國自己拒絕參加“歐洲防務集團”，同時卻鼓動其他國家，首先是法國去參加。

一九五三年底出現的“歐洲防務集團”垮台的危險也引起了英國統治集團的慌亂。他們認為“歐洲軍”比起“華盛頓—波恩軸心”來還是少兇險些。而最主要的，他們就心巴黎條約的失敗可能意

味着整个侵略性的北大西洋联盟垮台的开端。英國联合了美國对法國施加压力。丘吉尔在一九五三年十月十日在馬盖特召开的保守党代表大会上發表演講时說，假使法國不批准巴黎条約，那就不能不把德國的武裝力量直接拉到大西洋联盟中去了<sup>①</sup>。

一九五四年春，英國和美國为法國發表了一个关于“新的安全保証”宣言。英國政府于一九五四年四月十四日宣称，英國一方面仍置身于“歐洲防务集团”之外，一方面准备跟該集团簽訂一个双方密切合作的协定，并且答应把一个裝甲师派給“歐洲軍”指揮。艾森豪威尔总統于四月十六日給六國——“歐洲防务集团”參加國家——总理一个咨文，咨文中他答应美國軍隊不撤离歐洲。無論在英國的文件里或美國的文件里都有一个非常曖昧的說辭作中心，它似乎在答复法國的要求——北大西洋公約和巴黎条約的有效期間当同时起迄<sup>②</sup>。不言而喻，这些“新的安全保証”一点沒有改变事情的本質，它們只是对法國施加外交压力的新措置而已。

这一压力不断地汹涌增長。一九五四年六月，丘吉尔和艾森豪威尔举行談判，在談判的公告里指出：進一步延迟巴黎条約和波恩条約的实施“將給大西洋各國的团结一致帶來損失”。七月初，“英、美集团”开始在倫敦制定对西德的政策，即万一“歐洲防务集团”垮台时，保証西德重新武裝的政策。美國再一次向法國宣布，再不批准条約將招致停止美“援”的后果。

一九五四年七月中旬，杜勒斯和艾登到了巴黎。他們和法國政府首長孟戴斯—弗朗斯会談，千方百計地鼓动他批准各軍國主义条約。为此目的，一个月后，由美國發起的六國——巴黎条約參加國家——會議就在布魯塞爾召开了。

孟戴斯—弗朗斯政府給布魯塞爾會議（一九五四年八月十九—二十二日舉行）准备了一个修正巴黎条約的建議。法國廣大社会团体都反对孟戴斯—弗朗斯这一个旨在使巴黎条約易于在議會

① 一九五三年十月十二日“真理报”。

② 一九五四年四月十五日、十七日“泰晤士报”。

通过的計劃。三位部長退出政府表示抗議，其中有一位是國防部長柯尼格將軍。同時孟戴斯—弗朗斯的計劃——已用完全另一種說法——遭到許多布魯塞爾會議參加者、華爾街對“統一的歐洲”最熱心的信徒們的猛烈攻擊。他們的反對意見認為法國的建議把“歐洲防務集團”的“聯邦主義的精神”闖割了，降低了這一集團的力量和效能。波恩總理阿登納是法國建議的最堅決的反對者。他們要求法國先批准了巴黎條約，然後再討論它的修正案……布魯塞爾會議失敗了。

一九五四年八月三十日，法國國民議會以三百一十九票對二百六十四票多數否決了軍國主義的巴黎條約和波恩條約，否決了重新武裝西德和組織侵略性的“歐洲防務集團”的計劃。

這是愛國主義力量的巨大勝利，這是和平力量的巨大勝利。這是美國在歐洲施行的整個政策和特別是體現於臭名昭彰的“歐洲統一”方案中的支配和奴役西歐的政策之慘敗。在“統一的歐洲”幌子後面隱藏着資本主義國家之間不可調和的複雜的矛盾症結，而侵略性的歐洲軍事集團的拼湊帶來了新的糾紛和衝突——法國和西德之間的、西德和英國之間的以及特別是各歐洲國家和美國之間的糾紛和衝突。

把西德重新軍國主義化和在歐洲中心建立戰爭策源地的政策顯然違反英國的切身重大利益。並遭到英國廣大社會團體的日益增長的反對（參閱第五章）。

但是“歐洲防務集團”的失敗絕不意味着侵略勢力在歐洲放棄它的好戰計劃。美國在英國統治集團的積極參加之下已開始狂熱地找尋“代替品”，即是說，找尋在另一面旗幟下重新武裝西德並把它拉入北大西洋軍事集團的方法。

## 第五章

# 西德重新軍國主義化政策和 歐洲安全問題

### 一、在德國問題上的兩條路綫

从前一章可以看出，歐洲政治的一切主要問題首先是因为德國問題而陷于僵局。在解决这一問題时，如同解决战后秩序重建的一切關鍵問題一样，有兩条相反的路綫：苏联的民主和平政策和英美集团的帝國主义侵略政策。

英國和美國在德國問題上的反动方針是英美在第一次世界大战后所执行的并对第二次世界大战的產生起过决定性作用的方針的直接繼續。大家知道，美國和英國把德國帝國主义当作反对苏联和全世界進步民主力量的主要突击力量。在“揭破歷史捏造者”一書的歷史事实考証中指出：“……歷史的真理表明，希特勒侵略之所以能够实现，第一，是因为美國帮助德國人在短期間內建立了实行侵略的軍事經濟基地，并因而武裝了这种侵略势力；第二，是因为英法当权人物拒絕了集体安全制，这也就瓦解了各爱好和平國家的隊伍，瓦解了这些國家反侵略的統一战綫，替德國侵略势力清除了道路，終于帮助希特勒展开了第二次世界大战。”<sup>①</sup>

根据这一歷史事实考証所引証的統計数字，一九二四年到一九二九年內流入德國的外國資本有一百到一百五十億馬克的長期投資和六十余億的短期投資。根据某些史料，这些投資的数量到一九三一年更加增長了。國際清算銀行專家委員會一九三一年的报

<sup>①</sup> “揭破歷史捏造者（歷史事实考証）”，人民出版社一九五四年版（下同），第一九頁。

告确定德國的負債总数为二百十五億馬克，其中美國为八十四億馬克，英國为三十二億馬克，法國为十一億馬克。① 根据美國方面的資料，到一九三一年七月，在德國的外國資本計有二百三十億馬克，其分配情况如下：

**表四九 在德國的外國資本**

(到一九三一年七月为止的材料；單位：百万馬克\*)

債 權 國	投 資		總 計
	長 期	短 期	
美國.....	6,336	3,143	9,479
英國.....	1,541	2,054	3,595
法國.....	440	656	1,096
意大利.....	68	102	170
瑞士.....	1,014	1,878	2,892
荷蘭.....	1,118	2,069	3,187
其他國家.....	591	2,067	2,658
總 計	11,108	11,969	23,077

\* 原文單位为“10億馬克”，但按照表內数字，当为“100万馬克”。——譯者

資料來源：鮑奈尔：“1930—1940年德國对國際經濟关系的管制”，1940年美國版，第36頁。

德國統計机关估計的負債总数还更多——为二百九十七億馬克②。在希特勒政府規定在七年內(到一九三九年为止)用于重整自己軍备的費用中③，外國貸款不下于这笔数目(九百億馬克)的三分之一。美國資本在資助德國帝國主义方面起了决定性的作用。

① “賠償問題与战債” (《Репарационный вопрос и военные долги》)，一九三三年莫斯科版，第一一頁。

② 鮑尔斯基：“世界上最大的騙局” (《The Greatest Swindle in the World》)，一九四一年倫敦版，第六五頁。

③ 阿歷克塞也夫：“資本主义國家的軍事財政” (《Военные финансы капиталистических государств》)，一九五二年莫斯科版，第六四頁。

“正是这种美元的金雨养肥了希特勒德國的重工業，特别是軍事工業。海外壟斷組織投在希特勒德國軍事經濟中的这若干億万美元，复兴了德國的軍事潛能，并把实现侵略的必要武器交給了希特勒制度手中。”①

苏联尽它的所能來阻擋法西斯侵略者的進路，它是集体安全的創議者和保衛者。相反，美、英、法三國却想孤立苏联，唆使希特勒德國去反对它。西方國家把这种陰險的政策一直奉行到第二次世界大战爆發。随着慕尼黑協定的簽訂及其發展，英國工業联合会代表团于一九三九年三月和德帝國工業集團的代表团在杜塞尔多夫会了面。这次会見的結果就是有名的“杜塞尔多夫協定”，这个協定規定了联合向外擴張和分配英德之間的勢力範圍。華爾街和倫敦城的壟斷資本家一方面拒絕同苏联締結協定，同时却推动和“引導”德國向東方進行侵略。

美、英、法三國壟斷資本家的慕尼黑政策遭到了可恥的失敗。希特勒德國恰恰把它第一次打击的矛头指向了西方國家。可是在第二次世界大战的進程中，英美反动集团还企圖在新的条件下实行別出心裁的慕尼黑政策，它們用一切方法來拖延开辟第二戰場。他們所关心的只是消除作为世界市場上危險競爭者的德國，而絕沒有把徹底粉碎法西斯主义、消滅經常代表法西斯主义反动力量和帝國主义侵略的那些勢力列入他們的計劃。

在战时的許多官方文件中都已闡述了苏联的始終不渝的民主与爱好和平政策。苏联從來沒有把希特勒集团和德國人民混为一談。它不是要消滅或分割德國，不是要消滅德意志國家，屠殺德國人民，而是要消滅希特勒的國家和解放德國人民，使他們獲得机会建立和平、民主的德意志國家。

美國和英國壟斷資本家的政策却是另一回事。一方面，他們蓄意要分割和瓜分德國，同时想用消滅作为世界市場上危險競爭

---

① “揭破歷史捏造者（歷史事實考証）”，第一二頁。

者的先進的德國工業來把它變成落后的農田國家。一九四四年九月在魁北克舉行的英美代表會議上通過了要把德國基本上變為農業和畜牧業國家(1)的臭名昭彰的“摩根計劃”<sup>①</sup>。根據這種方針，羅斯福在一九四三年年底舉行的德黑蘭會議上提議把德國劃分成五個自治國家，在丘吉爾這方面則提議要把德國的南部割給他所籌劃設立的受英國統治的多瑙河聯邦<sup>②</sup>。一九四四年十月，丘吉爾和艾登在莫斯科與蘇聯政府談判時提出了他們瓜分德國的計劃，這次提議是要把德國分成三部分<sup>③</sup>。在一九四五年七月至八月召開的波茨坦會議上，杜魯門也提出了分割德國的計劃<sup>④</sup>。

英國某些擴張主義者竟主張使漢諾威、威斯特伐利亞、奧爾登堡、什列斯維希—霍爾斯坦脫離德國並從中建立單獨的國家，即在歐洲大陸上建立某種不列顛的保護國<sup>⑤</sup>。法國帝國主義者不僅要把萊茵區，而且要把魯爾也割給它自己。他們直到一九四七年還提出過類似的提議<sup>⑥</sup>。

與提議分割德國的同時，同一些壟斷資本家集團還制定了種種方案來防止法西斯主義的被徹底粉碎和保存德國侵略勢力來作為第三次世界大戰的潛在同盟者。

在整個戰爭年代中，英美外交和法西斯集團的外交保持了暗中的接觸，它不通知，也不征得蘇聯的同意，從事可疑的“窺探”企圖。有關這方面的消息，早在第二次世界大戰時期，報刊上就已透露出來。關於其他的企圖也由於發表的傳記或截獲的德國外交文

---

① 摩根輯：“德國——我們的問題”（《Germany—Our Problem》），一九四五年紐約版，第三五頁。

② 雪爾伍德：“羅斯福與霍浦金斯。密友佳話”，一九四八年紐約版，第七九七頁。

③ 參閱莫洛托夫：“對外政策問題”，第三七四頁。

④ “關於軍國主義‘一般性’條約的白皮書”（《Белая книга о милитаристском〈общем〉договоре》），一九五三年莫斯科版，第一四頁。

⑤ 一九四五年十月十日“巴塞爾國民報”（《Basler National Zeitung》）。

⑥ 參閱莫洛托夫：“對外政策問題”，第三七二頁。

件而开始为人所知。

分割德國的政策和同德國侵略勢力謀求妥協的協議是一件事情的兩個方面。英美壟斷資本家拚命不讓德國在战后有一点較為認真的民主改革，竭力想防止德國法西斯被粉碎，以便企圖重新利用它來達到自己的目的。

英美慕尼黑分子的打算这一次是破產了。希特勒德國被击潰了，而且苏联在这方面起了主要的和决定性的作用。苏維埃國家在大战結束的时候並沒有变得孱弱無力和疲憊不堪，而是变得更強大了。

一九四五年五月八日在柏林簽訂了德國無条件投降書。在斯大林、杜魯門和丘吉尔（后來由新首相艾德禮代替）的参加下，从一九四五年七月十七日到二十五日与从七月二十八日到八月二日在柏林（波茨坦）召开了三大國會議。会上通过了德國非軍國主义化和民主化的決議。同盟國議定要徹底剷除德國軍國主义和納粹主义，解除德國武裝和使德國非軍國主义化，惩治战犯，消滅“目前卡特尔、辛迪加、托辣斯及其他壟斷协定所形成之經濟力量之过份集中”。同盟國認為德國是經濟上和政治上統一的整体。規定了沿奧得河和尼斯河西段的新的波德疆界。成立了五大國（苏联、中國、美國、英國、法國）外長會議以商討和平解决各項問題①。

苏联嚴格遵守波茨坦會議的各項決議（法國也于一九四五年九月起參加），它始終根据这一点出發，即：德國的非軍國主义化和民主化是确立巩固和持久和平的一个最重要的保證。

至于西方國家，它們簡直是在會議后的第二天就开始粗暴地和無禮地破坏自己所承擔的義務，并执行着同波茨坦協定的条文和精神直接相違背的政策。一九五〇年三月九日格·馬·馬林科夫同志在选民大会上的演說中曾經強調指出：“苏联按照着波茨坦會議的決定，始終如一地遵循旨在實現德國的政治与經濟統一的路

---

① 參閱“反法西斯战争文獻”，世界知識社一九五四年版，第40一、50五頁。



綫，遵循旨在建立統一、民主、愛好和平的德國的路綫。而美國和英國的統治集團在法國統治集團的支持下，違反波茨坦決定，遵循旨在消滅德意志國家的路綫，遵循旨在利用德國反動的法西斯與復仇主義力量、把西德變成對付蘇聯和人民民主國家的兵工廠和戰略橋頭堡壘的路綫。過去幾年已說明美國和英國統治集團的同意通過波茨坦綱領，是極其表面和假惺惺的。實際上它們完全不想按照它們所承擔的義務的精神去解決德國問題。英美對德國的實際政策，一開頭就具有明白的反波茨坦性質”<sup>①</sup>。

西方國家在它們的占領區內支持德國的反動黨派和組織，并用一切辦法鎮壓民主運動。它們以偽裝的形式保存了德國法西斯的武裝力量，并千方百計地保護希特勒軍隊的軍官幹部。在西占區內並沒有去消滅德國壟斷組織（這些德國帝國主義侵略的真正的組織者和鼓吹者）的統治，而是奉行着保存、復活和鞏固強大的托辣斯和康采恩的政策。波茨坦決議的“執行”（即怠工）工作從剛開始占領德國的時候起就交給了與德國重工業巨頭有密切關係的華爾街、倫敦城和“法國冶煉業公會”的可靠人物。美國首任高級專員克萊將軍——是摩根和李門銀行家集團的可靠人物。他的經濟和財政顧問——德萊伯將軍是有名的狄隆·李德公司的副總經理和其他許多大壟斷組織的領導人。從一九四九年，麥克洛埃代替了克萊。他是同大通銀行有密切聯繫的洛克菲勒的代理人，并在退職后擔任了這家銀行的行長，同時他也是前任國際復興開發銀行的行長。英國首任駐德高級專員是羅伯遜，他是最大的橡膠壟斷組織鄧祿普橡膠公司的首腦之一。他的經濟和財政顧問是倫敦城的大商人潘西·米爾斯爵士，米爾斯曾參加過一九三九年杜塞爾多夫的談判。接替米爾斯的是西塞爾·魏爾，魏爾是格拉斯哥市商會主席、蘇格蘭大壟斷資本家的可靠人物。在法占區，像雷納·邁耶這樣一些大銀行和“法國冶煉業公會”的代表以及像弗

<sup>①</sup> 一九五〇年三月十三日“人民日報”。

朗索瓦·龐賽这样一些慕尼黑分子都很活躍。美國全國制造商協會也派了它自己的使節和代理人去德國直接監督占領當局的活動，去建立和鞏固同德國壟斷資本家之間的聯繫（一九四六年六月的全國制造商協會代表團；一九四七年初赫伯特·胡佛的訪問；華爾街代表勃朗的代表團，他在一九四七年秋發表過自己的報告；一九四七年五月訪問德國的十四名商人的報告）<sup>①</sup>。甚至連稍為認真地對待官方關於實施非卡特勒化聲明的官員們也都被無情地逐走了。而且，一九四七年一月公布的關於在美英占領區非卡特勒化的第五十六號指令，已經意味着完全拒絕了波茨坦協定和保障德國康采恩和托辣斯的不受侵犯<sup>②</sup>。

西方國家的反波茨坦的政策在各方面都日益迅速地發展着。分裂德國的方針是和德國政治、經濟的統一的方針相違背的。一九四六年九月六日美國國務卿貝爾納斯在新圖加特發表了一篇演說，其中厚顏無耻地與露骨地闡述了要在德國戰后秩序重建的一切決定性問題上放棄波茨坦協定的綱領<sup>③</sup>。一九四六年十二月二日美國和英國在分裂德國方面採取了決定性的步驟，締結了單獨聯合兩個占領區的協定，即建立“雙占區”的協定。後來法國也參加了這一協定。一九四六年十二月，薩爾區在經濟上就被歸併于法國。

西方國家的分裂政策具體表現在一九四六——一九四七年間舉行的各種國際會議上，特別是在一九四七年三—四月間舉行的莫斯科外長會議和一九四七年十一—十二月間舉行的倫敦外長

---

① 諾登：“戰爭是這樣發生的”（《Так делаются войны》），一九五一年莫斯科版，第一一七頁；艾倫：“馬歇爾計劃”（《План Маршалла》），一九四九年莫斯科版，第七三頁；馬爾丁：“商業團體”，第二四〇、二七八、二八三、二九七頁。

② “蘇聯與柏林問題（文件）”（《Советский Союз и Берлинский вопрос》），一九四八年莫斯科版，第二冊，第二八頁。

③ 參閱貝爾納斯：“講老實話”（《Speaking Frankly》），一九四七年紐約版，第三二四頁。

會議上所提出的德國“聯邦化”的要求上面。苏联在这些會議上力求实现波茨坦決議，刻不容緩的準備締結和約和成立全德政府。它堅決反對分裂和分解德國，這種政策是同這個國家民主化的任務和普遍和平的利益相抵觸的。維·米·莫洛托夫在一九四七年三月二十二日外長會議的發言中聲明：“盟國標榜聯邦化方針，結果就會使軍國主義分子可能領導德國統一運動，並力圖抓住德國人民去為他們自己謀利。這樣就會使復仇思想抬起頭來，就會使德國那種擁有順利基地的沙文主義思想繁盛起來，就會造成一些保證新俾斯麥輩或甚至新希特勒輩出現的條件。”<sup>①</sup>

西方國家竭盡全力來破壞同蘇聯的協定。他們所感興趣的不是協定，而是加緊進行自己的分裂政策。約翰·福斯特·杜勒斯在一九四八年一月向參議院委員會說：“波茨坦協定在目前可以當作死的條文”<sup>②</sup>。在此以前“馬歇爾計劃”已經實行，它的主要任務之一就是要將德國拉入美國所拼湊的侵略集團中去。決定臭名遠揚的“歐洲復興”的方針的哈里曼委員會的報告中指出西德在美國貸款和補助金方面應享受優先權，決不是偶然的<sup>③</sup>。

旨在割裂和分裂德國而活動的機器已被西方國家完全開動起來了。一九四七年五月設立了雙占區的經濟機構和各種其他機構。從一九四八年二月到六月在倫敦舉行了美、英、法三國對德問題的單獨會議<sup>④</sup>。根據這個會議所通過的決議，西方國家在一九四八年六月實行了單獨的幣制改革。同時它們挑撥了所謂“柏林危機”，圍繞着這一所謂“柏林危機”掀起了空前的戰爭叫囂。它們宣布柏林是“冷戰的主要戰場”，而克萊將軍後來却毫無拘束地揭穿了這個作為戰爭演習和“國防貢獻”的臭名昭彰的“空中橋梁”的秘

① 莫洛托夫：“對外政策問題”，第三四四——三四五頁。

② 貝克：“美帝國主義和‘馬歇爾計劃’”（《Американский империализм и <план Маршалла>》），一九四九年莫斯科版，第四四頁。

③ 同上書，第四六頁。

④ “蘇聯和柏林問題（文件）”，一九四九年莫斯科版，第二冊，第二九頁。

密<sup>①</sup>。一九四八年十一月通过了第七十五号指令，它彻底抛弃了一切非卡特尔化，而为德國重工業的最高限度集中化創造了一切条件。一九四八年十二月，也是为了执行倫敦會議的決議，設立了排除苏联参加的“魯尔國際機構”<sup>②</sup>。

倫敦會議決議的目的是要完成德國的分裂和分割德國，并破坏和約的締結，这些決議受到各爱好和平國家的嚴厉指責：一九四八年六月二十四日華沙八國外長會議通过了一个声明，揭露了把西德变为新战争策源地的帝國主义政策，并提出了建立統一的、民主的、爱好和平的德國的具体綱領<sup>③</sup>。

一九四九年五月到六月在巴黎举行的外長會議上苏联又不屈不撓地力求按波茨坦宣言來解决德國問題。苏联建議立即着手准备对德和約，建議在和約締結后一年內撤退占領軍，成立全德國务會議，作为拥有政府职权的經濟与行政中心<sup>④</sup>。西方國家不得不在口头上宣布自己准备進行四边磋商和協議，但同时它們却更加強調了自己的分裂方針。克萊將軍在他的“在德國的決定”一書中承認：“建立西德政府的工作早在四國外長于一九四九年五月二十三日在巴黎会面以前就已經完成了”<sup>⑤</sup>。

当时，北大西洋公約已經簽訂，于是西方國家在德國問題上的一切政策都歸結到要儘快地完成德國的分裂以及把西德拉入这个軍事侵略同盟的範圍。

一九四九年四月初華盛頓三強會議曾商談這個問題，这个會議是与簽訂北大西洋公約有关的。会上通过了占領法規，于同年

---

① 克萊：“在德國的決定”（《Decision in Germany》），一九五〇年紐約版，第三八六頁。

② 參閱“一九四七——一九四九年的德國。文件中的故事”（《Germany 1947—1949. The Story in Documents》），一九五〇年美國國務院版，第三四四頁。

③ “苏联的對外政策”，一九四八年版，第一章，第二三七頁。

④ 同上書，一九四九年版，第四三四——四四〇頁。

⑤ 克萊：“在德國的決定”，第四三七頁。

九月生效。一九四九年五月十二日西占区占领当局批准了所谓波恩宪法草案，规定西德“联邦共和国”加入侵略性的军事同盟。最后，对分裂德国完成了最后一个步骤：一九四九年九月二十日成立了单独的波恩政府。

这个史无前例的分裂德国的举动引起了德国人民争取统一与和平的广大人民运动。

在东德，在苏占区，一切经济的和政治的发展都是朝着民主化、根除纳粹主义和侵略势力的方向进行的。在这里，经济和政治上实行了根本的改革和改造，全部实现了非军国主义化，消灭了垄断组织，实行了土地改革，消灭了容克地主的土地所有制，展开了大规模的和平经济建设。各民主党派和团体都获得了广阔的活动自由，在实现民主改革中作为领导力量的工人阶级的统一恢复了。一九四六年四月共产党与社会民主党合并成立了德国统一社会党，它成了争取统一、民主与和平斗争中的领导力量。

一九四七年十二月召开了争取统一与公正和平的第一届人民代表大会，一九四八年三月举行了第二届德国人民代表大会。无论在东德或是在西德，千百万德国人在一九四八年开始举行的全民投票时都投票赞成和平和统一。一九四九年五月二十九日至三十日召开了第三届人民代表大会，大会代表是由一九四九年五月十五日至十六日普遍的民主选举所选出。大会通过了德意志民主共和国宪法，并选举了后来成为临时人民议院的德国人民委员会。

一九四九年十月七日德意志民主共和国在德国首都柏林宣告成立。

约·维·斯大林对这一历史事件写道：“德意志民主的、爱好和平的共和国的成立，是欧洲历史的转折点。无可怀疑，爱好和平的民主的德国与爱好和平的苏联之并肩存在，使得欧洲不再有新战争的可能，结束了欧洲的流血并使世界帝国主义者奴役欧洲国家成为不可能。”①

德意志民主共和国进行了和平的政治、经济和文化建设，巩固

了同苏联和人民民主國家的友好关系，同一切願意建立經濟关系的國家建立了經濟关系。一九五〇年九月二十九日發表了接受德意志民主共和國加入經濟互助委員會的通報。一九五〇年六月六日德意志民主共和國和波蘭兩國之間締結了沿奧得河—尼斯河西段划定疆界的协定。这一疆界成了兩國人民之間的和平与友好的疆界。勝利地完成了一九四九——一九五〇年兩年經濟建設計劃后，共和國于一九五一年开始实行五年計劃。德意志民主共和國宣布：它的任务是爭取和平和德國的統一。

但是，西方國家却加快速度实行西德重新軍國主义化，公开走上了复活欧洲中部战争策源地的道路。一九五〇年九月十九日西方三國在紐約举行的外長會議通过了西德参加“欧洲軍”的決議。同年十二月十九日公布北大西洋联盟理事会布魯塞爾會議的类似的決議<sup>②</sup>。一九五一年春，西德参加了“舒曼計劃”。一九五一年七月九日美、英、法三國宣布“結束对德战争状态”。同年九月在三國華盛頓外長會議上以及随后在渥太華举行的北大西洋联盟理事会會議上通过了关于西德加入軍事侵略集团的最后決議，而这个軍事集团是在“欧洲防务集团”的伪装下被建立起來的。

苏联政府同其他爱好和平國家合作，力求达到另一种目的：和平地、民主地解决德國問題。一九五〇年十月二十日至二十一日布拉格八國外長會議譴責了西方國家的侵略政策，并提出了立即締結对德和約的綱領。苏联在一九五〇年十一月三日、一九五〇年十二月十五日、一九五〇年十二月三十日、一九五一年一月二十日、一九五一年二月五日、一九五一年二月二十四日、一九五一年九月十一日等照会中都警告过美、英、法三國政府，警告它們在德國問題上的反动和侵略政策的悲惨后果。一九五一年三月到六月在巴黎举行的关于德國問題的四國外長助理預备會議因英、法、美三國的怠工政策而毫無結果地結束。一九五一年十二月在

① “德國問題文件彙編”，人民出版社一九五三年版，第二二四頁。

② 一九五一年一月二十一日“真理报”。

聯合國大會上德國問題的討論也因同一原因而毫無結果。

一九五二年內苏联为防止西方國家同波恩帝國主義分子締結單獨軍事協定，并为了和平解決德國問題，曾預先采取了新的外交步驟。在苏联政府一九五二年三月十日致美、英、法三國政府的照會中曾闡明了对德和約草案，并規定出共同實現它的途徑。同时又規定了恢復德國統一，建立全德政府，在全國舉行自由選舉，在和約締結后一年內撤退占領軍，德國不參加旨在反对第二次世界大戰中德國的敵國的聯盟和軍事同盟的義務，为和平發展德國經濟提供一切条件，德國有它自己的國防力量的權利，接納德國進入聯合國等。

西方國家这一次也拒絕了苏联的建議；它們繼續頑固地執行着自己的同正被它們復活起來的德國帝國主義締結單獨軍事聯盟的方針。

一九五二年五月二十六日，以西德聯邦共和國為一方，美、英、法三國為另一方在波恩簽訂了所謂“一般性條約”。第二天在巴黎，在西德的參加下簽訂了“歐洲防務集團”條約。這個條約的內容在前章已有敘述。“一般性條約”是巩固外國主宰和占領制度的不定期的不平等條約。“占領制度”仍繼續有效；西方國家保留着“特殊權利”，使它們有可能對戰敗國實行支配的政策。條約規定，西方國家可以按照它們自己的裁奪（例如，“當社會的安寧和秩序遭到破壞時”）接收全部政權。因此，它們就有無限的權利來干涉波恩共和國的內政。

波恩條約——這是奴役、侮辱性的條約，它蹂躪着德國人民的民族權利與渴望，并加深着德國的分裂。

波恩條約同關於“歐洲防務集團”的巴黎條約是一個整體。這實在是英美帝國主義者同波恩軍國主義分子和復仇主義分子的聯盟。波恩條約責成西德參加“歐洲軍”，規定把希特勒國防軍恢復成北大西洋聯盟的突擊力量。它要使西德重新軍國主義化，并將巨大的軍費負擔加在西德身上。單是占領費一項在一九五三一五

四財政年度中就达到九十六億馬克，占波恩共和國全部預算的35%<sup>①</sup>。根据舒曼的声明，西德对“欧洲軍”的付款年达一百四十四億馬克<sup>②</sup>。西德正变成新战争的制造場所和温床。

因此，英美在德國的侵略政策是同苏联的爱好和平的民主政策相对立的，它阻碍了公正而合理地解决德國問題，而使整个國際局势尖銳化起來。

## 二、美國壟斷組織奴役西德和英德 在世界市場上的競爭

美、英兩國在复活德國帝國主义方面所采取的联合政策絕沒有消除英美在德國問題上的激烈的和愈來愈尖銳的矛盾。恰恰相反，德國重新軍國主义化，順便說一句，也是美國手中一种排挤英國資本以及不僅在西德、而且在整個西歐大陸上破坏它的障地的手段。

英美在德國的“联合”政策的最重要的一个結果就是英國对魯尔進行壟斷統治的打算失敗了，并且确立了主要是美國（如果是說外國資本的話）对西德軍火工厂的控制。战前在魯尔集中了德國73%的煤產量，77%的焦炭，67%的煉鋼，31%的机器制造生產，33%的人造液体燃料生產，36%的硫酸生產，50%的顏料生產，同时，魯尔也是德國最大的壟斷組織的中心点。这里有九十二个鋼托辣斯企業中的六十六个，十八个克虜伯企業中的十一个，三十个曼納斯曼企業中的二十一个，二十个克洛克納企業中的十六个，三十八个侯埃希企業中的三十个<sup>③</sup>。魯尔——这是德國軍國主义与侵略势力的主要基地。

① 一九五四年二月七日“真理報”。

② 一九五四年二月二十八日“真理報”。

③ “建設統一的、民主的、爱好和平的德意志國家的問題”（《Вопросы строительства единого демократического миролюбивого германского государства》），一九五一年莫斯科版，第二五一——二五二頁。



根据这一点，苏联早在波茨坦會議上（当时曾决定把这个問題暂时擱下）以及后来在外長會議歷次會議上提出建立四國臨時共管魯尔的必要性問題，以便利用这个地区的資源發展德國和平工業，以及滿足曾遭受德國侵略痛苦的欧洲各國人民的需要<sup>①</sup>。

英國壟斷資本家早在战时就計劃要把魯尔工業攫夺到自己手中，建立北明翰—魯尔軸心，并在自己的支配下把英國和西德的重工業联合起來，以便借此成为欧洲局势的主人。在战争后期同美國人的談判中，他們力求使魯尔—威斯特伐利亞工業区列入英國占領区。德國投降以后，他們一点也不考慮任何同四國联合政策有关的任何协定和义务，开始擅自主宰魯尔。一九四五年十二月，他們掌管了魯尔的全部煤礦，一九四六年八月，英國占領当局以單方面的行动把这一地区的制鉄和煉鋼工業置于自己的控制之下。

英國工党政府执行了英國工業联合会关于夺取魯尔的任务，不惜使用蠱惑人心的手腕：这样就產生了“魯尔社会化”的口号。在“社会化”的借口下英國壟斷組織必須在德國的主要工業区牢固地打下基礎，并堵塞自己的美國盟友和敌手的進路。一九四六年十月二十二日貝文在下議院宣称，政府决定使魯尔的重工業——最初是鋼和煤，然后是化学和机器制造——“社会化”起來<sup>②</sup>。

自然，美國人是决不肯讓英國人以“社会化”的托辞或以任何其他借口來掌握魯尔的，而且对自己的不列顛伙伴施用了相当的压力。一九四八年八月，当北萊因—威斯特伐利亞州議會通过了魯尔工業國有化法律时，却就是这位英國高級專員罗伯遜用自己的否决权否决了这个法律。早在三个月以前，下院就曾向貝文提出了为甚么他放棄魯尔工業社会化的問題。貝文毫不掩飾地回答說，社会化是和美國的观点相抵触的。英國放棄它在魯尔的計劃

① 參閱莫希托夫：“对外政策問題”，第五二四頁。

② 貝却敵：“在德國的冷战”（《Cold War in Germany》），一九五〇年墨爾本版，第一八二——一九三頁。

是同它接受“馬歇爾計劃”的援助有关的。

当英、美、法結成联合陣綫來反对苏联在德國問題上的公正的和爱好和平的建議时，英國以及法國被迫对美国“大伙伴”節節讓步，并承認它在西德事务中的領導作用。在一九四七年三月至四月間举行的莫斯科外長會議上，西方國家拒絕了苏联关于四國共管魯尔的建議。就在莫斯科，他們背着苏联締結了关于分配魯尔煤炭的协定<sup>①</sup>。这个协定意味着法國的投降，意味着它放棄了从前的“魯尔國際化”的要求（即在“魯尔國際化”下面建立“法國冶煉業公会”在魯尔区的优势）。在当时三个西方國家已形成的力量对比的情况下，法國的計劃顯然是不現實的。但如果它支持苏联的四國共管的建議，那就完全是現實的，而且也完全符合于法國的民族利益。支持苏联的建議是可以改变后來如此不利于法國本身和欧洲和平事業的事件進程的。可是在美国的压力面前，特别是在以獲取薩尔經濟統治权的方式得到了賠償以后，法國投降了。

对英國來說，背着莫斯科會議而秘密締結分配魯尔煤炭协定只是向美國退却的第一步，这种退却后來是加速度地發展了。一九四七年八月至九月英美在華盛頓就魯尔問題举行了談判，談判的結果是对魯尔工業的管制权从英國占領当局的手中轉到了美英管制組的手中<sup>②</sup>。事实上这是結束了英國占領当局的無限主宰，而魯尔工業开始逐漸过渡到美國的管制之下。

前已指出，在一九四八年十二月于倫敦举行的六个西方國家的單獨會議上，曾建立了魯尔國際機構。所謂“魯尔法規”就在排除苏联参加管理魯尔与保証美國优势的情况下确定下來了。在魯尔國際機構中，英國只獲得十五个席位中的三个席位。誠然，美國也獲得了同样多的席位，可是它有西德的三票和一些小國的票數

---

① 卡达拉：“他們出賣和平”（《Они предают мир》），一九五〇年莫斯科版，第一五四頁。

② “建設統一的、民主的、爱好和平的德意志國家的問題”，第二五七頁。

的支持<sup>①</sup>。在建立魯爾國際機構的同時，還設立了分配魯爾煤炭的機構，在這一機構中獲得優勢的也是美國和德國的壟斷資本家。給英國壟斷組織的魯爾計劃以最後打擊的是“舒曼計劃”。

英美的政策復活和鞏固了西德壟斷組織的統治。在“非卡特勒化”的幌子下，事實上強制西德的工業和銀行進行卡特勒化。二十四個冶金康采恩已經被建立起來，全部煉鋼工業都集中在它們的手里。這些康采恩的半數都有自己專有的煤炭基地，即保持着縱體的集中。煤的開采全都集中在十五個由於“非卡特勒化”而成立的大煤炭公司手中。

實際上，重工業壟斷化的水平還要高得多。連“曼徹斯特衛報”的經濟新聞記者在關於魯爾工業的論文集中也承認：“魯爾康采恩的資產屬於誰——迄今還是個很大的秘密。一位專家斷言，要想在這方面弄清楚，需得數十年之久。很可能，業已實行的分散化一點也沒有反映在真正的所有權方面。”<sup>②</sup>這對西德的化學工業而言，也完全是如此。強大的化學托辣斯伊·格·法本化學公司形式上在西方三個占領區內分成三個托辣斯，事實上它的主人仍舊是從前的。

第二次世界大戰後建立的壟斷企業事實上是強制地包括了每一個各該經濟部門的所有較為大一些的企業。它們也同樣以希特勒帝國工業集團所採用過的方法進行活動。英美式的“非卡特勒化”對此提供了最良好的可能性。

根據德國經濟研究所（德意志民主共和國）的統計數字，截至一九五二年底，二十二個企業占有97%的煉鋼量，六個最大的康采恩占全部煉鋼量的79%，而一個鋼鐵托辣斯（聯合鋼鐵公司）就占了33%的生鐵、41.5%的鋼和35%的鋼材的產量<sup>③</sup>。

德國大銀行的陣地以及它們同工業托辣斯和康采恩的緊密結

---

① “一九四七——一九四九年的德國”，第三三二——三四四頁。

② 一九五二年四月二日“曼徹斯特衛報”。

③ 一九五四年一月七日“真理報”。

合，恰恰也是这样地被保存和巩固下来了。三个最大的銀行——德意志銀行、德累斯登銀行和商業銀行（“商業儲蓄銀行”）形式上每一个都分成三个繼承銀行，但事实上这三个銀行壟斷組織是被保存下来了，因此，关于重新合併的問題僅僅是時間問題。到一九五三年年底这三个（形式上是九个）銀行的資產已大大地超过了战前的水平。

这些最大的銀行在五十余个軍事康采恩和西德的其他大壟斷組織里都有自己的代表。

这些銀行在促使向外擴張方面起着巨大的作用。这方面值得注意的是一九五三年一月因“沙赫特公司”銀行開幕而在杜塞尔多夫举行的重工業首腦會議。参加会议的有馮·巴本、雨果·史汀納斯、汀柯尔巴赫和其他壟斷組織的巨头<sup>①</sup>。沙赫特这个希特勒时代的主要銀行家，前德國國家銀行的總裁，現在又以德國資本世界擴張及同美國資本緊密合作的代言人的資格而出面活动了。

几十个家族和最大的壟斷資本家是波恩联邦共和國的真正的主人。这也是一些在威廉二世和希特勒时代統治过德國的家族，它們發動过第一次世界大战和第二次世界大战。战犯克虜伯已被美國人在一九五一年釋放，他在一九五二年重又收回了自己的工厂，并因割讓了某些部分而獲得了賠償。現在，克虜伯与華尔街緊密联系在一起，因此英國的一些报刊，無論是保守党的或工党的（“每日邮报”、“新聞紀事报”<sup>②</sup>），都因恢复这个战犯的权利而表示出自己的不滿，并且指出：“英國的社会輿論都很憤慨和激动”<sup>③</sup>。

前德意志銀行經理阿布斯正以波恩共和國的主要金融巨头的身份从事活动。他同華尔街和倫敦城都有密切关系，本人是法本化学公司的首腦之一，并当皇家荷蘭壳牌油公司德國附屬公司的董事。前欧洲鋼鐵卡特尔首腦之一費尔德門格斯（他也是希

① 一九五三年一月二十九日“真理报”。

② 查“新聞紀事报”是英國自由党的报纸。——譯者

③ 引文根據一九五二年十月十八日“消息报”。

特勒戰爭經濟的一個大資本家)現在在西德壟斷組織的上層領導中以及在政治舞台上以基督教民主聯盟領袖的身份起着重大的作用，這個聯盟的首領就是他的朋友波恩總理阿登納。最大的壟斷資本家——曼納斯曼分子、克洛克納分子、侯埃希分子、弗利克分子、汀柯爾巴赫分子、布林克曼分子都仍然完全沒有受到侵犯。前希特勒的將領曼斯坦、哈爾德、古德林、曼陀菲爾、斯派達爾、許辛格等正在軍事舞台上活躍着(或終生都活躍着)。

西德現在不僅是德國壟斷組織的世襲領地，而且也是美國億萬富翁與百萬富翁以及英國和法國壟斷資本家向外擴張的對象。但是，如果要說外國滲入的話，那末美國資本是占絕對優勢的。

西方占領當局掠奪了西德，并用各種手段在繼續掠奪它。

到一九五三年年底，它們從德國共榨取了一千三百八十億馬克的各种財富。這個數目中正式規定的占領費占五百四十億馬克，“不公開的”占領費占一百八十億馬克，折除裝備占一百億馬克，德國的國外財產占二百億馬克，專利權占二百億馬克，黃金貯備占十三億馬克，外國證券占二十億馬克<sup>①</sup>。

美國占這個數目的絕大部分。

西德已陷入戰前與戰後的負債網。一九五三年二月在倫敦召開的德國債務會議規定西德戰前的負債額為七十五億馬克，戰後為七十億馬克。如果把利息計算在內的話，那末這個數目至少得增加一倍。還有規定為數二百億馬克的戰債也列入西德賬內。波恩政府已經承擔了償還這些債務的一部分義務。外國列強每年至少從西德榨取十億馬克作為自己的投資利潤<sup>②</sup>。

德意志民主共和國與在占領費和債務重压下疲憊不堪的西德完全不同，由於蘇聯的友好和寬大政策，它到一九五三年底已完全免除了賠償費和戰後欠蘇聯的國債，同蘇聯軍隊的駐扎有關的開支數目已大大地縮減。

① 一九五四年一月二十日“真理報”。

② 一九五三年九月一日“消息報”。

一九五三年八月二十日至二十二日苏联政府和德意志民主共和國政府代表团在莫斯科举行了会談。苏联政府同意从一九五四年一月一日起停止向德意志民主共和國收取一切賠償費(即免除按一九三八年价格計算的为数二十五億美元以上或者是一百億馬克的債務);無償地把在德國的苏联企業移交給德意志民主共和國所有(总值二十七億馬克的三十三个工厂);免除德意志民主共和國对苏联偿还战后的國債;免除德意志民主共和國的占領費債務和償还前已移交了的六十六个苏联工業企業的款項;縮減同苏联軍隊駐扎有关的占領費数目,使这些費用的数目不超过德意志民主共和國國家預算收入的5%。

此外,并达成協議,苏联补充供給德意志民主共和國五億九千万盧布的貨物,并給德意志民主共和國貸款四億八千五百万盧布,其中一億三千五百万盧布为可以自由兌換的外匯<sup>①</sup>。

一九五四年二月簽訂的一九五四年換貨議定書規定進一步擴大貿易,并規定換貨的數額比一九五〇年第一个貿易協定几乎增加为三倍<sup>②</sup>。

美帝國主義奴役西德的主要手段之一是臭名昭彰的美“援”。从戰爭結束起到一九五二年底,美國的借款和補助金共有三十七億美元<sup>③</sup>。美國的借款和貸款首先被用來提高西德的軍事潛力,恢復重工業企業等等。在“馬歇爾計劃”生效时所宣布的那种西德優先权的用意也就在于此。同时,美“援”是美國資本滲入西德經濟的工具,也是美國壟斷組織夺取無數企業和西德整个工業部門的工具。

應該指出,表五十中所指的一千零十四家公司数目中不包括那些虽然有外國資本参加,但是比重較少的公司。这些公司中的外國資本,估計有二十四億馬克。因此,西德的外國資本总数大

① 一九五三年八月二十三日“消息报”。

② 一九五四年二月十四日“真理报”。

③ “商業現况”,一九五三年三月号,第一六頁。

表五十 在西德的外國資本

國 家	公司和附屬 公司數目	投 資 額 (單位:百 萬馬克)	投資額對總 數的百分比
美國.....	343	1,900*	36.8
英國.....	124	850**	16.5
法國.....	114	400***	7.7
比利時.....	56	250	4.9
荷蘭.....	94	800****	15.4
意大利.....	13	20	0.4
瑞典.....	45	150	2.9
瑞士.....	225	800	15.4
總 計	1,014	5,170	100.0

- \* 包括史汀納斯康采恩。
- \*\* 包括曼納斯曼康采恩。
- \*\*\* 包括在薩爾的投資額。
- \*\*\*\* 包括克洛克納康采恩。

資料來源：鮑曼：“壟斷資本的北大西洋公約”（《Атлантический пакт концернов》），1953年莫斯科版，第45—46頁。

約有七十六億馬克，即几乎达西德全部股份公司資本的42%。据瓦尔特·烏布利希一九五四年三月在德國統一社会党第四次代表大会上的报告中引証的統計数字，美國壟斷組織手中有五百家西德的大股份公司，而英國壟斷組織手中有二百五十家。拥有总資本一百億馬克的八十五家最大的股份公司中，有三十四家(共拥有总資本四十億馬克)股份公司是直接或間接处于美國和英國的势力之下的①。

美國壟斷組織恢复了自己的战前陣地，并獲得了新的陣地。史汀納斯康采恩已处于美國的控制之下，这就加强了美國在“鋼鉄托辣斯”中的势力。摩根的通用电气公司在德國电气总公司和其他許多电气工程公司中增加了自己資本所占的份額。摩根的國際

① 一九五四年四月一日“真理报”。

電話電報公司也同樣對西德相應的企業增加了自己的投資。梅隆財團通過威斯汀豪斯電氣公司和美國鋁公司展開了廣泛的擴張活動。洛克菲勒的石油托辣斯把石油工業的相當大部分(包括人造燃料的生產在內)攬為己有。這個部門的百分之三十二屬於美國資本。至少有26%的西德汽車工業也是屬於它的<sup>①</sup>。除通用汽車公司和福特汽車公司在西德有自己的附屬公司以外，凱塞和克萊斯勒汽車公司也開始在這裡活動起來了。狄隆·李德公司參加在三家美國公司中。芝加哥財團的資本供給了國際收割機公司的附屬公司。世界性的施羅德銀行更加加強了它在鋼鐵托辣斯中的勢力。李門—戈爾德曼—沙克斯公司<sup>②</sup>在高級專員克萊的積極支持之下滲入了德國工商業的許多部門。克萊在卸職後當了這家公司所屬的許多企業的董事。美國最大的壟斷資本集團之一——庫恩—羅比集團正在大規模向外擴張。它的代理業務機構是漢堡的布林克曼銀行。這是美國資本滲入的主要途徑之一。

英國壟斷組織，雖然受到美國敵手和競爭者的排擠，也正在加緊滲入西德經濟，恢復舊的並建立新的聯繫。皇家荷蘭殼牌油公司和英伊石油公司已在石油工業中打下了基礎。帝國化學托辣斯在化學工業各企業中大大地擴大了自己的股份。尤尼萊佛擴大了自己的附屬公司，廣泛地參加了食品工業、肥皂製造工業和人造牛油工業。鄧祿普(橡膠)和柯圖爾茲(人造絲)兩家壟斷組織正在進行擴大自己附屬公司的活動。維克斯通過西門子公司倫敦附屬公司，已深入到這個強大的德國康采恩的許多德國企業中。英國金屬公司(有色金屬)正展開大規模的向外擴張，該公司主要首腦之一是大富豪李特爾頓(一九五四年秋以前是殖民大臣)。英國資本

---

① “西德工業中的外國資本”(《Иностраный капитал в западногерманской промышленности》)，一九五三年莫斯科版，第三七頁。

② 這恐怕是指李門兄弟公司和戈爾德曼—沙克斯公司兩家公司而言，請參閱美國勞工研究會著“美國壟斷資本”，世界知識出版社一九五一年版，第四二頁。——譯者



現在在曼納斯曼康采恩中占优势。其他國家——荷蘭、瑞士的資本滲入也具有極其巨大的規模。荷蘭資本在克洛克納康采恩中占优势。法國資本并不滿足于薩尔，正向魯尔滲入。

英美在西德資本市場上的斗争是在無可爭辯的美國优势的标志下進行的。滲入西德經濟的首先是華爾街的資本，它想把西德經濟變成美國軍事經濟的附屬品。

同波恩簽訂的奴役性的軍國主義條約為掠奪成性的美國壟斷組織开辟了更加寬廣的活動余地。美國全國制造商協會主席威廉·格利德在一九五二年年中公然吹噓說，美國資本控制着近五百家擁有三十億馬克固定資本的西德公司。格利德說：“因此，我們可以按照我們所希望的軌道來控制和指導西德整個經濟的發展。在波恩和巴黎兩地締結的條約為西德的美國公司提供了美國在歐洲任何一個其他國家所沒有的機會”<sup>①</sup>。

德國和西方國家之間，以及西方國家本身之間，特別是美國和英國之間的矛盾尖銳化的主要根源之一是西德在世界市場上競爭的增長。

“舒曼計劃”通過以後，西方三國的高級專員在一九五一年八月三十日通過決議，廢除了對德國工業水平方面的、包括軍事工業水平在內的一切限制。事實上這些限制早在一九五〇年九月的三國紐約會議上就已被廢除，有一部分廢除得更早。廢除這種限制的目的是要儘快地復活西德的軍事潛力，並把它包括進北大西洋集團的系統內。根據官方的統計材料，西德工業品的產量同一九三六年相比，一九五〇年為114%，一九五一年為136%，一九五二年為144%，一九五三年為158%。

德國的壟斷組織在追逐最大限度利潤中利用了資本主義世界市場上由熱烈的向外擴張所造成的局面。如果西德的輸出按照它的實物量在一九四七年僅僅達到戰前水平（一九三六年）的六分之

---

① 一九五二年八月二十一日“真理報”。

一的話，那末，一九五〇年，它已達到86%，後來并超過了戰前的水平，一九五一年為123%，一九五二年為133%，一九五三年為155%<sup>①</sup>。西德在資本主義世界總輸出方面的比重已從一九四七年的0.75%增加到一九五三年的5.9%，超過了法國，但還相當地落后於英國。表五一可以使人對出口市場上鬥爭的動態得到一個概念。

表五一 英國、法國和西德的出口動態

(單位：百萬美元)

年 代	英 國	法 國	西 德
1948	6,379	2,011	592
1949	6,620	2,722	1,029
1950	6,079	3,080	1,981
1951	7,224	4,159	3,473
1952	7,227	3,890	4,037
1953	7,230	3,788	4,389

資料來源：“聯合國統計月報”，1952年11月號；1953年8月號；1954年8月號。

一九四八年，西德的出口比法國少七分之五，比英國少十分之九。一九五三年它已超過法國，達到英國的60%。德國壟斷資本家用傾銷和其他的商戰手段來竭力加緊輸出。特別是為了向美元區和英鎊區進行擴張，出口商享受到各種減免稅的優待和津貼。但是，德國壟斷資本家首先是猛襲歐洲市場，在此占據決定性的障地。他們也想大力向拉丁美洲、近東和英帝國市場猛襲(表五二)。

從一九五〇年起，西德對西歐的輸出量已大大超過了法國，而從一九五一年起也超過了英國。德國的汽車、化學品、機器和紡織品都在歐洲市場上排擠着英國的商品。西德的全部出口約有三分之二是輸往西歐的，其中包括英國在內。一九五一到一九五二年間，西德在奧地利、比利時、意大利、法國、荷蘭、瑞典、瑞士、希臘這

① “聯合國統計月報”，一九五四年四月號。

表五二 爭奪銷售市場的斗爭

輸出對象	輸出 (單位: 百万美元)					
	英國		西德*		法國	
	1937年	1952年	1937年	1952年	1937年	1952年
英鎊區(英國除外).....	1,159	3,512	155	275	13	143
西歐大陸.....	772	1,802	1,054	2,290	338	1,167
近東**.....	77	284	56	98	13	152
美國.....	210	501	84	250	61	158
拉丁美洲.....	214	424	261	409	47	182
遠東.....	54	124	78	92	10	17

\* 1937年的統計數字是全德國的。

\*\* 蘇丹、埃塞俄比亞、伊朗、以色列、敘利亞、黎巴嫩、沙特阿拉伯。

資料來源：“聯合國統計月報”，1953年8月号。

樣一些國家的進口中擠掉了英國或同它并駕齊驅，占據着第一位或第二位(次于美國)。

西德的壟斷組織都竭力向自己對外擴張的傳統活動範圍——近東猛襲，盡量設法利用英國在伊朗、埃及和其他阿拉伯國家的困難，利用法國在摩洛哥等地的困難來奪取它們競爭者的陣地。

早在一九五一年，西德已在土耳其的貿易中占首位。西德和伊朗的貿易已有顯著的增加，可是英國的出口却急劇下降，并于一九五二年在自己的輸出量方面讓位于西德。西德已占伊朗對外貿易的15—20%。西德向阿拉伯國家，特別是埃及的滲入已加強了。

关于西德壟斷組織對南亞和東南亞市場的兴趣，可由沙赫特在一九五一年到一九五二年間在中東和東南亞各國的旅行得到證明。他在印度尼西亞的幾個月中以“經濟顧問”的身份從事活動。西德同印度和巴基斯坦簽訂的貿易合同規定着數量極大的貿易額，并意味着對英國在這些國家中陣地進一步削弱的嚴重威脅。

西德的滲入拉丁美洲已達到極其巨大的規模。一九五〇年，

西德的出口几乎比英國的出口少三分之二，一九五二年它却赶上了英國，而在一九五三年則已超过了英國。

西德是最大的工業品(机器、化学品、金屬制品)輸出國之一。如果說一九四七年到一九五〇年間在西德的輸出中占主要地位的，不是工業品，而是煤和廢鐵这样一些貨物的話，那末，后來西德的輸出結構愈來愈接近战前了，几乎同英國的輸出結構完全一样。同时，西德的制品比英國的便宜。因此，英德在世界資本主义銷售市場上的競爭特別劇烈。关于德國商品怎样排挤英國商品的情况可由表五三來推断。

表五三 英國和西德的輸出

(單位：百万美元)

	英 國		西 德	
	1948年	1951年	1948年	1951年
机器.....	1,315	1,569	49	731
化学品.....	337	572	49	581
輕便汽車.....	225	359	5	100
金屬和金屬品.....	818	929	83	1,203

資料來源：“德國經濟研究所報告”《Berichte des Deutschen Wirtschaftsinstituts》，第10号，1953年5月。

一九四八年，西德的机器輸出僅及英國的二十六分之一，而在一九五一年已達英國的二分之一了。以化学品來說，西德在一九四八年的輸出僅及英國的七分之一，而在一九五一年則已超过了英國的輸出。以金屬品來說，西德在一九五一年就已超过英國，虽然在一九四八年它几乎只及英國的十分之一。西德的壟斷組織在西歐市場上表現出向外擴張的特殊積極性。早在一九五一年，西德向西歐輸出的金屬和金屬品以及化学品已超过英國相应輸出的一倍<sup>①</sup>。

德國的競爭不僅在銷售市場上顯身手，而且也在資本輸出方

① “統計學家”，一九五一年九月，第二七九頁。

面顯身手。一九五一年八月，西方占領當局廢除了盟國管制委員會在一九四五年十月頒布的有關德國國外資產的法律，並宣布停止對德國資本輸出的管制。在這以前，德國資本非正式地輸出已有相當巨大的數目。這些資本往往在通過美國或英國的銀行和托辣斯的媒介以及同它們“合作”的情況下部分地回到了德國。

自一九五一年起，西德向其他國家的資本輸出達到了巨大的規模。這些資本首先是輸向歐洲國家——希臘、葡萄牙、瑞典、挪威、瑞士、奧地利的。德國壟斷資本家還看中了法西斯西班牙，同它締結了近十個關於開發礦產、建設軍事工業的租借協定和其他協定，作為自己的投資勢力範圍。克虜伯和其他的德國壟斷組織都向加拿大輸出资本。拉丁美洲是西德向外擴張的一個重要對象。德國公司在阿根廷簽訂了許多關於建設電力站和各種企業的協定。正在進行談判把戰前屬於德國公司的資本歸還給他們。克虜伯在巴西建造了一個機車製造廠，曼納斯曼也正在那裏建立一個冶金工廠。在智利，德國公司正在建設一個鐘表廠。在墨西哥，德國壟斷組織對礦產富源特別感到興趣，並正在進行着租借的談判。

戰爭剛結束，德國資本就立即擁向南非。像亨克爾（飛機工廠）、亨謝爾（冶金工業）、德國汽車公司這樣一些商號都在這裏設立了自己的附屬公司。克虜伯也正在這裏建立自己的附屬工廠。

在近東，德國公司對埃及的港口、灌溉工程、橋梁的建築方面表現得特別積極。西門子正在參加發電廠的建設。在伊朗，德國公司接受了修築泛伊朗鐵路的一段新路線和承建若干工業企業的合同。在土耳其，德國公司正在建造一座煉焦廠、一座化學工廠和若干煉鋼廠。德國商號在印度和巴基斯坦獲得了許多租借權<sup>①</sup>。

英德的競爭帶有如此尖銳和緊張的性質，以致需要進行“高

---

<sup>①</sup> “共產黨人”（《Коммунист》），一九五三年第八期；“德國經濟研究所報告”，一九五二年第八——九號。

一級的談判”：一九五四年五月初英國財政大臣巴特勒出發去波恩。他同阿登納和波恩部長們談判(五月七日至九日)的結果，發表了一個公報，內中宣布了兩國都渴望“放寬”貿易和拋棄傾銷和其他人為地鼓勵出口的措施。關於歐洲支付同盟問題(西德在這個同盟中是最大的債權國，而英國是最大的債務國)曾達成了臨時協議<sup>①</sup>。自然，巴特勒的訪問波恩，對英德競爭的進行並沒有起影響，但是，這次訪問，毫無疑問，證明英國不僅想在經濟方面，而且在對外政策方面加強同波恩統治集團的直接聯繫。

美國壟斷組織支持並資助西德的向外擴張。在這方面，英德在世界市場上的競爭仿佛是英美競爭的一個支流。

但是，西德向外擴張的主要動力仍然是德國資本與西德壟斷組織的不可抑制地追逐最高利潤。西德的金融與工業巨頭決不甘願只作為大洋彼岸億萬富翁的代理人。他們並不想“永久”容忍從屬的地位，而是準備奪取，而且今天已經在可能的地方奪取自己大洋彼岸保護人的障地和勢力範圍了。

西德的競爭業已相當地開始損害到美國的利益。值得注意的是，隨着西德在世界資本主義市場上任何一個地區的比重的提高，照例是美國比重的下降。例如，從一九四八年到一九五一年西德在資本主義世界總出口中的比重增加了4%，而美國則大約下落了同樣數目。在資本主義世界機器總出口中，西德的比重從一九四八年到一九五一年增加了12%（對資本主義世界總出口的比例），而美國則減少了同樣的數目。在世界資本主義精密器械和光學儀器的總出口中，美國的比重從一九五〇年的41%減低到一九五一年的28%，即減少了13%；英國從13%增加到14%；而西德則從18%增加到28%，即增加了10%<sup>②</sup>。美國的壟斷組織在拉丁美

① 一九五四年五月十日“泰晤士報”；一九五四年五月十日“曼徹斯特衛報”。

② “經濟調查研究”（《Notes et Etudes Economique》），一九五二年十月十六日。

洲市場上也開始感覺到德國的競爭，在拉丁美洲市場上德國商品的售價要比美國的低20—25%。

不僅在英國和法國，而且也在美國，因來自西德競爭方面日益增長的威脅而感到就心的呼聲已開始愈來愈响亮。一九五二年十一月在紐約舉行的有兩千個美國大壟斷組織和大公司參加的對外貿易全國代表大會上曾談到這一點<sup>①</sup>。全國對外貿易委員會副主席約翰·庫艾克在談到因“德國和日本恢復了出口方面的向外擴張”而日益增長的競爭的結果而使美國輸出下降的前景時說明了這一點。<sup>②</sup>

“美國新聞與世界報道”雜誌的記者從近東驚惶地報道說：“德國的貿易正向東方移動，從開羅到德黑蘭都排擠着美國和英國……失敗後八年，德國人在中東已越過了英國，並和美國相匹敵。”<sup>③</sup>

西德的競爭，既威脅着英國，也威脅着美國，它在一定的情況下能促使英美經濟合作的加強。但是在現階段，美國資本為了要排擠和削弱英國而對西德向外擴張的支持與資助是一個決定性的事實。

### 三、復活德國軍國主義的政策是 歐洲各國人民最大的威脅

在帝國主義陣營內，因西德壟斷組織競爭的恢復而產生的矛盾同因復活德國軍國主義與復仇主義而產生的最尖銳的政治矛盾是緊密地交錯着的。

各國人民不會忘記歷史的教訓。復活了的德國軍國主義會給歐洲和世界的和平重新帶來威脅。美國億萬富翁要把西德置於在

① 一九五二年十一月二十四日“真理報”。

② 一九五三年三月二十四日“勞動報”。

③ “美國新聞與世界報道”（〈U. S. News and World Report〉），一九五三年十月三十日。

經濟上和政治上完全從屬的地位，把復活中的德國軍國主義變成自己的旨目工具。然而歷史是會重演的：究竟誰將成為誰的工具還未知曉。無論如何，西方國家為了要想把西德拉入不平等的軍國主義條約，目前已在支持和鼓勵德國帝國主義分子的侵略復仇意圖。

波恩政府外交部長哈爾斯坦在他一九五二年三月訪問美國（為了準備波恩條約和巴黎條約）時稱，“統一的歐洲”的目的就是要取得直到烏拉爾的土地<sup>①</sup>。只要一出現復活德國國防軍的前景，波恩的部長們就開始用希特勒的口吻講話了。誰也不用懷疑，德國帝國主義的復仇野心將隨着它的武力的恢復而增長。在整個西德有許多合法的和不合法的、公開的和偽裝的法西斯組織在進行活動。這些組織不僅得到德國的壟斷組織，而且也得到美國有關集團的支持和資助。一九五二年十月二十五日希特勒的將領拉姆凱在六千名黨衛軍分子的集會上發表了無恥的復仇主義的演說，這個演說在法國和英國都引起了憤怒。官方的報紙想緩和社會輿論，把法西斯將領的演說當作“偶爾對過去發牢騷”。“新政治家與民族”周刊因此寫道：“拉姆凱將軍不是對過去發牢騷，而是表明如果美國要以支持德國重整軍備作為它美元援助的條件，如果英國要幫助美國鎮壓法國人民的抗議、鎮壓西占區絕大部分德國人和易北河以東全世界的抗議的話，我們的將來將會是怎麼樣的。”<sup>②</sup>

復仇主義與修改疆界是波恩共和國官方的對外政策綱領。一九五二年十二月聯邦議會通過了一項決議，委托阿登納通知歐洲軍各成員國說：“德國目前的疆界，無論在東方或在西方，都絲毫不能適合聯邦共和國的要求”<sup>③</sup>。

一九五三年九月，偽選波恩議會以後，阿登納立即公开发表了

① “新時代”，一九五二年，第十三期。

② “新政治家與民族”（〈New Statesman and Nation〉），一九五二年十一月一日。

③ 一九五三年十一月二十四日“消息報”。



复仇主义的演說，他在演說中說，他的政策的目的是要“解放东德”，就是說要發動德國內战，并要修改波德疆界，“解放”波蘭，換言之，要在东方發動战争①。

任何一个正直的人，任何一位頭腦清醒的政治家都不能不考慮到德國帝國主義者如何使用華爾街和倫敦城大亨們交給他們的武器的問題：很明顯，“歐洲集團”的標籤并不妨碍西德的德國武裝力量成为好战的复仇主义与世界擴張的工具。同时很难事先來決定誰將成为德國侵略勢力的第一个牺牲者。法國的愛國人士曾提出过警告：当波恩共和國的武力在西欧獲得优势时，德國軍國主義者將會在任何时刻以某种借口拒絕自己的“同盟义务”，并把自己的國防軍向他們認為更有利的方向進軍的。

法國統治陣營內部关于同西德簽訂軍國主義條約問題的不断爭吵，証明了法德矛盾和法美矛盾已因此而增長。各不同派別的著名政治活動家都反对这些條約。尽管美國方面的粗暴压力，在一九五二年到一九五四年間，歷屆執政政府都不能阻止“歐洲防务集團”條約的破產。

美國復活德國軍國主義的政策對法國造成了致命的威脅。法國在最近數十年內曾三次遭到德國的侵襲，而現在又迫使它要親手來幫助復活它多世紀來最凶惡的敵人。美國的這一政策也是同英國的民族利益相抵觸的。

德國國防軍的復活，在英國廣大社會人士中引起了深切的憂慮。“曼徹斯特衛報”在一九五四年七月底寫道，重新武裝西德的思想“是英國廣大羣眾所本能地痛恨的”②。英國不能不記得德國帝國主義者在本世紀內兩度對它的獨立生存造成了威脅；不能不記得當時在英國借款的幫助下復活起來的德國侵略勢力寧願不遵照張伯倫輩的指示而為自己選擇了比較安全的侵略方針（恰恰是反对法國和英國）作為起點。各个派別的政治活動家現在也都提

① 一九五三年九月十六日“消息報”。

② 引文根據一九五四年七月三十日“真理報”。

出一个問題：歷史会不会再重演呢？

前工党政府大臣达尔頓在說明关于軍事集团的条約时強調指出，西德不会停留在十二个师上面，它复活起來的軍力“不会受‘欧洲防务集团，紙層的約束，一旦德國重新成为西欧的強國，它就会用自己的力量來反对东方或西方的”<sup>①</sup>。許多工党議員都反对領導上对德國問題所采取的官方政策，他們指出：宇宙間沒有只朝着一个方向射击的飛機和坦克。“引導”德國向东方擴張的政策，將得到像在張伯倫时代同样的慘重后果。西尔金勳爵在議會辯論对外政策發言时曾質問英國政府是否相信，帮助德國重新武裝后，德國將會站在自己这一边：“要是对它有利的話，德國就將准备对我们作战，而不同我們在一起作战，这种可能性，暫且不說是威脅，是存在的。”

反对德國重新軍國主义化政策的，甚至有極端右翼保守派的人物，如前任大臣达夫·柯伯（現在是諾尔維奇勳爵）<sup>②</sup>。帝國集团的首領爱麥利也表示憂慮說：“对像武裝了的德國那样的烈酒來說，欧洲大陸是一个太不結实的酒杯。”他顯然是擔憂德國会在欧洲“軍事集团”里占据統治地位；擔憂德國的擴張浪潮会席卷英國和它的海外屬地<sup>③</sup>。

一九五四年八月英軍首席軍法官助理魯塞尔勳爵被免职了。他的免职是由于政府不准他出版“卅字旗下的灾禍”一書所引起的。書中描寫納粹分子所犯滔天大罪的生命代价达一千二百万人，这些人都会被折磨死、殺死、絞死和燒死了。魯塞尔所著的書是对德國軍國主义和那些企圖复活德國軍國主义的人的嚴峻的起訴書。

許多政治活动家都对英國所承担的不体面的角色提出抗議：它自己不參加“欧洲防务集团”，却粗暴地、不客气地迫使法國去參

① 一九五二年七月二十一日“工人日报”。

② 一九五二年十一月十六日“新苏黎世报”。

③ “二十世紀”（〈Twentieth Century〉），一九五二年九月号。

加。他們指出，英國本身已變成它自己兩面把戲的犧牲品，因為它把自己同法國孤立起來，並對英法聯盟本身打入一個楔子，而英法聯盟在二十世紀是英國對外政策原則之一<sup>①</sup>。保守黨黨員布特比在“二十世紀”雜誌上反對那種對法國的可惡態度<sup>②</sup>。關於這一點，斯坦因斯亨特勳爵於一九五四年七月初在貴族院也曾談過。

英國廣大階層人民都懂得新的軍國主義條約——不是和平條約，而是戰爭條約；都懂得受這些條約牽制的英國會因大洋彼岸的蠻橫和德國復仇主義的挑釁而在既成的事實面前被拉入戰爭。著名的社會活動家普里特在他的“德國：和平還是戰爭”一本小冊子（一九五二年倫敦版）中寫道：“對我們來說，主要的危險是波恩政府將會發動世界大戰；儘管戰爭的目的是不正義的和戰爭的前途是毫無獲勝希望的，我們還是必須要參加這一戰爭。”

英國和平解決德國問題委員會團結了各個社會團體和各種不同政治觀點的代表人物。一九五三年三月十四日這一委員會發表了一個堅決反對重新武裝西德的聲明。聲明中指出，把西德拖入“歐洲防務集團”對和平造成了危險，應當通過四國協議的方法堅決試圖和平解決德國問題。在這個聲明上簽名的有著名的經濟學家波伊特—奧爾、工黨運動的歷史學家科尔教授、著名的樂隊指揮安德烈·鮑爾特爵士、前鐵路員工全國工會總書記費琴斯、作家亞力山大·科姆福特博士、煙草業工人工會總書記潘西·布尔契爾、六個工黨議員和其他的社會活動家<sup>③</sup>。

在美國的壓力下並為了表明英美的合作起見，英國政府追隨美國在一九五二年七月末就批准了波恩條約和巴黎條約。雖然如

---

① 法國名記者柏提納克斯在“英法聯盟的高潮與低潮”一文中指出“統一的小歐洲”把英法聯盟化為烏有，並指出在“歐洲防務集團”範圍內法國的地位同西德相比，類似薩道伐（是捷克北部的一個村莊，一八八六年七月三日奧普戰爭時在此地發生了決定性的戰役，以奧軍敗北而告終——譯者）前夕奧地利對普魯士的地位（“外交季刊”，一九五四年四月）。

② “二十世紀”，一九五四年五月號。

③ 一九五三年三月十六日“真理報”。

此，这一批准却揭露了英美之間的矛盾和英德之間的矛盾的深度。这两个条約僅以四十票的多数被議會批准：二百九十三票贊成，二百五十三票反对。尽管使西德重新軍國主义化和把它拖入侵略性的北大西洋联盟是工党政府所答应的，工党議會党团还是投票反对这次批准。工党領導上說明自己的投票理由是因为当时艾德礼政府所提出的一切条件絕沒有完全履行。工党投票反对这两个条約是由于社会輿論坚决反对在西德地区复活战争策源地的緣故。許多大的工会組織、合作党以及工党基層組織都在自己的年会和集会上坚决斥責使德國重新軍國主义化的政策。

另一方面，工党議會党团的立場是資本主义陣营矛盾日益增長的表現。

工党右翼領袖說明了自己的立場，是因为在武裝西德以前应当优先加强北大西洋集团其他成員國的軍事实力，使德國在西欧不能占軍事上的优越地位。某些工党右翼黨員要求美國加强对武裝西欧的“貢獻”，反对因武裝西德而更加厉害地企圖使西欧國家肩負起最大限度的軍事重担<sup>①</sup>。这一論証恰恰証明無論是英德矛盾或英美矛盾都已經加强了。

后来，当反对批准这两个軍國主义条約的斗争成为欧洲政治的中心問題时，工党領導内部便因此發生了尖銳的冲突(參閱第八章)。至于英國的工人羣众和廣大的社会人士，他們更加坚决地反对軍國主义条約，反对美國的軍事支配。一九五四年六月九日英國合作社联盟(有一千一百万會員)大会通过了反对重新武裝西德的決議。在此以前，各不同工会(总計有二百五十万會員以上)的年会上也通过了类似的決議<sup>②</sup>。

美國外交完全有理由把同西德簽訂的軍國主义条約当作自己的寵兒。实际上这些条約上都刻着“美國制造”的烙印。美國在一九五二年七月一日以“火急”的方式批准了这两个条約。新任總統

<sup>①</sup> 一九五二年五月一日“曼徹斯特衛報”。

<sup>②</sup> 一九五四年八月三日“真理報”。

艾森豪威尔的欧洲政策的第一个举动就是國務卿杜勒斯和美國“对外援助”事務管理署署長哈罗德·史塔生的訪問欧洲。艾森豪威尔的使者对这两个軍國主义条約的各参加國下了最后通牒：立即批准这两个条約，否則它們將丧失美國的補助。虽然如此，在軍國主义的条約中仍包藏着德美之間矛盾的种子。

美國政策的短視、荒謬和冒險是愈來愈明顯地暴露出來了，这是圍繞德國問題的一切矛盾尖銳化的主要因素之一。甚至連美國的反動報紙也对同波恩軍國主义分子勾結的穩固性和可靠性表示怀疑。这些怀疑首先是由波恩政府的顯而易見的孱弱和不穩固所引起的。

不僅在英國和法國，而且連美國統治陣营內的人也不得不考慮这样的問題：盟國西德会不会完全不把自己的武器轉向西方國家所企圖指使它去的那一方面去？

美國銀行家詹·瓦爾堡在發表的“德國——和平的關鍵”一書中寫道：“我們鼓起全力要建立所謂‘統一的欧洲’……而半个欧洲除了靠補助金就不能生存，它只是依靠向華盛頓財政部卑躬屈節而得不到人民堅固支持的一些政府拼湊（可以說是槍口下）而‘統一的’。这个孱弱的、遭受紛爭之苦的小欧洲——如果我們今后还能堅持住自己的意見的話——很快就將落到由我們所建立、所支持和武裝起來的‘新’德國的統治之下”<sup>①</sup>。

甚至像華爾特·李普曼这样一个美國世界擴張主义的思想家和鼓吹者都屢次对西德武裝起來后仍將忠實于同美國的聯盟这一論題表示怀疑，并提出了極其重要的論据來辯護与此相反的論題。李普曼寫道，美國对西德的政策隱藏着完全破產的危險，因为这个政策是建立在同歷史發展規律相抵觸的分裂德國的前提上的。“有理由这样來設想：政治的未來是屬於那些證明自己試圖想結束德國分割的人的……德國和柏林統一問題的主动权不操在我

<sup>①</sup> 瓦爾堡：“德國——和平的關鍵”（《Germany Key to Peace》），一九五三年美國劍橋版，第六頁。

們手中，而是操在苏联手中”<sup>①</sup>。

当波恩議會批准軍國主义条約时，也顯示出了虽然是隱藏的，但是日益增長的德美之間的矛盾。这方面值得注意的是右翼社会党人的立場，他們投了反对批准的票。这一立場也同英國的許多工党人士的立場一样，一方面是决定于工人的压力，一般說是廣大人民羣众的压力，他們反对重新軍國主义化。另一方面，这里也顯示了美國和西德之間隱藏的，但是日益增長的許多普遍的矛盾。

德國壟斷資本家甘願加入美帝國主义所領導的軍事侵略联盟，然而他們是准备按照自己原來的——而不是美國的或英國的——計劃和意圖來利用这一联盟的。

分裂德國和使德國重新軍國主义化的政策，是同欧洲各國人民，包括德國人民在內的利益相抵触的。苏联的政策根据欧洲和全世界安全的利益和德意志民族民主發展的利益，为和平解决德國問題开辟了道路，自然。苏联的政策是獲得德國人民的同情和拥护的，在决定德國的命运时，决定性的話是屬於德國人民的民主力量的。

德國人民愈來愈清楚，如果德國在民主的基礎上統一起來，那就会成为欧洲和平的一个重要因素，德國面前就会开辟着和平發展的廣泛可能性。相反，如果西德重新軍國主义化，就会把西德变成战争的策源地，就会堵塞了恢复德國統一的道路。

德國人民不能不考慮到自身的歷史教訓，这个教訓說明，軍國主义、侵略、战争的道路对德國來說是民族自殺的道路。一九一八年的民族灾难是被一九四五年的更加可怕民族灾难所代替了。

德國人民懂得，他們已为希特勒的軍事冒險牺牲了五百五十万人的生命，而百分之七十五到八十的德國軍隊是損失在东戰場上的<sup>②</sup>。愈來愈廣泛的德國各階層人民都表示不願意再成为外國

① 一九五二年五月三十日“紐約先驅論壇報”。

② “关于美英对西德的干涉政策和德帝國主义复活的白皮書”，人民出版社一九五四年版，第五頁。

和本國帝國主義者的炮灰。在人民投票過程中（根據一九五三年一月的統計數字），德意志民主共和國有一千三百萬人和西德有一千五百萬人反對軍國主義條約，主張和平和德國的統一，贊成締結對德和約<sup>①</sup>。在全西德到處舉行了反對締結波恩條約和巴黎條約以及反對批准這兩個條約的羣眾示威遊行。

在一九五三年九月舉行的波恩議會選舉中，阿登納的政府聯盟各黨派，由於猖獗的沙文主義運動與恐怖手段以及美國毫無顧忌的壓力與干涉，才獲得了勝利。但是仍然有九百萬選民，首先是工人，投了那些反對軍國主義條約和摒棄阿登納侵略復仇政策的黨派的票。

值得注意的是四個還活着的前德國總理中，有三個——維爾特、布呂寧、路特都斥責阿登納的政策，只有一個——戰犯馮·巴本支持這個政策。一九五四年八月間西德“保衛憲法局”局長萊恩博士和波恩聯邦議院議員施密特—韋特馬克的投向德意志民主共和國以及他們所揭露的關於復活納粹主義和西德希特勒國防軍的情況給予歐洲各國社會人士，特別是英國社會人士以巨大的影響。

西德各界社會人士間爭取同蘇聯發展經濟和文化聯系的運動已經加強，特別是在德意志民主共和國總理奧托·格羅提渥和蘇聯政府領導人於一九五四年六月間的談話以後，談話過程中曾特別注意發展蘇聯和西德之間的經濟與文化聯系<sup>②</sup>。

在西德爭取統一與和平鬥爭中走在前列的是團結在共產黨周圍的工人階級。一九四八年四月舉行了共產黨第一次代表會議。一九五二年十一月德國共產黨發表了“恢復德國民族統一的綱領”。綱領要求把德國恢復成統一的、民主的、愛好和平的、獨立的國家；要求締結對德和約，保障德國人民的民主自由，在民主改造

① 一九五三年二月五日“消息報”。

② 一九五五年九月，德意志民主共和國總理阿登納率領代表團訪問蘇聯，並同蘇聯政府領導人舉行談判，雙方已同意建立正常的外交關係。——譯者

的道路上自由發展和平經濟，保證勞動人民的物質和文化福利的增長，自由發展德國的科學與藝術。

德意志民主共和國是保衛和平與民主、爭取德國統一的不可摧毀的堡壘，一九四九年德意志民主共和國的成立是德國人民對西方國家的分裂政策和軍國主義政策的回答。德意志民主共和國由於在國內實行了根本的民主改造，因此在發展國民經濟、文化和人民福利方面獲得了巨大成就。在一九五〇年，工農業生產就已超過了戰前的水平。勝利地實現着一九五——一九五五年的五年計劃。工業生產到一九五四年初已達到戰前一九三六年的177%。

德國統一社會黨總書記瓦爾特·烏布利希在一九五二年七月德國統一社會黨第二次代表會議上說：“……東德自從被蘇軍解放後，它的民主、經濟、文化各方面的發展是具有一種革命轉變的性質，在這個轉變過程中，政權由資產階級的手中轉到了工人階級領導的城鄉勞動人民的手中”<sup>①</sup>。德國統一社會黨第二次代表會議通過了關於德意志民主共和國過渡到有計劃地建設社會主義基礎的決議。同時，代表會議指出（這也在德國共產黨通過的恢復德國民族統一的綱領中指出），關於恢復統一後的德國社會制度問題，將由全體德國人民在沒有任何外來干涉的情況下來決定。在愛好和平和民主的基礎上恢復德國的統一是德意志民主共和國全部政策的中心問題。

一九五三年六月初，德意志民主共和國政府在經濟政策方面採取了一系列的重要決定。這些決定的實質就是要一方面繼續實行總路線和執行建設社會主義基礎的方針，同時力求儘快地改善經濟狀況，並在這一基礎上大大提高勞動人民的生活水平。這些措施同時也是追求着一個偉大的民族目標——把恢復德國統一的事業向前推進。一九五三年七月十五日，德意志民主共和國政府發

---

<sup>①</sup> “新華月報”，一九五二年第八期，第七一頁。



表了一个声明，准备同西德的全权代表开始谈判关于通过全德自由选举来准备和平恢复德国的统一问题和尽速缔结对德和约问题<sup>①</sup>。但是波恩政府拒绝了這個建議以及同年随后提出的几个建議。

和平解决德国问题的政策受到各国的、特别是欧洲各国的劳动人民和民主輿論的支持。一九五一年三月在柏林举行了有十九个国家的九百名代表参加的反对德国重新軍國主义化的欧洲工人代表會議<sup>②</sup>。一九五二年十一月在柏林举行了國際和平解决德国问题代表會議，参加这次會議的有欧洲各国的各个党派和社会团体的代表——科学家、工会活动家、工業家、農民和手工業者<sup>③</sup>。一九五二年十二月在維也納举行的世界人民保衛和平大会号召和平解决德国问题。大会的呼吁書中說：“上次战争的灰燼已有在欧亚兩洲重新燃起大火的危險。可是，協商可以而且務必达成德国问题和日本问题的和平解决”<sup>④</sup>。

#### 四、德国问题和保障欧洲和平与安全的任务

德国问题——战后遗留下来没有得到解决的許多問題中的一个主要問題——是一九五四年一月二十五日至二月十八日举行的柏林四國外長會議上的中心議題。

苏联在这个會議上提出了解决德国问题的建設性綱領，这个綱領既考慮到保障欧洲和平与安全的利益，也符合德国人民的民族利益。这个綱領是以反希特勒联盟國家間所締結的关于使德国民主化和非軍國主义化的協定为基础的，这个綱領的出發点就是不許德国的帝國主义和軍國主义复活，必須在民主和爱好和平的基础上实现恢复德国的統一。

① 一九五三年七月十七日“消息报”。

② 一九五一年三月二十七日“消息报”。

③ 一九五二年十一月十四日“真理报”。

④ “世界知識手冊”，一九五四年版，第八六六頁。

苏联建議結束德國所处的分裂状态和它对其他國家的不平等地位，并保證尽速締結和約。苏联政府关于对德和約的草案規定恢复德國的統一，撤退占領軍并取消外國在德國領土上的軍事基地，保障德國人民的民主权利，不容許一切敌視民主与和平事業的团体存在。德國应保證它自己不加入任何旨在反对任何一个曾以自己的軍隊参加对希特勒德國作战的國家的联盟或軍事同盟。容許德國拥有为其國防所必需的武裝部隊。

苏联提議在六个月以內召开一个由有关各國和德國代表参加的和平會議，無論如何不得迟于一九五四年十月召开这个會議<sup>①</sup>。

苏联的草案中有一条說：在对德和約簽訂以前和德國恢复統一为一个整体的國家以前，不得使德國承担任何由德國东西兩部分的政府締結的条約或協定而產生的政治或軍事性質的义务。

美、英、法三國代表反对苏联关于締結对德和約的提案，并且拒絕討論它。他們既不提出自己的草案，甚至也不想研究任何加速准备和約的問題。他們只是从一个角度來考慮德國問題：尽速复活德國軍國主义，并把西德拉入自己的軍事侵略联盟的範圍內。他們在“統一”德國的幌子下只是想把軍國主义条約的軍事义务擴大到全德國。

西方國家的部長們也拒絕考慮在民主与爱好和平的基礎上恢复德國統一的問題，拒絕听取德國人自己对這個問題的意見。

苏联建議成立臨时的全德政府和举行全德自由选举。建議中指出：全德政府应当成立來代替东德和西德現有的政府。但如果目前有困难，可在一定时期內保留這兩個政府。臨時政府应保證在真正民主的基礎上举行全德选举，保證选举能在真正自由的条件下進行，防止大壟断資本組織对选民施加压力和外國的干涉。臨時政府当代表德國参加和約的准备工作，保障各民主党派和团体的自由活动，不允許法西斯、軍國主义及其他敌視民主与保衛和平事業

---

<sup>①</sup> 一九五四年二月二日“真理报”。

的团体存在，应發展东西德之間的經濟、貿易和文化联系。

苏联建議西德政府和德意志民主共和國政府立刻召开會議，協商关于建立臨时的全德政府的程序問題。为了在举行全德选举时不受任何外國的干涉和压力起見，苏联的草案中建議在选举前自东德和西德境內撤退占領軍，只留下为执行四國管制任务範圍內的安全职权所需的数量有限的軍隊<sup>①</sup>。

西方三國的外長拒絕考慮苏联政府提出的这个建議，尽管这是一个在恢复德國統一道路上切实可行的步驟。他們所感到兴趣的不是德國的統一，而是把西德政府的政权擴大到整个德國，把整个德國拉入侵略性的軍事集团。他們也轉弯抹角地躲閃採納苏联提出的旨在使东德和西德之間經濟、文化等等接近起來的具体建議。

苏联就是这样在柏林會議上提出了解决德國問題的明确、合理、现实、完全符合欧洲的安全和全世界和平利益的民主綱領。这个綱領受到欧洲各國人民羣众和廣大社会人士，包括德國人民在內的深切同情。

西方國家的外長拒絕了这个綱領。他們对苏联的建設性建議机械地回答一个“不”字。他們甚至沒有提出过自己的反建議。他們的唯一提議，按其性質來說，可归結为把西德政府的統治擴大到整个德國以及为此目的而給予軍國主义者和复仇主义者以充分自由。西方國家并不掩飾其目的是要使德國人民的真正民主与爱好和平的力量繳械。这些日益壯大的力量是有着德意志民主共和國这个不屈不撓地捍衛恢复德國統一事業的可靠支柱的。

西方國家在德國問題上的一切政策，都完全是服从于把西德拖入侵略集团的陰險計劃的，这个政策導致德國軍國主义与复仇主义的复活，对欧洲的和平与安全造成了威脅。諸如此类的政策把恢复德國統一和根据民主与和平的利益解决德國問題的道路都

---

<sup>①</sup> 一九五四年二月五日“真理報”。

截断了。

柏林會議指明，德國問題的解決在一個基本問題上遇到了障礙，這個基本問題就是：復活還是不復活德國的軍國主義。

柏林會議以後，蘇聯政府又按照和平與保證恢復德國民族統一的利益，為解決德國問題採取了一個重要的步驟。一九五四年三月二十六日蘇聯政府就政府的決議發表了一個聲明：一、將同德意志民主共和國建立像與其他主權國家一樣的關係，——德意志民主共和國將能按照它自己的意志，自行決定它的國內和對外事務；二、蘇聯保留在德意志民主共和國內行使根據四國協定所承擔的保障安全的職責；三、蘇聯駐德高級專員的職權將只限於對保障安全與同其他國家占領當局保持相應聯繫的問題上，他至今一直對德意志民主共和國國家機關的活動所進行的監督，將予以取消<sup>①</sup>。

蘇聯政府的決議使德國人民愛好和平的力量易於爭取把德國恢復成為一個愛好和平的、民主的獨立國家，並且又一次指明，德國人民在這一正義的鬥爭中將獲得蘇聯的同情與支持。

德國問題是同歐洲的安全問題分不開的。英美的復活德國軍國主義的政策和把它拖進侵略集團的政策，意味着建立一個由歐洲一部分國家反對歐洲其他國家的軍事集團。這是一條在歐洲準備新戰爭、準備世界大戰的道路。

但是也有另一條不同的道路，即和平和歐洲安全的道路。蘇聯在柏林四國外長會議上提出了一個同分裂歐洲和建立軍事集團的計劃相對抗的、保障歐洲各國和平與安全的具体計劃。這個計劃體現在蘇聯提出的關於“保障歐洲集體安全的全歐條約”的草案中。

蘇聯所建議的條約為各國防止侵略、防止破壞歐洲和平規定着真正的保障。所有的歐洲國家，不管它們的社會制度如何，都可以參加這個條約。在德國統一以前，西德和德意志民主共和國都可

---

<sup>①</sup> “世界知識手冊”，一九五五年版，第一一三〇頁。

以參加这个条約。

締約國不得彼此發動任何進攻，也不得在它們的國際關係中使用威脅或武力。任何一國或一些國家對歐洲任何一個或一個以上的締約國發動武裝進攻，將被認為是對所有締約國進攻。遇有這樣的進攻發生，每一締約國應以一切可能的方式，包括使用武裝部隊來援助受到了這種進攻的國家。為了進行條約所規定的磋商，為了考慮由保障歐洲安全任務引起的問題，規定舉行定期的特別會議，並成立一個永久性的政治諮詢委員會和一個軍事諮詢機構。條約有效期限為五十年。

蘇聯建議從東德和西德的領土上撤退佔領軍，並在對德和約未締結之前不許建立德國的武裝部隊，也就是說在這一時期內使德國保持中立。後來（一九五四年六月二十四日的照會）蘇聯又建議在全歐條約草案中補充關於經濟方面的合作條款。

在討論蘇聯關於歐洲集體安全的建議時，西方國家一方面借口不應將美國排在歐洲條約之外，並說這個新的條約似乎打擊了北大西洋公約，因而提出了反對的意見。鑒於這種情況蘇聯政府在一九五四年三月三十一日的照會中提出了兩個重要的新建議。第一，蘇聯政府認為美國參加全歐條約並沒有什麼障礙；第二，蘇聯政府準備同有關政府共同來研究關於蘇聯參加北大西洋公約的問題<sup>①</sup>。

很顯然，在這種情況下北大西洋聯盟是可以消除其侵略性質、不再成為打算把德國軍國主義分子拉入裏頭去的狹隘的軍事集團，而成為集體安全體系中的一環的。

西方三國政府在一九五四年五月七日的照會中拒絕了蘇聯的建議，它們並沒有提出任何合理的理由，而只是以此來証實它們自己想把北大西洋聯盟保留成為一個由一些國家反對另外一些國家的軍事侵略集團而已。

---

<sup>①</sup> “世界知識手冊”，一九五五年版，第一一三四頁。

維·米·莫洛托夫在他关于柏林四國外長會議結果的声明中說明苏联的“保障欧洲集体安全的全欧条約”草案如下：“我們希望，在保衛和平的問題上，無論在欧洲和全世界都不分为两个陣营。我們呼籲所有欧洲國家拒絕建立互相对立的軍事集团，因为建立这样的集团就不能不導致战争。我們建議，由凡是願意保障它們的安全和巩固欧洲和平的欧洲國家組成一个單一的陣营來代替它。在这个欧洲安全体系中，任何一个國家，即使是强大的國家，都不应当处于統治地位。所有參加这一集体安全体系的國家的主權都必須得到保證，不受外來的侵犯。”①

苏联的建議在柏林會議上被西方三國的外長拒絕了，但它在整个欧洲獲得了廣泛的反应。这些建議受到許多國家的热烈拥护，首先是受到东欧和中欧所有民主國家的拥护，因为它們在第二次世界大战中遭受德國侵略的灾难最大。就連那些他們的政府对苏联的草案采取否定立場的國家里，廣大的社会人士也都贊成这一草案，主張所有欧洲國家为保障集体安全的利益而努力联合起來。

例如曾反对过苏联提案的“泰晤士报”寫道(在七月二十六日一期中)：“締結欧洲安全公約的主意，在英國吸引着許多人”。一些反对官方对德問題方針的工党議員在他們的一本“这一定不容發生”的小冊子中称，苏联关于欧洲安全条約的草案“是談判的基礎”②。作者們指出：“德國問題的任何建設性的決定都应当符合西方和东方安全的合理要求”。

資本主义陣营內深刻而尖銳的矛盾，在推翻“欧洲防务集团”的軍國主义条約方面都起过它的作用(參閱第四章)。这对于建立軍事侵略集团的全部政策是一个嚴重的打击，这个政策的鼓吹者就是美國統治集团。法國國民議會一九五四年八月三十日否決

① 莫洛托夫：“关于四國外長柏林會議結果的声明”，人民出版社一九五四年版，第一七——一八頁。

② 比万等：“这一定不容發生。 武裝德國的選擇”（《Это не должно случиться. Альтернатива вооружению Германии》），一九五四年莫斯科版，第五七頁。

“歐洲防務集團”條約的決議，為協調地解決重要的歐洲問題，包括德國問題和集體安全體系問題在內，鋪平了道路。

但是侵略集團決沒有打算放棄它們在歐洲的好戰計劃，放棄重新武裝西德和把它拉進北大西洋聯盟的軍事體系。“歐洲防務集團”條約的破產在侵略陣營中引起了驚慌和混亂。為了想在某種別的幌子下實現武裝西德，開始進行了狂熱的外交陰謀。在這方面表現得特別積極的是英國外交。

英國統治集團並沒有因“歐洲防務集團”的破產表示出特別的遺憾，因為在這個組織中美國是掌握全權的主人。歸根到底，英國方面採取暗中反對全部實現美國軍事計劃的立場，是“歐洲防務集團”破產的原因之一。但是，“歐洲防務集團”的破產，也真地使英國統治集團感到了不安，因為“歐洲防務集團”的破產，就是英美集團在歐洲全部政策破產的直接威脅，是北大西洋聯盟破產的威脅。

英國外交並不反對利用既成局面來掌握主動權，從美國伙伴那里奪取歐洲新的軍事侵略集團的領導權。為此目的，早已失效的一九四八年布魯塞爾公約方案又被重行提出，用來代替“歐洲防務集團”。

一九五四年九月中旬，艾登訪問了波恩、羅馬和巴黎。接着杜勒斯也到了波恩，后又故意繞過巴黎，到了倫敦。一九五四年九月二十八日至十月三日在倫敦舉行了美、英、法、西德、意大利、加拿大、比利時、荷蘭、盧森堡九國外長會議，會上通過了重新武裝西德、並把它拉進北大西洋聯盟的新計劃。

根據這一計劃，恢復了西德的“主權”，宣布結束占領制度。德國建立武裝部隊的規模仍按照“歐洲防務集團”條約的規定，即建立為數五十萬人以上並擁有空軍、坦克部隊和參謀部的十二個師。西德和意大利都加入了布魯塞爾公約，並且從一九四八年條約的條文中取消了條約參與國有責任制止德國侵略重演這一條。西德就這樣加入了北大西洋聯盟。

英國和美國發表了一個聲明，打算在歐洲大陸上保持它們的軍隊，特別是英國將在四十四年內在這裡保持四個師和一個空軍聯隊。

倫敦計劃規定西德在原子彈、氫彈、火箭炮等這一類武器方面有某些暫時的“自動限制”。阿登納發表聲明說，這一類武器將不在西德領土上生產。由此可見，第一，在用原子武器和氫武器裝備西德軍隊方面沒有規定任何限制，相反，估計西德軍隊將同其他參加布魯塞爾公約的國家的軍隊在同樣的基礎上被武裝起來。第二，不禁止西德進行原子研究，仿佛是為了“和平的”目的。第三，並不禁止德國在非本國領土上（例如同法國壟斷資本家聯合起來在西班牙或北非）生產原子武器及諸如此類的武器。

一九五四年十月十九日至二十三日在巴黎舉行了一連串的會議，這些會議在十月二十三日以簽訂重新武裝西德的軍國主義條約而結束。

在阿登納和孟戴斯—弗朗斯的談判中，就薩爾問題達成了協議，協議規定薩爾實際上脫離德國而分立，並規定實現這一協議的臭名遠揚的薩爾“歐洲化”計劃；此外還就經濟合作達成了協議，在這一協議後面隱藏着設立軍火企業聯營的各種計劃，一般說來，是要設立為“西歐武裝部隊”生產武器的聯營機構。

美、英、法、西德的四國外長會議以簽訂了一些文件而結束，這些文件仿佛是廢除了西德占領法規。但是事實上是延長占領期限，並加強西德的反動勢力和復仇主義。特別是巴黎協定規定波恩當局應通過“緊急狀態”的法案——為建立軍事專政鋪平道路的法律。

在九國（就是那些參加制訂倫敦計劃的國家）會議上達成了協議，把布魯塞爾公約改組為有西德和意大利參加的“西歐聯盟”，並建立了這個聯盟的特別軍事機構，而以這個聯盟的理事會為領導（布魯塞爾公約的有效期限到一九九八年）。

最後，同時召開會議的北大西洋聯盟理事會也通過了關於接



受西德加入聯盟的決議。

于是，西方國家就公开采取了加速重新武裝西德、并把它变成新战争温床的方针。结果就造成了使欧洲整个政治局势尖锐化的新局面，这一局面包藏着对和平的严重危险。

巴黎协定意味着美、英、法三国的侵略集团同德国军国主义分子和复仇主义分子建立了军事集团。批准这些协定，乃是一种反对维护和平、在欧洲准备战争的举动。

巴黎协定一旦批准，结果就会使百万西德军队在短期内编组起来，因为到签订巴黎协定时，西德已有总数四十五万人的警察部队和其他军国主义化的组织，不用说还有为数达二百万人的前希特勒军队参加者的一切协会和联盟。复活后的国防军将握有原子武器和其他大规模毁灭性武器。

如果巴黎协定被批准，那就堵塞了在爱好和平的民主基础上恢复德国统一的道路。

关于采取紧急措施来保障欧洲安全、保卫和平和不许德国军国主义复活的问题，业已在爱好和平各国人民面前充分地提出来了。

柏林会议以后，苏联曾三次向西方国家建议召开会议来讨论建立欧洲集体安全的问题（苏联政府一九五四年七月二十四日的照会和八月四日的声明、十月二十三日的照会、十一月十三日的照会）。西方国家却始终拒绝回答。

一九五四年十一月二十九日至十二月二日在莫斯科举行了欧洲国家保障欧洲和平和安全会议。参加会议的有苏联、波兰、捷克斯洛伐克、德意志民主共和国、匈牙利、罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚的代表，以及中华人民共和国的观察员代表。正如所指出的，美、英、法三国都拒绝接受参加这次会议的邀请。

莫斯科会议上通过的宣言中分析了由于军国主义的巴黎协定而在欧洲所造成的新的局势，并清楚地阐述了爱好和平各国人民的当前任务。

宣言中指出，巴黎協定的批准將使整個歐洲局勢復雜化，並且破壞解決懸而未決的歐洲問題、首先是德國問題的可能性。巴黎協定的批准將威脅到愛好和平的歐洲國家的國家安全、特別是德國鄰國的國家安全，並且將加深戰爭的危險。鑑於這種情況，愛好和平的國家不得不採取迫切的措施，用愛好和平的國家聯合起來的力量來對抗由西方國家組成的軍事侵略集團，以保障自身的安全。

宣言中說：“參加這次會議的國家宣布：它們具有決心在巴黎協定竟然批准時在組織武裝力量和司令部方面採取共同措施，並且還要採取加強它們國防力量所必需的其他措施，以保障它們人民的和平勞動，保證它們國境的不可侵犯性，保證擊退可能發生的侵略。”

參加這次會議的國家議定：如果巴黎協定被批准，它們將再度研究局勢，以便採取一切必要的措施保障自身安全並維持歐洲和平。

宣言中指出：“我們各國的人民知道：巴黎協定大大地增加了新戰爭的威脅。但是，他們不會讓自己在事態的發展面前處於措手不及的境地。”<sup>①</sup>

莫斯科會議是愛好和平各國人民團結一致的表現，也是他們保障自身安全和不許恢復血腥的戰爭勢力的堅決意志的表現。

\* \* \*

美、英、法三國的侵略勢力共同執行着重新武裝西德的政策。在頭三年中預計花在組織西德軍隊方面的費用有一千億馬克，這都是這些西方國家的壟斷資本家的肥大利潤的源泉。但是，這決不會消除這些國家之間因在歐洲中部復活戰爭策源地而產生的深刻而尖銳的矛盾。

“監督”西德武裝的制度是一種虛構，是對輿論的欺騙。事實

---

<sup>①</sup> “世界知識手冊”，一九五五年版，第一一六九——一一七〇頁。

上西德已獲得漫無限制的武裝机会，它被当作北大西洋集团在欧洲的主要突击力量。实际的威脅已降臨到法國头上——它正处于它的世仇的战靴底下。接受西德加入大西洋联盟是同法國國民議会在一九五二年二月十七日通过的決議相違背的，这一決議是絕對反对类似这样的提議的。

一九五四年十二月二十四日，武裝西德的协定又重新被法國國民議会以二百八十票对二百五十九票的多数在七十三票的棄权下否决了。只是在美國和英國的最粗暴的压力和無比的恫嚇的情况下，孟戴斯—弗朗斯才得以勉强通过批准这个协定的提案。一九五四年十二月三十日國民議會中贊成批准的有二百八十七票（即不到六百二十七票的半数），反对批准的有二百六十票。巴黎协定还須由第二院——共和國參議院加以討論<sup>①</sup>。法國議會中的爭論又一次說明法國人民坚决反对复活德國軍國主义的巴黎协定。

倫敦协定和巴黎协定并不是真正恢复德國人民的主权和結束占領制度。相反，西德是处于受奴役性的波恩条約所束縛的状态，占領軍要在它的領土上駐留到一九九八年，即一直到本世紀末。这些决定遭到西德愈来愈廣泛的社会階層的反対和反抗。特别是德國大多数有覺悟的人愈来愈清楚地开始明白，軍國主义的巴黎协定具有新的民族灾难的危險，它是要使西德变成战争的進攻基地，变成炮火和屠殺地帶。相反，德國在爱好和平和民主的基礎上統一將保證德國發展成为一个強國，并且將为德國和平經濟的高漲，發展同其他各國、特别是同人口众多、資源無窮的东欧与亞洲各國的經濟联系开辟廣泛的可能性。一九五四年十月举行了团结着六百多万會員的西德工会第三屆大会。大会表示坚决反对使西德重新軍國主义化的計劃。巴黎协定关于薩尔事实上脫离德國的規定激起了各界社会人士的極大不滿。

<sup>①</sup> 法國參議院已于一九五五年三月二十七日不加修正地批准了巴黎协定。——譯者

同“歐洲防務集團”相比，英國在新的軍事集團中無疑是增加了它的比重，並且在建立這個新的軍事集團方面起過較積極的作用。然而這是以高昂的代價得來的：英國要直接參加西歐軍事集團，而這個集團是完全歸由美國人主宰的北大西洋軍事聯盟管轄的（按照巴黎協定的規定）。

在戰後期間，最完備地體現於臭名昭彰的“歐洲統一”里面的美國“領導歐洲”計劃，無例外地遭受了一次又一次的失敗。在這方面，資本主義各國之間的矛盾，特別是英美之間的矛盾起了一定的作用。英國自身的發展趨勢使它不得不公開地或暗暗地反對美國綱領的全部實現。但是當這個以重新武裝西德為基礎的綱領面臨破產威脅時，英國統治集團便為了挽救這個共同的軍國主義的寵兒而表現得異乎尋常地積極。

英國的某些集團不肯放棄它們早先的“領導歐洲”的野心，它們也並不反對靠美國政策的破產來取得資本。著名的保守黨活動家布特比在他一篇題為“領導西歐”的文章中寫道：“我們中間某些人實際上早已知道，就歐洲來說，除非在英國的領導下，否則在任何方面都未必能獲得多少重要的成就。英國担負起領導歐洲的責任為時並不晚。如果我們這樣做，我們將重新成為一個強國，如果我們不這樣做，那末，可能將來的歷史學家將認為我們在第二次世界大戰結束後頭十年中對歐洲政策的危害性，要不下於喬治三世統治時代英國對美國殖民地的政策了”<sup>①</sup>。布特比所用的歷史比擬不過是更尖銳地強調了，問題是在於統治西歐的計劃，而這些計劃是要比十八世紀末葉英國對美國的相應計劃或二十世紀中葉美國對歐洲的計劃更加虛幻不常的。

經驗證明，英國所奉行的帝國主義方針不可避免地要招致加緊依賴美國，並進一步破壞它的世界陣地和勢力。只有在真正獨立和愛好和平的政策的道路上海國才能在歐洲和國際關係的體系

---

<sup>①</sup> “二十世紀”，一九五四年四月號。

內占得应有的地位。

英美兩國的復活德國軍國主義和復仇主義的聯合政策決不能改變那種事實，即這一政策顯然是同英國自身的民族利益相抵觸的。這個無可爭辯的事實歸根到底要在英美兩國的關係中以及在英國自身的政策中表現出來。決不能認為英國最廣大的社會人士堅決反對德國重新軍國主義化和巴黎協定只獲得英國議會五分之一議員的贊同（參閱第八章）是一件偶然的事情。

因此，儘管英美在歐洲政策上有着聯合的方針，歐洲仍然存在着隱蔽的、但是極其深刻的、複雜的英美矛盾的策源地。這個以無數條綫牽連着的歐洲策源地是同英美競爭的其他策源地（包括遠東的策源地在內）相聯系着的。

## 第六章

### 远东英美矛盾的焦点

#### 一、太平洋上美國、日本和英國的 帝國主義競爭

远东和太平洋早从十九世紀末就已变为帝國主義角逐和迫近的世界軍事冲突的主要基地之一了。資本主義各國發展的不平衡性使世界舞台上的實力發生变动。資本主義的經濟中心由歐洲轉移到美洲。日本变成了一个帝國主義大國。亞洲市場和通往這些市場的道路成为帝國主義激烈競爭的舞台。美、日、英之間爭奪亞洲和太平洋上霸權的斗争，成为太平洋問題的基礎。

日美矛盾特別尖銳化。列寧曾經天才地預見到日美戰爭的不可避免性。他在一九一八年說道：“几十年來這些國家的經濟發展，准備了使這些國家必然拚命爭奪太平洋及其沿岸霸權的大量燃料。远东整个外交史和經濟史都毫無疑問地証明了在資本主義基礎上防止日美之間迫近的尖銳冲突，是不可能的。”<sup>①</sup>

美日斗争的尖銳化，乃是由于兩個新興的和迅速發展的帝國主義強盜，每一個都特別重視对于太平洋、远东和亞洲方面的擴張。照列寧的話說，日本本國的地理位置，造成了它“掠奪中國”和远东其他各國的“特殊便利”。日本帝國主義者拟定了建立它的全亞洲霸權、确立作为日本統治全球基地的“大亞洲勢力範圍”的計劃。

远东和太平洋在美帝國主義者的侵略計劃中也始終占有头等

---

<sup>①</sup> “列寧全集”，俄文第四版，第二十七卷，第三三一——三三二頁。

的地位。美帝國主義對亞洲和太平洋的殖民擴張，緊隨着對拉丁美洲的擴張之後而展開了。美國壟斷組織竭力想由此尋求市場和勢力範圍。美國外交界和美國軍閥在這裡表現了狂熱的活動，力圖使太平洋變為“美國的內湖”。一八九八年的美西戰爭，彷彿在國際關係上打開了新的帝國主義時代的帷幕，表現出美國對太平洋擴張的實力和侵略的“物力論”。由於這次戰爭的結果，美帝國主義終於并吞了夏威夷羣島并占領了菲律賓，因而確定了通向亞洲大陸的捷徑。一八九九年美國國務卿所宣布的“海約翰主義”——對華“門戶開放”原則，實際上表現出美帝國主義對東亞統治地位、對壟斷掠奪和剝削中國人民的野心。

美國在第一次世界大戰時，一方面同日本參加了同一個聯盟，但美帝國主義最主要的目的之一，是要在這次戰爭中清算自己的日本“同盟者”，並且在太平洋上站穩腳跟。一九一七年列寧說道：“關於美國參戰，我要說幾句。人們以為美國是民主制，以為那裏有白宮。我說：推翻奴隸制是半世紀以前的事。奴隸戰爭於一八六五年結束。而從那時起，那裏成長了許多億萬富翁。他們把美國全國握在自己的金融魔掌之中，準備扼死墨西哥，並且由於分割太平洋必然要引起對日本的戰爭。這個戰爭已經準備了幾十年。各種文獻上都提到它。美國參戰的真正目的，就是準備將來對日本作戰。”<sup>①</sup>

日本帝國主義在其對亞洲的掠奪性的侵略行動中（一八九四——一八九五年的中日戰爭、一九〇四——一九〇五年的日俄戰爭）所依靠的，是美國和英國的財政援助和外交援助（英國於一九〇二年對日締結同盟）。這些國家把日本看成是俄國的手；看成是粉碎與瓦解中國、使一切外國殖民者獲得最大利益的力量；看成是抵抗亞洲各國人民民族解放運動的遠東憲兵。但是日本對亞洲日甚一日的侵略後來却轉而反對美國和英國了。日本在第一次世

<sup>①</sup> “列寧全集”，俄文第四版，第二十四卷，第三八一頁。

界大战时利用西方列强力量被牽制于欧洲舞台，强迫中國接受“二十一条”，并且开始像在自己本國的殖民地里面一样地支配这个國家。美國在一九二一——一九二二年華盛頓會議上达到了解散英日同盟，使日本放棄了許多已經占領的陣地。華盛頓會議建立在帝國主义者共同剝削中國并旨在孤立苏联这一太平洋強國的基礎上的暫時和不穩定的勢力均衡是战后新的和平体制的一个構成部分。同时，華盛頓体系的主要倡導者、創造者和保障者是美國。

直到二十世紀初，远东擴張主义的決定力量，是英帝國主义，它在貿易、航运、投資以及外交上的縱橫捭闔占着統治地位。从二十世紀开始以來，資本主义國家不平衡發展規律的作用在远东的表現，就是英國比重的跌落和美日的崛起，而这两个新兴帝國主义強盜的每一个，都妄想要独霸亞洲和太平洋。

美國的壟斷組織無論在貿易方面和投資方面，都对远东展开了廣泛的擴張(表五四)

美國对亞洲和大洋洲各國的貿易額，無論在輸出和輸入方面，在二十世紀三十年代比二十世紀之初几乎增加了四倍。同期这些國家在美國对外貿易中的份額也增加了一倍。一九二六——一九三〇年同美國輸出額的六分之一左右是輸往这些國家的，而美國从这些國家的輸入額要占到自己輸入總額的十分之三以上。美國对远东各國的投資額也迅速地增加起來了(表五五)。

表五四 美國对亞洲和大洋洲各國的貿易

以下各年中的 每年平均数字	美 國 輸 出		美 國 輸 入	
	單位： 百万美元	百分比*	單位： 百万美元	百分比**
1900—1914	170	8	275	16
1921—1925	640	15*	1,000	29
1926—1930	750	16	1,250	31

\* 对美國总輸出百分比

\*\* 对美國总輸入百分比

資料來源：根据“經濟曆書。1945—1946”第299—302頁的材料算出。



只是由于一九二九——一九三三年世界經濟危机的結果，美國对远东各國的投資額以及美國的國外投資總額才稍許減少了。

在兩次世界大戰期間，美國、日本和英國爭奪远东銷售市場和投資範圍的帝國主義鬥爭，具有特別激烈的性質。虽然日本資本和美國資本瘋狂的擴張，可是英帝國主義在第二次大戰前夕还在远东拥有極重要的經濟地位。

**表五五 一九三八年英國、美國和日本在遠東各國的投資**

(單位：百万美元)

	英 國	美 國	日 本
远东投資總額·····	2,056	617	1,128
其中包括：			
中國·····	841	230	1,060
荷屬东印度羣島·····	200	71	12
菲律賓·····	45	134	28
馬來亞·····	420	24	28
緬甸·····	200	—	—
泰國·····	100	3	—
日本·····	250	155	—

資料來源：刘易士：“債權國与債務國”。

所有這些关于外國投資的數字，都被大大地縮小了。例如，美國对日投資額，据官方數字，一九三八年为一億五千五百万美元，而据其他的來源估計則达五億美元。

陷于依附地位的半殖民地的中國，是帝國主義者最津津有味的東西。中國是外國投資的主要範圍，是远东的主要銷售市場。

美國对華投資額在本世紀三十年代較之本世紀之初大約增加了四倍，美國对華投資額增加了九倍，而日本投資額增加到一千倍以上，几乎可以与英國投資額相匹敌(見表五六)。

帝國主義列強爭奪中國銷售市場和原料產地的鬥爭是同樣地尖銳(見表五七)。

美國对中國貿易的份額增加得特別迅速，一九三七年达到中

表五六 外國對華投資

債 權 國	1902年		1914年		1931年	
	單位： 百萬美元	百分比*	單位： 百萬美元	百分比*	單位： 百萬美元	百分比*
英國.....	260	33	607	37.7	1,189	40.2
美國.....	20	2.5	49	3.1	197	6.6
日本.....	1	0.1	220	13.6	1,187	38.2
法國.....	91	11.6	171	10.6	192	6.5

\* 外國對華投資總額百分比

資料來源：雷麥爾：“外國對華投資”（《Foreign Investments in China》），1933年紐約版。

國輸入額的五分之一，輸出額的四分之一以上。一九二九年日本在中國對外貿易中所占份額達四分之一。一九三七年的數字並不能說明日本的地位，因為這裡沒有包括它对淪陷後的東北的貿易，而且這時日本對華的走私貿易已達到巨大的規模。香港的英國商

表五七 各國在中國對外貿易中的比重（百分比）

國 別	1913年	1929年	1937年
美國			
在中國輸出中的比重.....	9.0	13.4	27.6
在中國輸入中的比重.....	6.0	13.0	19.8
日本			
在中國輸出中的比重.....	15.9	25.3	10.1
在中國輸入中的比重.....	20.4	25.2	15.7
英國			
在中國輸出中的比重.....	4.0	7.2	9.6
在中國輸入中的比重.....	16.5	9.3	11.7
全部英帝國			
在中國輸出中的比重.....	37.0	30.0	33.0*
在中國輸入中的比重.....	57.0	33.0	25.0*

\* 1935年的數字

資料來源：“世界經濟”（《Мировое хозяйство》），1938—1939年年鑑，第446頁。

人也靠走私貿易大發其財。英國在中國正式貿易中所占份額為10—12%，但同時英帝國所占的份額甚至在三十年代中即已達到30%左右，即超過根據官方統計的美日兩國的比重。

敘述外國列強在戰前半殖民地中國的地位時，必須估計到英國資本深深地滲入中國經濟一切部門的情形。在銀行系統、煤炭工業、電氣事業、郵電事業、保險公司、鐵路、航運、對外貿易中，英國資本都占優越的地位。三十年代在英國經營的煤礦中所採的煤炭大約達到七百萬噸（其中屬開灤煤礦的有五百五十萬噸），即幾達中國產煤總額的四分之一。英國在中國航運中所占的份額約達40%。鐵路綫大都歸英國控制。英國的匯豐銀行在決定中國通貨的行市上，在資助對外貿易、工業、航運上起着舉足輕重的作用。英國人在被它占領的中國領土——香港與九龍也建立了根據地，把它們變為經濟侵略的跳板，變為中國大門口的大海軍要塞。

凡爾賽—華盛頓戰後世界體系（包括它的領土的保持現狀的完全崩潰），是在遠東開始的。一九三一年，日本帝國主義者侵占東北，並建立了滿洲國的傀儡國，作為進一步進攻中國並準備進攻蘇聯的基地。一九三七年日本又侵入華北和長江流域，着手征服全中國。

日本侵略的目的，是要變中國為日本的殖民地，而把其他帝國主義列強驅逐出去。但是無論英國也好，美國也好，都沒有對日本帝國主義表示什麼抵抗，而只是竭盡全力“疏導”日本侵略蘇聯，並且在這個基礎上盡量同日本妥協。

英國外交家在國際聯盟充當了日本侵略者的辯護人。倫敦統治集團醉心於一種想法，認為可能恢復傳統的英日同盟，在新的條件下來反對蘇聯。倫敦城的壟斷資本家們希望英日之間有可能和平協議劃分勢力範圍。英國工業聯合會在這方面採取了如一九三四年派遣代表團赴東北那樣的各種實際步驟。一九三八年十一月一日張伯倫首相在下院的演說，論證了他的對日本侵略者的“綏靖”政策，認為日本雖然吞下了太大的一塊，但它不能獨自“占有”

中國，它將來不得不吸收外國資本：“当战争结束时，中國將來还需要更多的資本。誰能供給这些資本呢？顯然不是日本。这就是說，認為日本可能得到對中國經濟的壟斷權，而我們將絕對被排斥的那種假定，是同事實相矛盾的。”<sup>①</sup>

英國的“遠東慕尼黑”政策和日本的挑動反蘇戰爭，表現在日本外相有田和英國駐日大使克萊琪的談判上；關於這一點，張伯倫於一九三九年七月二十四日已經通知下院了。英國承認日本占領中國，並且答應對日本繼續侵略不作任何阻礙。

美國政策的基礎恰恰也同樣是妄想要使日本侵略蘇聯。當日本占領東北時，美國當權人物曾經得意忘形地期望日蘇戰爭發生。國務卿史汀生提出的“不承認”破壞華盛頓九國條約的日本侵略公式（“史汀生主義”），完全合於日本侵略者的要求。“不承認”主義之內，甚至一點也沒有包括比較明顯的譴責侵略的意思；相反，它是從犧牲中國而對侵略者妥協并勾結侵略者的前提出發的。它也沒有包含必須反對侵略者的暗示；相反，它是建立在使侵略合法化，把侵略作為既成事實的基礎上的。美國一般地是堅決反對國聯對日採取任何制裁的。“不承認”公式絲毫也沒有保護中國利益的意思，它只是宣布了美國妄想參加分配在中國所掠奪的贓物的意思。美國遠東政策的真正方針，已在胡佛總統一九三一年底的秘密備忘錄中陳述無遺。在這個備忘錄中坦白地指出：“至於中日衝突，要用實力來維持國際間的和平並不是我們的事。……如果日本人坦白地對我們聲明說：我們再不能遵守華盛頓協定了，因為中國的秩序沒有恢復，中國一半已布爾什維克化，並且同俄國合作；如果除我們的北鄰布爾什維克的俄國之外，在側翼又有了可能布爾什維克化的中國，我們的存在就受到威脅，因此，讓我們有可能來恢復中國的秩序吧——如果他們這樣率直地對我們說，我們是

---

① 張伯倫：“為和平而鬥爭”（《Struggle for Peace》），一九三九年倫敦版，第三四〇頁。

不能提出異議的。”<sup>①</sup>

日本的侵略实际上“沒有遇到”英國和美國的“反对”，虽然它打击了这些帝國主义列強在远东的基本障地。英美矛盾也極端便利了日本人。在日本侵略的第一階段，英國外交界甚至把“史汀生主义”也看得过分激烈。在一九三七年十一月因日本繼續擴大对華侵略而召开的布魯塞爾會議上，英國外交界借艾登的口，提出了一个公式：“不要跑前，也不要跑后，同美國完全一致行事”。这时美國外交界比以前更露骨地执行着不反对日本侵略者并和他們勾結的政策。美國外交界不惜推在英國身上說，日本侵略直接損害英國的利益要比美國多，因此，英國应当做倡導者。英國却又推在美國身上。它們双方都好像文学上的人物——兩個紳士，都不付賬从飯店里走出來，因為他們任何一个人，都願意把为双方付賬的光榮讓給对方。

英國和美國在布魯塞爾會議上千方百計地縱容日本侵略，同时作了一些拙笨的和挑撥的行動企圖唆使苏联同日本开战，鼓动苏联，使它一國單獨冒險实行对日制裁。

苏联同情和幫助中國人民表現在一九三七年八月二十一日簽訂的中苏互不侵犯條約上。苏联的出發点总是“日本帝國主義者在中國，是沒有而且也不能有什么前途的。”<sup>②</sup> 苏联代表团在布魯塞爾會議上表示了决心支持列強为保衛中國、制止侵略、恢复和平的任何集体努力，但是它坚决反对英美妄想讓他人火中取栗的企圖。大股日軍于一九三八年夏侵入苏联領土哈桑湖地区，一九三九年夏又侵入蒙古人民共和國領土哈勒欣河地区，更加激起了英美对日苏战争的希望和打算。可是苏軍粉碎了日本強盜，这对日本当

① “远东國際关系（一八七〇——一九四五）”（《Международные отношения на Дальнем Востоке <1870—1945>》），一九五一年莫斯科版，第四一四頁。

② “联共（布）党史簡明教程”，苏联外國文書籍出版局一九五三年中文版，第四〇八頁。

权人士的头腦起了清醒的作用。莫洛托夫在一九三八年十一月六日的报告中，估計哈桑湖事件的教訓如下：“可否怀疑日本進攻濱海省是發動远东战争的嘗試呢？如果苏联事实上不表示出自己外交政策的坚定性，和用紅軍的武器來保衛自己边疆的方針的不可动摇性，这就不能不成为引起新軍事冒險、發動新軍事進攻、擴大第二次帝國主义大战規模的动因。”①

但是日本繼續更深入地侵入英美“勢力範圍”，也沒有遇到它們的抵抗。有田和克萊琪的協定，提供了英美冲突再度出現的一種原因。白宮外交界害怕英日進一步勾結反对美國，所以对協定表示不滿，并且針對这个協定于一九三九年七月二十七日宣布廢止一九一一年之美日商約。但是美國几乎直到太平洋战争發生時，仍然是供給日本侵略者战略物資的主要來源。

**表五八 美日貿易**

(單位：百万美元)

年 份	美國輸出	美國輸入
1931	155.7	206.3
1932	134.9	134.0
1933	143.4	128.4
1934	210.5	119.3
1935	203.3	152.9
1936	204.3	171.7
1937	288.6	204.2
1938	239.7	126.8
1939	232.2	161.2
1940	227.2	158.4
1941	59.9	78.3

資料來源：“經濟曆書。1945—1946”。

美國供給日本軍事工業(不發展軍事工業，侵略和战争是不可

① 莫洛托夫：“十月革命第二十一周年紀念”(《21-ая годовщина Октябрьской революции》)，一九三八年莫斯科版，第一五頁。

能的)以机床、机器、设备、鋼、廢鉄、汽油、石油和其他各种战略原料。一九三八年以前，日本也从美國自由購買飛機、飛機零件和各种其他武器和軍事物資。由前面引証的表中可知，“九一八事变”后美國对日輸出大形增加，而在一九三七年和以后各年中尤其提高了。因此，輸出構成中發生了很大变化：平时的日用消費品的比重大大跌落，而軍事战略原料(包括原料在內)的比重却增加了。一九三九年这些物資占美國对日輸出总額的70%<sup>①</sup>。一九三八年日本从英帝國輸入的战略物資，占其輸入該項物資总額的20%，从美國輸入的占67%，兩國合計占87%<sup>②</sup>。又如一九三六年日本从美國輸入了它輸入的汽車和零件的94%，銅的92%，內燃發動机的89%，廢鉄的70%，木材的58%，石油產品則几达100%<sup>③</sup>。

此外，美國壟斷組織还对日本進行了巨額投資：一九四一年此項投資占外國对日投資总額約80%。許多美國大公司和日本人簽訂了提供技術情报和利用專利权的合同。日本“財閥”(即軍火公司)的管理处中，也經常駐有美國代表。沒有英國、尤其是沒有美國政治、軍事和經濟的援助与支持，日本是不能那样輕易地、那样迅速地、那样大規模地展开侵略并在太平洋上發動战争的。

在欧洲已經發生战争的时候，美國(縱然美國于一九四〇年秋已实行局部禁运)和英國在一九四〇年，部分地甚至在一九四一年仍然以战略物資供給希特勒德國的軍事同盟者日本。在一九四一年六月二十二日希特勒德國強盜式地進攻苏联以后，美國当权人物更加指望日本首先轉而攻击苏联，并且尽其所能鼓励日本軍閥这样做。一九四一年十月十六日，即日本進攻珍珠港七个星期以前，夏威夷羣島的陸軍指揮部和海軍指揮部得到陸軍部和海軍部

---

① “远东國際关系”，第四七二頁。

② 阿瓦林：“太平洋上的战争”，一九五二年莫斯科版，第二五〇頁。

③ 罗多夫：“美日兩國在准备太平洋战争中的作用”(《Роль США и Японии в подготовке войны на Тихом океане》)，一九五一年莫斯科版，第六九頁。

的指示，要預防“日俄冲突的或然性和日本進攻英美的可能性”<sup>①</sup>。進攻苏联看成是最有可能的，当然也是最合乎願望的。珍珠港是日本侵略者的王冠，是不干涉和綏靖日本侵略者政策的必然結果。

## 二、亞洲和远东各國人民歷史上的轉捩点

隨一九四一年十二月七日日本突襲珍珠港(夏威夷)、菲律賓、香港、新加坡、馬來亞、印度尼西亞而爆發的太平洋戰爭，使英美聯盟範圍內的美英實力對比發生了新变化。從一九三九年九月起英國已受歐洲戰場、以後又受远东戰場的牽制，感到要大大依靠美國的支持和援助，它把远东的陣地開始接二連三地讓給那時還不公開的同盟者和伙伴。英國實際上把远东政策的一切主動權都讓給了白宮，並且追隨白宮的外交和軍事政策。

在一九四一年八月的羅斯福和丘吉爾大西洋會晤時，締結了一個太平洋戰時共同行動和英國在远东事務上實際服從美國“領導”的協定。一九四一年十一月十日丘吉爾聲明說：“美國如陷于對日作戰中，英國將立時追隨美國”。隨着戰爭的爆發，盟國作戰的戰略領導權完全轉于美國統帥部之手。

正如丘吉爾在其回憶錄中所報道的，最初成立了由英國、澳大利亞、新西蘭和荷蘭參加的太平洋理事會，第一次會議舉行于一九四二年二月十日。不久又成立了以羅斯福為首的太平洋理事會。英國太平洋理事會的最后一次會議是在一九四三年八月召開的<sup>②</sup>。

實際上由于美國人是軍事主力，所以美國統帥部甚至無需諮詢盟國就可以採取決定。在英國人占優勢的那些地區(如緬甸)，英國人的行動就不考慮美國的計劃和要求，這就引起兩個盟國間

---

① “珍珠港事件政府調查團報告”(《Отчет правительственной комиссии по обследованию событий в Пирл Харборе》)，載“陸海軍紀事”(《Army and Navy Register》)，一九四二年一月三十一日。

② 丘吉爾：“第二次世界大戰回憶錄”，第四卷，第一六一——一七頁。



的尖銳爭議和衝突。隨着歐戰迫近結束，英國想保有戰後時期的某些王牌，才開始增加自己在遠東的武裝力量。一九四四年十二月宣布建立兩支英國艦隊——太平洋艦隊和東印度艦隊——以代替原有的一支東方艦隊。希特勒投降後，龐大的英國艦隊便開來太平洋。但是美國統帥部對於這種“盟國的誠意”並不表示任何同情，而且千方百計地不讓英國人直接參加各戰場主要地區的戰鬥。

太平洋戰爭表現出英國的衰弱、它的威望掃地、帝國主義殖民制度的腐朽、以及英帝國內部日益增加的離心力。英國沒有能力保持自己的殖民地。澳大利亞和新西蘭因為不能指望得到英國的軍事援助來對付日本侵略，而轉向美國方面，並且受美國的軍事保護。美國當權人物把自己在戰時英美聯盟中的軍事優勢看成是戰後時期從經濟上政治上統治遠東和太平洋的基礎。

中國在戰後美國資本集團的計劃中占着中心地位。再沒有比無限制地剝削六億中國人民，變中國為對美國有保障的銷售市場、原料產地和投資範圍的遠景，更能引起美國工業家和銀行家的慾望了。它把“占有”中國和亞洲其他市場看成是拯救戰後經濟危機和經濟動盪的救生錨。美國副總統華萊士代表團於一九四四年赴華，特別是戰時生產署署長納爾遜代表團也於同年赴華，他們所抱的目的，就是為美國資本研究和保證戰後時期對中國人民進行殖民剝削的條件。國民黨政府當時答應提供一切可能來使美國達到這個目的。中國不僅要成為美國對半殖民地進行剝削的對象，而且也要成為它從經濟上政治上侵入南亞和東南亞其他各國的基地。最後，還要使中國擔任美國在蘇聯亞洲邊疆（反蘇“防疫綫”的重要的一環）前哨的任務。正因為如此，所以美國才徹底支持反動的、反人民的蔣介石賣國集團，這個集團奉行着把中國變為“美國世界帝國”的殖民地的政策。

美國當權人物把占有遠東的“英國遺產”看成是建立美國世界帝國道路上的最重要階段。美國壟斷集團的喉舌“幸福”雜誌，在

一九四二年末(引自一九四二年十一月二十日“泰晤士报”)寫道：“英國在世界上的优势，現在已成為由美國繼承的遺產了”，在遠東，大戰結束後“英國帝國主義的作用快要完成了”，“所有西方列強都必須放棄亞洲的特权和优势地位”，并且“在夺还的領土的开發方面”同美國密切合作。換句話說，美國壟斷組織对其欧洲伙伴提議，要把夺还的殖民地領土(以及日本未占領过的領土)，看成是应当按照每一参戰國的战績、經濟实力与財政实力而進行分配的共同战利品。

除英國的殖民地以外，美國擴張主義集團也打算占有太平洋的自治領——澳大利亞和新西蘭，它借口这些國家是美國战略体系的必要附屬物。

美國統治陣營这些有势力的人物所規定的战后綱領，对日本說來，就是不許它真正民主化；保持日本的君主制度，作为帝國主義制度的基礎；防止“財閥”(軍火公司)滅亡，不要他們負發動战争的責任；利用日本侵略势力作为反对苏联、中國和亞洲民族解放运动斗争中的工具。“地緣政治学家”斯皮克曼把日本看成未來盎格魯撒克遜联盟反对欧亚民主制度的同盟者。据斯皮克曼說，日本“不讓美國受中國独霸亞洲的威脅”，位据亞洲大陸要冲的日本羣島的应为美國服务，正如位据欧洲大陸要冲的英倫三島一样<sup>①</sup>。

英國統治集團，特別是英國外交部有势力的輔助機構——皇家國際关系协会，也力主有必要保持日本的反动政权，防止“無政府状态”(指民主改革而言)<sup>②</sup>。这些方針是同有关日本問題的正式宣言与盟國間締結的協定絕對矛盾的，但它們却適應着决定英美政策的英美壟斷組織的利益。

盟國对遠東問題的共同政策，已規定在像开罗宣言(一九四三

---

① 斯皮克曼：“美國在世界政治中的战略”(《America's Strategy in World Politics》)，一九四二年紐約版，第四五九、四七〇頁。

② 參閱“遠東國際关系”，第五九四—五九五頁。

年十二月一日)、雅尔塔协定(一九四五年二月十一日)、波茨坦宣言(一九四五年七月二十六日)那些文件中。这些文件规定日本民主化和完全解除武装,严惩战犯,将满洲、台湾、澎湖列岛和其他被占领的中国领土归还中国,给朝鲜以自由和独立,将库页岛南部和千岛群岛归还苏联,恢复一九〇四年由日本背信弃义的进攻而破坏的属于俄国的权利。

美英统治集团不愿履行应负的义务。尤其在大战告终时,它们的一切政策和策略都是要镇压伟大中国人民的民主愿望,不许日本进行根本改革,而是要寻求同日本反动统治阶级单独谈判的道路,不让苏联参加解决远东战后重建秩序的问题。美国人在一九四五年八月使用原子弹,野蛮地残杀广岛和长崎的和平居民,据英国勃莱凯特教授说,这是“第一次大规模的冷战”,这次冷战的目的是,就是要威胁苏联和欧亚两洲的民主力量,并抹煞苏联作为伟大的太平洋列强的重要性<sup>①</sup>。

苏联在由两个侵略策源地(希特勒德国在西方和帝国主义日本在东方)发动的第二次世界大战中起了决定的作用。它不但一对一地摧毁了希特勒的庞大军事机器,而且在一九四一——一九四五年期间在满洲边境保持了四十个师,因此得以牵制住集结在满洲以备进攻苏联的日本百万精锐部队<sup>②</sup>。正如东京审讯日本主要战犯的文件中所阐明的,德国进攻苏联后,日本政府在一九四一年七月二日的会议上决定“暗中进行反苏的武装准备”。参谋本部以“关东军特别演习”为名,拟定了对苏秘密动员和作战的计划。集中在满洲的军队数量增加了一倍。预定占领苏联滨海省和东部西伯利亚,并把它合并于日本,即把这些地区包括在“日本大东亚共荣圈”之内;根据一九四一年末至一九四二年初陆军省和拓务省

---

① 艾倫：“原子帝国主义”，世界知识社一九五四年版，第一六頁。

② “一九五一年六月十日苏联政府的照会”（《Nota правительства СССР от 10 июня 1951 Г.》），载一九五一年六月十一日“真理报”。

拟定的計劃，鄂木斯克应為德日統治範圍的分界點<sup>①</sup>。

日本帝國主義者期待進攻蘇聯的“良好時機”——起初是莫斯科陷落，以後是斯大林格勒陷落。但是這個時機並沒有來到。蘇軍擊潰希特勒德國也決定了軍國主義日本的命運，雖然它在本土和亞洲大陸還有很多抵抗的可能，因為日本的陸上主力還沒有受到損害。美英參謀本部計劃的出發點，是日本於一九四六年底投降，甚至還要遲一些。

一九四五年八月八日，蘇聯根據一九四五年二月十一日雅爾塔協定所承擔的義務，參加對日作戰。蘇聯陸海軍在短促的期間粉碎了滿洲和朝鮮的百萬日軍，占領了全部滿洲、南庫頁島、北朝鮮、千島羣島。日本官兵被擊斃者八萬餘人，被俘者數十萬人。日本不得不宣布投降。一九四五年九月二日日本簽署了無條件投降書。蘇聯在大戰最後決定階段中對於戰敗日本侵略者方面起了主要的作用。一九四五年十二月十六日至二十六日，莫斯科三國——蘇、英、美——外長會議規定了盟國管制日本的辦法，並且通過決議成立遠東委員會和盟國對日委員會。在這個會議上還通過了有關中國問題和朝鮮問題的重要決議。

由於大戰的結果，根據反法西斯聯盟各盟國間的協定，南庫頁島和千島羣島歸還蘇聯，成為同大洋的直接交通手段，成為反對帝國主義侵略保衛蘇聯太平洋邊疆的基地。

第二次世界大戰在太平洋上並沒有達到美國和英國帝國主義侵略集團的希望和打算。日本侵略者的失敗在亞洲和遠東各國人民面前展開了自由、民主發展的遠景。

莫洛托夫在偉大十月社會主義革命二十八周年紀念的報告中說道：“東方法西斯主義和侵略的主要策源地日本帝國主義之失

---

① “一九四六年蘇聯的外交政策。文件與材料”（《Знешняя политика Советского Союза. 1946 год. Документы и Материалы》），第七八二—一七八九頁；拉金斯基、羅森布立特：“日本首要戰犯的國際審判”，附錄五，世界知識社一九五五年版，第二六一—二九三頁。

敗，以及中國之从日本侵略者压迫下解放出來，对于亞洲（并且不僅僅对于亞洲）各國的民主發展有着巨大的進步意义。巩固这一勝利是一切民主國家的利益。”<sup>①</sup>

后來接着而來的偉大中國人民对國民黨集团和美國干涉者的勝利，和中華人民共和國在一九四九年的成立，是亞洲和远东歷史上的轉捩点。

在远东战后重建秩序的問題上，也正如在國際关系的一切問題上一样，有兩種相反的路綫冲突着。苏联主張根据开罗、雅尔塔和波茨坦會議关于日本民主化与非軍國主义化的宣言和协定，用和平民主協商的方式來解决日本問題。它主張按照朝鮮人民的民主願望和平解决朝鮮問題，并且恢复全國的民族統一。

苏联和偉大的中國人民結成巩固的和牢不可破的友誼。它要求恢复中國在聯合國中的國家权利，以及恢复它包括台灣在內的合法領土权利。苏联認为美國統治集团奉行的忽視和不承認中國發生的偉大歷史变化的政策，乃是妄想使歷史車輪倒退的企圖，是一种不現實的、粗暴的、冒險主义的、命定必然破產的企圖。苏联反对对有权按照自己的意志处理本國內部事务的其他各國人民的內政予以任何干涉。它的出發点是远东各大國間現存的懸而未決的問題，可以經過和平的道路解决。苏联和中華人民共和國是远东与太平洋上和平和安全的支柱。

另外一条相反的路綫所表現的是恢复并鼓勵日本軍國主义和法西斯主义以及复活远东战争策源地的政策；干涉亞洲各國人民內政以鎮压民族解放运动的政策；人为地制造并千方百計延長各种冲突以阻碍建立远东持久和平和民主法律秩序的政策；粗暴地破坏偉大的六億中國人民的合法权利，对中華人民共和國采取公开敌对的、挑衅性的侵略政策。

<sup>①</sup> 莫洛托夫：“偉大十月社会主义革命二十八周年紀念”（《28-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции》），苏联國家政治書籍出版局一九四五年版，第一〇頁。

美帝國主義奉行的这个第二條路綫，在战后年代中，基本上也受到英國統治集团的支持。但这一点决沒有消滅美英兩國在远东和太平洋政策基本問題上的深刻的和尖銳的矛盾。

### 三、英美关于中國問題的矛盾

英國統治集团在大战期間提出的一切战后計劃中指出：英國虽然保持并巩固了它在西欧和近东的統治地位，同时却不得不承認美國在远东和太平洋的优势地位。

在大战前夕發表的倫敦官方皇家國際关系协会（“查翰学社”）关于英國政治与战略利益的报告中，指出帝國有三个战略中心：不列顛羣島——苏彝士——新加坡。因此，太平洋这一中心就其重要性以及政治經濟和战略方面來說是最后的一个中心<sup>①</sup>。

在涉及大战时期的若干有关文件中，都指出英國顯然不得不从远东各地区撤退，这种撤退开始于第一次世界大战之后，表現在華盛頓會議的決議中，表現在一九二五——一九二七年对華的讓步中，表現在第二次世界大战时期英國軍事实力在太平洋基地比重的激烈跌落上。在同一皇家國際关系协会大战結束后立即發表的以“英國的安全”为題的报告中說道：“美國在远东可以动用的有效的海陸空軍实力，大大超过我國的可能性。这种情况和廣泛分布的軍事基地網相結合，就保證了美國在这个地区的霸权。大概美國的目标也正在这里，而且应当預料这种霸权將會在國際組織的範圍中予以實現。”<sup>②</sup>

但是，报告的作者們虽然承認美國在太平洋地区占有优势的統治地位，可是同时也指出，英國决不能同意任何一个強國在这个地区有壟斷的“責任”。作者們說，第一，英國对澳大利亞和新西蘭保有最密切的經濟和軍事政治关系；第二，英國在中國和东南亞現

① “联合王國的政治与战略利益”（《Political and Strategical Interests of the United Kingdom》），一九三九年倫敦版，第一八七頁。

② “英國的安全”，一九四六年倫敦版，第一三五頁。

在拥有巨大的經濟障地并且今后也打算保持这些障地；第三，英國具有同保持东南亚与太平洋自己屬地相关联的战略上的利益；最后，第四，英國不打算放棄世界強國的地位，不打算使自己离开許多其他列強所关切的世界任何地区：“英國对于其他大國注意的任何地区的事件，不能完全袖手旁观，甚至这些事件同它很少有直接关系时也是如此。在目前的条件下，任何地区的事件的發展都影响到整个世界局面，因而也会涉及英國。”<sup>①</sup>

無論如何，正如英國官方一切作者所一直着重指出和繼續着重指出的，英國在远东願意对美國所作的讓步，要大大地多于世界其他任何地区。虽然如此，远东正好成为英美許多冲突的主要策源地之一。英美的矛盾在远东政策的一切問題上，在战后年代的整个时期中，都使人感覺到了。

日本投降后，美國人着手宰割他們控制下的地区，正如宰割他們的世襲領地一样。他們完全不考慮盟國管制日本各机构——远东委员会和盟國对日委员会——中其他國家的意見。美國人不僅無視苏联代表的提議，而且也粗暴地藐視英帝國的代表。在盟國对日委员会中代表英帝國的澳大利亞人波尔，虽然敢于反对麥克阿瑟个人的專橫决定和脾气，可是他在一九四七年就被迫去职了。不过，美國人对他的繼任人霍哲遜並沒有多尊重一些。美國人單獨实行占領日本和南朝鮮，而对参加占領日本的英國軍隊（一九五〇年以前），却建立一种使它們寧願撤退的規則。在國民黨中國，美國人把它当作自己的殖民地那样地支配一切，堅決排斥英國在中國的一切政治勢力，不客气地損害它的經濟利益。美國人花了六十億美元來資助和武裝中國反動的國民黨集团，但是美國在中國的冒險，却以可恥的失敗而告終。

大战告終時美英在划分远东勢力範圍方面大致已經達成協議：英國承認日本、中國、菲律賓和几乎整个太平洋为美國的勢力

---

① “英國的安全”，第一二八頁。

範圍；美國方面則承認英國在英國遠東屬地和大多數東南亞國家中的優勢地位。一九四五年英軍不僅出現在馬來亞和緬甸，而且也出現在印度尼西亞、印度支那和泰國。但是它們不久就不得不從那些地方撤退。大戰時期擬定的勢力範圍的劃分，並不適合於戰後這兩個強國的新的實力對比。

一九五〇年科倫坡帝國會議時，倫敦“經濟學家”雜誌（一九五〇年一月十四日）曾提議重新劃分勢力範圍：美國的勢力範圍是日本、菲律賓、泰國、印度尼西亞等國；英國的勢力範圍只是英帝國諸國和緬甸。但美國那時對這種劃分還感覺到不滿意，它甚至侵犯了英帝國的屬地。

在受美國軍事或財政經濟控制的一切遠東國家中，建立起一種獨特的“關門”制度。關於“門戶開放機會均等”政策的“海約翰主義”的真正涵義，正是在這裡完全表現出來了。美國幾乎完全壟斷了日本、中國（指國民黨統治下的舊中國——譯者）、菲律賓的對外貿易，除受英國財政經濟控制和軍事政治控制的那些國家外，美國從其他遠東國家裡面堅決地排斥自己的英國伙伴。英國商人可以相信，他們在遠東各國之所以喪失、並且繼續喪失自己的陣地，不僅由於這些國家中的民主改革，而且也由於美國壟斷組織無情的競爭；而這種競爭決不僅是用經濟的方法來進行的。美國不僅搶奪了銷售市場，而且也搶奪了原料產地，這一點反映在印度尼西亞和馬來亞等國輸出中美國比重的提高上，而這些國家乃是有價值的戰略原料的供應者。

當美國對華殖民奴役計劃破產和對蔣介石集團所下的賭注輸光的時候，華爾街壟斷資本家便以更大的擴張主義的力量指向其他遠東各國，打破了以前對英國劃分勢力範圍的協議。

擺脫對外依賴、走上獨立民主發展道路的偉大的六億中國人民，是遠東政治的決定性因素。中國問題是英美遠東矛盾的焦點。這些矛盾也最尖銳地反映在承認中華人民共和國的問題上。

一九四九年十月一日中國人民的代表們舉行了人民政治協商



會議，宣布中華人民共和國成立，并選出以毛澤東為首的中央人民政府。十月三日宣布了蘇聯與中華人民共和國建立外交關係的公報。一九五〇年二月十四日以中央人民政府主席毛澤東為首的政府代表團在莫斯科逗留時期，中蘇兩國便簽訂了友好同盟互助條約<sup>①</sup>。

英國政府和美國政府不同，於一九五〇年一月六日聲明它在法律上承認中華人民共和國。

像克勞瑟那樣馳名的英國作家（倫敦“經濟學家”編輯），於一九五二年十二月十六日在發表於美國“展望”雜誌的一篇文章中寫道：“英國外交部之急於承認毛澤東政府，正是因為它認定美國國務院也打算作同樣的措施。它之急於表現主動精神，單單是企圖取得一切它可能取得的優勢地位（特別是在香港和馬來亞），而裝出走在前面的樣子。”

在這裡應當估計到英國的某些帝國主義集團把國民黨反動派和美帝國主義者在中國的失敗，看成是自己本身的失敗。他們反對承認人民中國，主張加緊侵略中國，堅持英國參加扼殺中國革命的新陰謀，因為中國的革命促進了亞洲各國人民的覺醒和帝國主義殖民體系的崩潰。

但是英國政府還是承認了中華人民共和國。問題不僅在於它願意“超過”美國。英美在承認中國問題上所發生的衝突，是兩國之間更深刻和嚴重的矛盾的表現。在英國報刊的官方正式評論中，在關於承認或不承認中華人民共和國的問題上，對美國的意見分歧，大致可以表述如下。

英國的威信並不像美國的威信因國民黨集團的失敗而喪失得那樣厲害。據官方的數字，美國資助國民黨集團二十億美元，而如果算上非正式的貸款和武器與裝備的直接軍事援助，則應為這個

---

<sup>①</sup> “中華人民共和國的成立。文件與資料集”（《Образование Китайской Народной Республики. Документы и материалы》），一九五〇年莫斯科版，第一一一頁。

數目的三倍。但是美國冒險的結果是失敗了。“新政治家與民族”周刊曾就這一方面指出了一個確定不移的真理：“美元不能戰勝思想”，並且興高采烈地說，英國“並沒有分擔美國人因武裝和資助國民黨而受到的憎惡”<sup>①</sup>。

其次，在英國，人們還指出，絕不能不估計到蔣介石集團的完全破產以及人民政府政權在中國絕大部分領土上的建立這些確定不移的事實。一九四九年末聯合國組織討論國民黨反蘇誹謗時，英國代表邵文聲明，英國政府的政策應當符合事實，而不能決定於它喜歡或不喜歡現在的中國政府：“如果政府確實控制了全國或全國的大部分，那末就有充分承認的理由。”<sup>②</sup>

英國在承認中華人民共和國的問題上，不得不考慮如印度、緬甸、錫蘭等國的意見。這些國家不願對中國採取敵對政策，因為這樣做會損害它們本身的地位。甚至極反動的英國報刊也承認，英國不得不考慮印度和緬甸對華的進步輿論<sup>③</sup>，不承認中華人民共和國會使英聯邦內部發生嚴重的破裂。印度、巴基斯坦、錫蘭、緬甸都承認了中華人民共和國。

截至一九五三年，已有擁有近十億人口的二十五個大小國家同中華人民共和國建立了外交關係。亞洲已沒有任何一個獨立國家不同中華人民共和國建立關係，或者沒有聲明願意這樣做<sup>④</sup>。

倫敦官方人士提出贊成承認的最重要理由，是英國不能忽視它在中國的極大的經濟利益，特別是在戰後的條件下，市場問題和國際收支平衡危機對它特別尖銳的時候。甚至在倫敦城機關刊物“經濟學家”雜誌的篇幅上，也確信抹殺已經發生的重大歷史變化的政策，是荒謬的和現實的，並作出結論說：必須認識“兩個時代、兩種貿易關係的更替”<sup>⑤</sup>。

① “新政治家與民族”，一九四九年一月三日、八月三日。

② 一九四九年十二月五日“真理報”。

③ “圓桌”(《Round Table》)，一九五一年九月號。

④ 一九五四年一月二十六日“真理報”。

⑤ “經濟學家”，一九四九年九月二十四日。

正式承認中國后几乎經過了二年半的時間，英國最大的商行取得英政府的同意后便決定撤離中國，即從中國撤走自己的管理處、總辦事處等等。如怡和洋行（航運、紡織廠、啤酒廠）、太古洋行、殼牌石油公司、英美烟公司（大型烟廠）（后改名為頤中烟公司——譯者）、利華肥皂有限公司（肥皂廠）等等的大商行，都採取了同樣的措施<sup>①</sup>。

中英貿易和英國公司的地位，由於英國政府根據美國要求實行的對華禁運政策而被破壞了。但是英國實業界人士却不能不關懷對中國的經濟關係。甚至當英國公司撤離中國的時候，他們都着重指出，這並不是說拒絕貿易，他們為了適應具體的環境將採取改善貿易的措施。同中國市場最有密切關係的英國實業界的機關報香港“遠東經濟評論”，在論及英國在華的公司關閉時寫道，中國無論發生任何變化，但總有一個穩定的因素：“中國必須做生意”。其次指出：“當朝鮮荒謬的戰爭結束和中國可以自由地致力於恢復經濟時，它實際上將需要一切，而英國商人在滿足中國的需要方面要起自己的作用。”<sup>②</sup>

當英國政界代表人物力圖證明美國對華禁運政策對於英國影響不大時，他們的借口是據說中國在英國對外貿易中所占份額從來沒有超過百分之三。但是英國實業界人士却當然估計到新的迅速發展的中國，比舊的、處於附屬地位的半殖民地中國具有無可比擬的巨大前途。此外，對華貿易不僅對於英國，而且對於英帝國和英鎊區，特別是對於印度、錫蘭、馬來亞、澳大利亞有極重要的意義。

英國在正式承認中華人民共和國后的政策，是同官方報刊所表示的善良願望、同為了建立外交關係而提出的健全論據相違背的。英國繼續奉行敵對中華人民共和國的政策，它的目的是想圍

<sup>①</sup> 一九五二年五月二十日“泰晤士報”。

<sup>②</sup> “遠東經濟評論”（《Far Eastern Economic Review》），一九五二年六月五日。

繞着中華人民共和國建立帝國主義的“防疫綫”。

這種不徹底的、沒有誠意的和敵對的政策，是受了英國本國極端帝國主義的、死硬的殖民主義者集團的影響，也特別是由于美國方面的強迫和壓力。英國追隨美國之後，參加了發動侵朝戰爭和反對中國的侵略的敵對行動。一九五一年一月，英國（以及加拿大、澳大利亞、新西蘭和南非聯邦）投票贊成宣布中國為侵略國的可恥的聯合國決議。印度和緬甸投票反對，巴基斯坦棄權。一九五一年五月英國又投票贊成禁運所謂“戰略物資”到中國的決議。

從經濟上封鎖中國的政策，在英國是極端不孚眾望的，而且引起了各界、也包括接近政府人士的抗議。但是在一九五三年三月初艾登和巴特勒在華盛頓談判時，美國從英國方面設法得到了繼續加緊對華禁運的聲明<sup>①</sup>。一九五三年三月十七日，英國又公布了一個包括電氣設備、機器、機床、五金、各種運輸工具的对華禁運的新貨單。這在實際上就是使貿易化為烏有<sup>②</sup>。

英國在外交上承認中國時所提出來的理由之一，就是對華公開敵對要使香港受到打擊。中國的領土香港是英國在第一次鴉片戰爭時占領的，並且為一八四二年南京條約（強加于中國的第一個不平等條約）所固定。一八六〇年，根據第三次鴉片戰爭締結的條約，九龍（所謂舊九龍即廣東半島的南部）合併于香港。最後在一八九八年，英國人以為期九十九年的租借權強占了所謂新九龍。

第二次世界大戰時中國社會各界人士提出了香港和九龍的戰後地位問題和把這些領土交還給中國的問題。顯然，中國的這種要求會得到美國的支持。“紐約先驅論壇報”當時（一九四五年八月二十三日）曾載稱，羅斯福“主張停止英國對香港的統治”。一九四〇年選舉時共和黨總統候選人威爾基在其訪華時也以同樣精神發言，當然其用意是在于要達到美國自己擴張主義的目的。在此後的幾年，美國也拒絕在中英為這個問題發生衝突的場合給予香

① 一九五三年三月九日“泰晤士報”。

② 一九五三年三月十七日“金融時報”。

港以軍事方面的保證<sup>①</sup>。

英國人聲明必須考慮香港的特殊地位。香港實業界機關報“遠東經濟評論”曾暗示對華公開挑釁政策給香港所造成的危險，它於一九五一年十二月寫道：“香港不能不考慮到它處於復興中的中國的門坎上的地理位置所決定的環境。”

然而殖民當局卻把香港變成反對中華人民共和國的間諜活動和破壞活動的中心。香港的中國民主人士受到迫害。報載美國軍人，尤其是在朝鮮戰爭期間，在香港展開了形迹可疑的活動，想把香港變成美國或英美共同的軍事基地。同時對華經濟封鎖政策也破壞了香港的經濟。香港對華輸出，一九五三年同一九五一年的一億英鎊相較，減少到三千四百万鎊，即減少了兩億美元<sup>②</sup>。一九五四年這種輸出更加跌落了。

英美在中國問題上所存在的矛盾，甚至在涉及英美合作的官方文件上，例如在一九五二年初杜魯門和丘吉爾談判的公報上也是承認的<sup>③</sup>。英國為求“盟國一致”而作了讓步，唯美國政策的馬首是瞻。前面引証過的克勞瑟對表示不滿的美國伙伴解釋說，英國在遠東問題上為英美合作而受了重大犧牲，它雖然有些間斷，但最後還是跟着美國走；分歧只是一時的。但問題在於由美國單方面加以壓力而解決的矛盾，並不因此而消除，反而是尖銳化了。而問題也絕不限於在速度方面的分歧。

英國的遠東政策受到美國統治集團、特別是共和黨活動家們方面的激烈攻擊。參院遠東事務小組委員會主席新澤西州參議員史密斯在就任後立即作廣播演說聲明：“我們處於可怕的地位，因為英國承認了共產主義的中國。”他號召迫使英國人最後實行共同政策，並且完全停止對華貿易。倫敦“經濟學家”雜誌關於這一點寫道，這類論調只是專門對於茫無所措和垂頭喪氣的公眾說的，

① 比方：“代替恐懼”（〈in place of Fear〉），一九五二年倫敦版。

② “殖民地統計摘要”，一九五四年九—十月號。

③ 一九五二年一月十日“紐約時報”。

而这些公众是必須用某种容易了解的公式來加以慰借的：“找尋魔法式的公式变成了找尋贖罪的羔羊，而这次却找到英國头上來了。”<sup>①</sup>無論如何，这种找尋“贖罪的羔羊”証明了随着英美集团对華一切政策的陷于絕境，英美的矛盾日益增加了。

英國实業界人士擴大对華貿易关系的願望，尤其是因为可怕的經濟危机征象的出現而日益加强了。一九五三年夏英國企業界代表团赴華進行談判，并且簽訂了大宗貿易的合同。而美國甚至在朝鮮停战协定簽字后，仍然坚持英國和其他馬歇尔化國家不要同中國進行任何貿易。

苏联的和平倡議于一九五三年夏使國際緊張局势有了一些緩和，开始为持久和巩固的和平創設了条件；由于苏联这种和平倡議，中國問題就提到了首要的地位。恢复中國合法的民族权利——要使偉大的中國在聯合國組織和整个國際关系体系中占有应得的地位——在这方面具有特殊的重要性。

苏联始終不渝地促使美英法政府注意：如果沒有中華人民共和國參加，不論是討論緩和國際緊張局势問題，不論是討論亞洲和太平洋問題都是不可思議的，因为中國是亞洲和太平洋的最大的穩定因素，是根据聯合國憲章对維持和平和國際安全負有特別責任的五大強國之一。

在柏林四國外長會議召集以前的談判和互換照会中，苏联曾建議召集五大國會議來討論緩和國際緊張局势的問題。在一九五四年一、二月間召开的柏林會議上，根据苏联的倡議和在美國的反對下，通过了一項決議，即在一九五四年四月二十六日在日內瓦召集苏联、美國、法國、英國、中華人民共和國以及其他直接有关國家的代表开会，以便和平解決朝鮮問題，并討論恢复印度支那和平的問題。这次會議的召开又一次地証明了一个無可爭議的原則，即如果沒有中華人民共和國參加而討論迫切的國際問題是不可思

---

<sup>①</sup> “經濟學家”，一九五三年二月二十一日。

議的。

在英國面前，已經充分提出了一個問題：應當照舊追隨美國短視的冒險主義的遠東政策，無視現實的事實，妄想使歷史事件的無情進程倒退呢，還是走上獨立自主的政策的道路。

中國問題是同朝鮮問題密切地聯繫着的，特別是在美國干涉者於一九五〇年夏在朝鮮發動了軍事冒險之後。

#### 四、朝鮮問題和英美關係

一九四五年十二月莫斯科三國外長會議關於恢復朝鮮為統一的獨立國家和建立朝鮮民主主義臨時政府的決議，是由於美國的過錯而破壞了。

南朝鮮的美國政權所依靠的，是賣國的和信譽完全掃地的李承晚集團，它起初為日寇服務，後來搖身一變成為華爾街的傀儡。美國人及其代理人拒絕關於促進朝鮮統一的一切建議。南朝鮮便處於經濟混亂的狀態中，變為美國的殖民地，變為叛亂與侵略的策源地。

蘇聯履行了自己的義務，促進了北朝鮮和平的民主主義的發展。在北朝鮮，民主力量已經成長和壯大起來了，並且還進行了根本的民主改造，實現了土地改革。教育普及了，工農業發展了。一九四八年八月朝鮮最高人民會議舉行了選舉，它證明了全體朝鮮人民為祖國統一與獨立而鬥爭的堅定不移的決心。朝鮮民主主義人民共和國是由人民的意志建立的，以反對日本帝國主義的英勇戰士金日成為首的共和國政府組成了。蘇聯應朝鮮最高人民會議的要求，同意在一九四八年十二月底由朝鮮撤退蘇軍。實際上在這個期限以前它就已實行撤退了。一九四八年十月十二日蘇聯同朝鮮民主主義人民共和國建立了外交關係<sup>①</sup>。

但是，李承晚傀儡政府，在它的美國保護者教唆和領導下準備

<sup>①</sup> “蘇聯與朝鮮問題文件集”（《Советский Союз и корейский вопрос. Документы》），一九四八年莫斯科版，第一〇八頁。

發動國內戰爭，并用強盜的方式攻擊北朝鮮。為了達到這個目的，它借助於美國的金錢和武器并在美國教官領導下組成了十萬軍隊，以便經過三八分界綫侵入北朝鮮。

李承晚在一九四九年十二月三十日招待報界的會議上宣稱：“明年我們大家將一致努力恢復失地。由於國際局勢的關係，我們前此根據美國和聯合國的和平政策奉行了和平政策。但是我們必須記得：明年由於國際形勢發生了變化，我們必須用自己的力量來統一南北朝鮮。”<sup>①</sup>一九五〇年二月李承晚在他的參謀長陪同下完成了東京之行，同駐日美軍總司令麥克阿瑟舉行了關於加緊準備北犯的談判。李承晚接着再度對報界聲明，五、六兩月將是朝鮮歷史上的緊要關頭。就在這個時候（六月），美國國防部長詹遜、參謀長聯席會議主席布萊德雷、國務院顧問杜勒斯訪問了遠東。他們同麥克阿瑟將軍舉行了特別會議。杜勒斯後來又到南朝鮮，視察了三八綫上的分界地區。他向李承晚的軍隊作了挑撥性的演說，他說：“任何敵人，甚至最強的敵人也不能抵抗你們。距你們可以表現你們力量的時候，已經為期不遠了。”杜勒斯於六月十九日出席南朝鮮國民議會時聲明：“在反對共產主義的鬥爭中”，美國將給南朝鮮以一切必要的支持。杜勒斯於一九五〇年六月二十日寫給李承晚的告別信中說：“我對於貴國在立即開幕的偉大劇目中所能起的決定性作用，是十分重視的。”<sup>②</sup>

六月初，朝鮮最高人民會議，代表了朝鮮人民的意志，提議全國實現和平統一。受美國主子鼓動的南朝鮮李承晚集團，走上了軍事冒險的道路，竟用內戰來回答這種提議。

一九五〇年六月二十五日，李承晚軍隊侵越了三八綫。他們打算在幾週之內占領北朝鮮。但是朝鮮民主主義人民共和國的軍隊擊退了進攻，轉入了反攻，把軍事行動推移到三八綫以南。

<sup>①</sup> 參閱“聯合國第五屆大會”，人民出版社一九五一年版，第二四頁。

<sup>②</sup> “朝鮮民主主義人民共和國政府對聯合國大會和安全理事會的聲明”（一九五〇年九月三十日“真理報”）。



六月二十七日十二时美國總統杜魯門下令美國軍隊对朝鮮進行武裝干涉。同时他又下令美國第七艦隊“防止对台灣の攻击”，实即下令占領中國領土的一部分。在下了这个命令后，也就是在美國已开始实际干涉朝鮮后經過几小时，便召开了安全理事会。沒有苏联和中華人民共和國代表的参加，安全理事会通过了非法決議，批准軍事干涉，并号召聯合國會員國援助南朝鮮<sup>①</sup>。

英國也正如侵略性的北大西洋聯盟的其他國家一样，被美國放在干涉朝鮮的既成事实之前。但是工党政府完全同意保守党的立場，对它的海外伙伴給以一切援助。一九五〇年六月二十九日工党黨員斯蒂芬·戴維斯在英國議會中提出一項決議，要求英國武裝部隊从朝鮮作战地区撤退。七月五日“泰晤士报”發表了保守黨員鮑埃爾的一封信，他对沒有中華人民共和國代表参加，而有已丧失控制中國的能力的蔣介石伪政府代表参加的安全理事会所通过的決議表示不滿<sup>②</sup>。但是所有这一切都沒有对抱着支持美國侵略方針の政府政策發生影响。

美國經濟在一九四九——一九五〇年正处于衰退的狀態中；危机的威脅加緊了。一九四九年六、七月間美國工業生產指數較之一九四八年几乎跌落了20%。壟斷集团正在軍事冒險和鼓舞軍备競賽的新的战争歇斯底里的道路上找尋擺脫危机的办法。这就是美國干涉朝鮮的动因之一。

英國壟斷資本家面对着在美國展开的經濟危机，也表現恐懼和战慄，因为这种危机必然要波及英國和英帝國。这就促使他們支持美國壟斷資本家試圖用人為的膨脹軍事景气的办法來改变經濟周期运动的企圖。

① “苏联与美國在朝鮮的干涉行动”（《Советский Союз и американская интервенция в Корее》）、“新时代”，一九五〇年七月十二日第二十八期附錄，第七頁；一九五〇年八月十六日第三十三期，第一五頁。

② 本國克拉上佐夫著“美帝國主义侵略朝鮮”（《Агрессия американского империализма в Корее》），一九五一年莫斯科版，第三五六——三五七頁。

加緊軍備競賽可能會推動英國自己的經濟情況，但主要的，它是給英國軍火公司、給一切軍事化的工業和原料壟斷組織帶來龐大的軍事超額利潤。

最后，英國統治集團并不懷疑美國干涉朝鮮会得到成功，据它們估計，这种成功一定可以对所有亞洲各國人民發生相应的影响，而有助于英國殖民者鎮壓馬來亞、緬甸、一切英屬殖民地和东南亞勢力範圍內的解放运动。

在分配战争負担的問題上，美英之間發生了嚴重的意見分歧。据官方發表的統計資料，一九五二年秋在朝鮮作战的美國武裝部隊为数达四十五万人<sup>①</sup>。

据美國國防部同一个官方資料，美國武裝部隊死伤的損失共达十四万一千人。据陸軍部長斯蒂文斯声明，美國在朝鮮的直接战費达到一百五十億美元<sup>②</sup>。

其余聯合國會員國參加武裝干涉的軍隊合計僅为美軍的十分之一。參加朝鮮战争的英帝國部隊，即英國、加拿大、澳大利亞和新西蘭的部隊，一九五二年秋計为三万人；他們的損失为美軍損失的二十五分之一<sup>③</sup>。

朝鮮战争在美國人民中是極端不受欢迎的。駐朝鮮的美軍司令部承認，美軍开小差的士兵有四万六千人<sup>④</sup>。甚至一九五二年盖洛普民意測驗所的測驗也証明大多数被測驗者都反对繼續战争<sup>⑤</sup>。

但是朝鮮战争在英國，不僅在工人中間，就是在中等階層、知識分子、職員、商人中間也还要更不受欢迎。美國“哈潑斯雜誌”（一九五一年五月号）的記者报道了倫敦一个小店主反駁一个美國女買主对他解釋朝鮮战争的必要性的話：“請你不要像艾德禮先生那

① “美國新聞与世界报道”，一九五二年十二月七日。

② 一九五三年六月四日“新蘇黎世報”。

③ “美國新聞与世界报道”，一九五二年九月二十八日。

④ 一九五三年一月十四日倫敦“工人日報”。

⑤ 一九五二年十二月一日“紐約光驅論壇報”。

样同我說話。我想，我們的很多小伙子在朝鮮，但是我還沒有聽說朝鮮人快來到白廳（倫敦政府機關所在的街名——著者），也沒有聽說中國人進攻華盛頓。”

許多工黨議員抗議政府在朝鮮問題和中國問題上的方針。一九五一年一月八日，由和平團體“英國和平委員會”在倫敦所召集的羣眾大會，有二千五百名參加者，其中有議會議員及其他黨派的社会活動家，大會譴責了侵略戰爭，並決議成立“爭取對華和平委員會”。一九五一年四月八日倫敦舉行了全國爭取對中華人民共和國和平與友好會議，參加的代表及旁聽者有一百二十九人。會議在其通過的決議中說，戰爭擴大到中國“將使英國和全世界遭受奇災大禍”。

突然把英國卷入的朝鮮戰爭，向英國人民指出了參加美國的侵略聯盟將遭受何等災難性的危險。英國人民對朝鮮戰爭日益增長的不滿和英國人民對英美聯盟軍事計劃的日益增長的反抗，當然給英國政府造成困難，阻礙它擴大參加朝鮮戰爭的範圍。

這里英美矛盾也起了重要作用。英國有充分根據認定朝鮮戰爭是美國的戰爭，雖然朝鮮戰爭是打着虛偽的聯合國旗幟進行的。英國和美國某些人士（麥克阿瑟的擁護者）在對歐洲與遠東軍事基地相對意義的問題上，也表現出意見分歧。美國，尤其是共和黨人士責備英國人說，他們對於履行自己作為盟國的義務是不夠熱心的。

前美國駐英大使肯尼迪在一九五〇年十二月十三日的著名演說中，引証了英國和其他盟國得自美國的款項的材料，來同這些國家參加朝鮮戰爭的材料作比較。據肯尼迪說，幾十億的款項同參加朝鮮戰爭的各盟國軍隊數量的微不足道的數字來比，証明了美國政策是“代價很高和驚人地浪費的”，也証明了它的“政治和道德的破產”<sup>①</sup>。美國的夏洛克正在要求割一磅肉啦。

<sup>①</sup> 一九五〇年十二月十七日“真理報”。

英國人方面則聲明，他們的參加戰爭，只是限于履行“盟國義務”。倫敦“經濟學家”雜誌編輯克勞瑟在前面提到的發表在一九五二年十二月十六日美國“展望”雜誌上的一篇論文中談到朝鮮時寫道：“全球很難找到一塊英國無論在過去、現在與將來比對它更不關心的地方”。英國政府領袖稱朝鮮戰爭為“在不適當的地方對不適當的敵人的不適當的戰爭”。

美國對朝鮮的侵略遭到了完全失敗。對李承晚集團的政治估計完全失算了，它的傀儡政權簡直在幾天內就完全破產了。美國軍閥沒有嚇倒中國，中國派遣了自己的志願軍援助朝鮮人民並保衛自己的邊境。全體進步人類都以光榮的中國志願軍的崇高業績而自豪。干涉朝鮮不僅沒有壓服亞洲各國人民自由獨立的願望，而是相反地表明了，如果人民為自己的正義事業而進行徹底的鬥爭，他們是不可戰勝的。

侵略者在軍事方面是失算了。他們計劃的是“閃電戰”，是短期和有效的“軍事漫步”，可是他們不得不陷入長期的流血戰爭，在這個戰爭中束縛住他們的主力，在人力和武器方面遭受了巨大損失。

朝鮮戰爭暴露出北大西洋侵略同盟和英美聯盟的嚴重分裂。英美矛盾隨着干涉者在朝鮮遭受的破產和失敗而增長了。盟國在繼續進行戰爭問題上發生了特別尖銳的意見分歧。美國的有勢力集團要用擴大戰爭的辦法來尋求打開“朝鮮僵局”的出路。英國統治階級在看出朝鮮冒險完全沒有前途後，便顯然對它表示冷淡了。擴大朝鮮衝突的政策，遇到了英國社會各界的反對。

一九五〇年十一月三十日，杜魯門在出席新聞記者招待會時聲明可能（並且由美軍駐朝鮮統帥部酌量情形）使用原子彈。這個挑釁性的聲明引起了英國的極大憤怒。有一百個工黨議員簽名反對杜魯門的聲明。艾德禮趕快到華盛頓同杜魯門總統談判。“華爾街日報”在那時寫道：“國務院害怕盟國在朝鮮問題上會拋棄我們”<sup>①</sup>。

一九五一年春，麥克阿瑟由于公开主張把战争推移到中國境內而去职，英美間便因此展开了激烈的爭執。从美國國會的講壇上竟說出了这样的话：“促使麥克阿瑟去职的力量，不在華盛頓，而在倫敦”<sup>②</sup>。美國爆發了激烈的反英运动。这时在美國完成了宣傳旅行的英軍陸軍准將怀特在“陸軍季刊”(一九五二年一月)上寫道：“美國一向就有一些人，他們懷有傳統的敌視英國的情緒，在報刊上，尤其是在麥考密克的‘芝加哥論壇報’上廣泛地發表了許多言論，其中涉及英國的一切咒罵，超过了有理智的人的界限，而且也沒有任何範圍。因此，不难理解，当英國一部分報紙和議會議員兴高采烈地欢迎麥克阿瑟去职时，所有这些人是怎样高兴呵。他們终于找到贖罪的羔羊了！誠实的正直的美國人又被詭詐的阿尔比登人(英國的古称——譯者)出賣。美國又被英國‘出賣’了！”

英國報刊方面(“經濟學家”雜誌，一九五一年四月十四日)称麥克阿瑟为英國反美情緒的焦點，同时也是这种情緒的避雷針。但消除了“避雷針”，当然也並沒有消除日益增加的意見分歧和矛盾的原因。

工党領袖們后来誇口說，是他們劝告杜魯門不使用原子彈的，是他們使麥克阿瑟去职，因而防止了战争不可避免的擴大的。但是問題并不在于右翼工党領袖們，而是在于他們的政策遇到了抵抗。杜魯門的威脅是放了一次空炮，因为華盛頓不能不考慮世界舞台上新的力量对比以及蓬勃开展的保衛和平运动。不称职的麥克阿瑟將軍的下野，不是“英國陰謀”所引起，而完全是这时已充分暴露出來的美國在朝鮮战略上的破產所引起的。

在擴大朝鮮战争的問題上，工党和保守党的領袖們不顧英國的利益，而迎合美國的要求。一九五二年一月十七日丘吉尔在訪問美國时，在國會联席會議上發表了演說，声明：“我們兩國商妥，

① 參閱一九五〇年十二月六日“真理報”。

② “國會紀錄。參議院”(Congressional Records, Senate)，一九五一年四月十三日。

要是我們努力達到的停戰將來一遭到破壞，那末我們對這一點的答复將是迅速的、堅決的和有效的”。這個擴大遠東戰爭的威脅，引起了英國議會中空前的憤怒。英國報紙肯定說，這是“原子彈在下院的爆發”。二月二十六日丘吉爾在答复工黨議員質詢時發表了一個轟動一時的消息說，還在一九五一年五月時工黨政府就同意同美國一起參加“不限于朝鮮的行動”，而在同年九月又重申自己同意這一點<sup>①</sup>。

一九五二年六月，美國空軍直接奉華盛頓的命令，野蠻地襲擊鴨綠江區域的水力發電站和和平城市。這一擴大戰爭、把戰爭推進到中國境內的行動，在英國引起了恐慌和不安。六月二十五日艾登答复議會質詢時，對於美國在這個問題上不同英國磋商表示遺憾。第二天美國國務卿艾奇遜聲明，在這個問題上未能協調是“技術錯誤”的結果<sup>②</sup>。這種侮辱性的解釋，更加強調了英國在英美集團範圍中的不平等地位。

蘇聯迭次提議朝鮮停戰、和平和公正地調停朝鮮衝突。一九五〇年七月中斯大林和尼赫魯的換文，蘇聯於一九五〇年八月初在安全理事會上提議停止軍事行動和和平解決朝鮮問題以及在聯合國以後討論這個問題時類似的提議，一九五一年六月二十三日蘇聯駐聯合國代表馬立克的提議，都證明了這一點。由於馬立克的提議，開始了停戰談判，但因關於戰俘問題上的意見分歧，沒有達成協議。

英國從各方面抗議美國代表團的搗亂策略，要求英國代表也參加談判。一九五二年六月，英國國防大臣亞歷山大勳爵到了朝鮮，但是在“聯合國代表團”的構成上，在這個代表團的策略上，都沒有發生什麼變化。亞歷山大還公開地贊成美國人的行為<sup>③</sup>。

美國的遠東政策顯然是同英國的利益相抵觸的，正因為這樣，

① 一九五二年三月一日“真理報”。

② 一九五二年六月二十七日“紐約時報”。

③ “爭取持久和平，爭取人民民主！”，一九五二年六月二十日。

所以它不能削弱日益增長的英美矛盾。自然，美國共和黨新政府的擴大朝鮮戰爭的更加荒謬和危險的提議，不能不引起英國以及英國自治領的嚴重不安。

一九五三年二月二日艾森豪威爾總統致國會第一次綱領性的咨文中，聲明了對台灣的“非中立化”，即是說撤消了一九五〇年六月二十七日杜魯門總統對美國第七艦隊所下的命令。“非中立化”的公式後面所隱藏的，是組織美國武裝部隊所支持的蔣介石集團進攻中國大陸。丘吉爾在一九五三年一月初同艾森豪威爾作“非正式的”會晤時，據美國報紙報道，曾警告把戰爭蔓延到中國的危險性，特別是反對蔣介石妄想侵入中國大陸的企圖，認為這顯然是冒險。有人在新聞記者招待會上向他詢問怎樣尋求打開“朝鮮僵局”的出路時，他答復說：“也許比僵局還壞——也許是死局”<sup>①</sup>。艾登在二月三日下院中論及艾森豪威爾關於台灣的聲明時說道，英國事先已接到總統決定的通知，並且立即表示英國害怕這種行動“如果沒有相應的軍事優勢將有不幸的政治反響”<sup>②</sup>。

對於總統咨文的解釋，特別是國務卿杜勒斯關於海上完全封鎖中國的提議，在所有英國報紙上都受到尖銳的批評。

“外交部”代表敘述英國政府對這一問題的观点如下：（一）封鎖並不能加速使朝鮮戰爭結束，反而要延長戰爭並可能使沖突危險地擴大起來；（二）封鎖並不能削弱中國的軍事潛力，因為它現在從陸路獲得它的主要供應；（三）封鎖使西方國家同亞洲各國——印度、印度尼西亞、錫蘭等國疏遠<sup>③</sup>。

英國自治領，甚至連常常追隨華盛頓政策的加拿大也包括在內，都是反對擴大朝鮮戰爭的。

一九五三年三月二十九日發表了朝鮮民主主義人民共和國武裝部隊最高司令官和中國人民志願軍司令員關於解決戰俘問題

① 一九五三年一月六日“紐約時報”。

② 一九五三年二月四日“泰晤士報”。

③ 一九五三年二月十日“紐約時報”。

停战談判期間沒有達成協議的唯一問題)和達成朝鮮停战的建議。四月二日發表了蘇聯外交部長莫洛托夫的聲明，蘇聯政府表示完全贊同朝鮮民主主義人民共和國和中國政府的這種崇高行動。

停战談判在板門店重新恢復了。當以哈里遜將軍為首的美國代表團再度開始採取拖延策略時，所有英國報刊包括極端保守的報刊，直到“泰晤士報”和“每日快報”為止，都以各種口吻和在不同程度上表示了它們的不滿和憤怒。像在朝鮮必須停战這一問題上那樣的一致，英國是很少看見的。單從這一點來說，就已經證明，同發動這次戰爭有關的一切打算是全盤失敗了。英國政府聲明它的最迫切的目的就是簽訂停战協定，至於中朝雙方最近的建議，“認為它們不能作為協議的基礎的那種論斷是沒有必要的”<sup>①</sup>。

美國侵略集團力圖不讓停战達成協議。它們在一切問題徹底解決以後，還鼓動李承晚集團進行新的挑釁（一九五三年六月中旬用暴力搶走二萬七千名戰俘），其使命在於破壞停战協定簽字。和平敵人的詭計還是遭受了失敗。

一九五三年七月二十七日，在板門店簽訂了朝鮮停战協定。這是愛好和平力量的巨大勝利，是蘇聯、中華人民共和國和整個民主陣營在為緩和國際緊張局勢，為和平，為防止新世界上戰場方面獲得重大成就的證明。朝鮮停战完成了民主陣營三年多為停止朝鮮流血戰爭而進行的鬥爭，同時也表明，億萬人愛好和平的意志已成長為一種侵略者不得不重視的力量。

但是板門店協定的簽訂，決不是說侵略力量、戰爭的擁護者已放下了武器。相反，他們為“害怕和平”的心理所推動，唯恐緩和國際緊張局勢會最後徹底奪去他們的基地，於是進行了反對和平事業的新的陰謀。

同時由於美國的壓迫，隨着一九五三年七月二十七日朝鮮停

---

<sup>①</sup> 一九五三年五月十四日“真理報”。



战協定的簽訂，在華盛頓又簽訂了參加干涉朝鮮的十六國宣言。宣言中規定“如遇武裝攻击發生”，这些國家將重新開始軍事行動，而且“軍事行動大約將不會僅限于朝鮮境內”<sup>①</sup>。

一九五三年八月二日國務卿杜勒斯到達漢城同李承晚談判，談判的結果簽訂了一個軍事條約，條約規定：一，美軍無限期地留駐南朝鮮；二，加緊美國對南朝鮮的經濟與財政統治，即實際上變南朝鮮為美國的殖民地；三，根據停戰條款所召集的政治會議，如果在九十天內得不到結果，則美國與南朝鮮共同退出，即是說，美國在三個月後，將援助李承晚集團進行新的軍事冒險<sup>②</sup>。

美國和李承晚的軍事條約于一九五三年八月七日在漢城談妥，同年十月一日在華盛頓簽字。十一月李承晚和蔣介石兩個傀儡政權締結了軍事同盟。

美國侵略集團被迫同意在朝鮮停戰後，便立即準備在更大的範圍內恢復戰爭的條件。在板門店舉行的關於召開政治會議以確立朝鮮和平的談判，由於美國代表團的搗亂策略而陷於僵局。正如上面所談到的，根據蘇聯在柏林四國外長會議上的提議，和平解決朝鮮問題的問題交由美、英、法、蘇和中華人民共和國以及其他有直接利害關係的各國參加的日內瓦會議討論。

同意簽署十六國宣言的英國政府的立場，引起了國內社會各界人士的不滿，受到議會各黨派代表方面的嚴厲批評。他們要求政府停止服從美國命令，採取符合英國民族利益的立場，抵抗美國恢復朝鮮戰爭和創造亞洲新戰爭策源地的計劃。

## 五、日本戰爭策源地的恢復也是 對英帝國各國的一個威脅

美國占領當局單獨管理日本，破壞了關於這個國家民主化和非軍國主義化的所有獲得一致協議的國際協定：開羅宣言和波茨

① 一九五三年八月十一日“真理報”。

② 一九五三年八月四日及十四日“真理報”。

坦宣言、雅尔塔协定以及最后在一九四七年六月十九日通过的远东委员会“对投降后日本之基本政策”的決議。

日本各民主党派和团体的活动，被用残酷镇压、反动立法和建立警察專橫制度的方法加以限制和禁止了。根据麥克阿瑟的要求，数以百万計的日本國家企業和机关的工人和職員在一九四八年已被禁止参加罢工、訂立集体合同，而在一九四九年，他們几乎被剝夺了全部政治权利。在一九五〇年，全日本工会聯絡協議会——包括有一百万人以上的極大的工会联合会之一被解散了。在一九五〇年，根据占領当局的直接倡議，大規模地摧殘民主报刊。共產党遭到了殘酷的迫害。同时，由于美國当局的批准，恢复了从前的日本軍國主义集团、法西斯軍事集团和团体，釋放了战争罪犯，鼓动了战争宣傳和煽起了战争狂<sup>①</sup>。

日本的武裝部隊，在占領当局的領導下复活了。日本变成了美國的軍事基地。一九五〇年七月麥克阿瑟下令建立了警察“后备隊”(后来改名为“保安隊”)，警察的数量与投降前的警察名額相較增加了三倍。建立了軍事化的日本隊伍以保衛美國的軍事目标。美國人为了在朝鮮作战，便恢复了、現代化了和利用了横須賀、吳、佐世保、舞鶴、大湊以及其他的日本海軍基地，擴建了美國在冲繩島上的海軍基地。日本的空軍恢复起來了，美國人現代化了并利用了巨大的日本軍用飛机场<sup>②</sup>。

在保安廳的招牌下恢复了陸軍省。美國侵略集团在歐洲指靠西德的武裝力量，而在远东則指靠日本軍閥。美國駐日占領部隊第八軍司令官艾格尔貝格，在一九四九年二月宣称：“世界上的士兵沒有比日本人再便宜的。他們已經是老兵了。他們的飲食是簡單

① 参阅基斯連科少將在盟國对日委员会會議上的声明（《Заявление генерал-майора Кисленко на заседании Союзного Совета для Японии》），載一九五二年四月二十四日“真理报”。

② 苏联代表在盟國对日委员会上的声明（《Заявление Советского представителя в Союзном Совете для Японии》），載一九五一年二月十五日“消息报”。

的。他們的衣服可以在日本用普通的原料生產”<sup>①</sup>。

有些美國政治家在煽動日本軍閥的報復野心時，提議要美國幫助日本侵占中國東北<sup>②</sup>。

在恢復他們從前的經濟實力和政治影響方面，財閥——日本的軍事康采恩——受到了各種各樣的幫助和支持。軍事企業開工了，特別是為了完成供應在朝鮮作戰的美國軍隊的訂貨。從戰爭開始到一九五二年末，這種訂貨總額為十七億美元，其中一九五〇年為一億五千三百萬美元，一九五一年為六億二千三百萬美元，一九五二年為八億二千八百萬美元<sup>③</sup>。

日本的軍閥和財閥在戰爭利潤的酵母上重新膨脹起來了，他們和延長侵略朝鮮有直接的利害關係。日本復仇主義者公開要求擴大朝鮮戰爭，要求把戰爭擴展到亞洲大陸。

日本政府制定了重新武裝的五年計劃，規定到一九五八年將保安隊的人數增加到二十萬人，並建立由一千一百架飛機組成的空軍等等。“經濟團體聯合會”(大壟斷資本家的組織)擬定了八年武裝計劃，規定建立三十萬的軍隊、由三千到三千五百架飛機組成的空軍，恢復海軍艦隊等等<sup>④</sup>。

使日本重新軍國主義化和把日本變成美國在遠東的軍事基地的政策，從一九五一年九月八日在舊金山簽訂的所謂“和約”中完全表現出來了。

波茨坦協定規定和約將由專門設立的外長會議來準備，但是美國違反了這個協定，擅自進行了對日片面和約的準備和簽訂。這個和約的主要起草人和組織者就是當時的國務院顧問約翰·福斯特·杜勒斯。美國所擬定和分送的和約草案，已被蘇聯拒絕並且受到中華人民共和國方面的尖銳的批評。美國沒有要中華人民共

① 參閱“新時代”，一九五二年第三十二期。

② 參閱一九五三年一月十五日“真理報”。

③ “國際金融統計”，一九五三年九月號。

④ 一九五三年六月十四日“消息報”。

和國來討論这个和約，甚至也沒有邀請它出席旧金山會議。另一個極大的亞洲國家——印度——由于自己不同意美國的和約草案，拒絕參加會議。緬甸也沒有參加會議。在这次會議上規定了對美國建議迅速蓋印的史無先例的程序。不受美國操縱的蘇聯、波蘭和捷克斯洛伐克的代表團，拒絕出席一九五一年九月八日的最后一次會議，这个和約是在这次會議上被機械地表決和簽字的。

同時(在同一天)美國和日本之間簽訂了一個軍事條約——“安全條約”。這兩個非法的條約都於一九五二年四月二十八日起開始生效，同時美國政府又非法宣布解散遠東委員會和盟國對日委員會。

這個單獨的“和約”為恢復日本的軍國主義和侵略勢力創造了一切條件。它沒有包含對日本武裝力量的任何限制。日本同美國的軍事條約規定無限制地增加日本軍事實力和日本參加在遠東所組成的更廣大的侵略集團。“安全條約”以及由此而進一步於一九五二年二月二十八日所簽訂的“行政協定”把美國占領軍在日本的無限期駐留固定了下來，並保證為它提供新的基地、飛機場、兵工廠，把整個日本變為戰爭基地。美國占領軍在干涉國家內部事務方面，被賦予極廣泛的權利，由於“外國的煽動和干涉所引起的”國內暴動和騷亂，被看作外來侵略一樣，美國軍隊有權參加鎮壓這種侵略<sup>①</sup>。美國占領軍享有治外法權。

在單獨和約中，沒有包含任何關於日本民主化的條款；相反地，它為戰前的法西斯制度的復活創造了前提。條約規定日本放棄庫頁島的南部和千島羣島，但是（違反美國和英國按照雅爾塔協定所承擔的義務）其中沒有說到把這些領土轉交蘇聯。它極粗魯地破壞了中國人民的權利。條約規定日本放棄台灣、澎湖列島、西沙羣島和中國的其他領土，但是沒有提到把這些領土歸還中華人民共和國。可是條約滿足了美國非法的領土要求，不僅給它托管從

---

<sup>①</sup> “外交季刊”，一九五二年一月。

前的委任統治的島嶼，而且还給它托管琉球羣島、小笠原羣島、硫黃羣島、西之島、沖之島島、南島島、大東羣島，——当然是为了在这些地方建立美國的軍事基地。和約經濟條款的目的不在于保證日本經濟的和平發展，而是为了巩固外國壟斷組織在占領期間所獲得的特權。

这样一來，非法的單獨和約就在日本保持了外國軍事占領制度，加強了日本對美國的奴役的、半殖民地的從屬地位，使它參加侵略的軍事集團體系，使它變成新戰爭的策源地和基地，使它對蘇聯和中國處於公開敵對的地位。蘇聯代表葛羅米柯在舊金山會議上的發言中說過：“美英草案不是和約，而是準備遠東另一次戰爭的條約。”①

雖然在舊金山會議上出現了英美共同的和約草案，但是在这个和約的準備過程中却顯露出了兩個國家之間在日本問題上的深刻矛盾。杜威（前共和黨總統候選人，紐約州州長）在其所著的“太平洋各國旅行記”一書中說：英國的工黨政府兩次拒絕了美國同日本的和約草案，而且它“只是在我們方面運用了超人的努力以後，才同意了我們的觀點”②。在一九五一年二月，杜勒斯作了澳大利亞的旅行，目的是要消除澳大利亞（以及新西蘭）對他所擬定的草案的反對意見，而六月間他又訪問了倫敦，目的是要打破英國政府的反抗。

英國的贊同是借助於“獨特的”政治詭計獲得的。後來，當杜勒斯以國務卿的資格在一九五三年一月訪問倫敦的時候，美國報刊在解釋英國人對他所表示的冷淡的、敵視的接待的原因時也順便談到，他在簽訂舊金山條約上是“在可疑的情況下”獲得英國的贊同的③。

事情是這樣的。一九五一年六月杜勒斯同英國外交大臣摩里

① “世界知識手冊”，一九五三年版，第六八七頁。

② 杜威：“太平洋各國旅行記”，一九五二年紐約版，第三三五頁。

③ 一九五三年二月二日“紐約時報”。

遜締結了一個協定，規定在和約生效以後日本可以獨立自主地決定它同誰開始正常的外交關係和貿易關係——同蔣介石或者同中華人民共和國。但是杜勒斯在舊金山會議以後訪問了日本（一九五一年十二月），並極力設法使日本同蔣介石建立了關係。英國議會議員、工黨黨員格林伍德在“泰晤士報”上寫道，日本政府決定承認蔣介石是英國在最近幾年來最嚴重的外交上的失敗。按照格林伍德的意見，因為這個打擊是“被戰敗的敵國在我們主要的盟國的授意下發出來的”，所以尤其感到難受<sup>①</sup>。

的確，這個問題對於英國具有頭等的意義，由於日本既然被人為地截斷同中國市場的聯絡，就不可避免地要把自己向外擴張的矛頭轉向英國和英帝國。英國議會對日單獨和約的批准是在灰心喪氣的情況下進行的。在批准的時候投票贊成的有三百八十二人，反對的有三十三人，“棄權”而離開會議廳的議員達二百人之多<sup>②</sup>。

日本問題的兩個主要方面——經濟方面和軍事方面，已成為日益增長的英美矛盾的根源。

美國壟斷組織利用了軍事占領制度，以便控制日本經濟，深入一切經濟部門，用奴役性的財政上從屬的羅網纏繞住全國。美國當局“調整”銀行、公司、個別工廠的業務以適應美國資本的利益，從而使它便於有可能廉價收買日本公司的股票或者整個地獲得日本的企業和股份公司。

在從戰爭結束到一九五二年十二月三十一日的期間內，美國對日本的“援助”總額共計為二十一億美元，其中十六億五千萬美元是在一九五〇年上半年以前給予的<sup>③</sup>。“援助”是美國壟斷組織用來作為從日本榨取大量物質資財、在不等價的交換中得到最大限度利潤、以及奴役和支配日本經濟的工具。

① 一九五二年一月二十五日“真理報”。

② 一九五一年十一月二十七日“金融時報”。

③ “商業現況”，一九五三年三月號。

一九五〇年六月，日本就已通过了外國投資法案，为美國銀行和工業团体侵入日本开辟了廣泛的道路。一九五一年和一九五二年，这个法案又有重大修改，給予外國投資者以更多的优惠和保障。根据一九五二年三月的材料，外國資本在一九五〇年以后已經投入五十七个日本公司。这些公司的总資本为一百七十六億日圓，其中有外國資本六十二億日圓。在同年七月，新的外國投資总額估計为七十二億日圓，即在二千万美元以上，而到一九五二年十一月則为八十六億日圓，或二千四百万美元<sup>①</sup>。美國的份額占外國投資总額的82%，而英國的份額則为15%。

这些材料引自东京工商局的报道，也像其他官方材料一样，它对外資侵入的真正規模提供了十分縮小的观念，因为这种侵入絕不僅僅是沿着公开的道路進行的。根据官方的数字，僅能看出外國投資增長的动态而已。長期服务于駐日美國机关中的一位美國的日本專家，在刊載于“幸福”雜誌的一篇論文中报道說：在外國投資合法化以后的三年中，美國人已經投下了七千一百万美元的資本，并且正在進行关于五千万美元新投資的談判。技術援助合同是外國投資的廣泛流行的形式。根据同一个作者的材料，單單一些美國公司按照技術援助合同所得的收入在一九五一年即达三百七十万美元，而在一九五二年則为一千五百万美元，也就是說一九五一年的这种收入相等于投資額六千万美元的收入，一九五二年則相等于投資額二億五千万美元的收入<sup>②</sup>。

必須估計到：所有上面引用的材料僅是新的外國投資，它們並沒有計算战前外國壟斷組織的投資。

美國資本在外國投資者中間占据压倒优势的地位。它盤踞于日本經濟的各个部門，而把其中若干部門置于自己的控制之下。活躍于日本化学工業中的美國托辣斯有如杜邦·德尼摩爾公司、联合

---

① “东方經濟學家”，一九五二年十二月號；一九五三年一月五日“消息報”；一九五二年一月七日“金融時報”。

② “幸福”，一九五三年四月號。

碳化物公司、孟山都公司、化学建設公司；在电工工業中——通用电气公司、西方电气公司、威斯汀豪斯电气公司、美國無綫电公司；在石油工業中——美孚油公司、加利福尼亞德士古石油公司；在汽車工業中——通用汽車公司和福特汽車公司；在日用品的生產中——固特立公司、凱塞公司、固特異輪胎及橡膠公司以及其他的美國公司。塑膠和各种合成品的生產是靠美國資本或美國的技術援助在日本新搞起來的。通用电气公司簽訂了对电机制造和其他重电气器材的制造給以技術援助的合同。美國無綫电公司允許供給若干日本公司它現在有或將來有的那些專利權<sup>①</sup>。

英國資本也力求不僅要保持，而且要擴大自己在日本原有的陣地。这里活躍着这样的巨大英國壟斷組織，如考茨紗綫托辣斯、皇家荷蘭殼牌油公司、鄧祿普橡膠公司等等。但是，統治地位却掌握在美國資本的手里。后者也同样侵入紡織工業和對外貿易中去。

一九五三年四月二日美國和日本之間所簽訂的为期十年的友好通商航海條約，为美國資本的流入和为它奴役日本經濟开辟了新的可能性。華尔街的商人們并不隱瞞自己的意圖，如果不把日本变为美國的殖民地，那就要把它变为美國的自治領。“紐約先驅論壇報”就單独和約的批准一事寫道：“美國可能現在处于同英國在十八世紀和十九世紀时期类似的地位。日本可能是美國的一个聚宝盆——正如当时加拿大和南非联邦是英國的聚宝盆一样”<sup>②</sup>。

日本在國外市場上的擴張正为美國的壟斷組織所鼓勵和資助；它常常是在混合的美日資本的幫助下實現的。既然美國使日本隔離于中國和其他許多亞洲國家的市場之外，这种擴張就特別強烈地集中于英國的屬地和勢力範圍。由此英日競爭就極端緊張起來了。

在战后最初几年日本輸出額急劇下降以后，一九四九——一九五〇年起日本貿易擴張开始蓬勃增長。一九四九年日本輸出額

<sup>①</sup> “幸福”，一九五三年四月号。

<sup>②</sup> 一九五二年三月十七日“紐約先驅論壇報”。



表五九 日本的对外贸易

(單位：百万美元)

年 份	輸 出 額	輸 入 額	差 額
1937	1,200	1,363	-163
1947	174	526	-352
1948	258	684	-426
1949	510	905	-395
1950	820	974	-154
1951	1,356	2,044	-688
1952	1,273	2,028	-755
1953	1,274	2,409	-1,135

資料來源：“聯合國統計月報”，1952年11月号；1954年6月号。

已为一九四七年的三倍，一九五〇年則几乎为五倍，一九五一——一九五三年則为八倍。但是在一九五二年由于競爭斗争的尖銳化，輸出額較之一九五一年減少了。对外贸易逆差成为經常的和一直增長的現象。

日本沒有大規模的对外贸易就不可能生存。在一九三〇——一九三四年，对外贸易占全國國民收入的17%<sup>①</sup>。日本輸入100%的棉花、羊毛、橡膠、鎳、鉄礬土、錫、磷酸鹽，90%的石油，82%的鉄礦，80%的食鹽，70%的焦炭，50%的錳，20%的所消費的粮食<sup>②</sup>。日本的輸出品主要是工業制成品。

战前(一九三四——一九三六年)，在日本的輸出中紡織品占52%，金屬和金屬制品占8%，机器占7%，粮食占10%左右。現時輸出的構成已發生了变化。在一九五二年，紡織品僅占輸出的37%，金屬和金屬制品則占28%，机器占11%，粮食占8%弱<sup>③</sup>。

这种構成的变化在某些方面使日本的对外擴張發生困难：如果說日本的紡織品要比歐洲的和美國的便宜一些，那末机器和裝

① “太平洋評論”，一九五一年十二月号，第三七三頁。

② “幸福”，一九五三年四月号。

③ “东方經濟学家”，一九五三年四月号。

备，由于日本工業相应部門的技術落后就照例要比較貴一些。在同一时期，日本的輸出額在世界資本主义市場上又碰上了最强有力的競爭以及各种限制和障碍。

日本的工業產量从一九五一年起就超过了战前的水平，但是農業的產量和居民的消費仍然低于战前的水平。至于对外貿易，以美元計算，則比一九三七年高些。但是如果計算到美元的实际价值，那末日本的輸出实物量在一九五一年——一九五二年大概为一九三四——一九三六年的三分之一，而輸入为二分之一。为了要把輸出提高到按人口計算的战前水平，它就必須要增加二点五倍。銷售市場和原料產地的問題，是日本經濟的最有决定性的問題之一，但它不僅由于各主要資本主义國家势力范围的一般縮小，而且特别是由于日本按美國命令奉行盲目的战后方針——同民主陣營各國断絕貿易关系的政策而發生了困难。

表六十 日本对外貿易的地区分布

(佔日本对外貿易總額的百分比)

項 目	中國和 朝鮮	其他远 东國家	美 國	歐 洲	拉 美 丁 洲	非 洲	其 他 國 家
輸入:							
1937.....	33	17.5	25	10	3	—	11.5
1951* .....	5	26	33	7	13	—	16
輸出:							
1937.....	42.5	21	16	8	3.5	6	3
1951* .....	6	49	14	9	8	8	6

\* 上半年。

資料來源：“亞洲和远东經濟概覽”（《Economic Survey of Asia and Far East》），1951年，第167頁。

在战前中國和朝鮮是日本工業品的最大的消費者和日本原料和糧食的最大的供应者。它們的份額占有日本輸入額的三分之一和輸出額的五分之二強。一九五一年，中國和朝鮮只占日本輸入額的5%和輸出額的6%。一九四九年，日本對中國的輸出為九億

二千八百万日圓，而輸入為五十六億日圓，一九五〇年輸出為七十億日圓，輸入為一百四十億日圓。從一九五〇年末，由於奉行美國禁止輸出所謂“戰略物資”的政策，日本對中國的貿易便減少了二分之一，一九五一年輸出為二十億日圓（其實物量為戰前的十七分之一），輸入為八十億日圓。一九五二年，在美國的壓力之下，貿易歧視的措施跟着進一步擴大了，而貿易量更急劇地下降了<sup>①</sup>。

自行隔離中國的市場——這對日本來說是一個盲目的自殺政策。甚至吉田茂首相也不得不承認：“東南亞任何時候也不能代替日本在貿易方面失去了的中國”<sup>②</sup>。在美國的支持之下，日本資產階級的侵略的復仇主義集團夢想奪回他們在亞洲大陸所失去的地位。比較清醒的、溫和的集團力求同中華人民共和國建立經濟聯繫。“國會議員促進日中貿易聯盟”在一九五三年初共計有盟員三百一十人，其中有執政的自由黨員七十人<sup>③</sup>。約一百個企業主的公司參加了日中貿易促進會。在一九五三年七月底，國會一致通過了減輕對華貿易限制的決議<sup>④</sup>。

日本必須用些什麼東西來填補已經形成的缺口。美元區對於它很少有作為銷售市場的可能。日本在陷入了對美國的依賴地位以後，就不得不加強美元的輸入。在一九五一年——一九五二年，日本的輸入有五分之二左右來自美國，而美國的份額在過去的戰後幾年中還要更高。但美國在日本的輸出中所占的份額甚至較戰前的水平減少了。日本購買美國煤的價格，要比它可能從中國買到的煤的價格貴一至二倍。此外，片面的依賴地位造成了損害日本經濟有生力量的經常的美元荒。

正因為如此，日本便以巨大的破壞性力量侵襲英鎊區，以便占有這些銷售市場和原料產地（表六一）。

① “遠東評論”（《Far Eastern Survey》），一九五二年十一月十九日。

② 一九五二年十二月八日“金融時報”。

③ “新時代”，一九五三年，第十五期。

④ 一九五三年八月十六日“真理報”。

表六一 日本同美元区和英鎊区对外貿易的收支平衡

(單位:百万美元)

項 目	1930- 1934年	1949年	1950年	1951年	1952年
<b>美元区:</b>					
輸入.....	469	651	452	716	788
輸出.....	434	170	221	220	274
差額.....	-35	-481	-231	-496	-514
<b>英鎊区:</b>					
輸入.....	359	182	237	429	459
輸出.....	356	203	300	611	637
差額.....	-23	+21	+63	+182	+78

資料來源：“聯合國統計月報”，1953年8月号；“太平洋評論”，1951年12月号。

英鎊区在日本輸出中比重的增長是很令人注目的：战前英鎊区要占日本總輸出的21%，一九四八年即占23.5%，一九五一年竟高占43%，一九五二年占41%。在日本總輸入額中英鎊区的比重也增長了：在战前为21%，一九五一年为23%，一九五二年为28%。至于美元区，那末在战前它大概占有日本輸出和輸入的四分之一，而在一九四八年就占到輸出的29%和輸入額的近80%，一九五一年則占輸出的16%和輸入的46%。日本和美元区的对外貿易有經常不变的逆差，平均年达四億到五億美元（一九五三年为五億七千万美元），而对英鎊区，它在一九五二年以前是有順差的。这种“三角形貿易”不外是把英鎊区的外匯儲备通过日本而轉移到美元区去。

日本的商品——紡織品、电气設備、脚踏車和摩托車——在南亞和东南亞各國中排挤着同类的英國商品。

在馬來亞、巴基斯坦、英屬东非，一九五一年日本紡織品的輸入額超过了英國紡織品的相应輸入額。

一九五二年英國和其他英鎊区國家采取了嚴厉的措施以限制日本的輸出、特別是紡織品的輸出。在某些英國屬地中对日本的

商品实行了特定限額(如馬來亞),在另一些屬地中規定更嚴,等于完全禁运(如西非)。这就使得日本对英鎊区的輸出剧減(一九五三年几乎比一九五一年少三分之一),恶化了它同这个地区的貿易收支平衡。一九五三年日本的逆差达一億一千万英鎊。日本政府开始对英國施行各种压力,特别是借華盛頓的帮助,力求廢除或減輕对日本商品的限制和平衡貿易。

因此便在一九五四年一月簽訂了本年內新的英日支付协定,这个协定規定日本对英鎊区的輸出为二億一千万英鎊,即比过去一年增加了八千万英鎊。同期,英鎊区对日本的輸出应当減少三千万英鎊,以便使它同日本的輸入相平衡<sup>①</sup>。

支付协定的簽訂引起了蘭开夏工業家們的坚决抗議。問題在于遭受到日本競爭方面特別强有力打击的恰恰就是紡織工業。日本一九五一年在資本主义市場紡織品輸出者中間占了世界第一位,把英國、美國和印度都挤到了次要的地位。一九五二年,美國赶上了日本,同它并駕齐驅,但是在下一年日本重新又高踞首位,而英國則落到了第三位。

表六二 棉織品的輸出

(單位: 百万平方公尺)

	1937年	1951年	1952年	1953年
日本.....	2,210	905	637	764
英國.....	1,606	723	594	585
美國.....	190	676	637	543
印度.....	202	648	495	627

英國紡織工業的生產指数从一九五一年的一一九(一九四八年等于一〇〇)下降到一九五二年的九十六,即几乎下降了20%。蘭开夏正处于停滯的危机状态中。

在英國的报刊上和官方的言論中指出了使日本的競爭成为对

① 一九五四年一月三十日“金融时报”。

英國特別危險和威脅的兩個主要的因素：第一，就是日本的劳动力便宜，因此日本紡織工業的生產成本比英國少三分之二。同时日本的紡織工業还远沒有达到战前的水平——一九五一年日本开动了六百五十万个紗錠，而战争前夕开动的是一千二百万紗錠<sup>①</sup>。第二个因素，就是美國对日本的紡織品輸出的帮助和支持。据“金融时报”（一九五一年七月二十日）报道，美國人对日本的紡織工業作了巨大的投資，并且美國資本或混合的美日資本常常在日本公司的旗帜下出現。

一九五二年九月，英國举行了國際紡織會議，参加的有英國、美國、日本、印度和許多西欧的國家。日本在这个會議上要求便利和擴大它的輸出机会，要求取消限制，特別是它在英帝國所受到的關稅限制和外匯限制。它得到了美國代表團的支持。分配紡織品市場和在競爭中規定某种休战的企圖沒有得到結果。會議結果是失败了。“新聞紀事報”在評論會議的結果時寫道：“蘭开夏和日本之間为爭奪世界紡織市場的商战，看來是比休战更可設想的會議結果，而會議却号召規定休战”<sup>②</sup>。

在美國的帮助下，日本不僅侵犯英國的銷售市場，而且侵犯英國的原料產地。政府的經濟穩定委員會一九五一年制定了向東南亞擴張的五年計劃，規定日本輸出機器和裝备，給予技術援助和投資，以便开發日本所必需的原料資源<sup>③</sup>。这个綱領是以美國的援助为前提并在頗大的程度上是为美國的壟斷組織所指使的。一九五一年夏，美國占領軍參謀部和國防动员署的領導人查尔斯·威尔遜說明了日美經濟合作的原則，其內容如下：（一）把作为“亞洲工厂”的日本的資源和東南亞各國的原料資源結合起來；（二）利用这些結合起來的資源“以供非共產主义世界的防禦的需要”，即为了進行战争以及准备战争來反对亞洲民主國家和民族解放运

① 一九五二年一月二十五日“金融时报”。

② 參閱一九五二年九月二十六日“消息报”。

③ 一九五二年二月二十七日“曼徹斯特衛報”。

动；(三)美國資本積極參加日本的擴張和資助最新的“日本反抗范圍”的方案<sup>①</sup>。日本的壟斷組織以及站在它背后的美國資本認為奪取馬來亞、菲律賓和印度的鐵礦資源，緬甸、台灣和菲律賓的銅，緬甸的鎂和鎢，蘇拉威西和新喀里多尼亞島的錳，台灣的煤的計劃具有特殊的重要性。日本(和日美)資本投在泰國(那里正在建設冶金工厂)<sup>②</sup>、荷屬印度(鐵礦)和印度尼西亞(石棉和錳)等國的已經很多<sup>③</sup>。

日本壟斷組織在美國資本參加下實行的這個廣泛的日本市場擴張，對英國在遠東的地位造成直接的威脅。英國工黨黨員比萬一九五二年六月十五日在蘭開夏發表演說並提到美國支持日本和西德在英國範圍內進行擴張時，問道：“美國進行冷戰究竟反對誰——反對蘇聯還是反對英國？”<sup>④</sup>

儘管美國資本積極參加日本的經濟擴張，可是必須注意到：這種擴張的主要的、基本的力量是日本壟斷組織——它們追求自己固有的利益、容忍美國的保护像容忍暫時的禍害一樣，準備為奪回那些已被美國“永遠的競爭對手”所奪去了的陣地而鬥爭。日本的競爭已經從一九五一年開始嚴重地損害到美國的利益。美國的“全國商業”雜誌(一九五二年三月號)在標題“日本日益逼近我們的市場”的一文中指出：美國的紡織品、縫紉機、瓷器出口商由於日本的競爭業已沉重地受到損害。在一九五二——一九五三年舉行的關於對外貿易的許多會議和大會上，憂慮不安地談到了關於日本對美國“勢力範圍”擴張的帶有威脅性的增長。在批准美國“援助”日本撥款時之所以表現了不滿，是因為這些撥款被日本利用來從世界市場上把美國排擠出去，而國際復興開發銀行的副行長加納則主張根本停止援助<sup>⑤</sup>。證明美日矛盾增長的，有這樣一

① 一九五一年九月四日“前理報”；一九五二年十一月十五日“勞動報”。

② 一九五三年五月十二日“前理報”。

③ “幸福”，一九五三年四月號。

④ 一九五二年六月十六日“工人日報”。

⑤ 一九五三年二月四日“新蘇黎世報”。

些事实：一九五三年四月二日簽訂的“通商航海条約”条件的受到某些日本商界人物的尖銳批評，以及在占領当局和日本政府之間發生的各种冲突。

“东方經濟学家”(一九五二年三月二十九日)指出：在日本有兩個資產階級的集团——一个联合在經濟团体联合会的周圍，而別一个則联合在日本貿易和工業局的周圍。第二个有同美國資本尽量合作的趋向，第一个却不滿意危險的美國的滲透，而要求对外國公司的活动加以限制，而加入这个集团的有許多極有力量的壟断組織。“远东經濟評論”(一九五三年二月二十六日)指出：在日本的执政的資產階級內划分界限是同地理区域有关系的：东京派(國家官僚机关上層人物也加入此派)指望美國的援助；大阪派則指望在东亚和东南亚方面進行独立自主的擴張。这一派包括有極有势力的工業和銀行界集团，它的势力在旧金山条約簽訂以后加强起來了。

美國在禁止同民主陣營各國進行貿易方面的專橫态度，引起某些商界人物的特別不滿和反抗。日本經濟在美國禁运政策的高压下簡直是喘不过气來。

同时，反对國內受美國主宰、反对美國占領制度的憤怒和抗議也在日本人民中增長着。強大的人民示威遊行甚至使得美國驕武主義者的个别措施受到了挫折。

一九五三年春，日本的政府危机在某种程度上是同日美矛盾尖銳化有关联的。三月十四日，國会对吉田茂政府提出了不信任案，而于四月十九日举行了新的國會选举。“經濟学家”雜誌在評論吉田茂的去职时，很滿意地寫道：“顯然，在輿論上之所以肯定地轉而反对吉田茂先生，主要是因为他是占領制度之下占有了自己的职位并被認為是得到華盛頓方面信任的人……作为美國的傀儡，他遭到了全國的攻击”<sup>①</sup>。吉田茂繼續执政，但在一九五

---

① “經濟学家”，一九五三年三月二十一日。



年十二月又發生了招致內閣辭職的新的政府危機。

美國利用復活了的日本帝國主義作為執行自己政策的工具的打算，碰到了日本本土日益增長的反抗。

同時，美國的侵略勢力正千方百計地加速日本的重新軍國主義化和要把它拉進自己的侵略軍事同盟範圍里面去。在一九五三年期間，美國和日本之間進行了關於日本重新武裝和為了這個目的而提供美國補助金的問題的談判。一九五三年十月末，華盛頓發表了關於這些問題的達成協議的公報。在這個協議簽訂以後不久訪問日本的美國副總統尼克松，於十一月十九日在東京發表了演說。他號召日本的當權人士修改一九四七年日本憲法禁止保持武裝力量 and 禁止採用戰爭來作為解決外交爭論的手段的那些條款。復活日本軍國主義和復仇主義成了美國政策在遠東的主要任務，像復活德國軍國主義為美國政策在歐洲的主要任務一樣。

一九五四年三月八日在東京簽訂了四個日美協定：（一）關於為了“保證共同防禦”而幫助日本的協定（即美日“共同防禦援助協定”——譯者）；（二）關於日本訂購美國剩餘農產品的協定；（三）關於用出售這些剩餘品和用其他經濟措施建立日圓基金的協定（即“經濟措施協定”——編者）；（四）關於美國在日本投資的協定（即保障投資協定——編者）。這些協定意味着使日本的重新武裝完全合法化和美國更加積極地參預日本重新武裝的事情。其中規定日本承受六百五十名美國軍事顧問<sup>①</sup>。

隨後，重新軍國主義化以更加加緊的速度展開了。六月二日，吉田茂政府經由國會通過了關於建立“防衛廳”（事實上就是陸軍省）的法律，和關於把“保安隊”變為“自衛隊”（事實上就是常備軍）的法律。這些法律規定建立“幕僚長聯席會議”（事實上就是總參謀部）以及“國防會議”<sup>②</sup>。

日本的迅速重新武裝在澳大利亞引起了強烈的憂慮。很多社

① 一九五四年三月十日“消息報”。

② 一九五四年六月四日“真理報”。

会活动家要求在議會中討論這個問題。議會反对派的副首領加威尔宣称：澳大利亞人民“害怕日本人和日本軍國主义者”<sup>①</sup>。

倫敦也表示嚴重的憂慮。“泰晤士報”（一九五四年八月十二日）非常不安地登載了有关战前及战时担任負責职务的狂暴軍國主义者回到日本政治舞台一事，談到黷武主义者又开始起積極的作用，特别是在执行美國軍事訂貨的軍事工業中。

日本的重新軍國主义化对于英帝國各國、特别是对于那些位置鄰近复活起來的战争策源地的國家实在包藏有相当的危險性。这对澳大利亞和新西蘭尤其有关，它們始終把日本侵略的危險認為是自己对外政策的根本問題。此外，美國使日本重新軍國主义化政策的必然結果，是对远东和太平洋的英帝國各國建立美國的軍事監督。这一点在以所謂“小太平洋公約”为例子中表現得最为明顯。

一九五一年九月一日在旧金山簽訂了美澳新三國安全公約。美國在簽訂这个条約时所追求的目的如下：（一）消除澳大利亞和新西蘭对簽訂对日單獨和約的反对意見，答应給它們軍事援助以反对可能的日本侵略；（二）加强自己对英國自治領的經濟和軍事滲透；（三）擴大自己在太平洋南部的軍事基地網（特别是澳大利亞提供給美國馬努斯羣島作为軍事基地）。条約是不理英國和違反它的願望而簽訂的。

一九五一年四月十八日杜魯門作了美國企圖簽訂这种公約的第一次声明。正如英國外交大臣摩里遜所說的，英國想参加这种公約遭到了美國的反对。英國要参加这个公約的進一步企圖一点沒有結果。一九五二年秋在檀香山举行了太平洋理事会——按照三國公約的条件所建立和由三个参加國的外交部長所組成的組織——會議。英國再次極力設法要使自己参加这些會議，但是沒有得到許可。

---

<sup>①</sup> 一九五四年三月十六日“真理報”。

一九五三年六月十七日丘吉尔在下院答复相应的 質問 时 宣称：“我根本不喜欢‘美澳新三國公約’。我希望將來簽訂比現時生效的協定還要更廣泛和更遠大的協定”。但是一九五三年九月在華盛頓舉行的新的太平洋理事會，在公布的公報中表明了並沒有擴大公約範圍的意向，這就是再一次拒絕了英國的參加<sup>①</sup>。

一九五三年十月，帝國總參謀長約翰·哈定在堪培拉同澳大利亞和新西蘭的總理進行了關於英國加入“美澳新三國公約”的問題的談判。總理們向他說，他們竭力支持這個建議，但是誠恐美國寧願把公約變成為死的條文，也不容許英國參加<sup>②</sup>。

因此，美國不招呼英國並不顧它的反對意見而同英國的自治領締結了軍事同盟。美國力圖建立自己對東南亞和太平洋英國自治領的軍事控制，破壞英帝國的戰略體系，使英國同它的太平洋自治領和殖民地隔離開來。

“新政治家與民族”周刊對這一點憂郁地指出，按美國政策的傾向和建立太平洋公約來判斷，英國在東南亞和太平洋的屬地現在已比“美國在太平洋的外圍地區”大不了多少<sup>③</sup>。

美國恢復日本戰爭策源地的政策，對曾經遭受日本帝國主義打擊的偉大的中國和亞洲其他各國人民造成了威脅。它同時也同遠東英美矛盾的進一步尖銳化有關。

日本人民已日益積極地起來反對軍國主義化和法西斯化的政策。要求五大國簽訂和平公約宣言在日本約征集了六百五十萬個簽名（根據一九五二年七月二十五日的統計數字）<sup>④</sup>。在禁止原子武器的呼聲上征集到的簽名共達二千萬個（一九五四年十一月）。

一九五二年十月在北京召開的亞洲及太平洋區域和平會議（參加代表三六七人，代表擁有十六億人口的三十七個國家），在關

① 一九五三年九月十一日“紐約時報”。

② 一九五三年十月十七日“泰晤士報”。

③ 參閱一九五二年十二月三日“真理報”。

④ 一九五二年八月二日“消息報”。

于日本問題的決議中，譴責舊金山簽訂的非法的單獨和約，号召根據波茨坦宣言和其他有關日本問題的國際協定的原則和精神締結真正的對日和約。會議贊揚了日本人民在反對外國占領者和復活軍國主義的鬥爭中所作的巨大努力，並且号召其他各國人民在日本人民爭取獨立與和平的英勇鬥爭中積極地支持他們<sup>①</sup>。

為亞洲和遠東各國全體人民的和平與安全而鬥爭的蘇聯和中國，樂意看到日本作為一個獨立的、愛好和平的國家的發展，並樂意同日本建立正常的睦鄰關係。蘇聯和中華人民共和國在其對日關係上所遵循的原則，已經在一九五四年十月十二日發表的兩國政府聯合宣言中明白陳述了。

宣言中指出，日本仍然處於半被占領國的地位，它的工業和財政依附於美國的軍事訂貨，它在自己的對外貿易方面受到了限制。現在存在着一種理所當然的不安情緒，它們擔心日本會被利用來執行既與日本人民的利益相違背，也與維護遠東和平的任務相違背的侵略計劃。蘇聯和中國人民相信，日本人民會從自己身上找到足夠的力量，踏上擺脫依附外國的地位和復興自己祖國的道路。蘇聯和中國政府根據和平共處的原則，主張同日本發展廣泛的貿易關係，並建立密切的文化聯繫。“兩國政府表示願意採取步驟，使它們自己同日本的關係正常化，並聲明，日本在致力同中華人民共和國和蘇聯建立政治關係和經濟關係方面，將會得到中蘇方面完全的支持，同樣地，日本方面為保障它的和平和獨立發展的條件所採取的一切步驟也將會得到中蘇方面完全的支持。”<sup>②</sup>

## 六、英美在一九五四年日內瓦會議上的爭執

在遠東問題上英美的一切矛盾，集中地表現在一九五四年四月二十六日——七月二十一日根據柏林四國外長會議的決議所召集的日內瓦會議上。這個決議不管美國代表團的頑強反對而被通

① 一九五二年十月十七日“真理報”。

② “世界知識手冊”，一九五五年版，第九八六——九八七頁。

过了。后来白宫外交界狂热地力求不让日内瓦会议召开和破坏日内瓦会议。在这次会议的前两週，国务卿杜勒斯到了欧洲，并且在伦敦(四月十二——十三日)和巴黎(四月十四日)举行谈判。杜勒斯提議三國發表共同宣言，譴責中國干涉印度支那战争并包含着“联合行动”的威脅。换言之，問題在于破坏日内瓦会议，对中國下最后通牒，力圖擴大印度支那战争和把战争轉移到中華人民共和國領土上。

同时，杜勒斯提出了一个类似北大西洋公約的东南亞和太平洋西部的軍事同盟方案。按照美國的打算，这个軍事同盟应当包括美國、英國、法國、澳大利亞、新西蘭、菲律賓、泰國和其他國家。

無論法國政府和英國政府都拒絕了对華共同發出最后通牒的提議。問題在于这种行动可能变成战争的序幕。“泰晤士报”在答复杜勒斯以印度支那局勢“对兩國(即美國与英國——列明注)造成威脅”的恐嚇时寫道：根据英國政府的意見，不应当求助于“戲劇式的耀武揚威”，不应当以“有組織的实力示威”來阻塞使日内瓦獲致成功的道路。

关于东南亞公約，則正如倫敦談判結束后所發表的公報所說的，英國同意討論这种軍事同盟，但为了不使日内瓦会议事先破產，只有在它結束後進行。

差不多同杜勒斯進行談判的同时，美國副总统尼克松于四月十六日在美國報紙編輯协会會議上發表了好战的演說。他說，法國“沒有勝利的意志”，它“已疲于战争”，“和平的談判是無益的”。尼克松号召西方列强对印度支那進行軍事干涉。

杜勒斯的建議和尼克松的演說，是美國全國安全委员会(参加的有总统、国务卿、國防部長、情报机关領導人和經濟資源动员机关領導人)三月中旬通过美國武裝干涉印度支那战争的決議的結果①。

---

① “美國新聞与世界报道”，一九五四年六月十八日。

日內瓦會議開幕前几天，杜勒斯在巴黎举行了三國外長的單獨會晤。在他和皮杜尔与艾登(四月二十二日至二十四日)進行談判時，他提出建議三國对印度支那進行直接軍事干涉以“拯救”(即防止解放)奠邊府<sup>①</sup>。艾登立即从巴黎返回倫敦，并于四月二十五日(星期日)召开英國內閣特別會議，并由武裝部隊領導人參加。武裝干涉計劃的主要鼓舞者、參謀長聯席會議主席海軍上將雷德福也到达倫敦，并同丘吉尔及英國軍事首腦會晤。英國政府拒絕了向它建議的軍事冒險。

值得注意的，是这时英國的民意測驗，只有9%的被測驗者主張英國軍隊參加印度支那戰爭<sup>②</sup>。应当說，軍事干涉計劃就是在美國也遇到了社會各界人士的抗拒。“芝加哥論壇報”說：“这种方針是有害的并且是瘋狂的”。甚至美國的民意測驗也表明，85%的被測驗者反对擴大印度支那戰爭。

日內瓦會議時期，杜勒斯繼續提出“聯合行動”的要求，并且用尽一切方法來阻碍达成協議。因为一开始就已經看出來这里的政治氣氛不利于破坏行動，所以杜勒斯在五月初就离开日內瓦。杜勒斯早在巴黎同皮杜尔和艾登談判時，就向他們提議于五月十一日一齐离开日內瓦。艾登拒絕了这个提議。由此可见，杜勒斯离开日內瓦不是表示美國外交的力量，而是表示美國外交的軟弱，表示它的威信扫地。

白宮外交立即組織軍事干涉的企圖失敗后，便把它努力的重心放在迅速締結東南亞軍事公約上。美國外交遇到倫敦的反抗后，就开始威嚇法國。五月十二日史密斯(杜勒斯在日內瓦的代理人)同法國外交部長皮杜尔开始双方的秘密談判。五月十八日的消息是美法对締結東南亞軍事公約已獲得協議，既沒有等待到英國人的贊成，也沒有等待到日內瓦會議結束。五月十九日艾森豪威尔出席記者招待會時說，東南亞大概要建立一个沒有英國參加

① 一九五四年四月二十九日“紐約先驅論壇報”。

② 一九五四年六月二十八日“曼徹斯特衛報”。

的同盟。

法美單獨勾結的消息，在英國引起了猶如炸彈爆炸的印象。英國報刊指出，美國力圖孤立英國，在亞洲和遠東事務上把它丟開，使英帝國分裂，使澳大利亞和新西蘭完全脫離英國。艾登匆匆由日內瓦返回倫敦同丘吉爾會晤。結果，英國政府表明，它對東南亞公約的立場仍然沒有變更。

法美單獨協定是建立在沙灘上的。法國的拉尼埃政府在一九五四年六月初垮台了，而孟戴斯—弗朗斯的新政府不得不提出了在印度支那簽訂和約的計劃。

但是由於法美單獨談判和英國拒絕“聯合行動”而引起的英美矛盾，却達到了極端緊張的程度。大洋彼岸對英國的責難和攻擊紛紛襲來。參院共和黨領袖諾蘭聲明：“當遇到困難的局勢時，看一看我們盟國中誰願同我們一道走，是絕對有益的。在這一方面，英國彷彿是完全可以不打入賬內的。”<sup>①</sup>無論英國和美國都談到了英美聯盟的危機。阿爾索普兄弟在“紐約先驅論壇報”（一九五四年五月二十日）寫道：“英美合作現在顯然比許多人推想的更接近於破產了。這不僅是一種爭吵……現在無論倫敦和華盛頓高級的和負責的人中間，都顯示了極端相互痛恨的心理。自大戰的火燄鍛煉出英美合作以來，至今還沒有看到過這樣的心理。”“每日先驅報”觀察家尤爾（一九五四年五月十七日）就法美談判一事寫道：“這是戰後盟國外交關係中最使人惶恐不安的事件。它消滅了倫敦和華盛頓之間相互信任的氣氛”。

六月底在華盛頓舉行的丘吉爾、艾登為一方與艾森豪威爾、杜勒斯為另一方的會談，負有盡量掩飾英美同盟形成的深刻裂痕的使命（參看第八章）。

美國侵略集團在日內瓦破壞了關於朝鮮問題的協議。朝鮮民主主義人民共和國代表團所提議的、蘇聯代表團和中華人民共和

---

<sup>①</sup> 一九五四年五月六日“真理報”。

國代表團所支持的計劃，規定舉行國民議會的全朝鮮自由選舉，以組成朝鮮的統一政府。規定一切外國武裝力量在六個月內撤出朝鮮。規定對維護遠東和平具有最大關心的國家有必要保證朝鮮的和平發展。在討論朝鮮問題時西方各國間表現出嚴重的分歧，但是英國和法國卻對美國的壓迫讓步。

美國反動勢力雖然瘋狂地活動，但終不能阻止日內瓦會議基本目的——恢復印度支那和平——的實現。這個任務是成功地解決了。

八年來由於人民英勇鬥爭和自由表達意志而出現的越南民主共和國，不得不進行正義的戰爭以反對進攻它的法國殖民者。法國反對越南以及反對老撾和柬埔寨民族解放力量的侵略的軍事行動，近年來不僅受到巴黎，也受到華盛頓的鼓舞、資助和組織。美國公然負擔法國在印度支那進行戰爭有關的大部分支出。據官方統計數字，美國撥款總額每年達十億美元<sup>①</sup>。

殖民戰爭的一切重擔當然都落在法國的肩上。它對這次戰爭有關的支出，已經超過二萬億法郎，即大約五十六億美元。對越南作戰的軍隊數目在一九五三年初，甚至按官方數字也達二十二萬至二十五萬人<sup>②</sup>。其中傷亡損失已超過十萬人。巴黎和華盛頓制訂的消滅越南民主共和國的許多計劃，遇到了越南人民為保衛自己自由和獨立的英勇氣概與忘我精神，而始終遭受失敗。法國顯然無力進行戰爭了。

美國侵略集團把印度支那看成是確立自己對整個東南亞統治的關鍵。這個地區始終是華爾街侵略野心的主要目標之一。

美國帝國主義者力圖主要假手他人來鎮壓東南亞各國的民族解放運動，而自享鮮血的收穫果實。法國殖民者在印度支那戰爭中的成就，只能是使法國完全被排擠出去，而建立美國在印度支那的統治。

① “美國新聞與世界報道”，一九五四年二月十九日。

② “新政治家與民族”，一九五三年二月七日。



这就是美國侵略集团所以那样反对印度支那停战的原因。但是停战协定终于达成了。

日内瓦协定规定在越南、老挝和柬埔寨结束军事行动。在越南规定北纬十七度以南为临时军事分界线。该线为临时性的，不得解释为某种政治的及领土的疆界。法国应自柬埔寨、老挝和越南领土上撤退其军队，在同这些国家解决一切问题时应以尊重它们的独立和主权、统一和领土完整为基础。

除美国而外，所有日内瓦会议的参加者都同意用一切方法来促进遵守已经缔结的协定。但是美国单方面发表了一个宣言（其中也声明它“将放棄实力威胁和使用实力”），其目的在于阻碍这些协定的实现。在这一公式后面掩蔽着的，是破坏日内瓦决议的政策，实际上美国在会议后的第二天就已实行了这个政策。

日内瓦会议的结果是和平力量的重大胜利，同时也是侵略力量的巨大失败。印度支那的战争结束了，有使战争更强烈地燃烧起来的威胁的策源地被堵塞了。

印度支那各国人民的民族解放斗争和他们在本次战争中所表现的伟大英雄气概，获得了国际的推崇。越南人民抵抗住帝国主义殖民者的一切攻击，捍卫了自己的民主主义共和国。日内瓦会议关于一九五六年七月在越南举行自由选举的决议，为全国的统一创造了条件。这一决议是根据民主国家的要求通过的，意味着企图肢解越南并把南越变为自己军事基地的那些侵略力量的失败。协定关于禁止在越南、老挝和柬埔寨建立外国军事基地以及这些国家不得参加任何军事同盟，不被用来恢复敌对行动或服务于侵略政策的各项条款，也同妄想把南越、老挝和柬埔寨包括于东南亚战争公约的侵略力量的打算相违反的。

日内瓦会议表明，中华人民共和国的参加解决迫切的国际问题具有何等巨大的积极意义。莫洛托夫在会议闭幕时的声明中说：“这次会议的进程才表明，某些国家的侵略集团仍在设置的阻挠中国参加解决国际问题的人为阻碍，已经被生活本身打除了。”①

日內瓦會議的成就之一，就是中華人民共和國的國際地位和影響鞏固了。日內瓦會議后，污蔑和仇恨中國人民的運動在美國是更加加緊了。而艾登于一九五四年六月二十三日在議會中論及日內瓦會議的成就時却說：“中英關係的改善是會議的一個結果”。日內瓦會議時還達成了中華人民共和國在倫敦派駐臨時代辦和互派貿易代表團的協議。一九五四年秋，以艾德禮、比萬及其他領袖為首的龐大的工黨代表團訪問了中國。

日內瓦會議表明，走上獨立發展的和不願做威脅亞洲安全的侵略國家手中的玩具的亞洲國家，可以起何等巨大的和積極的作用。如印度、印度尼西亞、緬甸這樣的國家，由於堅持不參加帝國主義聯盟和鞏固亞洲和平的獨立自主政策，因而已成為國際事務中新的因素。日內瓦會議期間，在科倫坡舉行了亞洲五國（印度、巴基斯坦、錫蘭、緬甸、印度尼西亞）會議。會議在其決議中要求印度支那停火，停止外國干涉這一戰爭，給予印度支那以完全獨立。會議主張承認中華人民共和國<sup>①</sup>。

中華人民共和國國務院總理周恩來和印度總理尼赫魯的會談和他們在一九五四年六月二十八日發表的聯合聲明，後來周恩來和緬甸總理吳努在仰光的會談和他們在一九五四年六月三十日發表的聯合聲明，對全亞洲有巨大的政治影響。在這些宣言中宣布了國與國之間相互關係的五項原則如下：互相尊重領土主權；互不侵犯；互不干涉內政；平等互利；和平共處。周恩來在德里的致詞中說：“亞洲人民都要求和平。目前對於亞洲和平的威脅是外來的。但是，今天的亞洲已經不是昨天的亞洲。外來的力量可以自由決定亞洲命運的時代已經過去了。”<sup>②</sup>

日內瓦會議暴露出資本主義各國之間的矛盾、特別是英美之

---

① “日內瓦會議文件彙編”，世界知識社一九五四年版，第二六八頁。

② 一九五四年五月四日“消息報”。

③ “周恩來總理在印度尼赫魯總理招待宴會上的致詞（一九五四年六月二十六日）”，載“世界知識手冊”，一九五五年版，第九六〇頁。

間矛盾的一切尖銳化和爆炸的力量。它在某種程度上表現出資本主義陣營內部新的實力對比的情景——即美國影響和威望的削弱。美國外交破天荒地處於脫離其盟國的顯然孤立的地位。美國操縱資本主義國家之間關係的政策發生了故障。美國外交界和軍閥主張延長和擴大印度支那戰爭的挑釁性提議是被唾棄了。

當然，英法統治集團在敵視各國人民的民族解放運動方面，絲毫不遜於其他壟斷資本家。但是，第一，這些國家的代表團了解：在亞洲新的實力對比下，在同其他亞洲各國人民加強和平關係的自由獨立的六億中國人民的存在下，軍事冒險是沒有希望的。第二，他們表示再不願為美國“火中取栗”了。第三，它們——特別是英國——為了使自己在東南亞的障地不完全喪失起見，不得不考慮印度、緬甸、印度尼西亞、錫蘭等國的立場。

影響日內瓦實力分布的決定性因素，是兩個陣營之間新的實力對比，這種對比影響到國際生活的各方面，而一切頭腦稍微冷靜的政治家不能不予以考慮。英國之所以拒絕美國建議的主要動機，就是因為美國遠東政策的冒險性。甚至以親美著稱的“經濟學家”周刊也反對美國的“虛張聲勢政策”，即不考慮現實可能性、現實力量對比的政策。它寫道：“虛張聲勢在外交上，只有在不太多使用它和始終不被揭破的場合下，才是好的”；至於杜勒斯那種司空見慣的虛張聲勢，類如“解放政策”、美國外交方針“痛苦的修改”、“全身反扑”、“軍事干涉奠邊府”，根據“經濟學家”周刊的意見，它們“恐嚇美國盟國的程度，將遠大於共產黨人所受的影響”<sup>①</sup>。日內瓦的成就顯然引起美國統治集團的不滿和憤怒。杜勒斯出席眾院外交委員會時聲明：“美國對於這個決議的許多方面表示遺憾。”<sup>②</sup>相反，英國卻對這些決議表示歡迎。

英國社會各界人士對於戰後時期英國首次對美國採取比較獨立的立場和在日內瓦實行自己的方針這一點表示特別滿意。比萬

① “經濟學家”，一九五四年五月八日。

② 一九五四年七月二十四日“真理報”。

出席一九五四年六月二十六日曼斯菲尔德矿工大会时說道：“日內瓦會議改善世界前途較之任何其他國際會議为大。从一九四五年以來，并且特别是从一九五一年以來英國破天荒第一次放棄在國際事務上追隨美國的領導。”<sup>①</sup> 保守黨員布特比六月二十三日在英國下院會議上的發言，也是本着這種精神。工黨黨員薛爾金勳爵于七月二十九日出席上院時承認，日內瓦的達成協議是違反美國願望的。薛爾金說道：“我認為，由于在這一問題上我們採取了獨立的方針，並證明我們是對的，我們就能更大胆地正視人類了”。

“正視人類”——在這個公式後面隱藏着英國統治集團加強其國際事務上的比重並利用美國勢力與威望的衰落來為自己謀利益的趨向。

日內瓦會議證明在雙方善意的條件下可能和平解決國際生活中懸而未決的問題。蘇聯——強大的和平旗手——的威望，在全世界空前增長了。蘇聯政府在其關於日內瓦會議的聲明中指出，日內瓦會議達成的協定，“促進了國際緊張局勢的緩和，同時也為解決其他不僅同亞洲有關，而且同歐洲有關的懸而未決的重要國際問題創造了有利條件，首先就是這樣一些問題，如：停止軍備競賽，禁止原子武器，保障歐洲的集體安全，按照和平、民主的方針解決德國問題。”<sup>②</sup>

在日內瓦會議遭受嚴重失敗的戰爭力量，絕不會就此罷手，也決不會停止玩火。美國侵略集團狂妄地繼續了鼓動和挑撥遠東戰爭的政策。它們加強了對李承晚的“友好”關係。美國國會兩院聯席會議甚至讓這個傀儡在講壇上說話，一九五四年七月二十八日李承晚從這個講壇上號召廢止朝鮮停戰協定，作為“為亞洲而戰，為全球而戰”的初步。

在美國第七艦隊庇護下台灣島上繼續隱藏着中國人民的敵人

<sup>①</sup> 一九五四年六月二十九日“消息報”。

<sup>②</sup> “日內瓦會議文件彙編”，世界知識社一九五四年版，第二八二頁。

和職業戰爭挑撥者蔣介石，美國軍閥日益加緊努力把台灣島變為進攻中國的基地，變為遠東的戰爭策源地。一九五四年十二月二日美國和蔣介石締結了公然對中國挑釁的軍事條約。但是世界上沒有一種力量可以阻礙中國人民實現神聖的權利，即解放台灣。

日內瓦會議後美國外交界更加頑固地着手締結東南亞侵略公約。

一九五四年九月八日在美國、英國、法國、澳大利亞、新西蘭、菲律賓、泰國和巴基斯坦參加之下，在馬尼拉（菲律賓）簽訂了“東南亞集體防務條約”。在“防務條約”的旗幟下，這一次也顯然掩蔽着一個軍事侵略集團，成立這樣的集團是驚人地同聯合國的目的一與原則相矛盾的，也是同東南亞和平與安全的利益相矛盾的。

東南亞集體防務條約的目的，是準備反對愛好和平的民主國家的戰爭。美國代表團還作了一個特別保留說，他們共同行動的責任將只適用於“共產主義的侵略”<sup>①</sup>。真正說來，這是臭名遠揚的“反共公約”的新的變形。條約中包括着一個特別條款，規定參加國共同行動以反對各國人民的民族解放運動。東南亞集體防務條約，是反對亞洲各國人民的獨立與自由、保持帝國主義殖民制度的集團。顯然，參加條約的只有三個亞洲國家，其人口還不到東南亞人口總數的五分之一，只占亞洲人口的十分之一左右。如印度、印度尼西亞、緬甸、錫蘭這些國家都拒絕參加這個條約。

條約沒有一定的期限。它的生效區域包括參加它的亞洲各國的領土，以及直到北緯二十一度三十分度的太平洋西南部分（即台灣不包括在這個地區之內）。在補充議定書中規定，條約的參加國打算把它的生效範圍擴充及於老撾、柬埔寨和南越，這是同日內瓦協定顯然矛盾的，並且還旨在破壞這個協定。

英國的參加東南亞集體防務條約，是要借此來表明自己想和美國一道反對亞洲各國人民的民主力量和民族解放運動。但這種

---

① 杜勒斯最初主張這樣來擬訂整個條約。

情勢並沒有消除英美矛盾。艾登表示拒絕參加馬尼拉會議。在日內瓦會議和華盛頓談判時期(一九五四年六月)，英國提出了自己本身的計劃：“東南亞洛迦諾條約”。所有亞洲國家都須參加這個條約，但同時必須締結一項公約，這一公約應由美國提出<sup>①</sup>。英國這樣就無法使自己同絕大多數的亞洲國家，不處於公開反對的地位。英國的提議(“艾登計劃”)受到華盛頓的堅決反對。美國眾院還因此通過一項特別修正案，拒絕幫助那些對“共產主義國家”負有條約義務束縛的政府<sup>②</sup>。

東南亞集體防務條約，只是美國軍事侵略體系在遠東的環節之一。同美國有軍事條約關係的有以下各國：日本(一九五一年九月八日)、菲律賓(一九五一年八月三十日)、南朝鮮(一九五三年十月一日)、澳大利亞和新西蘭(一九五一年九月一日)以及蔣介石(一九五四年十二月二日)。美國還準備建立一個由日本參加、並以日本為突擊力量的廣泛的太平洋軍事侵略公約。

旨在加強國際緊張局勢和準備新戰爭的美國侵略政策，遇到了亞洲和遠東各國人民的日益增長的反抗。

一九五四年九月二十九日到十月十二日蘇聯政府代表團蒞華期間進行的中蘇談判，是對遠東和平與安全事業的重要貢獻。由於這次談判的結果而締結的關於中蘇關係各種問題和發表的聯合宣言，證明了兩個偉大國家觀點的完全一致和密切合作。兩國政府聯合宣言中說：“經驗證明，中華人民共和國和蘇聯的合作是具有偉大生命力的，這種合作是遠東和平和安全的可靠保證，是維護世界和平事業的重要因素。”<sup>③</sup>宣言中譴責了美國對中華人民共和國的侵略行為，特別是美國繼續佔領中華人民共和國的一部分領土——台灣以及對蔣介石集團的軍事援助和財政援助。對於建

---

① 一九五四年七月二十三日艾登在下院的演說(一九五四年六月二十四日“泰晤士報”)。

② 一九五四年七月一日“真理報”。

③ “世界知識手冊”，一九五五年版，第九八五頁。

立東南亞軍事侵略集團也予以譴責。

中國和蘇聯聲明，它們正在把而且以後也要把它們同亞洲各國以及其他國家的關係建立在嚴格遵守互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處的各項原則的基礎之上。它們將盡一切力量促進各項懸而未決的國際問題的解決，其中也包括有關亞洲的各項問題的解決。

\*     \*     \*

英美在遠東的矛盾，自然是由於現代資本主義客觀經濟規律發生作用的結果而產生和發展的。可是它們在頗大的程度上也正是在美帝國主義擴張主義與侵略政策的基礎上加強和尖銳化起來的。

恢復中國的民族權利（其中也包括領土權利），完全實現印度支那恢復和平的協定，公平與民主地解決朝鮮問題，保證日本有可能成為獨立、民主、愛好和平的國家——只有這樣才能消除遠東混亂和不安的氣氛，打開一切國家和民族和平友好合作的前途。

## 第七章

### 北大西洋侵略集团内部的英美矛盾

#### 一、侵略集团的形成

第二次世界大战结束后，尽管有使美英统治阶级趋于分裂的深刻的经济和政治矛盾存在，然而却还有使它们结合到一起的主要东西，这就是旨在反对苏联、反对欧洲和亚洲人民民主国家、反对殖民地和附属国各被压迫人民的民族解放运动的共同的侵略扩张政策。英美集团和在这一集团的基础上形成的更加广泛的侵略性军事联盟和集团存在的意义也正是在这一点。

然而资本主义列强的军国主义化和军备竞赛、全部战争政策是同它们的经济、同它们的外交、同它们的全部对内与对外政策分不开的。十分自然，资本主义列强之间在争夺市场和势力范围、争取经济和政治霸权的斗争中日趋尖锐化的矛盾也越来越有力地表现在它们的战争政策方面，表现在它们所结合的军事集团和集团的内部。苏联政府早在北大西洋公约缔结的前夕便指出，这类联盟的建立并没有消除它的参加者之间的深刻矛盾：“这些集团的组成以及这些公约的签订并不足以排除在这些公约上签字的各个国家之间存在着许多矛盾和磨擦。即使在英美集团内部，这些公约并没有减少这两个主要伙伴之间的矛盾，因为这两个国家的侵略野心处处互相冲突。当其中一个伙伴或一批国家不肯错过任何机会，要牺牲另一伙伴或者另一批国家来满足自己，并且为了这个目的而运用种种压迫和经济影响的手段的时候，在这样的情况下，如果想凭借签订各种公约，来调和参加这些组织的大小各国间互相矛盾的利益，就更不可能了。”<sup>①</sup>



实际的情况完全証实了上面所引用的說明。在每一个侵略联盟里，它的每一个参加者都是追求自己本身的侵略目的，而其中最强的、左右大局的強國則不僅力圖要利用联盟來实现正式和非正式宣布的“总目标”，而且还要利用联盟來制服、奴役、掠夺自己的伙伴与联盟者。

作为反对战后世界日益增强的社会主义和民主力量、反对民族解放运动的一个堡垒的美英軍事联盟，早在第二次世界大战时期就已开始建立起來，特别是英國首相丘吉尔在战时便曾不止一次地說要建立一個將在世界上占統治地位的緊密的英美集团。这个想法清楚地表現在一九四三年五月十九日他在美國國會兩院联席會議上發表的演說里。可以順便提一下，在同一會議之前十七个月，丘吉尔曾經厚顏無恥地說，他作为英國人和美國人的兒子，仿佛是体现了兩個民族的血緣联系<sup>①</sup>。一九四三年七月八日在英國議會中總結自己的華盛頓之行的結果时，丘吉尔又号召小國家和中立國家依靠“英美合作的决定性作用”，明顯地把它同在战时生效的英—苏—美合作对立起來了<sup>②</sup>。在一九四三年九月六日發表的演說里，丘吉尔講得更过火了：他主張即使是在战争之后，仍旧要保持英美參謀部联合委員會，他甚至描繪了“盎格魯撒克遜联盟”的远景，他說：“完全可能，有一天兩個民族的語言上的共通性会成为一個共同國籍的基礎”<sup>③</sup>。

在战争結束之后形成的、資本主义陣营內部新的力量对比关系的情况下，英美集团中的領導作用，毫無問題，是只能屬於美國的。

尽管如此，英國仍然試圖实现某种独立的政策，并試圖在歐洲

---

① “世界知識手冊”，一九五三年版，第七五四頁。

② 丘吉尔：“無情的斗争”（《The Unrelenting Struggle》），一九四二年倫敦版，第三三三頁。

③ 丘吉尔：“走向勝利”（《Onwards to Victory》），一九四四年倫敦版，第一一四——一一九頁。

④ 同上書，第一八四頁。

創立自己的軍事政治優勢的範圍。一九四八年一月二十二日工黨政府的外交大臣貝文發表了一篇演說，演說中号召在西歐建立一個軍事集團<sup>①</sup>。他曾聲明英國“也有在自己的街道上建立秩序的权利”；這個聲明並且也曾正式交給蘇聯。然而同時這個聲明也是向着美國說的，因為它表明了英國對於西歐的軍事與政治統治的要求。貝文在這一演說中所以要特別強調，如英國、法國、比利時與荷蘭以及葡萄牙這樣一些殖民國家有必要最密切地結合起來，並不是偶然的。這個方針也就是指必須共同抗击美國日益增長的殖民野心而言。

一九四八年三月十七日，在布魯塞爾簽訂了關於“西歐聯盟”的條約，這是一個英國、法國、比利時、荷蘭與盧森堡的軍事集團，為期五十年。同一天，美國總統杜魯門在國會的聯席會議上宣布說，美國將支持西歐聯盟。在布魯塞爾條約簽訂的那個時候就已非常清楚，西歐聯盟並不是依照貝文的計劃而實現，而是依照華爾街的藍圖，作為以美國為首的軍事集團的第一個環節而實現的。消息靈通的美國記者阿爾索普兄弟就蒙哥馬利被任命為西歐聯盟武裝力量總司令一事報道說，法國只是根據一種諒解才同意這一任命，即一旦發生戰事時，這一職位將由美國人擔任<sup>②</sup>。

一九四八年六月，美國國會以六十四票對四票的大多數同意了范登堡的關於美國對外政策“新方針”的決議。根據美國國務院的官方解釋，范登堡的決議建議美國在本國歷史上第一次在和平時期同西半球以外的國家結合起來，而同它們締結軍事協定與聯盟<sup>③</sup>。范登堡的決議使美國政府能夠放手在世界的一切地方結成進攻性的軍事同盟。

一九四九年四月四日，在華盛頓簽訂了侵略性的北大西洋公

① 一九四八年一月二十三日“泰晤士報”。

② 一九四九年二月二十三日“紐約光輝論壇報”。

③ 參閱“蘇聯的對外政策”，一九四九年版，第六六頁；“北大西洋公約組織”（《NATO》），美國國務院的小冊子，一九五二年九月版。

約，參加者有美國、加拿大、英國、法國、意大利、比利時、荷蘭、盧森堡、挪威、丹麥、葡萄牙和冰島等國。一九五二年二月，希臘和土耳其也參加了北大西洋公約。公約的義務廣及歐洲和北美任何一個締約國的領土，法國的阿爾及利亞，歐洲任何締約國的占領軍隊，北大西洋區域回歸綫以北任何一締約國所轄島嶼，以及該區域內任何締約國的船舶或飛機。在上述地區的任何一個締約國受到武裝攻擊時，所有其他國家必須對它加以武裝援助。在土耳其和希臘加入之後，條約生效的地區也便相應地擴大了。

北大西洋聯盟並不是一個聯合國憲章所允許的、區域性的安全公約或是集體防禦的公約。破壞着聯合國憲章的精神和條文而簽訂的北大西洋公約，和德黑蘭、雅爾塔與波茨坦的思想與原則是斷然背道而馳的，它還破壞了一九四二年的英蘇條約和一九四四年的法蘇條約的條款，因此這一公約在它誕生的時候便是侵略性的集團，便是世界反動勢力的聯盟，便是準備新戰爭的公約。

在北大西洋公約簽訂以後，西歐聯盟就變成了它的一個分支機構，更正確地說，就化為烏有了。一九五〇年底，西歐聯盟的獨立的軍事組織便被取消而被併入北大西洋公約組織之內了。一九五〇年十二月十九日，在北大西洋聯盟理事會布魯塞爾會議上，通過決議任命艾森豪威爾將軍為它的武裝力量的總司令。在西歐聯盟中失去了自己職位的蒙哥馬利則被任命為艾森豪威爾的副手。

北大西洋侵略軍事聯盟的締結使全部國際情勢大為惡化了。美國億萬富豪和銀行家的奪取世界霸權的好戰意圖便體現在這一侵略性的軍事集團里面。此外，公約的締結還表明，美國的侵略集團在英國的支持之下從宣布奪取世界霸權的狂妄計劃轉向成立相應的軍事組織以便實現這些計劃。在上面所提到的蘇聯外交部的聲明中指出說：“蘇聯不得不認為美國和英國的統治集團目前已採取了一個公開的侵略的路綫，它的最終目的是要用武力建立英美的世界統治，它們的侵略政策和製造新戰爭的政策就是為這個目

的而服务的”<sup>①</sup>。

在侵略性的北大西洋联盟里完备地表现了美国的“实力地位政策”，这是拒绝国际合作、拒绝不同政治制度可以共处的原则的政策。“大棒”、装甲的拳头和原子弹被宣布为国际关系中主要的和决定性的因素，如果不是唯一的因素的话。北大西洋联盟的领导者为了创造“实力地位”，为了仰仗自己的军事优势而把自己的意旨强加在其他国家的头上，为了实现臭名昭著的“美利坚和平”（这是建立在美国的军事霸权和对于一切国家与民族的统治之上的和平），而展开了新的军备竞赛。

北大西洋联盟好像是一九三七年在希特勒德国、军国主义日本和法西斯意大利之间所缔结的反共产国际的公约（“柏林—罗马—东京轴心”）。同当时的“轴心”国家一样，北大西洋联盟的领导者是用“对共产主义进行斗争”这一吓人的词句，来掩饰它那想奴役世界的意图的。不容置疑，新的侵略性联盟的下场是不会比“反共产国际公约”的下场更好一些的。

北大西洋集团的矛头是指向苏联和整个民主阵营的，因为正如第二次世界大战所表明的，苏联是僭望取得世界霸权的人们的道路上的主要障碍。这一公约的签订就意味着新世界战争的最危险的策源地已经建立起来了。

尽管北大西洋公约是英美集团的工具，然而正是美国在这一联盟中占着统治的地位，并且力图利用它来取得自己的世界霸权。

正如在第五章里所指出的，苏联由于它在柏林会议上曾提出了全欧集体安全条约的方案，因此它便也提出建议必须让苏联参加北大西洋公约。像苏联这样的一些爱好和平的国家若参加这一公约，这便会把北大西洋公约组织从一个国家集团旨在反对另一个国家集团的侵略组织变成一个集体安全的组织。美国、英国、法

---

① “世界知识手册”，一九五三年版，第七六一页。

國的政府在一九五四年五月七日的照會中拒絕了蘇聯的建議，這樣便着重指出了它們自己想保持北大西洋公約組織作為一個侵略軍事聯盟的意圖。西德的參加北大西洋公約組織更其加強了這一聯盟的侵略性質<sup>①</sup>。

## 二、北大西洋聯盟內部的力量對比

在英美軍事集團形成的最初階段，英國方面便考慮到，美國這個“大伙伴”將要在其中起主導的作用，而英國為了要同美國結成聯盟便不得不讓出自己的許多障地。在倫敦皇家國際關係協會的報告里（該報告出版於一九四六年，而所談的則是英國政策與策略的一般問題）指出說：“大大地超過了英國實力的美國實力的日益成熟，不可避免地要反映在這兩個國家之間的政治關係上。如果說直到目前為止，美國很不願意負起西半球之外的領導責任而寧願把這件事交給英國，那末，非常自然，在已經改變了的情況之下，美國的政策也將改變。對英國來講，這就是說，為了保持它的政策和美國的政策之間的協調，它必須準備在許多事情上承認美國的主動權，而在這些事情上，以前是更自然地應歸英國來領導的”<sup>②</sup>。

英國作者們打腫臉充胖子地號召對美國讓步，並且在威信的問題上也不特別計較。然而這裡所說的英美的“協調”只是為了欺騙輿論而已。實際上，事情只是屈從於優勢力量而已。任何“利益的協調”同資本主義集團與聯盟都是絕對背道而馳的。它們的參加者之間的相互關係只是決定於力量——經濟的、財政的、軍事的——的對比。即使是上面所提到的報告的作者也不能隱瞞這一點。

在北大西洋侵略聯盟里，美國占着絕對的統治地位，實際上它已變成了一個美國的軍事聯盟。這首先決定於大西洋集團內部的力量對比。

① 參閱一九五四年十月二十五日“真理報”。

② “英國的安全。查翰學社報告”，一九四六年倫敦版，第八六頁。

表六三 北大西洋集團內部的力量對比

(在北大西洋公約組織14個國家——不包括西德——總額中的比重——百分數；根據1952年資料)

項 目	美國	英國	加拿大	法國	意大利	其 他 國	總 計
居民.....	41	14	4	11	13	17	100
工業生產.....	65	13.5	5	6.5	4	6	100
鋼產量.....	65	13	2.5	10	2.5	7	100
煤產量.....	57	27	2	9	—	5	100
發電量.....	63	10	10	6	5	6	100
小麥收穫量.....	43	3	23	10	10	11	100
軍事開支.....	78	7.5	3	6	1.5	4	100

表六三中所引用的資料在例如軍事開支這樣的一些項目上是不可能絕對精確的，因為在不同的國家里，開支的效果用實物表現出來是可能同各國貨幣的兌換率對比不相適應的。然而上引的數字仍然能使得我們對於大西洋集團內部的力量對比和它的各個參加者在其中所占的比重，有一個比較清楚的概念。

美國約占全部工業生產的三分之二，軍事開支的四分之三，居民的五分之二，谷物收穫量的五分之二以上等等。

英國的人口相當於美國人口的三分之一，煤相當於二分之一，工業產品、鋼產量、發電量相當於五分之一強。應當考慮到，在這裡並沒有把英國的自治領和殖民地計算進去。若把後者的項目算到英國的項目里去，力量的對比便會大大地改變。但英國正是以宗主國的身份，而不是以帝國的身份參加北大西洋聯盟的。

比較一下美國和英國的武裝力量是特別使人感到興趣的。第二次世界大戰期間，美國的部隊人數最多時是一千一百五十萬人，英國是五百二十萬人。軍事生產中的非軍籍人員在美國是一千三百四十萬人，在英國是七百八十萬人。美國的軍事開支在一九四四年是八百四十億美元，而在英國則是二百億美元<sup>①</sup>。美國提供的軍用品比英國多三倍以上。戰爭期間坦克和自動推進炮的平均

年產量在美國是二萬一千台，在英國是五千台，飛機則相應地是五萬九千架和二萬一千架，大炮是四萬八千門和二萬一千門<sup>②</sup>。

表六四 北大西洋聯盟內部軍事力量的對比

(1954年初武裝部隊的人數：單位：千人)

國 別	武裝部隊 總人數	陸 軍	海 軍	空 軍
美國.....	3,450	1,050	1,050	920
英國.....	960	530	150	280
法國.....	930	650	70	125
全部歐洲參加國.....	3,450	2,330	330	430

資料來源：1954年4月19日“紐約先驅論壇報”。

從表六四可以看出，在兵員總數上面，美國是英國的三倍半，陸軍是兩倍，空軍是三倍，海軍是四倍（如果估計到大約有三分之一的美國海軍是海軍陸戰隊）。

值得注意的是，北大西洋公約組織的歐洲參加國全部加起來，在陸軍的人數方面是美國的兩倍半，但是在空軍和海軍的人數上却只相當於美國的五分之二。在這個對比中表現出了美國想在北大西洋集團內部保證自己壟斷軍事力量的意圖。而且問題與其說是在於武器的數量，毋寧說是在於它們的質量，在於最新的大量屠殺的武器，以及關鍵性的戰略陣地。

美國軍人集團把自己的北大西洋集團盟國看成是供應“炮灰”的國家。他們盡力想做到這樣的“勞動分工”，那就是美國在基本上提供技術，而其他國家提供士兵。身為北大西洋公約組織總司令的艾森豪威爾將軍於一九五一年八月對美國參議員發表演說時竟公然宣稱：“打仗要有人有槍。美國出槍，讓歐洲出人”。還在這

① “大戰對聯合王國、美國與加拿大民用消費的影響”（《The Impact of the War on the Civilian Consumption in the United Kingdom, United States and Canada》），一九四五年倫敦版。

② 別洛夫：“現代戰爭中的經濟問題”（《Вопросы экономики в современной войне》），一九五一年莫斯科版，第二一一頁。

以前，艾森豪威尔对参院委员会發表演說时便报道說，北大西洋联盟軍隊中的大部分步兵是应当由欧洲人提供的<sup>①</sup>。

美國利用大西洋集团各國所实施的武器标准化措施來迫使集团的其他参加國接受美式武器，以保證美國的軍事工業有較多的訂貨，而把控制自己盟國的武裝和軍事政策的重要工具掌握到自己的手里。

一九五一——一九五二年，在标准步槍的問題上，美國和英國之間爆發了激烈的紛爭。英國尽力設法要采用最新式的英國步槍为标准武器，但是美國的軍事領導者和工業家都坚决反对这一点。在北大西洋公約組織理事会的几次常会上曾研究了這個問題，然而英國人終于不得不在美國的压力下讓步。一九五二年十一月十九日，在英國議會中曾报道过这件事<sup>②</sup>。有关法國坦克的問題，在美國和法國之間也發生了類似的糾紛<sup>③</sup>。

美國把最强有力的軍事工具集中到自己手里。例如，它尽力想把北大西洋集团國家战略空軍的整个体系完全由美國來控制。这一僭望引起了英國空軍領導者方面的坚决反抗。“新聞晚报”就这一点寫道：“轟炸机隊是英國和联邦防御战略的不可分的和極其重要的因素。必須使它在战术和战略計劃方面，都完全留在英國总參謀部和英國內閣首腦的手里。在進一步举行談判之前，必須以最公开和坚决的形式把英國的这一个主要概念讓我們的盟國知道”<sup>④</sup>。

美國想取得軍事力量領導权的野心鮮明地表現在原子政策的这个例子上。大家知道，華尔街和五角大樓的好战集团長时期間在这方面抱有幻想，或者至少試圖想要全世界相信，美國是唯一掌握“原子秘密”的國家。在國會的講壇上和在美國报刊的篇幅上，

① 引自杜德著“英國和英帝國危機”，世界知識社一九五四年版，第二八〇頁。

② 一九五二年十一月二十一日“新苏黎世報”。

③ 一九五二年十一月八日“訖理報”。

④ 引自一九五三年二月二十一日“消息報”。



都对原子武器进行了丧尽人性的歌颂。美国“地缘政治学”的中心耶鲁大学的教授伯纳德·布罗迪唠唠叨叨不休地证明说，原子弹是二十世纪美国统治世界的工具，正如海军在十九世纪是英国的统治工具一样。他硬说原子弹是“美利坚和平”（这是建立在美国的世界军事霸权之上的和平）的基础，正如海上的威力当时曾是“不列颠和平”的基础<sup>①</sup>。

英国是完全追随着美国的原子外交路线的，英国的军国主义者跟在美国军国主义者的后面，宣布原子弹是“西方世界的救星”，然而原子战略和原子外交却是近视的和冒险的。一九四九年九月二十五日塔斯社的报道和一九五一年十月六日斯大林对“真理报”记者的关于苏联已拥有原子武器的声明，便意味着原子讹诈的破产和美国原子垄断的幻觉的溃灭。根据美国报刊的报道，奉命对美国 and 苏联在原子战争中相互的机会作全面和客观分析的一个著名学者和熟练专家的小组得出结论说，苏联的地位是比美国更有利的<sup>②</sup>。

美国侵略者既然在原子弹方面失去了垄断地位，于是便给自己找到了新的安慰，说他们有比原子弹威力更大的武器：说他们在氢弹方面是垄断者，而借助于氢弹，他们便可以把自己的意旨强加于其余的世界。五角大楼的代表霍莱将军在一九五〇年二月六日发表的演说里宣布说：“现在我们既然在氢弹方面先走了一步，那末就应该由我们来决定一切，……不是作为外交家，而是作为军人……”<sup>③</sup>。

美国帝国主义者不得不很快地放弃了垄断氢弹制造方面的幻想：一九五三年八月二十日发表了在苏联试验氢弹的政府公报。这个消息真正使侵略者的阵营惊惶失措了。国会原子能问题联合

① “外交季刊”，一九四八年十月。

② 一九五二年十一月五日“纽约先驱论坛报”。

③ 杜德：“英国和英帝国危机”，世界知识社一九五四年版，第二六二页（注）。

委員會主席柯爾宣布說，根據科學專家的意見，“可能，俄國在氫彈方面找到了比美國更加有效的實現熱核子反應的方法”<sup>①</sup>。倫敦“泰晤士報”引用美國專家的意見而作出結論說，俄國人現在比美國更接近於能夠使用足夠數量的氫彈<sup>②</sup>。

蘇聯在氫彈製造方面超過了美國，但卻益愈加緊進行禁止原子武器與氫武器的鬥爭。

一九五四年六月，蘇聯的原子能工業發電站開始送電了——這在應用原子能於人類和平需求的事業上是具有真正歷史意義的第一個現實步驟。

英國政府繼續支持美國的原子政策。蒙哥馬利老是號召進行原子戰爭，他顯然忘掉了英國的俗語：“住在玻璃房子里的人，最不適用於拋弄石頭”。然而就是在原子能問題上，也可以看出美英兩國之間的矛盾。

問題是在於：美國不單是在外部的舞台上，就是在北大西洋聯盟的內部也盡力想取得“原子的壟斷地位”。還在戰爭期間，即一九四三年，美國便盡力想使英國（那時它在原子能方面其實比美國要先進得多）停止在原子能方面的任何研究，而把一切科學研究的成果交給美國，甚至想強使英國專家移住到大洋對岸去<sup>③</sup>。

此外（直到一九五四年春天才為人所周知），一九四三年丘吉爾和羅斯福在魁北克會見時，便會就原子能問題締結了一項秘密協定。雙方保證相互不使用原子武器，如不相互協商不對第三方面使用原子武器，不把原子秘密洩露給第三方面，最後，在戰後時期，英國必須把和平利用原子能方面的發明交給美國。丘吉爾於一九五四年四月初在議會中發言時責難工黨政府，說它在一九四

---

① 一九五三年八月二十五日“真理報”。

② 一九五三年十月十二日“泰晤士報”。

③ 魯賓斯坦：“為美帝國主義服務的資產階級科學與技術”（《Буржуазная наука и техника на службе американского империализма》），一九五一年莫斯科版，第一三三頁。

八年要不是自己放棄了這個協定，就是給了美國以拒絕這個協定的借口。工黨的領袖們否認這一點。美國的國會集團則硬說，一九四八年魁北克協定已經雙方同意而被取消，以此來交換英國根據馬歇爾計劃而取得的援助<sup>①</sup>。

無論如何，在戰爭結束之後，美國是繼續堅持要英國以及其他國家放棄獨立進行對原子能的研究。一九四六年美國國會通過的法案禁止美國在原子生產方面與任何國家合作，其中也包括自己的戰時盟國。

儘管有美國的無理要求，英國在戰後仍然安排了獨立的原子生產。一九五二年十月三日，在蒙特一貝洛羣島（澳大利亞西南海岸）進行了第一顆英國原子彈的爆炸試驗。英國首相在議會中報告蒙特一貝洛爆炸的結果時表示希望在原子合作方面美國應當比較好講話一些。可是，合作却並不順利。

在原子武器上，英美的矛盾還有另一個極其重要的方面。最著名的英國學者、工會活動家、不同社會集團的代表都曾不止一次地表示了下面的一種意見，即世界上沒有一個國家比英國更容易受到原子武器的傷害了，因此英國最應當支持蘇聯的禁止原子武器的建議。不要把英國變成“原子戰爭的馬耳他島”的口號受到了全民一致的支持。但同時英國的島嶼卻變成了美國原子轟炸機隊的基地，結果是英國人民在任何時候，都可以不被通知和並非情願地根據華盛頓軍事參謀本部的命令而被卷入原子戰爭的漩渦。在兩國政府之間也曾就下面一點達成了協議，即有關在發生“緊急情況”時使用美國在英國的基地問題必須由兩國共同解決。一九五三年三月艾登訪美時又使艾森豪威爾政府重新批准了這一協定<sup>②</sup>。但是，不言而喻，這種口頭上的諾言對英國來說決不是什麼實在的保證。

---

① 一九五四年四月六日、九日“泰晤士報”；一九五四年四月六日“紐約時報”。

② 一九五三年三月九日“泰晤士報”。

### 三、圍繞着分配指揮官職務問題的爭吵

美國甚至在北大西洋集團內部也沒有掌握、並且也不可能掌握軍事力量的壟斷權。尽管如此，它却力圖為自己保證統帥部方面的壟斷地位，而把美國的陸海軍將領安置到北大西洋公約組織武裝力量的最重要職位上去。北大西洋公約組織武裝力量的總指揮機關是三國——美、英、法——軍事領袖的“常設委員會”；這個常設委員會被稱為北大西洋聯盟軍事組織的“神經中樞”。它的常駐地點是華盛頓，而單是這一點便保證美國軍人在其中占有充分的優勢了。在華盛頓還有一個軍事委員會，它由十四個國家——北大西洋公約組織參加國——的參謀部的代表組成。

北大西洋公約組織的最高軍事職位是歐洲武裝部隊總司令這個職位——實際上這也就是北大西洋聯盟全部武裝部隊的總司令。擔任這一職位的始終是美國人：一九五〇年十二月是由艾森豪威爾將軍擔任；一九五二年四月由於他被提名為美國總統候選人，這個位置便由李奇微將軍擔任，而一九五三年五月，在李奇微被任命為美國陸軍參謀長之後，便由美國的格侖瑟將軍來代替他。歐洲武裝力量總司令參謀長的職位（在北大西洋公約組織軍事體系中，他的重要性占第二位）也是由美國人擔任的。英國的蒙哥馬利元帥是副總司令，空軍的副手也是英國人。海軍的副手則是一個法國海軍上將。

北大西洋公約組織軍事經濟措施的領導權完全操縱在美國人的手裡。一九五二年一月華爾街的大商人、狄龍·李德公司的經理之一、美國前任陸軍部長德萊柏被任命為北大西洋公約組織防務生產供應局的美國駐會代表和執行“共同安全”計劃的美國駐歐特使。人們稱他為“經濟方面的最高的總司令”。一九五三年，另一個美國大商人約翰·猶茲代替了德萊柏。有關貿易、原料，特別是對民主國家進行貿易封鎖問題的統籌委員會就是由他來主持的。

一九五二年二月二十一—二十五日在北大西洋公約組織的里斯本會議上改組了最高統帥部的機構，這次是加強了它的權力，這也就是說，在實際上加強了美國的領導。建立了北大西洋公約組織的常任代表理事會以代替以前的外長助理會議。被撤消的財政經濟委員會和防務生產局的職權也轉到它的手里。巴黎被選擇為北大西洋公約組織大本營的所在地，雖然英國曾表示抗議，而堅持要把它設在倫敦<sup>①</sup>。但同時英國人伊斯邁勳爵卻獲得了行使政治職權的北大西洋公約組織理事會秘書長的職位。在皇家國際關係協會的關於北大西洋聯盟的報告里確認，伊斯邁勳爵的任務只在於協調北大西洋公約組織參加國的政策，然而他絕不是“政治的總司令”。

統率南歐北大西洋武裝部隊的是美國海軍上將費特勒（在他之前是海軍上將卡涅），他的參謀本部是設置在那不勒斯。費特勒不單是想取得南歐的陸軍指揮權，他還要取得地中海地區北大西洋公約組織全部武裝部隊的指揮權。一九五二年七月在希臘和土耳其參加北大西洋聯盟以後才成立的東南歐北大西洋公約組織陸軍司令部也是由美國將軍來領導的。希臘和土耳其的軍隊都歸他指揮，他的參謀本部則是在伊斯密爾（士麥那）。

法國的將軍許溫是中歐北大西洋公約組織武裝部隊的總司令，而英國在北歐的軍事組織中則占着領導的地位，但所有這些都是在美國的最高總司令的統一控制之下的職位。

分配具有獨立的戰略意義和政治意義的兩個重要指揮職位——大西洋武裝部隊總司令和地中海武裝部隊總司令——的問題，是美國與英國之間極其尖銳與長期鬥爭的對象。一九五一年年底在渥太華和羅馬召開的北大西洋公約組織理事會會議上，在這一問題上曾發生了激烈的衝突。英國人堅持由英國海軍上將來領導大西洋的統帥部，因為在戰爭期間，英國這個島國存在的本

<sup>①</sup> 一九五二年二月十八日“紐約時報”。

身便是有賴于它的效能的。保守黨的領袖丘吉爾激烈攻擊工黨政府，因為工黨政府在這個問題上讓步了。但是一九五二年一月丘吉爾與杜魯門在華盛頓會晤的時候，保守黨政府執政的英國却也在美國的壓力之下屈服了。美國海軍上將麥考密克被任命為大西洋武裝部隊總司令<sup>①</sup>，他的參謀本部則設于諾福克（美國）。英國只得到了純粹表面上的讓步以便給它保留一些面子。英國的海軍上將克利西被任命為麥考密克手下的東大西洋副總司令。此外，在英國海岸一百沙繩以內地區活動的全部兵力的指揮權則屬於由英國人所領導的、英法海峽地區北大西洋公約組織海軍力量的特別統帥部（參謀本部在朴次茅斯）。

在關於地中海統帥部的問題上，美國和英國也發生同樣尖銳的糾紛。在南歐統率北大西洋公約組織武裝部隊的海軍上將卡涅堅持要把全部地中海戰場歸他指揮。美國海軍作戰部長海軍上將薛爾曼一九五一年六月在參院委員會發表演說時宣布說，美國“非常樂意”使地中海的統帥部掌握在它的手里。在美國海軍上將費泰勒的秘密報告里（他曾被打算任命為北大西洋公約組織地中海武裝部隊的總司令）<sup>②</sup>，北非和地中海的戰略進攻基地被看成是侵略蘇聯和歐洲人民民主國家的主要基地。從這裡便得到結論，這一戰場上的戰略基地是應當交給美國的。

美國的軍政領袖以及表達他們的觀點的報刊都在下面的意義上不止一次地強調指出了地中海戰場的有利地位，即這裡有土耳其、希臘、意大利以及其他國家的師團作為充裕的“廉價炮灰”的來源，因為要武裝和裝備這些師團比美國師團是要便宜好幾倍的。

在關於地中海統帥部的問題上，英國對美國人比在關於大西洋統帥部的問題上進行了更加強烈的抵抗。他們指出說，儘管美國在地中海上擁有和英國實力相等的常設艦隊（雙方各有兩艘航

---

① 一九五四年二月由另一個美國海軍上將杰·賴特代替了他。

② 一九五二年五月十日“世界報”；一九五二年五月十五日“真理報”。

空母艦、強大的巡洋艦隊和同樣數量的驅逐艦和快速艦<sup>①</sup>），然而英國在軍事基地方面却是占着優勢的。最主要的是，地中海的和近東的戰略進攻基地是英國和英帝國重要的經濟、政治和戰略利益的焦點，而對美國來說則並非如此。英國的軍政領袖着重指出說，美國的戰略概念完全忽視了地中海這一英帝國動脈的重要性，而這一戰略進攻基地美國人只是從他們的間接的純美國的政治和軍事目的方面來考慮的。“經濟學家”雜誌寫道：“要美國戰略家相信近東和地中海具有何等的戰略意義，是需要一些歲月的，然而直到現在為止，他們對這個問題仍然搞不清楚。無論他們的利益或是他們的力量，在這裡都不是占優勢的。美國人和北大西洋公約組織的其他參加國明確地承認了這一事實以後，便必然會導引出一個十分明顯的結論：在所有的西方列強中間，只有英國最勝任和能夠最堅決地作為大西洋聯盟在近東的主要代表人而行動”<sup>②</sup>。

歸根結底，地中海統帥部的問題還是在妥協的基礎上解決的。一九五二年十二月，蒙巴頓勳爵被任命為北大西洋公約組織地中海武裝部隊的總司令。但是他的權力，如果不把他所屬的英軍計算在內，却顯然是空洞的。他的活動範圍受到很大的限制。駐地中海的美國第六艦隊不歸他節制，而土耳其和希臘的海軍實際上也是如此。沿岸的要塞和基地也不歸他管轄。美國報刊對任命蒙巴頓一事表示不滿，它們指出說，達成的妥協只是建立在想滿足英國威信的願望之上並且顯然在戰時是不適宜的<sup>③</sup>。換言之，關於北大西洋公約組織統一的地中海統帥部問題，經過了兩年的激烈爭吵和糾紛之後，實際上仍然沒有解決。

#### 四、軍備競賽和“軍備負擔”問題

資本主義外交和軍事政策的“最高智慧”，過去和現在始終都

① 一九五二年二月十九日“每日郵報”。

② “經濟學家”，一九五二年四月五日。

③ 一九五二年十一月二十二日“紐約先驅論壇報”。

是：“假他人之手作战”，而在准备侵略的时期则是把最大的军备重担轉嫁到盟國和衛星國的身上。

大家知道，军备競賽和進行战争本身在现代资本主义的条件之下对壟断资本家說來，是最大利潤、大發橫財的來源。然而这一原理在“军备負担問題”上決不排斥帝國主义集团参加者之間的尖銳矛盾。第一，問題是在于把军备重担最大限度地轉嫁到盟國人民和殖民地人民的身上；第二，問題是在于，主要的帝國主义強國（这里是指美國）想利用各盟國的軍國主义化來最大限度地軍事上和政治上奴役这些國家，來夺取它們的市場和势力范圍；第三，特別重要的是，美國壟断资本家不單在美國的軍备競賽上，而且

表六五 北大西洋联盟國家軍事开支的增長

（單位：百万美元）

國 別	1949年	1950年	1951年	1952年	1953年
比利时.....	153	165	268	401	450
丹麥.....	52	52	69	98	156
法國.....	1,370	1,599	2,517	3,706	4,086
希腊.....	109	131	222	164	221
意大利.....	482	565	731	842	835
盧森堡.....	2	3	5	9	11
荷蘭.....	179	237	279	330	417
挪威.....	52	50	80	116	159
葡萄牙.....	50	53	54	58	76
土耳其.....	258	248	273	307	386
英國.....	2,181	2,377	3,218	4,377	4,957
歐洲总计.....	4,831	5,413	7,605	10,326	11,643
加拿大.....	338	450	1,159	1,917	2,171
美國.....	13,300	14,300	33,216	47,671	51,860
总 計	18,503	20,208	42,011	59,812	65,475

附注：表中最后的总计同各項加起來的总和不符，这是由于在总计中因美國对外國的撥款而作了某些补充的修正。

資料來源：“經濟学家”，1953年12月19日。



也在北大西洋公約組織的一切國家中實行的擴軍備戰上“大賺其錢”。

美國使自己的北大西洋公約組織的伙伴們处于挨餓的地位。与建立北大西洋聯盟同時，軍備競賽加強了(表六五)。一九五三年北大西洋公約組織成員國軍費開支的總額比一九四九年增加了二點五倍。美國的軍事開支從一百三十億美元增加到五百二十億美元。同時必須考慮到，表中所引用的北大西洋公約組織參謀本部的資料對美國說來還不是軍事預算方面的全部開支。如果單是拿北大西洋公約組織的歐洲參加國來看，則它們的總的軍事開支從一九四九年的四十八億美元增加到一九五三年的一百十六億美元。

軍事開支在一九五二年占去了美國全部預算開支的74%，而在一九二九年只有22%；在英國是34%，而一九二九年則是15%；法國是40%，而在一九二九年則是22%。

從下面的資料便可以判斷出落在主要資本主義國家居民身上的軍事負擔的增長情況。

表六六 每一居民所負擔的軍事開支  
(單位：美元)

國 別	1913年	1929年	1952年
美國.....	3	7	336
英國.....	8.5	12.5	100
法國.....	6	10.5	97

由於軍事開支的巨大增長，北大西洋公約各參加國勞動人民的生活水平大大地降低了。軍國主義化的難以忍受的重担使這些國家的經濟垮台了。美國的“援助”是一種抽打盟國和衛星國使之加緊軍備競賽的鞭子。工黨政府前部長威爾遜抱怨武裝負擔在北大西洋公約組織參加國之間分配不公的時候寫道：“由於過度的武裝，富國、特別是美國變得越富，而窮國越窮了”<sup>(1)</sup>。“富者愈富”的說法當然只適用於因軍事訂貨、因準備戰爭而發了財的億萬和百

万富翁。毫無疑問，華盛頓所授意的北大西洋公約組織歐洲參加國的軍國主義化速度，是這些國家所絕對無力辦到的。軍備競賽使這些國家的經濟陷于紊亂，加強了它們對於美元的依賴，削弱了它們在世界資本主義市場上的地位，使它們受到財政破產的威脅。

但美國仍然不滿意歐洲盟國武裝的規模和速度，而要求它們作越來越多的犧牲。從一九五〇年起——即朝鮮戰爭開始後——美國在這方面的壓力就更為加強了。美國的特別代表被派到歐洲去，他們代表美國政府對軍備增長的“不緊不慢的”速度表示不滿，並要求把全部經濟完全轉上戰時軌道。在國會里和在美國的報刊上，英法兩國受到指責，說它們“對重整軍備一事實行怠工”，說它們沒有盡力做到它們可以做到的事情<sup>②</sup>。

英國政府在美國的直接壓力之下於一九五〇年九月宣布採取三年軍備綱領，而撥出三十六億英鎊來實現這一綱領。政府的聲明指出，這“對於英國來說已經是力量的極限了”。然而即使是這個綱領也不會使美國滿意，而由於美國的要求，英國政府於一九五一年一月二十九日又公布了一九五二—五三—五四年度的一個新的三年綱領，這次則是要撥款四十七億英鎊來實現這個綱領了。在北大西洋公約組織理事會的會議上（一九五一年九月在渥太華舉行），美國又向大西洋聯盟的參加國提出了一個最後通牒，要求加速軍備的速度並將該財政年度的軍事撥款大約增加50%。美國的要求遇到會議的歐洲參加國的反抗。成立了一個以哈里曼為首的“智囊委員會”（除去哈里曼以外，參加的還有法國的摩納和英國的普勞登）來協商軍備速度的問題。同年十一月在羅馬舉行的北大西洋聯盟理事會會議上又討論了這個問題，但這次仍舊是毫無結果。一直到一九五二年二月北大西洋聯盟的里斯本理事會會議上才達成了協議。在這裡通過了關於所謂“下層建築

① 威爾遜：“代替美元”，一九五二年倫敦版。

② 一九五〇年八月十八日“每日快報”；一九五〇年七月十八日“世界報”。

(一种地面上的軍事建筑体系——譯者)”的決議——即在歐洲建立北大西洋公約組織的一套軍事基地和相应的交通綫。批准了在歐洲擴充北大西洋公約組織武裝部隊的綱領，以便使它們的數目到一九五二年年底達到五十個師(不把西德的計算在內)和四千架飛機。到一九五四年，武裝部隊必須有(不算希臘和土耳其)九十七個師和一万架飛機<sup>①</sup>。會議贊同了所謂“歐洲防務集團”方案。參加會議的國家同意增加自己的軍事開支，加快軍備速度。

里斯本的決議給西歐的勞動人民帶來了新的貧困，再一次降低了他們的生活水平，進一步打亂了經濟生活。然而里斯本綱領是歐洲各國力所難及的並且沒有完全實現。在一九五二年八月發表的德萊柏的報告中証實說，在里斯本所擬定的有關擴充武裝部隊的措施是不能如期實現的<sup>②</sup>。北大西洋公約組織理事會秘書長伊斯邁勳爵在一九五二年年底回答美國記者關於執行建設武裝力量綱領的進程問題時是用开玩笑的辦法來迴避的。他說，事情說起來並不是在於師的數目，因為把北大西洋公約組織全部成員國的師都加到一起仍不過是把馬鈴薯和鳳梨算到一起罷了<sup>③</sup>。英國的勳爵對於北大西洋公約組織的那些雜牌的、成分複雜的兵團作了非常近乎真實的敘述，然而這種俏皮話是不能掩蓋里斯本綱領被破壞的事實的。

一九五二年三月五日英國政府宣布說，三年綱領要拖延到在四年中間才能實現<sup>④</sup>。這在後來又為丘吉爾一九五二年十二月四日在議會中的發言所証實<sup>⑤</sup>。法國政府認為自己不能完成在歐洲的軍備綱領的原因是，越南戰爭使它耗掉了越來越多的兵力和資源。參加北大西洋聯盟的小國家也宣布說，它們再也無法負起新

---

① 參閱“幸福”，一九五三年一月。

② 一九五二年八月二十九日“紐約先驅論壇報”。

③ “美國新聞與世界報道”，一九五二年十二月十九日。

④ 一九五三年三月六日“曼徹斯特衛報”。

⑤ 一九五二年十二月五日“泰晤士報”。

的軍备重担。

適應着里斯本決議而制定的延長义务兵役期限的企圖遇到劳动人民的有力反抗。比利时第一个成了羣众遊行示威和抗議罢工的舞台。一九五二年八月十二日在巴黎召开的六國專家會議，尽管有美國的压力，还是拒絕把兵役期限延長到兩年<sup>①</sup>。

同时在批准“欧洲防务集团”条約的道路上，也產生了無法克服的困难。一九五二年十二月七日杜魯門總統对于这个集团参加國所作的百折不回的呼吁並沒有產生效果。

北大西洋公約組織理事会于一九五二年十二月中在巴黎召开会议时正是北大西洋联盟的危机日趋成熟的时候。甚至大洋兩岸的半官方报纸都公开地談到了这一点。李奇微要求的“下層建筑”撥款在會議上被減去了一半。然而英美之間冲突最为激烈的是在軍备速度的問題上。在會議結束时，李奇微并不掩飾他对于會議結果的深刻絕望，指責英國帶头“削弱防务上的努力”，并嚇使欧洲其他国家也來做尤。

一九五三年四月在巴黎举行的、北大西洋公約組織理事会的下一次會議上，美國政府的新代表國務卿杜勒斯和“共同安全”計劃的領導人史塔生利用一切压迫和恫吓的手段想來實現美國的計劃。“下層建筑”的撥款被增加到了总司令所要求的數額——約九億美元。到一九五三年年底將欧洲武裝部隊增加到六十个师的計劃(里斯本會議打算在这个时期內建立七十五个师<sup>②</sup>)也被批准了。在公布的总结公报中指出，尽管苏联已提出了新的和平倡議，北大西洋集团並沒有理由減弱軍备的計劃<sup>③</sup>。在一九五三年十二月和一九五四年四月举行的北大西洋公約組織理事会随后的兩次會議所發表的公报中也有这样的說法。國際緊張局势的某种緩和使北

① 一九五二年八月十六日“消息报”。

② 一九五三年四月二十一日“紐約世界报”；一九五三年四月二十二日“華尔街日报”。

③ 一九五三年四月二十六日“紐約时报”。

北大西洋公約組織的头子們感到恐懼和战慄，因為他們感到，他們的侵略同盟的一切建築物的基地都在動搖了。他們使出了一切可能的手段來繼續鼓吹冷戰和軍備競賽。在理事會的十二月會議上（一九五三年）又報道了要進一步增加武裝部隊和軍事預算。北大西洋公約組織各成員國（西德不計在內）一九五三年度軍事開支總額規定為六百五十五億美元，或比一九五二年多10%。北大西洋公約組織歐洲參加國的軍事開支在一九五三年要比一九五二年增加13%。會議又報道說，北大西洋公約組織武裝部隊所控制的空軍基地有一百二十處，而一九五四年空軍基地的數目將增加到一百六十處，其中有三十四處在西德<sup>①</sup>。

所有這些綱領的實現遇到了越來越多的困難，并使北大西洋公約組織內部在軍備速度和分配軍備負擔問題上的矛盾進一步地尖銳化起來了。

根據北大西洋公約組織中美國代表所用的官方（縮小的）統計，美國在一九五二——一九五三年間曾把自己的國民收入的18%用於軍備，英國是13%，法國是11%，西德是10.5%<sup>②</sup>。美國力圖要把北大西洋公約組織的其餘參加國也提高到自己的水平，但是這些國家却堅決地反對這種算術看法，它們指出說，現存的水平已極其有害地影響了它們的經濟，而進一步加強擴軍的緊張程度有使它們遭到經濟上、從而也是政治上大災禍的威脅。伊斯邁勳爵在上面所提到的一次記者招待會上談到力所難及的軍事開支和歐洲各國人民生活水平的進一步低落有使北大西洋聯盟垮台的危險時宣稱：“我們不應當由於我們努力預防熱戰而在冷戰中失敗”。不言而喻，在“預防戰爭”的這個說法後面，實際上卻隱藏着備戰的政策，然而英美的矛盾的實質並不因此而有所改變。

在近年來英國軍事開支增加的同时，英國按照“馬歇爾計劃”以及“共同安全”計劃從美國所得到的收入也減少了。共和黨在美

① 一九五三年十二月十五日“真理報”。

② 一九五二年二月二十日“曼徹斯特衛報”。

國取得政权后便大大地減少了对外國、特别是对欧洲國家的撥款。因此，英國（以及北大西洋公約組織的其他欧洲參加國）对于美國想把备战和軍事开支的最大的重担轉嫁到它們身上的意圖的抵抗也更为加强了，特别是由于經濟的軍事化在許多方面限制了英國对外經濟擴張的可能性，并促使美國的勢力侵入英國的殖民地、自治領和勢力範圍。

### 五、美國基地和美國对盟國的占領

美國在世界各地外國領土上保持和建設許多軍事基地这件事，要比任何一件事情更能够戳穿关于北大西洋集团的“防禦”性質的欺騙的和伪善的謊言，也要比任何事情更能揭發出它的侵略本質。实际上，这也就是在平时占領他國的領土，也就是要把这些國家变成侵略战争的战略進攻基地。

当美國國会在第二次世界大战結束之后由于政府的要求而撥出巨款在其他國家修建軍事基地的时候，資產階級报刊对于苏联侵入美國的这个假想威脅曾作了狂热的宣傳，同时却把美國的世界基地網描寫成可以防止苏联侵入的唯一手段。这一宣傳的虛伪和無耻竟明顯到这样的地步，甚至著名的軍事观察家赫·鮑尔溫都不得不承認說，需要軍事基地并不是为了防禦战争，而是为了進攻战争。鮑尔溫寫道：“我們过去的全部战略的基礎就在于要在海外進行战争。而我們外交的目的，由于它是为战略服务的，便在于保證使美國拥有海外基地，而我們的軍事威力便可以从那里用來反对敌人”<sup>①</sup>。

建立美國世界軍事基地網的計劃是華尔街壟斷組織所提出要建立世界經濟与政治霸权的瘋狂計劃的軍事体现。为数众多的美國軍事基地設置在尽可能靠近苏联和人民民主國家的边界地帶。民主报刊在揭露关于假想的苏联侵略的謊誣的反苏捏造时，曾不

<sup>①</sup> 鮑尔溫：“安全的神話”（〈The Myth of Security〉），載“外交季刊”，一九四八年一月。

止一次地提出了下面的問題：如果苏联开始例如在墨西哥、洪都拉斯、尼加拉瓜以及美國四周的其他要冲地帶修建軍事基地，像美國在苏联周边要冲地帶所做的那樣，美國政府的反应將會怎样呢？

但是，美國的這一套軍事基地也還有另外的一方面。它也是違反美國的盟國的利益的，它加深了它們在侵略性的軍事聯盟範圍之內的不平權地位。在這一方面，北大西洋軍事聯盟在國際关系史上是沒有前例的。主導的強國美國在大西洋集團的幾乎一切盟國的土地上都有軍事基地和相應的衛戍部隊。它竟在和平時期對盟國進行了某種方式的占領。同意受美國占領就是參加以美國為首的侵略集團的一個條件。

美國關於軍事基地的政策的一面刀鋒又是針對着英國的，因為英國在世界各地早已有了許多軍事基地。非常明顯，作為“美利堅帝國軍事骨架”的美國世界軍事基地和交通網，只能用限制、排擠和侵吞英國的世界軍事基地和交通網的辦法才建立得起來。

在第二次世界大戰期間，美國武裝部隊駐紮在盟國的領土上以便對共同的敵人進行一致的軍事行動，但同時他們還追求一些更加遙遠的目的——在戰後時期保存自己的基地。根據官方的報道，美國在戰時修建了四百八十四個軍事基地，其中有二百五十六個基地是在太平洋地區，二百二十八個是在大西洋地區<sup>①</sup>。戰爭結束後不久，即一九四五年十月，美國國會眾議院海軍事務委員會通過了關於海軍艦隊的決議，決議中指出說，美國必須保持許多前進基地，其中有二十七個基地在太平洋，十個基地在大西洋<sup>②</sup>。

北大西洋聯盟締結後，美國軍事基地網的修建便特別加緊地展開了。同時主要的注意力卻放在美國轟炸機的空軍基地的建設上。例如，在一九五二年夏天，眾議院便批准了二十七億五千八百萬美元的撥款，用來維持或建設美國國內外的二百五十個空軍基

① 馬立昂：“基地與帝國”（《Базы и империя》），一九四八年莫斯科版，第二七—二八頁。

② 一九四五年十一月七日“消息報”。

地。在这一筆款項中，十一億三千四百万美元是指定用于主要在美國國外的秘密軍事目标的。所有这些基地，大部分在第二次世界大战期間已經在使用了，然而也还有許多是新的軍事目标<sup>①</sup>。

根据一九五三年二月二十七日發表于“美國新聞与世界报道”雜誌上的官方資料，美國在國外世界各处大約保有二百个軍事基地(其中有一百零九个是公开的基地)。美國在四十九个國家里面都有基地。在外國的領土上，大約有一百一十萬美國士兵。到一九五三年年中，美國在海外的巨大空軍基地达八十九处<sup>②</sup>。英國在別的國家的領土上也拥有几十个基地。

非常明顯，所有这些基地当然都是要用于進行進攻的侵略战役的。美國的政治家和半官方報紙毫不掩飾地說，外國領土上的軍事基地，特別是靠近苏联边境的那些基地，是指定用來对苏联的重要中心進行空襲的。其他基地的修建是專門預備对中華人民共和國以及对欧洲各人民民主國家進行空战的。

按照所謂“極地战略”的方針(根据这一战略，对苏联進行空襲的最短途徑是經過北極)，美國对于北方基地的建設十分注意。同时这些基地的使命則是保證美國艦隊在大西洋北部的行动。在圖列(格陵蘭)地方修建了一个巨大的美國軍事基地。它的衛戍部隊有一千人，建筑这个基地一共花了二億六千三百万美元<sup>③</sup>。丹麥政府不願來自國內不同社会集团的抗議，終於在美國的压力下作了讓步，并同意美國在格陵蘭保有战时修建的基地和修建新的美國基地。实际上，格陵蘭早已完全落在美國的控制之下；美國甚至提出了向丹麥“購買”格陵蘭的建議。

在加拿大領土的哈得遜灣地区，丘吉尔港已被变成了美國的軍事基地。在拉布拉达也有美國的基地。此外，还有某些軍事基地是美國和加拿大共同使用的；依照一九四〇年的英美協定，在紐

① 一九五二年六月十五日“紐約時報”。

② “美國新聞与世界报道”，一九五三年七月三日。

③ “美國新聞与世界报道”，一九五三年二月二十七日。



芬蘭也修建了四個美國基地。在冰島上，美國人在凱夫拉維克修建了自己的軍事基地。在第二次世界大戰期間，起初是英國人盤踞在冰島，但是後來美國人擠走了英國人而在这里建造了自己的軍事基地。在戰爭結束以後，美國人違背了以前所作的保證，他們並沒有撤出冰島而強使后者在一九四六年同意他們占有海軍基地。這件事曾引起冰島居民方面的強烈抗議，以致政府竟不敢按照憲法的規定對此舉行全民投票。一九五一年五月五日，在冰島已經加入北大西洋集團以後，又簽訂了一個允許美國武裝部隊使用冰島的軍事基地的新協定<sup>①</sup>、<sup>②</sup>。美國的武裝部隊也力圖盤踞在斯堪的納維亞各國，特別是在北方，並力圖好歹把瑞典也同大西洋軍事集團結合在一起。為了這個目的，美國便盡力想使瑞典參加重建特隆漢姆港（舊譯德倫的英）的挪威海軍基地，擴建把瑞典同這一港口連接起來的鐵路綫和汽車綫，以及修建從特隆漢姆到瑞典的石油管。

一九五四年春天，荷蘭的報刊報道說，政府同意在荷蘭的領土上修建美國的空軍基地和駐紮美國的空軍部隊。蘇聯政府曾為此事提醒荷蘭政府說，這一行動“決不能有助於改善國際局勢和各國之間的关系”<sup>③</sup>。

在大西洋的西部，除去位於美國本土的基地之外，除去巴拿馬運河地區以及古巴和波多黎各的基地之外，美國在西半球英國的屬地上也擁有許多基地，這些基地是根據一九四〇年同英國締結的協定而取得的。美國人利用英國當時的困難情況和它在財政上和外交上對美國的依賴，強使英國同意用八個基地來“交換”……五十只老朽的驅逐艦！根據一九四〇年九月二日的協定，美國無

---

① 一九五一年五月九日“真理報”。

② 一九五六年三月二十八日，冰島議會通過一項決議，要求美國軍隊撤出冰島，並要求政府同美國舉行談判，以修改一九五一年簽訂的冰島—美國條約。——譯者

③ 一九五四年三月二十一日“消息報”。

賃地租用下列的基地九十九年：紐芬蘭、百慕大羣島、巴哈馬羣島、牙買加、安的瓜島、聖羅西亞（小安的列斯羣島）、特立尼達島以及佐治敦（英屬圭亞那）等地的基地。戰後美國人只從佐治敦撤走<sup>①</sup>。所有其餘的基地都還保存在美國手里，並且不僅被美國利用來對於西半球英國領土實行軍事控制，而且還被用來加緊進行財政經濟方面的侵入。值得注意的是，在一九五三年四月，英國報刊惋惜地報道說，駐紮在百慕大羣島幾近二百五十年的英國衛戍部隊已被排擠出去了<sup>②</sup>。

在大西洋中部的亞速爾羣島上也建立了美國的基地。一九四八年二月二日美國同葡萄牙曾為此締結了一項協定，這一協定後來在葡萄牙加入北大西洋聯盟以後，又為一九五一年九月六日的新協定所批准<sup>③</sup>。

在大西洋的東部也有美國的基地，除了分布在歐洲各國領土上的以外，也分布在法屬摩洛哥、法屬西非，以及後來在利比里亞（蒙羅維亞）等地。報刊也報道了美國人在非洲西海岸西班牙屬地上使用軍事基地的事情。

在法屬摩洛哥也修建了一整套美國的空軍基地。在這裡為重轟炸機修造了七個最大的空軍基地<sup>④</sup>。其中的一部分已在使用中（里奧地港、卡薩布蘭卡、努—阿蘇爾、西狄—斯里曼）。

美國的軍事基地網和英美海軍力量對比的改變使英國失去了過去對於大西洋交通綫的控制（這種控制的基礎不單是依靠英國海軍的優勢，而且還依靠一方面位於英倫三島而另一方面位於英國在西半球的領地的英國基地網）。美國在西非（以及在地中海）的基地打擊了把英國同西非、南非以及印度洋和太平洋的殖民地和

---

① 柯爾：“帝國軍事地理”（*Imperial Military Geography*），一九五〇年倫敦版，第六〇頁。

② 一九五三年四月二十六日“紐約時報”。

③ 馬立昂：“基地與帝國”，第一八頁；一九五二年六月二十四日“紅星報”。

④ “世界工會運動”，一九五三年第三期，第一四頁。

自治領連接起來的交通綫。經過蘇彝士運河的那些最短的交通綫以及繞行非洲大陸的迂迴交通綫也不是例外。

北非的美國基地不單單是同美國的大西洋計劃，而且同它在地中海地區、近東、中東的擴張都有關聯的。在第一次世界大戰以前，而部分地在兩次世界大戰之間，對於地中海進攻基地的軍事控制是在英國手裏的，因為英國在這裡不單單有強大的艦隊，而且還有一整套海軍基地作為依靠：直布羅陀—馬耳他—法馬古斯大（塞浦路斯島）—亞歷山大港—蘇彝士—亞丁。英國好像在自己手中掌握了地中海的鑰匙。第二次世界大戰以後，美國的龐大艦隊也盤踞在地中海上了。同時同英國地中海基地網相對峙的美國地中海基地網也開始建立起來了。

一九五三年九月二十六日，美國和佛朗哥西班牙之間簽訂了一個軍事協定。美國以援助的形式給予佛朗哥將軍二億二千六百萬美元用來發展軍事經濟以及償付軍事供應的價款。佛朗哥西班牙則給予美國武裝部隊以地中海沿岸和巴利阿里羣島上的許多海軍基地，以及許多空軍基地，特別是在塞維爾和巴塞羅那兩地。美國盤踞在巴利阿里羣島以及西班牙地中海沿岸地帶的武裝部隊打擊了英國的直布羅陀要塞——地中海西方的大門。同時美國還支持佛朗哥西班牙收回直布羅陀的要求。佛朗哥提出了消除“對於直布羅陀的歷史上的不公”的口號，甚至把它作為自己正式參加北大西洋聯盟的條件。

在西美軍事協定締結以後，佛朗哥分子要求收回直布羅陀的運動更加活躍了。美國參議員達夫在一九五三年九月訪問了西班牙之後，便支持佛朗哥的这个要求，理由是西班牙把軍事基地交給美國以後，英國基地就沒有存在的必要了<sup>①</sup>。

在土耳其和希臘加入北大西洋聯盟的同時，美國便對這些國家加緊軍事入侵，並擴大了在這些國家中的軍事基地網。同時美

---

① 一九五三年十二月十三日“勞動報”。

國的軍閥却力圖完全从这里排挤掉英國的势力。土耳其的海港伊斯肯德倫被变成了北大西洋公約組織的一个巨大的海軍基地，而实际上則是变成了被視為同塞浦路斯島上英國基地相對峙的一个美國基地。

一九五三年十月十二日在美國和希臘之間簽訂了一个軍事協定，根据这一協定，美國有权在希臘領土上修建軍事基地，駐扎自己的武裝部隊，使用鐵道等等。法國的“世界報”曾就这些事指出說，美國同佛朗哥西班牙以及希臘締結的軍事協定，其目的在于保證美國的地中海艦隊有常設的基地，并因而使英國的地中海艦隊失去它同美國艦隊競爭时的重要优势<sup>①</sup>。

不言而喻，美國侵略政策旨在擴大地中海（特別是地中海东部）基地網的新行动是直接針對着苏联和东南欧的人民民主國家的。在一九五三年十月二十六日苏联政府致希臘政府的照会中指出說，“变希臘領土为北大西洋侵略集团武裝部隊的基地產生了对巴尔干的和平与安全的威脅”，而“希臘政府要为这一使國際形势惡化的步驟担負重大責任”<sup>②</sup>。

在地中海的非洲沿岸上也有一連串的美國軍事基地。除去摩洛哥以外，美國还盤踞在突尼斯。一九五三年五月，在北大西洋公約組織欧洲武裝部隊总司令格倫瑟將軍的參加之下，在比塞大开辟了北非沿岸最大的一个空軍和海軍根据地<sup>③</sup>。在“地中海公約”的掩飾之下，美國打算把英國人完全排挤出苏彝士并且占有他們的地位，从而掌握地中海东部的大門。

与美國在經濟上和政治上滲入近东和中东各國的同时，美國在这些國家中的若干國家建立了自己的軍事統治。特別是在沙特阿拉伯，美國在达蘭修建了巨大的轟炸机空軍基地并正在达曼建造軍事基地。这样一來，美國不單是打击了亞丁、安曼（約旦）、哈

① 一九五三年十月十四日“世界報”。

② “新華月報”，一九五三年第十一期，第八七頁。

③ 一九五三年五月二十八日“紐約時報”。

班尼雅(伊拉克)的英國海軍和空軍基地，而且開始在英國占優勢的傳統地區——波斯灣和印度洋——打擊了英國的海軍和空軍基地。

在遠東和在太平洋上，美國除了在美國領土上(阿拉斯加、阿留申羣島、夏威夷、中途島、威克島、關島)以及在菲律賓的領土上修建的基地以外，在自己手中還保有許多基地，它們都是美國在第二次世界大戰期間從別國的領土上奪取來的。美國也盤踞在新的領土之上。美國取得了對於過去日本委任統治島嶼(馬紹爾羣島、馬里亞納羣島和加羅林羣島)的托管權之後，便在這裡修建了自己的軍事基地(其中最重要的是在塞班島上)。根據舊金山的對日“和”約，美國占領了琉球羣島，它在那裡的沖繩島上修建了一個巨大的軍事基地。在硫黃島上也修建了美國基地。此外，根據日美軍事協定，在日本本土上也修建了巨大的美國空軍基地。

英帝國的許多國家是直接被包括到美國在太平洋上的戰略體系之內的。例如，根據美國、澳大利亞和新西蘭間在一九五一年九月一日所締結的三國軍事條約，瑪努斯島上巨大的澳大利亞海軍和空軍基地便交給美國來控制了。美國力圖把新加坡和香港的英國基地變成美國太平洋戰略體系的附庸。一般說來，美國在遠東的全部軍事政策，其目的也是在於摧毀英帝國的戰略體系，使英國同英國的自治領與殖民地隔離開來。

美國不單是力圖奪取對於其他資本主義強國(美國的北大西洋集團聯盟國)的殖民地和國外屬地的軍事控制，而且還想對於各宗主國本身加以軍事控制。臭名昭著的“下層建築”(根據北大西洋公約組織理事會里斯本會議的決議在歐洲建立的軍事基地和交通網)的使命也便是為了保證美國對於馬歇爾化的歐洲的軍事控制的。

指出下面一點是有趣的：英國不滿足於整個“下層建築”範圍內分給他的一份，因此它便在歐洲大陸上修建自己的獨立的軍事基地，而對比利時、荷蘭和斯堪的納維亞諸國表示了特別的興趣。

一九五二年十一月十二日，在英比之間締結了在安特衛普附近修建巨大的英國空軍基地的協定<sup>①</sup>。

歐洲各國領土上美軍的駐扎和美國基地的維持，粗暴地侵害了這些國家的國家主權並且貶低了歐洲各國人民的國家尊嚴，使它們不能自由地按照自己的利益來安排自己的命運。爭取取消美國基地、驅除外國軍隊的鬥爭在歐洲各國已獲得了全民的性質。

在意大利、法國以及西歐其他國家，最流行的口號是“美國佬滾回去！”在丹麥和挪威，廣大的社會人士也都抗議美軍的駐扎和美國基地的修建。一九五三年秋，挪威政府宣布說，它不準備在和平時期允許外國在自己的領土上修建軍事基地，而丹麥政府也宣布它現在將拒絕外國在本國駐軍。印度和南亞其他國家的廣大居民階層堅決抗議美國在巴基斯坦修建軍事基地。在日本，居民反對美國占領者的戰鬥性示威使美國人不得不放棄在內灘修建新的打靶場<sup>②</sup>。

美國的重轟炸機空軍基地也修建在英國本土之上。在福萊斯特的日記里，記載着下列的話：一九四八年六月，美國駐倫敦大使道格拉斯受到本國政府的委託詢問是否能夠在英國領土上修建美國基地。工黨政府同意了，而且是這樣迅速和無條件地同意了，以致這甚至引起了美國政府人士的驚訝<sup>③</sup>。

美國的軍界人士並不掩飾同英國締結聯盟的主要利益之一，對他們來說，就在於他們可以在歐洲大陸的要衝地帶獲得軍事基地，以便對蘇聯和人民民主國家進行進攻的行動。英國本身便公然和無耻地被這些人士看成是一艘“不沉的航空母艦”。

美國人在英國的領土上修建了三十四個空軍基地。英倫三島上的美國基地的使命就是用來進行原子轟炸。一九五二年年底，美國駐在英國的軍隊數量達五萬人<sup>④</sup>。

① 一九五二年十二月一日“泰晤士報”。

② 一九五三年十一月二十六日“真理報”。

③ “福萊斯特日記”，第四五六頁。

④ 鮑爾索弗：“美國駕馭英國”，世界知識社一九五四年版，第八四頁。

英國人民堅決抗議美國武裝部隊的駐扎在英國領土上，抗議把英國變成“原子戰爭的馬耳他島”。一九五二年的法律引起了特別巨大的憤怒，因為根據這一法律，駐在英國的外國（美國）軍隊將不受英國法律的約束。這一法律公正地被英國人看成是一種獨特的治外法權條例，這種條例過去曾樹立于殖民地與附屬國，而現在却被美國人給帶到英國的土地上來了。在保衛公民自由全國委員會的年會上（一九五三年五月九日在倫敦召開，有九十七個包括工會、工黨、合作黨與共產黨的地方組織的代表參加），全體一致地通過決議，抗議使英國處於不平等地位的一九五二年的法律<sup>①</sup>。

美國軍事基地體系的鋒芒首先是針對着蘇聯和整個民主陣營的。“美國人雜誌”（一九五〇年十二月號）里曾刊載了一張地圖，地圖上畫着世界各地的一百七十五個美國基地并附有下列的注解：“關於國際警察部隊的宿望終歸是可能實現的。然而山姆大叔是世界的警察，這在今天仍然是實際的事實”。

然而在別國領土上的軍事基地同時也可以被美國的“世界憲兵”利用來對付自己的盟國和衛星國，以便樹立對它們的軍事統治，干涉它們的內政，并鎮壓從它們方面所發生的任何可能的抗議。

美國的基地問題已成為美國為一方和北大西洋聯盟其他參加國為另一方之間日益增長的矛盾的對象之一。隨着全部美國侵略軍事理論的缺點的顯露，這些矛盾便更形尖銳化了。

在美國本國，在基地方面的政策也受到了批評，特別是在國會中有許多人指出，耗費了億萬美元的基地體系可能是沒有什麼效果的；這一體系在軍事和政治方面都是非常易受傷害，而且會使力量趨于分散<sup>②</sup>。

在美國人民中間，對於無限制地擴張和侵略的政策抗議正

---

① 一九五三年五月十一日“真理報”。

② 參閱，例如，“參院委員會附設的軍事委員會的報告——巡視六十個基地的結果”（一九五三年二月十五日“紐約時報”）。

在成長着。“美國新聞与世界报道”雜誌（一九五三年二月二十七日）也不得不承認說：“人民要問，为什么美國在自己的國土上需要二百八十个这样的軍事目标，此外还要有二百个軍事目标散布于世界各地，而在这些目标上面駐扎了一百万美國青年呢？”

## 六、爭奪交通綫的斗爭

在基地問題上的英美矛盾是極其密切地同這兩個國家之間的爭奪通向銷售市場和原料產地的道路、爭奪商船隊和民用航空的优势的競爭联系着的。同时，在后一方面的競爭是同英美之間爭奪海空的軍事霸权的斗爭分不开的。

商船隊是英國海上帝國的运输基礎。直到第二次世界大战之前，英國在自己船隊的噸数方面始終占世界第一位。在第二次世界大战的進程中以及由于它的后果，美國排挤了英國而占据了第一位。

表六七 商船隊的噸数

（單位：百万注册長噸）

國 別	1937年	1947年	1952年
英國.....	17.4	17.8	18.6
全部英帝國.....	20.4	21.3	22.3
美國.....	11.8	32.4	27.2
資本主义世界.....	64.0	76.4	87.0

資料來源：“聯合國統計年鑑”，1953年版，第307—308頁；“第二次世界大战后資本主义各國經濟統計彙編”，苏联科学院1953年莫斯科版，第104頁；維什涅波爾斯基：“世界的海路与航業”（《Мировые морские пути и судоходство》），1953年莫斯科版，第309頁。

第二次世界大战之前，英國商船隊的噸数比美國多50%，而英帝國商船隊的噸数則比美國多一倍。一九四七年，情况根本地改变了。英國商船隊僅及美國商船隊的一半左右。到一九五二年，英國方面稍稍地有些起色，然而它的船隊仍然比美國要少得多。

美國試圖利用一切压力手段來阻碍英國造船業的發展。特別



是“馬歇爾計劃”以及关于美國“援助”的其他協定的条件規定美國船舶至少要運載供應商品的50%。然而任何協定和任何外部的壓力都不能削弱英美相互競爭的激烈程度。英國瘋狂地致力於重建自己在海上商路的地位。英國商船建造的水平在全部戰后年代里大大地超過了美國。在全部戰后年代里，英國已建造了一千萬噸以上的商船，而各自治領所建造的商船還沒有計算在內。

表六八 在商船修造方面英美的競爭

(落水的商船噸數；每季的平均數字；單位：千長噸)

年	度	全部資本 主義世界	英	國	英國自治領	美	國
1937		654	229		3	52	
1946		529	280		21	125	
1947		526	298		32	41	
1948		577	294		31	32	
1949		783	317		25	158	
1950		873	331		19	109	
1951		911	335		20	41	
1952		1,099	326		24	117	
1953		1,269	329		31	132	
从1946—1953年的 每年平均數		821	314		25	94	
同上，百分數		100	38		3	11	

資料來源：“聯合國統計月報”，1954年3月號。

資本主義世界戰后建造的全部商船大約五分之二是屬於英國的。在戰后的年代里，英國落水的商船比美國的商船幾乎要多一倍半。而且還要注意到，美國商船隊的四分之三是在戰爭年代中間建造的<sup>①</sup>。這主要都是些“自由式”的船舶，這些船是倉促修造起來而且估計到其中的大部分會被擊沉的。這些船很不適于和平時期的服務，而現在已變成一種死貨，這種死貨阻礙了美國商船隊的全

<sup>①</sup> 一九五三年四月十七日“金邊時報”。

面更新和改善。它們大約有一半因不能运用而停泊在岸旁。尽管美國在噸數方面占很大的优势，然而在商業航綫上服务的英國船却多于美國船。这一点并没有改变英國在世界航業中比重的不断降低的总的事实。一九〇五年，英國占世界航業的50%，一九二五年这一比重降低到32%，一九三九年降低到27%，而在一九五一年又降低到21%<sup>①</sup>。

爭奪空中航綫方面的优势的斗爭是英美角逐的新領域。一九五二年，在美國的一切空中航綫上所輸送的旅客比英國要多十二倍，貨物比英國要多八倍。

表六九 空中運輸

(每月平均數字)

	英 國	美 國
1938年		
貨物：百万噸公里……………	1.8	1.2 *
百万旅客公里……………	7.2	71.5
1952年		
貨物：百万噸公里……………	6.0	54.2
百万旅客公里……………	166.6	2,085.0

\* 只計算美國國內航綫。

資料來源：“聯合國統計月報”，1954年3月号。

英國的空中交通都集中在兩個強大的國家壟斷的航空公司手里：英國海外航空公司和英國歐洲航空公司。后者从事于对歐洲各國的空運。前者則在自己手中集中了对英帝國各國、对远东的全部空運以及橫渡北大西洋的空運。一九四九年它合併了壟斷英國对西印度和南美空運的第三個大航空公司——英國南美航空公司<sup>②</sup>。

經常的空中航綫把英國同南非、西非、印度、澳大利亞，同东南

① 一九五三年二月十八日“泰晤士報”。

② 柯尔：“帝國軍事地理”，第一九〇頁。

亞各國，同加拿大、南美連結在一起。

美國航空壟斷組織在第二次世界大戰的進程中，特別是在戰後的年代里展開的進攻，恰恰是直接侵害了舊的英國空中“勢力範圍”。美國人通過非洲和近東，通過地中海和印度洋開辟的空中航綫，也正是英國的帝國空中航綫經過的那些地區。例如，到北非、沙特阿拉伯、土耳其和伊朗、印度、比屬剛果便都有經常的美國空中航綫。這些航綫重復、切斷和排擠了英國的空中交通綫系統。

### 七、美國的“全球戰略”及其完全失敗的不可避免性

在軍事問題上所有上述的分歧、矛盾和衝突只是一個總的問題的一部分——這個總的問題是在平時、以及在這一集團備戰期間，北大西洋侵略集團的軍事和政治領導的問題。

美國最好戰的集團，北大西洋聯盟的頭子們正在加緊把其他資本主義國家推向戰爭，為這個集團的一切參加國規定戰爭的目的、進軍的路綫、在各個戰略進攻基地上兵力的配置、每一參加國的軍事負擔以及決定備戰的其他問題，並把自己的意志強加到別國的身上。不用說，美國的軍事支配業已遇到了這個集團其他參加國方面的日益增強的抵抗。

在國家機構中獲得了極大勢力的美國軍事集團，在國家的政治和經濟領導方面，提出了“全球戰略”的綱領。就本質上說來，這同樣就是德國法西斯主義的“總體戰爭的戰略”，不過更加公開地強調了華爾街億萬富豪們的擴張主義侵略目的和綱領的規模而已。“全球的”、也就是包括整個地球在內的戰略——這便是“美國世紀”，也便是美國世界霸權這一瘋狂思想在軍事上的反映。因此，“全球戰略”的目的不單單是反對民主陣營，而且也反對資本主義國家，特別是英國；因為英國是美國在資本主義世界市場上的主要敵手和競爭者。這一戰略是建築在美國忽視自己的盟國和衛星國的基礎上面的。

“全球戰略”是打算把整個地球變成戰場，而每一個別的軍事

進攻基地在它心目中只不过是美國夺取世界霸权斗争中的一个方面罢了。这便说明了为什么在关于究竟哪一个战场应加以优先注意、哪一个战场具有更重要的意义、主要的打击方向应当在哪儿等等问题上，美国的利益常常会同英国以及侵略联盟的其他参加国的利益发生冲突。

美国有一些有势力的集团，按照自己经济和政治扩张的总的倾向，始终是特别重视远东的、太平洋上的战场。在欧洲和太平洋军事进攻基地之间武装力量和军事努力分配的问题，还在第二次世界大战期间便在美英之间引起了尖锐的分歧，而美国有势力的领导人正是倾向于把最大的一部分力量集中于太平洋。因此，在一九五〇年，错综复杂的经济与政治力量的作用促使美国帝国主义走上了对外侵略的道路（虽然规模是有限制的），结果引起了对朝鲜的武装干涉，引起了把战争扩大到中国领土的意图。

主张主要和首要的侵略方向应在太平洋和远东方面的人们，在一九五二年大选后上台的共和党中间，特别有力量。共和党人的竞选纲领中指出：“不应为了要在西方赢得时间而牺牲远东”<sup>①</sup>。

但是，从美国对远东进行扩张这个例子上，还可以十分明显地看到一个确定不移的事实：美国只是在追求着自己本身的利益，其目的就是要完全压倒美国的北大西洋集团中的盟国，特别是要彻底摧毁英国在世界各地的障地。

由此可知，英国的“帝国战略”要求优先注意的和特别重视的地区，不是在亚洲、而是在欧洲的军事基地。因此英帝国主义者一直攻击美国是一个“亚洲主义者”，因为后者力图把战争准备和侵略行动的重心移到远东。

在上面所引用的皇家国际关系协会的报告“大西洋联盟”<sup>②</sup>中，极其断然地着重指出说：“从英国的观点来看，北大西洋公约组织

<sup>①</sup> 一九五二年七月十日、十一日“纽约时报”。

<sup>②</sup> “大西洋联盟。北大西洋公约组织在自由世界中的作用”（《Atlantic Alliance, NATO's role in the Free World》），一九五二年伦敦版，第一六页。

的存在，其最重要好处之一便在于：这一組織防止美國輿論迫使美國的武裝力量牺牲欧洲的义务而負担起亞洲的較大的义务”。

当然，在这一問題上的英美矛盾，在共和党人上台以后是更加尖銳了。北大西洋公約組織的秘書長伊斯迈勳爵在接見“美國新聞与世界报道”的記者时（一九五二年十二月十九日，正是美國新總統上台的前夕），認為有必要声明：“我們的心臟是在欧洲。如果心臟被刺透，一切便都完了。如果我們失去手指或甚至手的話，这种損失不会是致命的”。在政治蠱惑宣傳方面滿有經驗的英國勳爵把侵略方向問題方面的分歧，描寫成对于实际上并不存在的軍事威脅的“防禦”問題上的分歧，然而这一点並沒有改变在首先注重那个侵略方向的問題上，在那个軍事進攻基地最有重要意义的問題上存在着英美矛盾的事实。

正如上面所指出的，环绕着地中海統帥权的兩國之間的尖銳分歧也是同战略問題有关联的。美國海軍上將費泰勒的秘密报告受到了北大西洋公約組織欧洲参加國方面的尖銳批判。在一九五二年五月十日發表这篇报告的“世界报”在这种場合下不單是法國、而且也是英國統治集团的傳声筒。美國方面否認發表的报告是真的。在官方的辯駁中指出說，有人把曾刊登在“美國海軍学院院报”的文章作为秘密报告偷偷地給予“世界报”<sup>①</sup>。这样的“辯駁”毋寧像是証实費泰勒的报告的真实性的：在半官方的“美國海軍学院院报”中的文章顯然正是照例根据向海軍參謀部提出的秘密报告寫成的：

費泰勒海軍上將的出發点是，軍事力量的对比、特别是西欧大陸上的政治形势对美國顯然是不利的，而臭名昭著的“欧洲軍”又不能長期維持下去。因此他建議選擇北非和近东地区作为“大規模進攻”的主要基地。同时在北非和地中海的進攻基地則必須承認美國的優勢地位。直布罗陀、苏彝士和达达尼尔应当由大西洋集团的主要軍事強國即美國來統治。利比亞应当包括到美國的軍

<sup>①</sup> 一九五二年五月十七日“新苏黎世报”。

事圈子中去，因为它是一个最重要的空軍基地。为了保証政治的后方，欧洲的殖民國家——这里是指法國和英國——必須向民族主义运动“讓步”。費泰勒宣称，摩洛哥、阿尔及利亞、突尼斯、利比亞和埃及的阿拉伯民族主义“可以为美國的領袖們傾听和理解的”。換言之，美國必須在全部北非和东北非，在近东，在地中海地帶取旧殖民國家的地位而代之。

当然，美國“全球战略”的这一地中海的变种是决不能滿足大西洋联盟的其余參加國，首先是英國的。

“全球战略”并不是现实的，而是十分冒險的战略。美國歷史發展的特点使在这一國家的統治集团中產生了渴望世界霸权的最富侵略性的、反动的势力。

他們的“全球战略”的政治上的补充便是他們所宣布的“先發制人的战争”(Preventive war)的理論。这是美國帝國主义全部軍事宣傳的集中表現。“先發制人的战争”，如果从这一詞的英文文法意义出發，就是“防止性的战争”。美國的好战集团虛假和偽善地宣布說，必須准备对苏联的進攻以便防止將來來自苏联方面的進攻，因为那时力量的对比是会改变得对美國更加不利的。

然而大家知道，苏联从來沒有進攻过并且也不打算進攻任何别的國家。它的出發点是兩個制度可以長期共处并能和平合作与競賽。和平是苏联对外政策的不可动搖的基礎。美國帝國主义集团的需要关于“苏联威脅”的虛偽詭辯只不过是為了要用來辯解自己的侵略的掠夺政策而已。

“先發制人的战争”的口号并不是美國的發明。这是僭望世界霸权的侵略者的慣用手法。拿破侖在一八一二年進攻俄國时，便把自己的侵略行动解釋成由于他想預防只有他一个人才知道的、俄國的某些秘密意圖。希特勒在一九四一年六月二十二日背信棄义地進攻苏联时也宣布說，他所發动的战争具有“先發制人的”性質，因为苏联好像在未來的什么时候会“从背后打击德國”。

美國的“先發制人的战争”的理論乃是“实力政策”的合乎邏輯

的繼續，乃是掩飾在欺騙和偽善的公式之下的、進攻的、侵略的、掠奪的戰爭綱領，乃是美國的“全球戰略”的一個構成部分。

儘管有艾森豪威爾的正式否認，先發制人的戰爭的理論已成為美國軍事政策的基礎。一九五四年一月十二日，國務卿杜勒斯發表演說，在這裏面他宣布了美國戰略的“新面貌方針”（《New Look》）。他宣布說，從現在起，美國將要從這樣的打算來擬訂自己的政策，那便是在發生任何糾紛的時候，不論在什麼地方都可以依照自己的選擇借助於任何武器，直到原子彈和氫彈，來進行“全身的反撲”，而且不需國會的預先同意和同自己的盟國進行協商。這一“新面貌方針”業已擬訂出來，並于一九五三年十二月中旬在“國家安全委員會”的會議上加以批准<sup>①</sup>。“新面貌方針”也就是“先發制人的戰爭”的方針。對於美國的大西洋公約的盟國來說，這就意味着，美國可以完全出於它們意料之外地不通知它們和不得到它們的同意，由於白宮或五角大樓的決定而把它們捲入戰爭。朝鮮的經驗（當時許多資本主義國家由美國總統揮揮手，便落入一個既成事實的面前，而被捲入一個軍事冒險里面）表明，這一危險決不是假設的。當時的問題還是一個“小戰爭”，而明天則將在“全球戰略”的規模上，歷史可能在擴大的基礎上重復，美國的盟國可能被捲入第三次世界大戰中。“新面貌方針”在北大西洋公約組織國家的不同社會集團中間受到了尖銳的指責。

北大西洋聯盟美國領導者的獨裁方法引起了這一聯盟其他參加國方面的日益增強的抵抗。法國“世界報”在其連載的關於大西洋聯盟的一系列的文獻中，曾就朝鮮戰爭的事例這樣地說明了大西洋集團的領導方法：“美國不同其他國家商議，並認為自己可以不受這些國家所表示的那些不同意見的約束而通過侵害其他國家的未來的決議。這種作風在關於歐洲的事務方面有產生更加嚴重後果的危險”。接着又說：“第一等的強國只有一個美國。它通

<sup>①</sup> 一九五四年二月二十二日“紐約先驅論壇報”。

过主要的決議，而如果它甚至把这些決議交付其他國家審議的時候，它仍然給自己保留這樣的一種權利，那就是它可以考慮這些國家的不同意見，也可以完全不去理會這些不同意見”<sup>①</sup>。

該報指出說，美國人同英國商議的時候比較多，在北大西洋公約組織機構里面的英國代表也比較多。至于聯盟的其餘參加國，就甚至不同它們商量，在許多機構中它們也沒有代表參加，即使有代表參加，這些代表也沒有什麼勢力。這家報紙天真地号召要把大西洋聯盟變成一個“平權國家的聯盟”。多麼可笑的要求啊！在抱有侵略目的并為世界反動派中最富侵略性的勢力所領導的聯盟中是不可能平等的。但是，這類文章出現的本身却是一個時代的標誌：北大西洋集團的機帶日益頻繁地開始遭到失敗，它的參加者之間的矛盾也日益表面化了。

北大西洋公約組織的美國頭子們堅決反對“平權”的原則。例如，“哈潑斯雜誌”在一篇有着意味深長的標題“為什麼我們惹惱了我們的盟國？”的文章里便無恥地宣稱：“北大西洋聯盟不是，而且不可能是‘平權者的聯盟’。在美國和盧森堡之間的軍事聯盟中是不可能平等的，而在这里和在盧森堡，大家對於這一點也都知道得清清楚楚。”<sup>②</sup>不用說，這裡提到盧森堡只是為了好聽，實際上却是指着北大西洋公約組織的一切盟國而言，美國人也正是力圖把“盧森堡法規”強加到這些盟國的頭上。

“紐約時報”曾就一九五二年秋北大西洋公約組織參加國之間發生劇烈分歧這件事毫無禮貌地寫道，大西洋聯盟只有在美國無條件居于首位的基礎之上才存在和能夠存在。它指出說，美國的西歐盟國需要美國人方面的“經常的壓力”，而美國人只要一松繩，盟國就會開始各自為政。報紙指出，北大西洋聯盟“只要美國人減輕自己的壓力，在任何時候都會有垮台的危險”。

美國的獨裁方針的加強不可避免地會引起北大西洋集團其餘

① 一九五一年八月三十一日“世界報”。

② “哈潑斯雜誌”(《Harper's Magazine》)，一九五一年五月號。



參加國方面日益增長的不滿和抵抗。由于新的美國行政當局借着艾森豪威爾總統和杜勒斯國務卿之口宣布了對外政策的“新面貌方針”，在這方面的分歧就特別加強了。美國當局拋棄了“防禦的”詞句的偽裝而宣布說，從現在起，美國的政策已經不是在于“抑制共產主義的世界”（像杜魯門的外交所表述的那樣），而是要把歐洲和亞洲從民主的力量之下“解放”出來。換言之，美國的領導者已公開地宣布自己的進攻的、侵略的目的，宣布組織反對民主陣營的“十字軍”。“世界報”曾就這一點提到說，北大西洋聯盟的正式目的被說成是防禦的，北大西洋公約組織的歐洲參加國只是在防禦行動中才有義務支持美國；而現在則要求它們支持美國的公開進攻政策，而且這個政策沒有同歐洲國家商議便實行起來了。因此，這家報紙就問，北大西洋聯盟領導的基礎是什麼：“是領袖制的原則還是元首制的原則呢？”

上述英國半官方文件“大西洋聯盟”的作者們幾乎用同樣的語句陳述了大西洋集團政治與戰略領導問題上的分歧的本質：“美國是自認為軍事聯盟的領導者呢？還是國際團體中的大伙伴呢？”

原來“大伙伴”的角色並不能使美國的头子們心滿意足，而且他們甚至也並打算把“小伙伴”的法規給予大西洋集團的其他參加國，因為這個法規在他們看來也都是過分自主和獨立了。英國報告的作者們寫道：“歐洲輿論中的某一部分把北大西洋公約組織的軍事政策看成是美國的軍事政策，因而也就把它看成是對俄國的危險的煽動的政策。這種輿論將會抗拒任何以北大西洋公約組織的對外政策來代替十四國的對外政策的企圖”。

換言之，作者們承認，參加北大西洋公約組織就會使自己在對外政策和軍事政策方面喪失獨立性，而美國對外政策的煽動性質已引起了歐洲各國輿論方面的日益增強的反抗。

英國統治集團想擺脫美國“全球戰略”的支配和提高自己在北大西洋聯盟範圍內的比重的意圖，表現在它們所提出的關於在北大西洋公約組織的範圍內成立新的政治和戰略領導機構的建議

上。蒙哥馬利元帥于一九五三年春訪問美國時，曾在華盛頓全國新聞俱樂部發表演說。他批評了大西洋聯盟的組織（因為該組織缺乏政治上的統一），並建議成立一個真正“全球戰略”的中央組織，一個在世界各地協調北大西洋公約組織各國的政策與戰略的機構<sup>①</sup>。在這以前不久，伊斯邁勳爵也提出過類似的建議，他要求成立一個中央局，用來在世界上三個最重要的地區——歐洲、遠東和近東——調整盟國的战略和政策<sup>②</sup>。英國人在這裡是試圖同歐洲其他國家的政府以及同美國的某些集團結成聯盟，因為後面這些人也認為，把盟國逼得過緊是危險的，美國單是依靠軟弱無力的衛星國是不能實現自己的擴張目標的，而它所需要的却是“真正的盟國”。一九五三年四月公布了一封“致北大西洋公約組織的公開信”，在信上簽名的有英國、法國、美國和其他國家的一百五十名大商人、政治家和軍事活動家。在信中建議加強大西洋聯盟參加國之間經濟與政治的合作，並成立一個中央組織來調整盟國的聯合政策與戰略<sup>③</sup>。

不言而喻，任何“公開信”都不會改變侵略性的大西洋聯盟領導的等級制度（以美國的支配一切為基礎）。“致北大西洋公約組織的公開信”只不過是公開承認大西洋聯盟由於在世界舞台上的失算與失敗而面臨危機罷了。

大西洋聯盟的“實力政策”和“全球戰略”在很大的程度上是以美國對原子彈和氫彈的壟斷的前提為基礎的。美國這些錯誤估計的破產給大西洋聯盟以最強烈的打擊。

儘管如此，美國的原子訛詐者却在一九五四年十二月北大西洋公約組織理事會會議上通過了一項決議，規定北大西洋公約組織的一切軍事計劃應以使用原子武器為基礎，因此他們便得到了

---

① 一九五三年四月一日“新蘇黎世報”。

② 一九五三年二月二十六日“紐約時報”。

③ 一九五三年四月二十二日“曼徹斯特衛報”；一九五三年四月二十三日“新蘇黎世報”。

放手蛮干的自由。

美國的“实力政策”和“全球战略”在欧洲的战略進攻基地上遭到了巨大的損害。正如上面所指出的(參閱本書第四、第五章),在这一階段——建立“欧洲防务集团”的时期——大西洋联盟軍事政策的主要环节是軟弱的。那些使命在于代替破產了的欧洲防务集团条約的新协定的命运也远不是光明的。

一般說來,使西德加入北大西洋公約組織的問題是这一組織內部日益尖銳化的矛盾的泉源。依靠恢复起來的西德武裝部隊,美國就得到了对集团其他参加國施加压力的新手段。英國、特别是法國在这一集团中的比重更加降低了。集团的一切內部問題——指揮职位、軍备負擔、基地的使用、政治和軍事領導、联合战略——更复雜化了,并引起了新的矛盾和糾紛。

“实力政策”和“全球战略”还在和平时期,在侵略势力挑起的“小战争”和“地方性的軍事冲突”的条件下,便表現出自己已經破產了。

華尔街的壟断資本家并未能在資本主义世界市場上建立自己的統治——帝國主义列強之間的就爭空前激烈地展开起來了,对美國擴張的反抗在世界各地都加强了。美國億万富翁的使整个資本主义陣营在政治上服从自己,把它变成某种美國化的政治团体的反动的空想的“超帝國主义的”計劃已經完全破產了:帝國主义陣营給不可調和的和日益增長的矛盾所割裂了。要建立統一的、中央集权的、完全从屬于美國利益、包括整个資本主义世界在內的“全球的”軍事組織,这在美國軍閥是办不到的。“全球战略”是空中樓閣,它是注定要垮台的。

当艾森豪威尔担任北大西洋公約組織武裝部隊总司令职务的时候,他宣布說,他所需要的不是联合的軍隊,而是“統一的軍隊”。顯而易見,美國將軍在这里所指的是資本主义联合軍的不幸經驗,特别是第二次世界大战中軸心國家联合战略的經驗,因为在当时,每一个参加的國家都是各自为政,主要軍事強國的支配受到盟國

方面日益增強的反抗，昨天的盟國一下子變成了戰爭中的敵國。然而美國軍人却未能擺脫聯合戰略的惡夢。

在朝鮮，不單是美國的“實力政策”失敗了，而且就是“全球戰略”也表現出自己是無能為力的。旨在假他人之手作戰的美國傳統軍事政策完全破產了。白宮的外交雖然做到使其他資本主義國家參加了朝鮮戰爭，但五角大樓却未能使自己大多數的盟國和衛星國積極地為美國的利益而作戰。

英國的懷特准將在一九五二年一月出版的“陸軍季刊”上曾談到在美國六週旅行的印象，他寫道，過去一個時候美國人主要是打算領導其他國家，而“他們的主要輸出品則是顧問的意見”。在朝鮮，他們看到，“世界領導的代價是不便宜的”，他們自己不得不送死在戰場上，而這“對於美國人來說，是一個可怕的啓示”。

在大西洋軍事聯盟範圍內英美之間的分歧與糾紛，乃是它們之間在經濟與政治問題上深刻矛盾的表現。資本主義國家的軍事聯盟和集團認為，它們的參加者可用犧牲其他國家的利益，用發動反對共同敵人的戰爭的方法，來從它們之間日益增長的矛盾中找到出路。某一國家集團的侵略的擴張目的在共同的軍事聯盟的基礎上，建立了暫時的、不巩固和不穩定的統一。然而在這同一個基礎之上，其中最尖銳矛盾的種子不可避免地會成長並終於爆發出來。

大西洋聯盟的組織者和統治者用一切辦法力圖宣傳盟國本身利益的“共同性”和“團結一致”。他們甚至具有這樣的想法，即把現在的集團變成“大西洋國家團體”——一個更加緊密的經濟、政治與軍事的聯盟。

列寧還在第一次世界大戰期間便指出了帝國主義集團和聯合的不巩固性、不穩定性和暫時的性質，不拘它們的規模如何，不拘當時它們參加者的侵略目的如何。這一點也完全適用於今日的侵略集團——大西洋聯盟。

大西洋聯盟的辯護者說它的參加國之間是“不可能發生戰爭”

的。这一集团的思想上的奠基人之一華尔特·李普曼曾在战时出版了兩本关于“大西洋國家团体”方案的書(一九四三年的“美國对外政策”;一九四四年的“美國的战争目的”);他寫道:“大西洋國家团体內部的战争是不可想像的”。

上面所說的大西洋联盟內部在軍事政策問題上的分歧与矛盾証明,这一联盟各參加國本身絕沒有排除它有瓦解和垮台的可能性。

在簽訂关于“欧洲防务集团”的巴黎条約时,英美曾答应在德國一旦退出这一同盟时給予法國保証,这难道不正就是从侵略集团有分裂的可能性和一个參加國有發动反对另一个參加國的战争的可能性出發的么!美國在“小太平洋公約”上为对付日本而实际上提供給澳大利亞和新西蘭的保証也帶有同样的性質。參加大西洋集团的國家用反对自己的伙伴和盟國的“軍事保証”來保証自己——在这一点上,就足以反映現代侵略軍事集团內部相互关系全部性質一斑。

例如,如果美國真正相信正式宣布的盎格魯撒克遜联盟的“永久性和不可侵犯性”的話,为什么美國不要英國知道原子生產的“秘密”并要使它停止在这方面的一切研究呢!

把加拿大包括入美國的軍事战略体系里面或在締結美、澳、新三國軍事同盟時不許英國參加,这除了要在軍事上孤立英國同英帝國之間的关系,孤立自治領同英國之間的关系之外(特別是在發生任何嚴重糾紛的時候),还能追求什么其他的目的呢!

美國在北大西洋公約組織其余參加國(其中也包括英國)的領土上的軍事基地和駐軍也是不單指定來对付共同的敌人,而且也是要在發生任何突然事变時对这些盟國施加軍事压力的。在第二次世界大战期間,德意“联盟”关系的經驗清楚地表明,在战争發生反复無常的和复雜的变动時,“盟國”領土上的基地能够有怎样的意义。

大西洋侵略集团內部矛盾的情况也是这样。不言而喻,談到

矛盾的时候，不应当忘記那些共同的侵略目的和利益，因为这一國家集团中一切參加國的侵略势力便是在这个基礎之上結合起來的。也不应当忘記它們对苏联，对社会主义、对人民民主制度、对民族解放运动的共同的狂暴憎恨。

还必须考慮到下面一个事实，即帝國主义集团內部矛盾的存在决不是意味着，这一集团不能進行共同的侵略行动。“軸心”國家的集团是充滿了深刻的內部矛盾的，然而它仍然能够挑起战争。当然，这一集团参加者之間的矛盾也表現在第二次世界大战的進程中——这些矛盾削弱了侵略者的联盟，促成了它的毀滅。但还有一个事实，即法西斯的侵略者集团，虽然在德意之間，在德日之間存在着深刻的矛盾，它还是挑起了第二次世界大战。

只要侵略性的北大西洋联盟存在一天，就不能不把它当作一件现实的事实來对待。領導这一軍事集团的是美國的僭望世界霸权的好战集团。它公开宣称自己的目的是准备反对苏联和整个民主陣营的战争。恰恰是这个集团現在正在國際关系方面推行着实力政策，組織軍备競賽，鼓吹“冷战”，在世界各地燃起战火，在國際間制造緊張和混乱的空气。現時新的世界大战的实际威脅也正是从这一集团產生出來的。只有各國人民的警惕性和他們的保衛和平的積極行动才能够預防的这一威脅，是不能輕率地过低估計的。

然而同时若是看不到分裂和削弱美國所領導的資本主义國家軍事集团的那些深刻的和尖銳的不可調和的矛盾，而过高估价侵略集团的力量和潛在能力那也是不正确的，更不用說这一侵略集团还有一个主要的和決定性的弱點：它的政治后方的不巩固性和日益加深的瓦解。

## 第八章

# 苏联为緩和國際緊張局勢而斗争和 美英統治階級陣營中在外交政 策問題上的矛盾

### 一、当前的主要問題

一九五三——一九五四年，在國際政治舞台上提出了一个普遍緩和國際緊張局勢的問題，这是当前的基本問題和主要問題，也是解决國際生活中未决問題的關鍵。在这个問題上，一方面反映出存在着实施侵略政策和多方阻碍國際合作的英美集团，另一方面也反映出参加这个集团的成員之間存在着有时隱蔽的和有时公开和顯明的矛盾。

苏联忠实于自己的和平和國際合作政策，在一九五三年春天提出了新的和平建議。在苏联政府領導人的發言中，表現出了苏联人民对于巩固世界和平和合作、緩和國際緊張局勢、使現存的爭執問題达成協議的不屈不撓的意志。苏联政府再一次声明：它根据列寧的兩種不同制度——資本主义制度和社会主义制度——可以長期共处和和平競賽的原則，苏联外交政策的基礎是保障國際和平，反对准备和發动新战争，并同那些願意合作和發展事务关系的國家進行合作和發展事务关系。苏联政府的出發点是：國際間的爭執問題，包括苏美关系問題，都有可能和必要在有关各國互相協商的基礎上和平解决。苏联外交开始積極行动，其目的在緩和緊張局勢，改善对資本主义國家的政治和經濟关系，巩固國際和平。

苏联的和平政策动搖了帝國主义侵略集团的基礎，消除了虛構的关于苏联侵略的胡說，这种胡說是新战争挑撥者的全部思想

宣傳的基礎。苏联关于廣泛發展商务关系的建議在大多数資本主义國家里得到了同情的响应，特別是在面臨美國經濟危机日益迫近和这些國家內部廣大社会人士日益强烈地要求掙脫窒息性的軍事經濟困境的情形下<sup>①</sup>。

一九五三——一九五四年开始的國際緊張局势的某些緩和，是苏联和整个民主陣营力量巩固的結果，是不可戰勝的保衛和平运动成功的結果，也是“实力政策”在國際舞台上，特別是在朝鮮戰爭中，在印度支那，在原子武器和氫武器方面遭受失敗和破產的結果。侵略势力企圖孤立苏联的行动是徒勞無益的。苏联巩固和發展了自己的國際联系。而在資本主义陣营內部，摩擦和冲突却更加厉害了，清醒的政治家們和反对美國的集团坚持比較实际和比較独立的政策，他們的活動也積極起來了。美帝國主义的冒險主义的極端侵略势力甚至在資本主义陣营內部都有被孤立之虞。

緩和國際緊張局势的每一个步驟都在侵略者的國內引起恐懼和不安，侵略者所害怕的是事情如果向着这条道路上去發展，那末，獲利極大的軍备競賽就要結束，“冷战”就要停止，北大西洋軍事集团就有被瓦解的危險<sup>②</sup>。

侵略分子拒不接受对苏談判的建議，認為任何談判都要給他們所实施的“冷战”政策帶來不可挽救的損失，都要助長大西洋集團同盟國中間的渙散狀態<sup>③</sup>。

① 倫敦“觀察家報”在一九五三年七月二十六日的一期上寫道：“如果我們能夠達到這樣一個地步，使我們把現今那種空前的軍事預算降低到平時正常的水平上，那末，就可以騰出大批的資源來進行私人投資和公共投資。我們至少可以体会我們經濟生活的意义了”。

② 因此李普曼寫道，緩和國際緊張局势問題是美國同它的歐洲盟國之間的分歧的決定性原因：“我們的官方行動的理由是顧慮緊張局势一旦趨于緩和，那末一些重大措施像大西洋聯盟和歐洲的統一……就要遭受失敗……這是宏大政策的脆弱基礎”（一九五三年十二月一日“華盛頓郵報”）。

③ 美國雜誌“每月評論”（一九五三年六月號）寫道：關於“苏联威脅”的叫囂恰恰也就是凝結美國集團的士敏土：“如果自由世界的人民有一天會失掉對於這種威脅的現實性的信仰的話，那末，聯盟的政治基礎就會發生動搖，全部複雜的政治大樓就會突然垮台”。



但是他們不能忽視蘇聯的和平倡議。他們不能不考慮本國廣大社會人士的要求和壓力。他們終于不得不舉行談判，即使只是為了不要在本國人民眼前完全把自己揭露出來而已。但是這些侵略分子舉行談判是別有用心的，他們追求自己的挑撥性的目的。他們所關心的不是協商成功，而是協商破裂，這樣就可以歸咎於蘇聯的“不可調和性”<sup>①</sup>。但是蘇聯的外交政策打亂了這些打算。

英美兩國政府領導人第一次對蘇聯和平倡議的正式反應就已暴露出兩國政府觀點上的分歧。

一九五三年四月十六日美國總統艾森豪威爾發表一篇演說，仿佛是對蘇聯政府希望能用和平方法解決國際爭執問題的聲明做了答復。在這篇演說中，他担保努力謀求和平，並確認爭執問題可以和平解決。但是這些担保是附有許多保留的、甚至还帶有威脅性的條件的。總統提出許多“先決條件”，這些條件應在開始對蘇聯談判之前就向蘇聯提出。換句話說，艾森豪威爾表明他沒有擺脫起碼的錯誤想法，就是在和平關係的局面中一方可以強迫另一方、而且是像強大的蘇聯那樣的一方接受協商國際爭執問題的“先決條件”。

過了兩天，國務卿杜勒斯對總統的演說又發表了一篇帶有更加不可調和的侵略性質的評論。美國執政者迫於輿論，打算用效忠和平事業的口頭保證來敷衍了事，但繼續執行舊的“實力政策”、專橫政策。他們的公式是：“過去沒有什麼改變，今後也不應改變”。

丘吉爾在一九五三年五月十一日在下院的演說又是一種語調。丘吉爾歡迎蘇聯的和平倡議，把它稱為振奋人心的倡議。丘吉

---

① “華爾街日報”（一九五三年七月十五日）在華盛頓三國外長會議時期曾經這樣說明英法政府代表堅持對蘇談判的動機：“英法官方人士中普遍的情緒是這樣：這些國家的人民希望開會，他們就不能不主張開會；這樣的會如果暫時不開，他們不過在實施‘冷戰’的具體措施上很少有所作為，而且還要因為選舉的結果而被擠下台去”。

尔的演說充滿現實的精神，他對商討有關國際緊張局勢的現實問題提出了許多合理的建議，而不附加任何先決條件。他建議不要打算立刻解決所有問題，而要逐步設法改善局勢，他聲明蘇聯的安全問題和歐西的安全問題可以合併解決。他承認朝中方面的建議可以成為朝鮮停戰談判的基礎。和艾森豪威爾不同，丘吉爾沒有提出任何對蘇談判的先決條件。他建議在最近時期舉行主要強國政府的首腦會議。

雖然在丘吉爾的演說中包含了某些為蘇聯所顯然不能接受的論調，但是蘇聯輿論界是歡迎丘吉爾的演說的，認為它是前進了一步，是現今國際局勢中一篇完全適時的演說。這篇演說在歐西各國得到同情的反應。但在美國政界人物中却受到冷淡的接待。國務院和艾森豪威爾在對這篇演說的評論中重複自己的应当向蘇聯提出“先決條件”的惡劣論調。

誰都知道丘吉爾是一九一九年反對蘇維埃國家的武裝干涉的組織者之一，是英美集團的宣傳者和組織者和一九四六年侵略性的富爾敦綱領的倡議人。在一九五四年十一月二十三日發表的引起英國輿論界極大憤慨的一篇演說中，他自己揭穿了他在第二次世界大戰時期的政策的背信棄義行為。丘吉爾說，還在戰爭結束以前的一九四五年，當千百萬德軍紛紛投降的時候，丘吉爾就向歐洲的英國軍隊總司令蒙哥馬利拍了一個電報，他在電報里建議把德國的武器細心地收藏起來，“如果蘇軍繼續進攻的話”<sup>①</sup>，就可以把它們重新發給德國軍隊。

這個聲明暴露了他在一九五三——一九五四年期間所作的和用以掩蓋實行重新武裝西德政策為主要使命的和平擔保的真實性質。同時，英國首相的立場和發言論調的萬花鏡似的變化——從支持共處的原則和保證對蘇聯的友好到公開贊美同希特勒戰爭罪犯締結軍事同盟——反映了英國外交政策方針的動搖不定。一方

---

<sup>①</sup> 一九五四年十一月二十七日“真理報”。

面表現了英國統治階級的侵略意圖，表現它們對於蘇聯、中國和整個民主陣營的盲目仇視。使人感覺到英國是依靠于美帝國主義的，並受到了它的海外“老伙伴”的壓力的。另一方面，英國統治階級不能不意識到，對它們本身來說，軍事冒險有着致命的危險，是會受到不可避免的災難的。不管怎樣，想從美國“領導”的老虎鉗里掙脫出來的願望還是表現出來了，因為美國正在使英國降到二等強國的地位，正在加速英帝國解體的全部過程。英國外交也不是沒有充當蘇美關係的仲裁人的野心<sup>①</sup>。

在這一意義上，英國首相一九五三年五月十一日的演說，不管它的作者的後來發言的性質如何，卻是英國統治階級陣營中一定的政治情緒的表現，是在緩和國際緊張局勢問題上英美矛盾的標志。

美國對英國施以粗暴的壓力。白宮外交建議在百慕大島上召開三國——美國、英國、法國——政府首腦會議的使命，就是要打破英國的一切計算。如果在百慕大會議之後也召開了丘吉爾所建議的四國會議的話，那末，英國不但不能妄想起獨立的作用，而是恰恰相反，因為受百慕大決議的約束而不得不追隨美國了。

然而英國還是參加了華盛頓（一九五三年七月十日至十四日）和倫敦（一九五三年十月十六日至十八日）的單獨的三國外長會議，最後也參加了百慕大島的三國政府首腦會議（一九五三年十二月四日至八日）。

在華盛頓會議上，美國堅決拒絕同蘇聯舉行任何談判，但還是

---

① 值得指出的是，在許多場合下，當美蘇之間有了談判或協商的可能或討論到這種可能的時候，英國外交總是盡一切的可能，從自己方面來阻礙蘇美兩國的接近。一九五三年一月初丘吉爾突然訪問艾森豪威爾（當時艾森豪威爾甚至還沒有就任總統）的原因，僅僅是因為斯大林發表一篇聲明（一九五二年十二月二十六日“真理報”），表示以肯定的態度來對待同美國總統會晤的可能性問題，因此英國要“阻止蘇美兩國的直接接觸”（一九五三年一月三十一日“紐約先驅論壇報”；一九五三年四月一日“曼徹斯特衛報”）。

通过一个決議，建議四國外長举行会晤。

倫敦外長會議只是艾森豪威尔、丘吉尔和法國总理拉尼埃会面的百慕大会議的一个門階。

百慕大公报中所包含的关于三國忠实于大西洋联盟和共同关心建立“欧洲軍”的一篇公式化的宣言，并不能掩盖这些國家之間的深刻矛盾。

在苏联建議召开四國外長會議問題上，英法兩國是共同反对美國的。根据报纸的消息，美國因为害怕被自己的盟國所孤立才同意召开这个會議。在苏联政府發表声明，提出在最近时期召开有中國参加的五强會議問題之后，同样又暴露了英法兩國和美國之間的深刻的分歧。据报纸消息，英國和法國是不願意支持美國在这个問題上的断然否定的态度的。

同时英國和美國也共同反对法國，竭力要它同意批准“欧洲防务集团”条約，也就是同意法國的世仇德國帝國主义复活。

在对苏联的关系問題上，在东西方貿易問題上，在有关中國和整个远东政策以及关于英國本身加入“欧洲防务集团”問題上，英美兩國之間的深刻分歧始終沒有獲得解决。

美國在百慕大的外交策略的基礎就是竭力阻止召开四國外長會議，但是归根到底，美國对英法的要求还是不得不讓步。在一九五四年一月二十五日至二月十八日的柏林四國外長會議上（參閱第五章），三國代表竭力表明自己的“一致”。但在这种有名無实的一致之后却隱藏着許多問題上的矛盾。倫敦和華盛頓对柏林會議的評價是不同的。美國外交政策的領導人竭力縮小會議的意義，使它归于泡影。而丘吉尔在一九五四年二月二十五日下院演說時則欢迎會議的恢复，称它为“很出色的和决不是無成效的”會議<sup>①</sup>。至于預定召开的日内瓦會議，他宣称这个會議比柏林會議更有獲得丰饒成果的希望。然而杜勒斯在柏林會議之后馬上企圖

---

① 一九五四年二月二十六日“泰晤士報”。

阻止召开日内瓦會議。就在日内瓦會議的問題上，英美兩國的分歧演成了公开的冲突。

在一九五四年一年中，英國政府領導人曾不只一次地宣稱願意改善对苏联的关系。但是这些声明并没有用事实來加以确証，恰恰相反，事实同这些声明是矛盾的。至于苏联，它对于改善英苏关系的观点是欢迎的。苏联各界人士深信，改善英苏关系和發展英苏之間的合作，不僅有益于这两个國家，而且也有利于其他一切願意保持和巩固國際和平的國家<sup>①</sup>。

至于美國侵略分子，那他們还是不停的耀武揚威。赫魯曉夫在苏联最高苏維埃會議上的演說中就这样描述过美國外交政策領導人的路綫：“当苏联尽一切力量來緩和毫無理由的互不信任的局势时，杜勒斯先生却仿佛害了某种瘋狂病似的暴跳如雷。在他的許多言論中都宣傳实力政策；煽动战争歇斯底里和对人民的仇恨和蔑視，对許多國家，特别是对苏联、中華人民共和國和人民民主國家進行威脅”<sup>②</sup>。

拥护“先發制人的战争”的人們積極活动起來了。苏联社会主义經濟的繁荣，人民民主國家社会主义建設的成功，加上美國經濟中的危机現象的增長，所有这一切都重新助長了他們的仇視人类的宣傳。在美國資產階級報紙上时常表示这样的憂慮，就是苏联人民物質福利的增進会給資本主义國家的劳动人民以誘惑性的影响，經濟資源的对比是在向着有利于社会主义陣营的方面变化。一九五四年四月十一日的“紐約先驅論壇報”寫道：苏联消費品生產量的不断擴大，是“二十世紀后半期最危險的事情”，而对美國來說，最慘痛的事实是“战后苏联在工業和技術方面都有了極大的進步”。在这方面，一九五二年總統选举时的民主党候选人史蒂文森也并不落后于共和党的領袖，他也同样对此敲起了警鐘。他說：

① 一九五四年五月八日“消息報”（塔斯社消息）。

② 赫魯曉夫在苏联最高苏維埃第一次會議上的演說（一九五四年四月二十六日）。

“共产党地区生产增加的速度要比西方高出一倍以上”<sup>①</sup>。

在国际紧张局势的根本问题上的分歧，是日内瓦会议以后爆发的英美矛盾的主要原因。以丘吉尔与艾登为一方和艾森豪威尔与杜勒斯为另一方在一九五四年六月二十五日至二十九日在华盛顿举行的谈判，其目的是在停止英美关系中危机的增长。根据报纸的消息，杜勒斯为这个会议开了一长串的“矛盾的单子”。

谈判结果，公布了公告和“政治原则宣言”。公告中指出，两国将促成尽速批准“欧洲防务集团”和重新武装德国的条约，并无论在印度支那停战协定达成协议或达不成协议的情况下，实施东南亚战争公约的计划。在“政治原则宣言”中指出，英美两国将继续加强自己的军备，“发展和维护道义、经济 and 军事力量”。美国冒险主义的“解放政策”的公式几乎是以毫不掩藏的形式在宣言上表现出来。

这样，这个宣言再一次的表明好战的美帝国主义者继续执行自己的“实力地位政策”，表明他们并没有放弃统治世界和奴役自由民族的狂妄计划。而英国则进一步地向美国侵略分子让步了。

英国在“解放政策”问题上的让步，同英国政府领导人自己在欧洲安全问题上所提出的一些建议和承认和平共处原则的历次声明显然是抵触的。“泰晤士报”在评论华盛顿宣言时指出：上面提到的宣言中的论点对于英国包藏着严重的危机，因为这个论点实际上是“排斥了任何使欧洲两部分达成互不侵犯协议的可能……”。

在远东问题上，两国间的矛盾仍然是原封未动。艾登把他的太平洋公约计划——“远东的洛迦诺条约”——带到华盛顿，但在这里可以说是受到了迎头的痛击（参阅第六章）。“泰晤士报”的外交记者在谈到华盛顿谈判的结果时写道：当英美双方在承认人民

---

<sup>①</sup> “劳工月刊”，一九五四年一月号。

中國的決定問題上持着相反的觀點時，要使兩國在遠東的分歧調和起來是根本不可能的<sup>①</sup>。

華盛頓會談在美國、英國和法國的“三角聯盟”中造成了新的裂縫。只要指出下面的事實就已經夠了，就是法國在談判時被擱在一旁，盎格魯撒克遜國家打算不讓法國參加而靠犧牲法國的利益來解決法國的問題。

在“歐洲防務集團”條約破產以後，在英美集團和大西洋聯盟在歐洲的全部政策受到打擊而破產以後，一九五四年十月英美兩國就在倫敦會議和巴黎會議上共同主張討論實施重新武裝西德的綱領和在歐洲中部建立最危險的戰爭策源地問題。同時英國對美國在遠東的不可調和的和顯然挑撥性的政策，開始給以比較積極的支持（參加東南亞集體防務條約組織、英國駐聯合國代表納丁支持美國侵略台灣政策的發言）。

美國侵略集團繼續盡一切的力量不使“冷戰”停止，並保持國際緊張局勢的氣氛，因為這種氣氛不但可以使它們在軍備競賽上發財，而且可以箝制自己的盟國和僕從國。這種冒險政策不但在大西洋聯盟內部孕育着矛盾重新爆發的危機，而且也使參加這個聯盟的每一個國家的統治階級陣營內部在對外政策問題上的鬥爭加強起來了。

## 二、美國統治階級陣營中的分歧

美國統治階級陣營也像任何其他資本主義國家一樣，在對外政策問題上是不統一的，而且也是不能統一的。在這個問題上的矛盾和鬥爭反映出這個陣營內部的總的矛盾：各個相互競爭的壟斷集團之間的矛盾、壟斷資產階級和非壟斷資產階級之間的矛盾、工業家和大地主之間的矛盾等等。列寧曾把帝國主義者合乎願望的政策和能夠實現的政策加以區別（參閱“列寧全集”，第二十三

<sup>①</sup> 一九五四年六月三十日“泰晤士報”。

卷，第二一——二二頁)。統治的帝國主義集團即使對合乎願望的政策是一致的，他們對於實現這個政策的時期、速度和方法問題仍舊會有尖銳的分歧。

在美國，外交政策常常是極猛烈的鬥爭的對象：一八九八年的美西戰爭及幾乎在國會中被否決的和約問題；第一次世界大戰及國會不願主要的發起人是美國總統威爾遜而終於否決的凡爾賽和約；第二次世界大戰前夜和大戰期間圍繞着羅斯福外交政策方針的鬥爭。

美國統治階級陣營中在外交政策問題上的分歧和衝突的尖銳性，首先是由於美國歷史發展的特殊性，由於它由殖民地迅速變為帝國主義強國，以及由於它在二十世紀初期突然轉到無限制的世界擴張方面的緣故。自然，在這些條件下，統治的資產階級各個集團在向外擴張的規模、速度和方向問題上就發生了利害和觀點的衝突。根本反對向外擴張或者主張以一定的區域範圍來限制擴張的傳統的孤立主義的發生，也是同這一點有關的。

此外還應當補充一點，就是美國的立憲機構也促使國內在外交政策問題上的衝突帶有特別猛烈的性質。問題是在於國際條約應由總統和三分之二的參議員批准。如果外交政策問題成了政黨鬥爭的對象，那末，反對黨只要有三分之一參議員的票數，就可以否決任何條約，凡爾賽和約也是這樣被否決的。參議院也批准高級外交人員的人選。一九五四年國會開始討論布里克的修正案，根據這個修正案，總統（即政府）在締結國際條約方面的權力應當受到更多的限制，眾議院和最高法院也能討論這種條約<sup>①</sup>。

決定美國外交政策路線的是最大的壟斷資本集團，構成金融寡頭上層的几个家族。政府完全受它們的控制，并由他們的代理人所組成：尤其是領導外交政策的照例都是壟斷資本的直接代表。

在杜魯門政府中占據領導職位的是這樣一些人物：國防部長

---

<sup>①</sup> “美國新聞與世界報道”，一九五四年一月二十二日。



福萊斯特是前狄隆·李德公司的總經理，商務部長和外交政策方針的授意者之一。哈里曼是著名的億萬富翁家族的首腦，副國務卿羅維特是大銀行的合伙人，駐英大使道格拉斯是好幾個壟斷公司的總經理和副總經理，通用汽車公司的董事等等。

公務機關的軍國主義化表現在整個的國家機構中軍閥勢力有了顯著的加強。尤其是在馬歇爾任國務卿的時期，二十個外交上最重要的職位中有十個被軍人所佔據，因此軍事雜誌“陸海軍公報”說，“美國外交政策的控制权現在已經實際上落到軍隊手里了”，這絕不是沒有根據的<sup>①</sup>。

國會兩院也充滿了托辣斯和康采恩的走卒。例如一九四八年選舉以後，眾議院的成員中有二百三十五個律師、八十個實業家、三十七個富裕的經營農業者、二十一個新聞記者等等，參議院的成員中也有六十六個律師、十六個實業家、九個富裕的經營農業者、五個“其他”人士<sup>②</sup>。必須注意，能夠進入國會的律師照例都是壟斷資本家的法律顧問和出錢雇傭的代理人。

艾森豪威爾政府號稱“十七個百萬富翁和一個裝水管工人的政府”。裝水管工人就是指勞工部長、最反動的工會領袖德爾金，但他也在一九五三年被百萬富翁的政府免職了。副總統尼克松是最大的壟斷資本組織“全國製造商協會”的領導人之一。國防部長威爾遜是杜邦控制下的通用汽車公司的總經理和股東。陸軍部長斯蒂文斯是同名的紡織公司的董事長和許多大公司的董事。國務卿杜勒斯主持“沙利文和克朗威爾”律師事務所，這是華爾街最大的律師事務所，同五十七家多半屬於洛克菲勒的公司有聯繫。外交政策的領導人員之一，對外援助事務管理署署長史塔生是摩根控制下的壟斷資本的代表。他被認為是共和黨中極端擁護擴張主義和反對孤立主義的集團的領袖之一。摩根的代理人洛奇擔任

<sup>①</sup> 引自康恩著“反人民的陰謀”一書，一九五一年莫斯科版，第二九七頁。

<sup>②</sup> 福斯特：“世界資本主義的末日”，世界知識社一九五三年版，第八一頁。

美國駐聯合國常任代表。駐倫敦大使館被認為是駐外最重要的使館，主持這個使館的阿德里奇是洛克菲勒的大通銀行經理、洛克菲勒的女婿、最反動的親法西斯分子。

在新的行政機構中，壟斷資本的代表占了決定性的地位，這些人跟西德最反動的侵略集團有聯繫，並且正在替重新恢復的西德軍隊製造軍火。這些壟斷資本家當中，有很多是在第二次世界大戰以前就已跟德國壟斷資本家有密切聯繫的，而且還給了希特勒法西斯各種幫助。他們在國內也是始終堅持顯然親法西斯的方針。

決定和指導美國外交政策的美國最大的壟斷資本家，力圖實現對世界的統治，取得美國的經濟和軍事的領導權。他們否認資本主義和社會主義兩種制度是可以共處與進行和平競賽的，並宣稱它們之間的戰爭是必不可免的。他們宣傳實力政策，主張建立“實力地位”，就是那種勝過民主陣營的軍事力量，以便迫使民主陣營接受自己的條件。這種政策是在兩黨的基礎上實行的。其中意味着放棄美國外交政策舊傳統而主張在平時參加軍事同盟的范登堡決議（一九四八年），就是用一個多年來領導孤立主義派反對羅斯福的外交政策方針的參議員的名字為名的。

這就是美國壟斷資本中基本的和主要的一派的外交政策。而在這一派的內部還有更加急躁、冒險和盲動的集團。這個集團認為政府是過於謹慎了，是太害怕冒險了，認為不妨孤注一擲地硬拚一下。他們的直接的口號是發動“先發制人的戰爭”。他們想用更橫蠻的方法，以瘋狂的速度，不顧一切危險，來實現同官方的綱領相同的外交政策綱領。他們驚惶失措地指出：民主陣營在工業生產水平方面很快就要趕上資本主義陣營，應當趁力量對比還沒有發生對資本主義更壞的變化之前就來開始戰爭。歸根結蒂由於反蘇歇斯底里症而發了瘋的，從十六層樓的窗口上跳下去的國防部長福萊斯特，就曾經擁護過先發制人的戰爭的政策。海軍部長馬休斯（天主教集團的代表）也公開號召過發動先發制人的戰爭，甚至

提出“为和平而做侵略者”的耶穌会的公式<sup>①</sup>。

麥克阿瑟將軍也是屬於這一派。麥卡錫型的法西斯政客們也沉醉于先發制人的戰爭思想。

在統治階級陣營里，也有比較清醒、比較溫和、不大願意戰爭的人，他們願意同民主陣營發展貿易，保持和平關係。當然，他們也是“害怕和平”和害怕減少軍火利潤的，但是他們也害怕戰爭，因為戰爭包藏着一切“意外事變”。頭腦比較清醒的資本家是不能不考慮兩次世界大戰的經驗的<sup>②</sup>。

這一部分人的代表根據同蘇聯和平合作的可能性，援引第二次世界大戰時期美蘇合作的經驗。羅斯福政府里的幾個活動家，例如前內政部長伊克斯，就是代表這種精神的。

兩黨中的傳統的孤立主義的一派，也是反對狂妄的向外擴張和把美國變成世界憲兵，反對不斷干涉其他國家的內政的。

無論杜魯門時代和艾森豪威爾時代的美國政府，在實行它的向外擴張和侵略措施時，總是在國會中遇到一種反對的勢力。

三十四個參議員和三分之一以上的眾議員，投票反對（一九四六年五、六月間）一九四五年十二月間簽訂的，被認為是英美集團財政經濟的基礎的英美財政協定。

一九四七年三月宣布的“杜魯門主義”，引起了各方面的批評，被認為是不能實現的“十字軍遠征”的政策，因為它沒有獲得現存武裝力量的保障，只能招致完全破產的結果。在參議院中討論這個計劃的時候，贊成這個計劃的有六十七票，反對的有二十三票。在眾議院中討論時，贊成的有二百八十七票，反對的有一百零七票。

共和黨領袖塔夫脫在批評“杜魯門主義”時寫道：“希臘的經驗

---

① 一九五〇年八月二十六日“紐約時報”。

② 一九四六年舉行的蓋洛普民意測驗表明：對於美國資本主義制度能否經受得住新的世界大戰這個問題，只有33%的參加測驗者的回答是肯定的（一九四六年九月二十六日“紐約先驅論壇報”）。

不能用到法國和意大利，因為這需要耗費巨額的金錢。我不相信美國可以用金錢來拯救世界”<sup>①</sup>。

自然，這個極端反動的反勞工法的起草人——塔夫脫不僅僅是表示吝嗇，不僅僅是舍不得把美元花在反對美國境外的民主勢力的鬥爭上面。看來他是不相信這種方法的效果，因而要求集中最主要的力量去反對美國本國的民主勢力。

“馬歇爾計劃”也受到很大一部分參議員和眾議員的激烈批評。按照這個計劃的撥款數字已較原先預定的數字大為削減。代表反對派的是一个由二十名參議員和很多眾議員組成的集團。

北大西洋公約以八十二票對十三票被參議院批准。但是這個條約因為同憲法相抵觸，同聯合國的章程相抵觸，並束縛了美國自由活動的手，而受到了批評。

共同安全計劃和義務軍役法的實施，也遇到了國會中議員總數四分之一到三分之一的反對。

但是這個反對派并不起作用。決定政策路綫的是政府（也就是說，是站在政府背后的最大的壟斷資本家），這個政府在實現一項最不受人們歡迎的決策時，總要採用人為地爆發新戰爭歇斯底里的辦法。

近來由於美國政策的失敗和破產已為人所公認，由於它在國際舞台上的威信的降低，美國統治階級內部的鬥爭就更加尖銳化了。美國資產階級報紙為“反美主義”威脅的增長而敲起了警鐘，指出這是“比共產主義還要危險的東西，因為它從內部來腐蝕西方的聯合”。

一些大實業家的代表也對外交政策的方針提出批評，並要求予以修訂。例如，大煉鋼工業家魏爾（國民鋼鐵公司總經理、美國鋼鐵研究所所長等等）在游歷歐洲以後便出版一本小冊子，主張修

---

① 塔夫脫：“修訂的外交政策”（《Пересмотренная внешняя политика》），一九四七年十月二日“商業與金融紀事報”。

訂旧的方針<sup>①</sup>。

魏尔确認欧洲各國是不願意容忍美國的支配的，在欧洲，对美國有強烈的不滿，把它看作会把欧洲拖入战争的國家。他指出：欧洲人民不能忍受这样沉重的軍事負擔，他們要求用積極的态度來对待和平問題，正因为这样，所以对合作的号召不但獲得英國的支持，而且也受到全欧洲的支持。魏尔建議开始同苏联举行談判，而不要提出任何先决条件。这位魏尔还在“哈潑斯雜誌”上发表的一篇文章中寫道：“來自世界各个角落的証据，証明人們对战争已經疲倦了。他們希望結束人类的殘殺，希望开始生活……这种羣众的願望正在变成不能加以忽視或抗拒的極坚决的要求，变成迫使各國領導人采取必要和平步驟的要求”<sup>②</sup>。魏尔特別說明他提出自己的建議是因为美國在欧洲盟國方面有被孤立的危險。他說，他因为出版这本小冊子曾收到三千封信，其中表示不同意他的建議的只有三十五封。

華尔街的一些机关报，像“華尔街日报”、“華尔街雜誌”、“商業和金融紀事报”上的各种各样的作者，虽然不像魏尔那样的坚决，但也在批評政府的外交政策。

在一九五一年至一九五三年期間，胡佛、肯尼迪、塔夫脫等的言論會在國內起了很大的反应。这些言論中所提出的具体綱領是極端模糊不清的。在这些言論里，和平的声浪是跟威脅的手勢和侵略的建議交互錯綜的。他們主張縮減龐大的軍費支出，主張把軍事負擔(特別是同建立陸軍有关的)尽量轉嫁到美國的盟國身上，主張建立能够在世界任何部分進行侵略活动的極強大的空軍和海軍突击力量。虽然如此，但在这些言論里也确認了旧的外交方針已經完全破產，并建議予以修訂，建議實現朝鮮停战，限制自

---

① 魏尔：“國外游歷归来后对國際形势的一些意見”（《Заметки о международном положении, основанные на поездке за границу》，小冊子上的文章轉載于一九五三年八月二十七日和二十八日的“真理报”上）。

② “哈潑斯雜誌”，一九五三年十二月号。

已在歐洲的軍事義務，改變對聯合國的關係，縮小在國外的軍事基地網，把力量集中於西半球。

在魏爾的發言中，始終強調必需同歐洲國家實行密切的合作。同魏爾的主張不同，胡佛、肯尼迪、塔夫脫的言論却塗上了顯然的孤立主義色調。在一九五四年九月，用同樣的精神對艾森豪威爾政府的外交政策方針作了尖銳批評的，還有一九三六年總統選舉時的共和黨候選人蘭頓。因此，這裡就應當講一講什麼是現代孤立主義。

大家知道，孤立主義是在十九世紀末葉產生的，這是美國過渡到世界擴張政策時期社會人士對付戰爭和對付帝國主義的一種方法。孤立主義者要求放棄帝國主義同盟的政策，放棄干涉其他國家的內政，放棄成立“美利堅帝國”的計劃。他們援引美利堅國家創始人的遺訓。華盛頓在一七九六年九月十七日臨別咨文中寫道：“歐洲有它自己的利益，這種利益對我們並沒有什麼關係，或者只有極遠的關係……如果用人工的紐結把自己同歐洲向來反復無常的政策或者同它向來的友好和仇恨的拉攏和沖突結合起來，那對我們來說是愚蠢的事情”。他建議合眾國避免同外國建立經常的同盟。大家知道，這也是美國加入北大西洋聯盟以前美國平時外交政策的未成文的慣例。美國第二任總統亞當斯和第三任總統杰佛遜也竭力防止美國卷入歐洲事務。杰佛遜特別強調美國同其他國家建立相互關係的原則應該是不依某一個國家的政治制度為轉移：“每一個國家都能選擇它所喜歡的政體，也能隨意改變這種政體”。在合眾國根本的憲法文據“獨立宣言”里，也曾提到不干涉其他國家內政的原則。

民主主義的、反帝國主義的、和平主義的分子，在反對并吞和戰爭政策時，往往打着維護憲法和保衛傳統的孤立主義的旗幟。

應該說，孤立主義的口號的內容同它的社會的本質已經起了變化。孤立主義最初的表現是反對一切向外擴張，後來（因為它被大資產階級的代表所利用）它擁護西半球方面的擴張（“美洲大陸

主义”)，而反对西半球以外的擴張。最后孤立主义者甚至于拥护向亞洲方面的擴張，而反对向歐洲方面的擴張。

在第二次世界大战时期，孤立主义成了一切親法西斯的反动分子的避難所，他們要求美國放弃参加反对法西斯侵略者的战争，要求停止同苏联及其他反希特勒同盟國家的合作。

現在有沒有孤立主义呢？虽然孤立主义賴以產生和發展的歷史条件已經改变了，但是不能否認孤立主义仍然存在。例如一九五二年总统选举时就有兩党的反对孤立主义者集团的反孤立主义集团，而艾森豪威尔就是第一种集团的候选人，塔夫脫是第二种集团的候选人。艾森豪威尔被称为億万富翁的走卒，而塔夫脫被称为百万富翁的走卒。塔夫脫是公認的“老大党”(共和党)的“老衛隊”的領袖，他的势力是非常大的。根据最初的統計，共和党代表大会的一千二百个代表中拥护塔夫脫的有五百三十人(而拥护艾森豪威尔的是四百二十七人)。

在美國还有大量的銷数極大的孤立主义的报纸：“芝加哥論壇报”日銷九十万份，它的星期刊銷一百五十万份，“紐約每日新聞”銷二百万份至四百万份，以及一部分赫斯特系和斯克利浦斯—霍華德系的报纸。在地方报纸中，孤立主义有着更大的影响。

大战以前活躍在美國政治舞台上名为“美國第一”的孤立主义的主要組織，一九五四年夏季在“为了美國”的新的名称下恢复了活动。領導这个組織的人物大致也同以前一样，——罗伯特·伍德、麥考密克、哈密尔顿·費施等等。它的中央机关报仍旧是“芝加哥論壇报”。

美國当权集团把孤立主义看作世界擴張道路上的一种障碍物。現在还有各种各样以克服孤立主义为任务的組織，而且它們的活动在最近是更加積極了。这些組織就是“美國人民行动协会”、紐約国际关系协会、外交政策协会、英語联盟、朝聖俱乐部、洛克菲勒基金会、卡奈琪基金会、盖洛普民意測驗所等等。在一九五一年產生了“公民外交政策委员会”，它的第一篇宣言就評定孤立

主义是战略的自殺<sup>①</sup>。

孤立主义存在的事实是不容否認的，但应当說明一下它存在的原因。为什么孤立主义的生命力这样旺盛呢？

傳統的美國孤立主义的經濟根源已經被徹底破坏了。但是國外市場对于美國所起的作用直到現在还是要比对于其他國家所起的作用为小。在美國國民收入中，輸出的比例直到現在还只等于英國或西德的三分之一到四分之一。在可能成为輸出品的美國產品中，近年來輸出部分約占產量的10—12%，而在歐洲各國占18—20%<sup>②</sup>。

此外，美國向外擴張实际上是被几个財政集团所壟斷的。中等的和一般非壟斷性的企業及公司同歐洲的相应的公司來比，它們同國外市場特別是同西半球以外的國外市場的联系是少得多的。在一九四七年，十二个公司獲得美國海外直接投資总收入的55%。少数最大的公司也攫取了軍事訂貨的最大限度利潤的極大部分。在侵朝战争兩年期間所分配的全部軍事訂貨的62%是屬于一百个公司的<sup>③</sup>。

正像一九五二年选举中所表現的，支持孤立主义者的恰恰是一些站在華尔街的最强大的金融集团以外的人物，是同國外市場及軍备競爭不大有关关系的工業家。國會中的孤立主义者正在着手調查軍事訂貨的分配問題，也絕不是偶然的。

斯大林在对史塔生談話中所講到的地理因素，也在一定程度上繼續起着作用：美國受到兩洋的保护，沒有强大的鄰國。值得注意的是，孤立主义的地理分布虽然起了变化，而它在國會中的代表主要地是來自內地各州——中西部及落机山区域——的代表。

---

① 一九五一年一月三十一日“紐約先驅論壇報”。

② 瓦尔加：“帝國主义經濟与政治基本問題”，人民出版社一九五四年版，第一二八頁。

③ 佩洛：“美國壟斷資本主义追逐最大限度的利潤”(一九五四年一月四日和五日“真理報”)。



自然，不能把孤立主义的影响估计得过高。统治的帝国主义集团不顾它的反抗，始终推行着自己的方针。但它直到现在依然是美国政界中应当加以考虑的一种力量。目前情况的特点是，力图利用这种力量的有各种各样有时往往对立的政治集团：有真正拥护比较温和的外交政策方针的人，也有纯粹抱着恶意宣传目的的反动的法西斯分子。

要给现代孤立主义下一个透澈的定义是极困难的。

第一，这是指美国人民中极强烈的和平主义的反战情绪和感情。抱有这种情绪的有时候还有各种各样抱着恶意宣传目的的反动集团。但尽管如此仍不能不承认：美国各种社会集团的真正的反帝国主义的感情和情绪往往是涂着“孤立主义”的、“传统精神”的色调的。

第二，这是指要求修改外交政策方针以缓和国际紧张局势的、比较冷静和谨慎的、不愿冒险的资产阶级人士。这种“孤立主义”的意义是跟例如提出“中立主义”口号的欧洲资产阶级国家的一些头脑比较冷静的人士的政治情绪是相同的①。

第三，孤立主义是大西洋集团（特别是英美集团）内部尖锐化矛盾的表现。孤立主义者现在有时候被叫作亚洲主义者，因为他们坚持对亚洲要比对欧洲更快地进行扩张和侵略。他们要求缩减援助盟国的拨款，尽量把军事负担转嫁到盟国身上，同时要求采取比较坚决的行动来掠夺它们的殖民地和势力范围。

孤立主义差不多是“反英主义”的同义语。孤立主义的报纸不

---

① 伦敦“经济学家”杂志（一九五三年六月六日）在“塔夫脱主义的诱惑力”一文中，曾为“反英主义”和中立主义趋向不仅在美洲而且也在欧洲的威胁性增长一事敲起了警钟。它写道：“到处都有塔夫脱派——有法国的塔夫脱派，他们或是相信法国是强大的，而愿意同俄国达成协议，或是承认法国是衰弱的，而主张对俄国保持中立；也有德国的塔夫脱派，他们相信德国人只要有权力支配自己，是能够使国家统一的，能够同莫斯科缔结协定的；还有斯堪的纳维亚的塔夫脱派，他们估量在自己的中立集团里可以得到安全；更有英国的塔夫脱派，他们说英国只要团结一致，就能够不顾美国国会和美元赤字而以世界强国的资格单独行动的”。

断地攻击英国，责备国务院，说国务院所实行的不是美国的政策，而是英国的政策，说在艾森豪威尔时代支配国务院的都是些杜鲁门的、马歇尔的和英国外交部的门徒。

在对外经济政策方面，孤立主义者拥护极端的保护关税政策。包括最大的垄断企业代表的“争取全国贸易政策”委员会现在正在广泛地调查各种经济部门和各个企业，以便证明美国对其他国家商业关系的极大的和日益增长的依赖性<sup>①</sup>。商务部现在也在积极从事这一工作。孤立主义者是坚持实施新的保护税率的。

因为孤立主义是美国及其盟国之间的矛盾的表现，所以它也起着某种政府的作用：政府利用这个工具来对欧洲参加大西洋联盟的国家进行敲榨和勒索。杜鲁门政府曾经恐吓欧洲盟国说，如果它们不加入“欧洲防务集团”，那末，让欧洲“听天由命”的孤立主义者就要在美国上台。杜勒斯在一九五三年十二月大西洋公约理事会会议上也采用同样的敲榨方法，他嚷着要“痛苦地修改”和根本重订美国外交政策的基础来威胁其盟国<sup>②</sup>。

第四，麦卡锡及其在两党中的拥护者这个法西斯化的反动派，也是在孤立主义的旗帜下活动的。孤立主义对于反动派只是一种伪装、一种蛊惑宣传，是极端冒险主义和侵略行动的另一面。麦卡锡主义——这个金融寡头的法西斯后备队——竭力要赋予全国政治生活以“真正的美利坚主义”的外号，并把人民的传统的反帝情绪纳入法西斯的轨道。现在正是极端反动的分子在指挥着所谓孤立主义的阵营。

对于这些反动分子来说，美国“传统主义”、“大陆主义”、“孤立主义”都是一种假面具，正像“社会主义”是希特勒国社党的假面具一样。同时，他们把孤立主义的口号跟疯狂侵略和“先发制人的战争”的歇斯底里的号召交互错综起来。

艾森豪威尔上台以后孤立主义问题所以具有特别的迫切性，

<sup>①</sup> 一九五四年一月十八日“新苏黎世报”。

<sup>②</sup> 一九五三年十二月十五日“纽约时报”。

是因为共和党中的孤立主义派有着極大的势力，同时主要是因为到了政府更替的时候已經暴露出美國外交政策的徹底失敗和破產。李普曼在總結一九五三年的局勢時寫道：美國人民不相信政府具有控制事變的能力，美國現在沒有健全的精神：“人民的普遍情緒是絕望和不安。我不相信這種情緒是可以用對大戰、氫彈等等或者對某種客觀的現實的外部危機的恐懼來解釋的。我們正患着神經錯亂症”①。

美國統治階級陣營中對於外交政策問題的內部鬥爭也尖銳化起來了。倫敦“統計學家”雜誌（一九五三年十二月二十六日）寫道：“美國現在比一九四〇年以來的其他任何一個時期在政治上更為分裂了”。

上面已經講過，艾森豪威爾是支持和資助兩黨的最大的壟斷資本家的走卒②。

艾森豪威爾依靠着共和黨議員並不占多数的八十三屆國會。到一九五四年初的時候，參議院中有共和黨四十七人，民主黨四十八人，無黨派的一人。眾議院中有共和黨二一九人，民主黨二一五人，無黨派的一人。但是情況的特点是：民主黨議員支持政府的外交政策的行動往往比執政黨更為堅決。國會中絕大多數的民主黨議員投票擁護援外軍事撥款的建議，而反對這個建議的是八十五個共和黨議員。同樣，大多數民主黨議員反對關於“懲罰”同中國通商的各國的建議。政府也反對這個建議。在參議院的共和黨議員中，贊成這個建議的有十九票，反對的有二十三票。反對辛普生的提高關稅的法案的有一百零四個共和黨議員和一百三十七個民主黨議員，而贊成這個法案的，也就是說，實際上是反對政府的路

① 一九五四年一月七日“紐約先驅論壇報”。

② 在選舉運動時期，一般認為艾森豪威爾的候選資格如一旦被共和黨大會所否決，也可能會被民主黨提出來。在兩黨批准自己的總統候選人之後，詹姆斯·賴斯頓寫道：“我不能迴避這樣一種思想，就是兩個政黨都選出了卓越的候選人，但要是它們的候選人能夠互換一下位置的話，那對於無論那一個黨可能都要更好些”（一九五四年八月二十四日“紐約時報附刊”）。

總的，有一百零五个共和党議員和五十六个民主党議員。

这样，艾森豪威尔的行政机构和政府党团之間的相互关系問題就帶有極大的尖銳性。塔夫脫是掌握共和党机构的極有势力的政治家，他的死（一九五三年）巩固了行政机构的陣地，使行政机构去掉一个强大的敌手。但是另一方面，他的死也使总统的地位复雜化。塔夫脫是溫和派的孤立主义者，他不願意使共和党对总统及其行政机构的关系尖銳化。塔夫脫死后，同民主党中主要代表南方各州的反动派相勾結的麥卡錫、布里克、真納、狄克森等所支持的極端反动的法西斯派就在共和党領導机构中獲得極大的势力。同这一派有密切关系的还有参議院中的共和党領袖諾蘭，副总统尼克松，以及軍閥代表（麥克阿瑟、范佛里特等等）。

麥卡錫及其集团对英國、法國和欧洲其他盟國的尖銳抨击，对國務院以及五角大樓一部分人的攻訐，攻击民主党为“叛徒党”，坚决要求縮減“援”外撥款，提出“单独行动”的口号，击沉同中國通商的英國輪船的建议，这一切都被政府看作对于現行外交政策方針及其兩党基礎和美國國際威信以及在美国保护之下結成的軍事联盟的完整性的一定威脅。

麥卡錫主义是統治美國和金融寡头的法西斯后备軍，但是在关于將这个后备軍完全投入战斗的速度問題上却是很独特的。这就是美國統治階級陣营中的兩個組成部分之間所展开的冲突的根源。当然，政府和麥卡錫主义不是死对头，而是双生子，但这并不是說应当把它們看成完全相同的東西。麥卡錫主义，正如一九五三年美國共产党全國代表會議的報告中所指出的，“是共和党中的公开法西斯的一翼（正像麥卡倫是民主党中的这一翼的代表一样）。它是美國法西斯势力的先鋒隊、突击隊”。

美國帝國主义資產階級还没有解体到要完全放棄“旧的”統治“方法”、采取法西斯專政这样的地步。但他們已經感到自己的鞍子不是很牢固的了，以致非有处于战斗准备状态的法西斯后备軍不可了，不縮小民主自由和采取警察法西斯統治方法也就不行

了。麥卡錫主義也就是為此服務的，雖然它因為對外交政策的攻擊和對美國的歐洲盟國的放肆的抨擊而給政府帶來不少麻煩。“生活”雜誌寫道：麥卡錫主義“引起盟國對於美國健康思想的憂慮”，同時也破壞西方強國的“反共障綫”<sup>①</sup>。

由於尖銳的內外矛盾的結果，美國外交政策方針是更加動搖不定和瘋狂起來了，更加包藏一切意外和冒險了。艾森豪威爾政府曾經宣布要用“打退共產主義”的政策，用“解放”的政策，換句話說，用奴役人民民主國家而對這些國家公開準備戰爭的政策，來代替原來的“制止共產主義”的政策。這種公開冒險主義的作法引起了北大西洋聯盟的其他許多參加國的反對，也引起了美國本國各界社會人士的反對。但是這種盲動的作法仍沒有停止。雖然艾森豪威爾為了安慰社會輿論曾在一九五四年八月十一日的記者招待會上宣稱在現時的條件之下不可能有“先發制人的戰爭”，但是，這個聲明實質上就是一種確證，證明採取極端冒險政策的強大力量具有着而且正在獲得愈來愈大的影響。

在朝鮮停戰以後，接着發表了“十六國宣言”，繼續發出朝鮮戰爭再起和擴大戰爭規模的威脅。對中華人民共和國開始了一系列的挑撥行動。美國軍人和美國間諜也加強在歐洲的活動。

政府在一九五三年宣布將武裝部隊和軍事預算稍許予以縮減，作為蠱惑宣傳的一種手勢，同時也是對國會中的某些人物表示讓步。但是這種“縮減”並沒有損及花在軍備競賽和备战上面的真正的開支。至於說到武裝部隊，那是一個以製造最新式的大批殺人的武器為主要方向的問題。空軍數量不但沒有縮減，反而還有增加。一九五四年夏季美國報紙載稱，預定的縮減武裝部隊的措施就要取消了。軍備競賽是更加緊張了。

同時美國還竭力把备战的最大的重担轉嫁到自己的盟國身上。“援”外的撥款削減了，并把撥款的地理分布改為偏重于亞

<sup>①</sup> “生活”，一九五四年六月七日。

洲。

艾森豪威尔的外交政策方針虽然对“亞洲主义者”作了个别的讓步，而它仍旧是旧政府外交政策的繼續和發展——向着更大的侵略性的方向的發展。个别的曲折和搖擺是同政府的更替或党内斗争几乎沒有关系的，这些曲折和搖擺是美國外交所面臨的危机局势的結果。这种政策是在兩党的基礎上實現的。

共和党是最大的壟断資本家利益的最直接的表达者，是最反动的，侵略性的，反对工人的政党。同时，党内还有很有势力的極端反动的法西斯的一翼，它有时候虽然也采用“孤立主义”的字句，但它是國際事务上盲动和冒險主义的最危險的策源地。

民主党同样也反映最大的壟断資本家的利益，虽然它竭力用美國資產階級中比較自由主义的一翼的姿態出現。它有时候也向工人运动献媚，在选举的时候，大多数工会，特别是產業工会联合会中的工会都归附于它。

在外交政策方面，民主党的領導人自認为是比較知道得多的，“歐洲化”的，在世界擴張方面拥有比較“廣闊的視界”的。对未來选举抱有希望的民主党領袖們，正在指責共和党政府的政策。一九五二年选举时的民主党总统候选人史蒂文森在一九五三年十二月發表的一篇演說中，曾提到罗斯福的“四大自由”（言論自由、信仰自由、不虞匱乏和無所恐懼的自由）的著名原則，宣稱現時統治美國的却是“四大恐懼”：对危机的恐懼，对共產主义的恐懼，对本身的恐懼，对自由的恐懼<sup>①</sup>。

在杜魯門、史蒂文森、艾奇遜的言論中，都对艾森豪威尔的外交政策作了激烈的抨击。民主党的領袖們一方面宣稱必須緩和國際緊張局势，不要关闭美苏談判之門；另一方面，民主党的領袖們又从右面來批評共和党政府的政策，責备共和党政府，說它好像受了孤立主义者的压力。其次，他們責难艾森豪威尔政府，說它使美

---

① 一九五三年十二月十三日“紐約時報”。

國和盟國之間的关系尖銳化，使好容易建立起來的大西洋集團受到瓦解的威脅。最后，民主党領袖們还猛烈抨击一切即使是 有名無实的縮減軍費开支和縮小对外軍事援助的举动。

因此，共和党領袖和民主党領袖的論爭所觸到的問題，不是變更外交政策方針的問題，而只是如何更好地实行同样的帝國主义侵略方針的問題。

应当再一次着重指出：在美國統治階級集團中，在兩個資產階級政黨中，決定方向的是大壟斷資本家、最富于侵略性的冒險主义集團，它們力求統治世界，指望以新的世界大戰來孤注一擲，企圖在自己的道路上打破一切來自統治資產階級中比較清醒和謹慎分子方面的反抗，以實現自己的路綫。

美國共產黨領導人福斯特在“美國外交政策中的盲動危險”一文中，完全有根据地警告說：美國壟斷資本的領導集團，面對着它們所遭受的失敗和它們所結成的軍事同盟內部的尖銳化矛盾，是會企圖在軍事冒險的路上尋找出路的，他們要把自己的同盟者拖入戰爭漩渦，不管這些同盟者是否願意戰爭<sup>①</sup>。

一九五四年十一月二日美國國會舉行選舉。如在每屆選舉中一樣，眾議員全部改選，參議員改選三分之一。在競選運動中，外交政策問題被提到了主要的地位。民主党領袖批評共和黨的政策，說共和黨“使美國和盟國間的合作受到威脅”，“極端分子”把國家推向新的戰爭。史蒂文森在競選辯論中，甚至宣稱他擁護和平共處的原則，雖然從他的言論里可以看出，他是想把實施這個原則跟實施“實力地位”的政策結合起來的。

共和黨在競選中失敗了。共和黨在眾議院中獲得二〇三席（一九五二年選舉時獲得二二一席），而民主党獲得二三二席（一九五二年選舉時獲得二一三席）。在新選舉的參議院中，民主党擁有四十八席，並擁有一個無黨派的參議員的支持，而共和黨僅擁有四

---

<sup>①</sup> “政治評論”，一九五三年十二月號。

十七席。这样，民主党就獲得了國會兩院的控制权。

一九五四年的选举說明，千百万的普通美國人是反对“冷战”、反对反动派和法西斯的（在这方面值得注意的是許多著名的麥卡錫分子都在选举中遭到了失敗），他們主張緩和國際緊張局勢，拥护同苏联、中國及民主陣營中的其他各國和平共处。

### 三、英國統治階級陣營中矛盾的尖銳化

在英國依賴美國的条件下，美國內部的政治和經濟情况也会直接反映在英國的政治生活上。近來英美矛盾的尖銳化不但是和引起兩個帝國主義強國在各个經濟和政治擴張的基地上發生冲突的一般因素有关系，而且也和美國經濟危机的成熟及共和党的上台之类的因素有关系。上面已經講过，反英集团在后一种因素中有着極大的影响，这些集团坚持進一步地控制和奴役不列顛“盟邦”，更無恥地掠夺英國的殖民地、市場和勢力範圍<sup>①</sup>。

英國也有侵略勢力，他們乐于煽动战争的狂热，保存和加剧國際緊張局勢，繼續夢想用軍事力量來改变無情的歷史發展行程。

同时，英美矛盾的發展——加上另外一些因素——也促成了英國統治階級陣營中的这样一些集团的勢力的加強，他們不贊成國家受美國的統治，主張英國應該采取独立自主的政策。因此，英國統治階級內部在外交政策問題上尤其是在对苏联和中國的相互关系問題上的分歧和冲突就加強了。划分資本主義英國的兩個主要政党——保守党和工党——的範圍的兩派間的界限是極端游移不定和变化無常的。

一九五二年初政府代表在議會中宣稱：一批美國參議員訪問英國之后，看到反美情緒的加強，曾向他表示深深的不安。这位發

---

<sup>①</sup> 一九五二年選舉后美國報紙指出：英國對於共和党的勝利大失所望，雖然認為艾森豪威爾比塔夫脫好些，所以大部分半官方的報紙毫不掩飾它們對於民主党的同情（一九五二年十一月六日“紐約時報”）。英國報紙着重指出：就是在自治領也認為民主党比共和党好些（“圓桌”，一九五三年三月號）。



言人安慰了參議員，告訴他們說：反美分子在英國議會中只占工黨議員人數的四分之一，也就是說，只占議員總數的八分之一<sup>①</sup>。這句話會使美國參議員對工黨議會黨團內部的力量對比問題和保守黨議會黨團的實際情況產生顯然不正確的了解。

保守黨是金融寡頭的直接代表。黨內充滿壟斷資本集團的代表，他們是靠戰爭和軍備競爭來發財的，他們跟美國壟斷資本家們有着財政上和經濟上的最密切的聯繫，在仇視蘇聯、仇視革命運動、仇視殖民地人民的民族解放鬥爭上和美國壟斷資本家們的政綱是共同的。保守黨中有勢力的分子敵視一切緩和國際緊張局勢的前途原是不足為奇的。同時，保守黨內也有冷靜的政治家、溫和的派別和集團，他們主張採取獨立自主的政策，反對使英國服從美國的支配。

這裡可以舉出利奧波德·愛麥利——保守黨的著名活動家、歷任各部大臣的所謂“帝國政策”派的領袖——的集團。愛麥利曾經反對一九四五年的美國借款。按照一九四七年簽訂的日內瓦貿易及關稅總協定，英國在減輕帝國優惠稅率方面做了很大的讓步，因此他曾猛烈地反對這個協定。在一九五二年保守黨年會上，愛麥利要求放棄這個協定，年會通過了主張修改協定的決議。

愛麥利的一篇題名為“英國獨立宣言”的綱領性的聲明是傳播極廣的。他在这篇聲明中批評“美國財政界支持片面的世界霸權的意圖，他們把世界的其餘部分分裂成為不能在同等條件下和美國生產進行競爭的和依賴於美國資本的細小的經濟單位”。愛麥利指出：美國力圖對散處世界各地的英帝國的成員建立經濟統治，然後又建立政治統治<sup>②</sup>。

愛麥利在英國報刊上不止一次地反對重新武裝德國，反對德國競爭的威脅，反對德國在歐洲大陸上占據統治地位<sup>③</sup>。

① 一九五二年二月二十七日“曼徹斯特衛報”。

② 一九五三年一月二十四日“星期六晚郵報”。

③ “二十世紀”，一九五二年九月號。

和爱麥利的集团非常接近的，有“帝國”政策派的另一个著名代表比維尔勃魯克的集团。比維尔勃魯克是英國“報紙大王”之一，是“每日快报”、“标准晚报”、“星期日快报”的老板。这三种报纸中第一种銷数在四百万份以上，第二种八十万份左右，第三种(周刊)三百三十万份。比維尔勃魯克的报纸反对各种形式的美國的支配，特别是反对美國壟断資本对英帝國的經濟侵略。这些报纸要求擴大对苏联和民主陣营各國的貿易关系。在这些报纸的篇幅上，英國实業家正为華尔街支持和在經濟上資助德國及日本的日益增長的競爭敲起警鐘。比維尔勃魯克的报纸常常抨击西德重新軍國主义化，主張和苏联协商解决爭执問題。这些报纸热烈地拥护一九五三年五月十一日提出的綱領，認為一九五三年七月在華盛頓举行的美、英、法三國外長會議是英國政策的失敗和破產。“每日快报”曾为阿登納在西德选举中的勝利表示不安，特別着重指出德國新法西斯和变德國为“美國对东欧政策的先鋒隊”的危險性。

对英國向美國的屈服不断加以抨击的还有著名的政治家和政論家兴欽布魯克勳爵，他是屬於所謂“青年保守派”的，他要求采取比較灵活的和靈感性的政策。兴欽布魯克強調英國在政治上和外交上都比美國优越，要求在決定英美集团的政策問題时英國占居領導的地位，他說：“我相信，如果我們英國人运用我們的智謀，运用我們的均衡手段和我們的外交藝術，把美國納入正軌的話，那末，西歐对于未來和对于維護和平就会產生更大的希望”<sup>①</sup>。

反对过度的親美方針的还有著名的保守党政治家罗伯特·布特比和他的同道者——“布特比派”。他在一九五三年七月二十二日的議會演說中，譴責華盛頓三國外長會議的決議，指出五月十一日內閣綱領中“包含了新的曲調”，而在華盛頓公報中“仍然听到旧的調子”。同时布特比在回答登在“經濟學家”雜誌上的一封信他为

---

<sup>①</sup> 一九五三年一月二十四日“星期六晚郵報”。

“英美同盟的怠工者”的信里，又宣称他是绝对忠诚于北大西洋公约的①。

甚至像貝德福公爵那样的极端保守的政治活动家，都对美国进行批评。他在一九五二年四月九日上议院的演说中，把美国称作国际高利贷者，并抨击了德国和日本的重新军国主义化②，他的演说曾在美国引起极大的喧嚷，英国政府也曾否认这篇演说。

另外一些既接近保守党和又接近自由党的，或者形式上站在党外的有势力的政治家，特别是实业界、高等知识分子、甚至英国宗教界的著名代表，也主张采取独立自主的英国外交政策，反对美国的支配，主张和苏联建立广泛的经济联系。例如约克郡大主教在给主教管区的题名为“战争或和平”的咨文中，就号召实现朝鲜和平，承认中华人民共和国，实现两种制度和平共处③。

英美两国报纸都报道了保守党上层在外交政策问题上存在着分歧意见的消息。在这方面，特别着重指出一批曾在大战以前积极参加实施慕尼黑政策的人物现在仍在政府中和外交部中活跃的事实。

同时在保守党内，反对服从美国支配和坚持独立自主的英国外交政策的集团近来也活跃得多了。据报纸消息，保守党内极有势力的“一九二二年委员会”（由一批议员组成，他们不担任政府中的职位，而按照惯例，以保护保守党政策的“纯洁性和正统性”为自己的任务）曾在一九五四年三月三十一日的例会上讨论了外交政策问题。若干保守党员激烈地批评了英国代表团在柏林会议上的立场，认为英国代表团对欧洲集体安全问题没有表示应有的关心。他们希望政府重新来研究能否在苏联的建议中找到适当的基礎来保障欧洲的安全。

正像美国报纸上所說的，甚至保守派中许多著名的政治家都

① “经济学家”，一九五三年八月十五日。

② 一九五二年四月十日“泰晤士报”。

③ 一九五三年九月十三日“真地报”。

对原子武器和氫武器所造成的战略形势的变化發生深刻的印象。他們經常提到英國一旦变为原子战争和氫彈战争的戰場之后对于英國是多么巨大的致命的危險<sup>①</sup>。英國首相在他关于一九五四年六月在華盛頓会见艾森豪威尔的报告中，曾說早在試驗氫彈的消息——他認為根本改变局势的一件事实——剛出現的时候，他就計劃作这次訪問了<sup>②</sup>。

一九五四年秋季出版的一本小冊子“一个保守党人所見的俄國”是保守党中最普遍的新的政治情緒的标志。小冊子的作者是保守党人克里斯多福·怀特，他曾在一九五四年春季以英國工人代表团成員的身份到过苏联，他記述苏联人民在提高生活水平、提高文化和發展國家資源方面所取得的巨大成就。怀特強調兩種制度共处的重慶，他寫道：“如果我們想避免血淋淋的大屠殺的話，那末，‘共处’这个名詞并不簡單地是一个名詞，而是实际的最迫切的需要，是对大家切身重要的事情”。

但是，应当注意，大多数主張緩和國際緊張局势和反对極端親美政策的保守党的政治家們，依旧站在英美侵略集团和北大西洋同盟的立場上。其中有些人虽然慣于經常变换自己的政治立場，但在國際局势最緊張的关头总是听命于極端好战的侵略集团。

优柔寡断，沒有定見，有时候还公然希望把不相容的东西調和起来，这就是許多工党領袖，包括那些抨击親美外交方針的人們的立場的特点。

工党政府在它一九四五——一九五二年的执政时期，曾經实施壟斷資本家的政策，也就是保守党的政策。正是丘吉尔，而不是

① 參閱一九五四年六月二日“紐約先驅論壇報”。

美國記者密德爾頓發表于一九五四年八月二十日“柯里尔”雜誌上的一篇关于英美关系的論文中寫道：北明翰的一个學者宣稱，要毀滅英國，甚至不需要六个氫彈，而只要兩個就夠了：“因此，新的战争擺在英國人民面前的問題，不是勝利或失敗的問題，而是保存百分之多少的人口的问题”。

② 一九五四年七月十三日“消息報”。

別人，曾經說過这样的话：“工党政府坚持不懈地和一貫到底地实行的路綫，正是我在富尔頓所规划的路綫”<sup>①</sup>。換句話說，丘吉尔在这方面並沒有向工党領袖提出任何要求。保守党上台以后，英國政府的外交政策实际上依旧是在“兩党基礎”上实施的。

同时，工党政府在一九四五年到一九五一年所实施的、使英國服从大西洋彼岸的伙伴的親美政策，时常遭到工党內部特别是普通黨員羣众的反对。工党政府的外交行动經常得到保守党反对派的支持，却常常遇到政府中的工党議會党团的反对。在各种問題上，投票反对政府的有几十个有时甚至一百多个工党議員——“坐在后排的人”。工党領導人的一个集团形成了，他們特别是在这样一些問題上，像对苏联和对中國的关系問題上，东西方的貿易問題上，对朝鮮战争和准备更廣泛的远东冒險战争的态度上，英國武裝和英國經濟的軍國主义化的速度問題上，以及英國服从美國“領導”問題上，都是反对官方的方針、或者至少是对官方的方針給以嚴正的批評的。工党內部的意見分歧，曾在一九五一年春季招致政府內部的分裂和劳动大臣比万、貿易大臣威尔遜和另外还有一个副大臣弗里曼的辞职。这个集团的代表現在仍在抨击官方的方針。

比万在他的綱領性的外交政策的演說中，經常強調他是共產主义的不共戴天的敌人。他認為英國工党应当成为國際舞台上的“第三力量”的核心，应当在社会主义陣营和美國資本主义之間起一种緩冲的作用。同时，比万还拥护各种制度和和平共处的原則，主張和苏联及中國合作，反对武裝西德，拥护欧洲集体安全制度。这些要求都是符合英國人民的和平願望的，它們有着多么重大的積極意义是顯而易見的。

比万及其集团的外交政策的口号在某种程度上反映出工党下層羣众的情緒，是受了这些羣众的压力的結果。但是同时，这些口号也是尖銳化的英美矛盾的表現。值得注意的是，資產階級报

---

<sup>①</sup> “劳工月刊”，一九五一年十二月号。

紙，包括美國報紙在內，它們所強調的正是后一種因素的意義。“新蘇黎世報”(一九五二年四月十五日)寫道：如果比萬當了首相的話，那末他的精力就會“穿上約翰牛的便服”。“星期六晚郵報”(一九五三年一月二十四日)寫道：推動比萬的“與其說是社會主義，不如說是英國的民族利益”。

比萬在他綱領性的演說里，要求根本改變英美關係的整個組織。同時，比萬和他的擁護者們對於他們如何對待英美集團和大西洋侵略公約的態度問題，通常總是撇開不談。有時候他們只是指出：大西洋聯盟是個“既成事實”，應當從它的存在出發，任務則是在這個同盟的範圍之內尽可能地爭取不依賴美國。

比萬在他一九五一年辭職以後出版的“只有一條路”一書里，堅決反對將英國置於美國的附屬地位的政策。他批評美國外交政策的粗魯笨拙的方法，認為英國的外交是比較聰明的、老練的和更能領導“西方世界”<sup>①</sup>。比萬在他解釋辭職原因的一九五二年四月二十三日的議會演說中說：“我們讓美國的外交輪子拖得太遠了。我們偉大的民族在世界上有一個使命，這是同美國的或蘇聯的使命不同的……”。

比萬在他一九五二年出版的“代替恐懼”一書里<sup>②</sup>，反對英國所不能實行的軍備擴充的速度：“美國強迫民主國家實施的重整軍備的規模，並不是實力增強的根源，而是衰弱的根源”。他要求擴大對蘇聯和人民民主國家的貿易。

對於后一個問題，另一個前工黨大臣哈羅德·威爾遜作了進一步的論述。他在他的一九五二年出版的“代替美元”一書里，堅決反對把英國經濟變為美國經濟的附屬品。

在一九五二年七月英國議會討論批准波恩和巴黎兩個軍事協定的時候，工黨議會黨團投票反對批准這兩個協定。在工黨議會黨團討論這個問題的時候，許多工黨黨員主張採取比較明確的和

① 比萬：“只有一條路”，一九五一年倫敦版。

② 比萬：“代替恐懼”，一九五二年倫敦版。

断然的措詞來說明拒絕批准的理由，反对給改变方針留下罅隙。艾德礼僅僅以六票的多数占了比万的上風<sup>①</sup>。

一九五三年十一月底，三十个工党議員向众議院提出一个拥护召开五强會議的決議草案，这个五强會議是沒有任何先决条件的。在決議草案上簽字的，有哈罗德·威尔遜、前陸軍大臣斯特莱奇和工党全國执行委员会的几个委員<sup>②</sup>。

比万在工党中的影响增大了。一九五二年九月在莫堪布召开的工党代表會議上选举工党地方組織的执行委員时，比万和他的拥护者們在七席中獲得六席(执委共有二十五人，大部分是由工会选举的)。摩里遜和达尔頓都落选了。一九五三年在馬盖特的下屆年会上，比万集团不但保持了自己的全部六个席位，而且獲得比一九五二年更多的选票。

比万及其集团的勝利，使整个工党和工会的右翼領導感到極大的不安。一九五二年十一月，右翼領袖們竭力使摩里遜当选为議会党团的副領袖，而使比万落选。然而贊成比万当选的仍有八十二票(整个工党議会党团共有二百九十个議員)。

后來，工党和工会的右翼領袖們又展开了廣泛的反对比万的运动，責备他从事派別活动、組織党內的党、建立“陰影內閣”(即未來的政府)和“論壇”周刊中的“智囊团”。工党議会党团和执行委员会还作出決議，譴責比万及其“智囊团”的派別組織，要求把它們解散。直到一九五三年工党举行年会的时候，比万集团和艾德礼及摩里遜集团才取得妥协，但是这个妥协是为时極短的。

國際局勢的变化和英美矛盾的日益尖銳化，自然不能不影响工党正式領導人的立場。一九五三年五月十二日艾德礼在英國議會中的演說就是这些变化的反映。艾德礼承認美國有些有实力的人物是希望战争的，特别是希望在远东發动侵略中國的战争的。他批評美國外交政策的整个機構。麥卡錫用猛烈攻击这位工党領

① 一九五二年六月十七日“曼徹斯特衛報”。

② 一九五三年十一月二十八日“消息報”。

袖來回答這篇演說，稱他為“艾德禮同志”，把他描寫成幾乎就是“莫斯科的代理人”。但是艾德禮沒有提出根本不同于首相的官方綱領的任何建議。過了一些時候，在七月二十一日議會演說中批評華盛頓公報的時候，艾德禮再度表示他對大西洋公約的忠誠。

工黨領袖的外交政策路線的機會主義和動搖不定的性質，也明白地表現在一九五三年九月底和十月初艾德禮在馬蓋特工黨年會上的演說中和這次會議通過的有关外交政策和帝國政策問題的決議中。一方面是号召各國政府首腦舉行直接談判，要求承認中國在聯合國中的權利，譴責美國共和黨領袖們所宣布的冒險主義的“解放政策”，對德國復仇主義的復活表示不安和對武裝西德採取否定態度，譴責十六國對朝鮮問題的宣言，譴責同佛朗哥將軍維持合作和同盟的政策。而另一方面，又支持北大西洋同盟，重彈美國宣傳提綱上的“共產主義侵略”的老調，最後是在西德重新軍國主義化的問題上給侵略者留下一個缺口——只是在“對保證和平恢復和統一沒有作出新的努力”以前，才拒絕武裝波恩的復仇主義者。

這個支持侵略公約的缺口，也會在一九五四年二月柏林四國外長會議以後為工黨的領導所利用。當支持德國重新軍國主義化的政策和批准“歐洲防務集團”條約問題成為歐洲政策的中心問題的時候，工黨右派領袖曾為侵略性的軍事集團作辯護。艾德禮和摩里遜決定在討論艾登關於柏林會議的報告的時候支持政府的路線——分裂歐洲和復活德國軍國主義的極端有害的政策。但是一九五四年二月二十三日艾德禮和摩里遜提交工黨議會黨團會議的決議却遭到了這個黨團歷史上從來沒有過的反對。這個決議僅僅以九票的多數被通過。贊成這個決議的有一百十三票，反對的有一百零九票。因此就把問題移交到工黨執委會議上去討論。艾德禮和摩里遜的決議共獲得十四票，反對這個決議的有十票。

一九五四年四月十四日，比萬退出工黨議會委員會（即代表反對派黨團的領導上層和在這個黨團選舉獲勝時成為未來政府核心的所謂“陰影內閣”）。比萬宣稱，他這樣做是為着抗議重新武裝西



德的政策和締結太平洋公約。這種直接的分裂威脅促成了工黨領袖們舉行新的談判，並達成新的妥協。

一九五四年五月二十六日，工黨執行委員會通過一個決議，在普通黨員按照黨紀有義務遵循黨的正式路線的那些問題當中，取消對德政策的問題。因此，反對重新武裝西德政策的工黨普通黨員就得到了執行委員會承認他們繼續反對這個政策的權利。同一天還通過一個決議，就是派遣工黨代表團訪問中國，同時這個代表團的成員除了艾德禮之外還包括比萬。比萬在“陰影內閣”中的地位就被他的同僚哈羅德·威爾遜所佔據。

一九五四年夏天出版的“這不應當發生”的這本小冊子里，談到比萬和他的同僚們對於德國問題的見解。小冊子的作者——艾紐林·比萬、巴巴拉·卡塞爾、理查·克羅斯曼、托姆·德里堡、楊·米卡圖、哈羅德·威爾遜等，雖然在基本上也擁護英國當權集團所指使的工黨領導的政策，但對重新武裝西德卻表示反對。他們寫道：“……要是你們看到一個人向深淵狂奔，那末，勸他停住，這至少是好的！因此，在要不要武裝西德的兩條路中選擇一條路是極其簡單的——不要武裝西德”<sup>①</sup>。

因此，整個國際形勢發展的結果，在英國政治舞台上就發生了顯著的變化。統治的保守黨內部的隱藏的矛盾帶着極大的尖銳性。工黨政府曾經實施過的敵視蘇聯和奉承美國的政策，在工黨內部失掉了威信。工黨領導人在對歐洲和國際政策的決定性的問題上遭遇到分裂的威脅。這樣，在兩個輪流掌握政權的政黨——工黨和保守黨的合作之下在整個戰後年代所實施的兩黨外交政策的基礎，就遭到了破壞。

在英美矛盾日益增長的形勢中，在英國社會人士中要求擺脫美國保護和實行獨立自主的外交政策的傾向是急劇地加強了。這種傾向必然會變成英國社會生活和國際關係中的日益嚴重的因

<sup>①</sup> 比萬等：“這一定不容發生。武裝德國的選擇”，一九五四年莫斯科版，第五四頁。

素。

#### 四、英美兩國人民要求和平

無論是在英國或美國，在人民羣眾和統治的金融寡頭之間，都在對外政策的問題上發生着極深刻的裂痕。

英美集團從來就是華爾街的億萬富翁跟倫敦城的巨頭、美國全國製造商協會和英國工業聯合會、以及兩國軍火製造商及帝國主義殖民者的聯盟。

統治的資產階級為着自己的目的，正在利用這兩個國家歷史上形成的一些因素，像資產階級思想、包括右派機會主義思想和改良主義思想的統治，極強大的宣傳機構和欺騙羣眾的機構，相當大的被收買的和腐化墮落的工人官僚和工人貴族階層的存在，以及共產黨力量的相對的薄弱。

這種情況在美國特別表現得突出，那里一般說來沒有什麼獨立的羣眾性的工人政黨，雖然有像英國工黨式的政黨，那里的工人階級甚至沒有自己的國會議員。這個國家的勞動羣眾還對資本主義抱着某種幻想。雖然羣眾也像所有其他國家的人民一樣，都不願意戰爭，都渴望和平，但仍有許多人被美國帝國主義者所進行的欺騙性的戰爭宣傳所迷惑。威廉·福斯特指出資產階級思想和欺騙性的戰爭宣傳對於美國勞動羣眾的影響，同時着重指出這種情況的暫時性：“絕大多數的美國工人暫時還是資本主義幻想的俘虜，沒有接受社會主義的世界觀。但由美國資本主義相對有利地位所造成的這種落后狀態只是暫時性質的。隨着世界資本主義總危機的加深而引起的社會問題的尖銳化，這種幻想就會消失和死亡……”<sup>①</sup>。

無論如何，美國統治階級暫時還有可能利用工人運動的相對落后性來達到自己的目的。他們依靠着美國本國和英國及歐洲共

---

<sup>①</sup> 福斯特：“美洲政治史綱”，一九五三年莫斯科俄文版，第八六〇頁。

他各國的右翼社会党領袖們的支持。

可是英美集团的目标不僅是在反对別國人民，而且也在反对美國和英國的人民，因為它們所帶來的是軍國主義化和生活水平的降低，民主自由的縮小和警察法西斯反动。它們會帶來新的世界大戰的恐怖威脅。英美兩國人民的民主的、反軍國主義的和反法西斯的傳統，是這兩個國家的巨大的社會政治力量。美國人民和英國人民日益積極地起來反对侵略性的英美集团，而這就是這個集团的主要的內在弱點之一。

英國人民堅決反对使本國服从外國的“領導”，反对把本國變成美國的空軍基地。保衛和平運動的規模日益廣泛。參加一九五三年五月中旬在曼徹斯特召開的“保衛和平行動大會”的有一千多個代表。這個大會的任務是討論英國在加強世界和平的事業中所應起的作用和英國保衛和平運動應該趨向積極化的實際步驟<sup>①</sup>。

一九五四年十月底，在倫敦舉行英國保衛國際安全大會。參加大會的有各種政治、社會、文化和宗教團體的代表，其中還有工黨的許多地方組織、合作社組織和工會組織的代表。大會宣言指出：“我們要把英國從復活的德國軍國主義的威脅下拯救出來”。“應當拋棄九國會議所提出的建議。這些建議會把歐洲分成兩個集團，永久消滅德國和平統一的希望。這些建議會導向西德軍國主義和納粹勢力的復活”<sup>②</sup>。

英國知識分子積極參加保衛和平的運動，他們組成這樣一些組織，像“保衛和平科學協會”、“英國作家保衛和平聯合會”、“藝術家保衛和平協會”、“教師爭取和平委員會”。英國進步學者約翰·貝爾納教授在一九五三年獲得“加強國際和平”斯大林國際獎金。勇敢的和平戰士蒙尼卡·費爾頓也曾榮獲這種獎金。參加一九五三年春季召開的保衛和平會議的有一百五十位英國著名的學

---

① 一九五三年五月十九日“勞動報”。

② 一九五四年十一月三日“真理報”。

者<sup>①</sup>。參加一九五四年初召開的教師保衛和平會議的有二百個代表和來賓<sup>②</sup>。

英國人民正在堅決地反對西德重新軍國主義化的政策。全國展開了一個羣眾運動，反對在西德恢復戰爭的策源地，爭取締結全歐洲的集體安全條約。

英國人民正在多方表示他們對於蘇聯人民的友好的感情和深切的同情。代表七十多萬人的一百七十七個各種不同的組織，參加了一九五三年四月在倫敦舉行的英蘇友好協會年會<sup>③</sup>。在一九五三年底英蘇友好月時期，加入英蘇友好協會的有五千多個新會員<sup>④</sup>。相互派遣各種代表團在加強兩國友好關係的事業上起了重要的作用。蘇聯訪問英國的科學、藝術、工會運動等的代表受到了英國社會各界的友好的和親切的接待。在一九五二——一九五四年期間，有很多英國代表團——工人、教師、婦女、作家、學生、科學家等代表團——訪問了蘇聯。許多代表團在回國以後所發表的訪蘇報告受到了極大的歡迎。

一九五四年十一月九日，在考文垂市代表團訪問斯大林格勒的時候，簽署了考文垂和斯大林格勒兩市向聯合國組織要求禁止製造和使用原子武器和氫武器的聯合呼聲<sup>⑤</sup>。

英國無產階級是保衛和平鬥爭的主要社會力量，他們把這個鬥爭跟保衛自己的日常要求、反擊資本家的進攻、捍衛自己的政治權利和民主自由結合起來。英國工人運動已經進入高潮時期。這可以从工人們所進行的罷工鬥爭的性質上得到說明。雖然遭到企業主、政府和工黨的工會官僚們的聯合陣綫的反对，而工人們却以非常頑強的精神進行這些罷工鬥爭。參加一九五三年十二月二日

---

① 一九五三年三月二十五日“真理報”。

② “爭取持久和平，爭取人民民主！”；一九五四年一月十五日。

③ 一九五三年四月二十一日“勞動報”。

④ 一九五四年一月三日“消息報”。

⑤ 一九五四年十一月十日“真理報”。

所宣布的抗議罷工的，有二百五十萬機械工人、造船工人和鐵路工人。這是一九二六年總罷工以來的英國最大的一次罷工<sup>①</sup>。

英國工人保衛和平和保衛國際合作的意志，表現在基層工會組織和許多全國性的工會機關的政治積極性的增長上。這種意志不顧改良主義領袖們的壓制，也在職工大會的年會上表現了出來。

一九五二年在馬蓋特舉行的職工大會年會上，一致通過擴大東西方貿易的決議。反對職工大會最高委員會所提出的支持政府擴軍政策的報告的，幾乎有一百五十萬票（在七百萬票中）。贊成譴責軍備競賽政策和要求用大國協商方式消除戰爭威脅的決議的，有一百八十萬至一百九十萬票<sup>②</sup>。在第二年即一九五三年在道格拉斯舉行的職工大會年會上，根據不受職工大會最高委員會支持的代表們的建議，一致通過呼喚英國政府協助召開大國首腦會議的決議。許多進步建議在大會上受到代表團的堅決的支持，共得二百五十萬至二百七十五萬票。在東西方貿易問題上，最高委員會提出的主張限制貿易的決議獲得三百萬票，而要求無限制貿易的決議幾乎獲得二百四十萬票<sup>③</sup>。大家知道，反動工會官僚們的票數是決不能說明他們所代表的普通工人的情緒和意志的。

在最近幾次工黨年會上也可以清楚地聽到下層工人羣眾反對反動集團的反人民的侵略政策的聲音。一九五二年在莫堪布年會上，贊成要求縮小擴軍計劃的決議的有二百三十萬票（反對這個決議的有三百六十萬票）。根據普通代表的建議，一致通過要求擴大東西方貿易的決議。在這次年會上，摩里遜和達爾頓都在執委會中落選了，比萬集團獲得勝利<sup>④</sup>。在一九五三年九月二十八日到

---

① “世界工會運動”，一九五四年第一期；“爭取持久和平，爭取人民民主！”，一九五四年一月八日。

② 一九五二年十一月十七日“勞動報”。

③ “世界工會運動”，一九五三年第十九期。

④ 一九五二年十月二日“泰晤士報”。

十月二日在馬蓋特舉行的工黨年會上，基層組織和許多大的工會團體堅決反對工黨右翼領導的官方政策。在各地討論執委會的報告時，提出了三百六十條批評意見，並在議事日程上提出四百一十條決議，其中很大一部分是關於外交政策問題的。工人要求放棄使西德重新軍國主義化的政策，縮小擴軍計劃，擴大東西方貿易，停止“冷戰”，擺脫美國的壓迫，派遣善意使節訪問蘇聯和中國。年會一致贊成譴責美國和佛朗哥將軍締結軍事協定的決議<sup>①</sup>。

在一九五四年九月六日到十日在布來頓舉行的英國職工大會第八十六屆年會和九月二十七日到十月一日在斯卡巴羅舉行的工黨第五十三屆年會上，重新武裝西德問題是最尖銳的論爭的目標。在職工大會年會上，以六個工會的名義提出決議的修正案，對重新武裝西德表示了抗議。擁護修正案的有三百六十二萬二千票，而擁護職工大會最高委員會的決議的有四百零九萬票。甚至反動的資產階級報紙都承認重新武裝西德派已經遭到實際的道義上的失敗。在工黨年會上，執委會僅僅以二十四萬八千票的多數通過重新武裝西德的決議。擁護執委會的決議的有三百二十七萬票，反對這個決議的有三百零二萬二千票。但就是這樣微弱的多數都是執委會用幕後活動和壓迫代表的方法才得來的。

在遠東政策問題上，艾德禮批評美國的方針，主張接納中華人民共和國進入聯合國組織，並主張把蔣介石逐出台灣。這說明了輿論的壓力和英美矛盾的尖銳化。在這以前不久，艾德禮曾率領工黨代表團訪問蘇聯和中國，旅行了六個星期之後回來。工黨領導人譴責美國對中國的政策，同時又贊成締結侵略性的東南亞條約（“東南亞集體防務條約”）。工黨領導人曾否決兩個反對這個條約的決議案，雖然擁護這兩個決議案中的一個的有二百六十萬票，擁護另一個的有一百六十萬票。

有趣的是在年會上通過這樣一個決議，贊成派遣工黨代表團

<sup>①</sup> “爭取持久和平，爭取人民民主！”，一九五三年十月六日；“世界新聞與評論”，一九五三年八月一日。

訪問中國，同时又提議以後派往社會主義陣營各國的代表團半數要由普通黨員組成。這個決議案在執委會的壓力之下被否決了，但是贊成這個決議案的仍有二百七十萬票。

工黨領導人考慮到職工大會和斯卡巴羅工黨年會的結果，並從未來的議會選舉上去着想，認為不負擔武裝西德的直接責任總要好些。這是受了工人羣眾的直接壓力的結果。但是同時工黨領導人絕不願意阻撓政府實行侵略政策，他們指示工黨議員在討論一九五四年十月二十三日締結的軍國主義的巴黎協定的批准問題時放棄表決權。在兩天辯論以後，英國議會在 一九五四年十一月十八日批准了巴黎協定，——但在六百二十二個議員中只有二百六十四人投贊成票。贊成政府建議的只有議員總人數的 42%，其餘絕大多數的議員都放棄了表決權。由於政府在英國人民中極沒有聲望，它在它的最重要的政策問題上實際上就遭到了失敗。

共產黨是保衛和平和保衛英國民族獨立的先鋒隊。在黨綱“英國走向社會主義的道路”中指出：“共產黨要摒棄那種全盤出賣給美國的政策。黨要使英國議會恢復它的獨享的至高權力來掌握本國的財政、經濟和軍事政策，杜絕外國資本主義勢力的侵入，並使英國軍隊回到本國將領的統率之下。

“使英國重新掌握自己的國政，使其在一個獨立的外交政策的基礎上運用自己的力量，這對於保障世界和平會是很大的貢獻”<sup>①</sup>。

美國的和平擁護者和進步勢力必須在非常困難的環境中——荒謬的戰爭歇斯底里；共產黨人和左翼活動家受到殘酷的警察恐怖；一切進步分子或者只要有同情蘇聯、同情民主與和平的嫌疑的人受到法西斯麥卡錫迫害；最後，缺乏獨立的羣眾性的工人政党和缺乏國會中的獨立的工人議員——進行鬥爭。此外還要加上統治的壟斷資本家在宣傳方面幾乎占着不可分割的壟斷地位，以及

<sup>①</sup> “英國走向社會主義的道路”，人民出版社一九五三年版，第一〇——一頁。

工会官僚上層分子的極端反动的性質，他們在对外政策問題上有时候甚至比政府本身站在更不可調和的侵略性的反苏立場上。

虽然有这种种阻力，美國人民对于保衛民主自由和公民权利、击退把美國推入战争深淵的侵略势力，仍旧表現了自己的决心。在一九五一年六、七月間举行的約有八千人参加的芝加哥全國和平大会上，通过了具体的和平綱領，奠定了和平战士在組織上統一的基礎。一九五二年四月初，由“美國和平十字軍”發起，在華盛頓举行全國保衛和平會議。参加会议的有七百五十个代表着各种不同階層的居民的代表<sup>①</sup>。

和平拥护者表达了美國絕大多数人民的利益和深刻的感情。甚至根据在一九五二年初民意測驗的材料，70%的美國居民都認為召开大國政府首腦會議可以消除大國之間的分歧。換句話說，70%的居民主張停止“冷战”和緩和國際緊張局勢。一九五三年底举行的民意測驗表明79%的居民主張用大國首腦協商的方法來解決國際間的爭執問題，只有12%的人表示反对<sup>②</sup>。

尽管有反苏造謠中伤的瘋狂运动，尽管受到惡名昭彰的“非美活动”調查委員會的迫害，美國人民仍对苏联表示自己的同情。一九五三年在旧金山出版一本集子“我們立誓保衛和平。一本关于友誼的書”<sup>③</sup>。在这本書里，收集了全國各州三百个美國人的書信和言論；这些人是屬於不同階層的居民，但却为爭取和平和爭取苏美兩國人民友誼的共同的决心團結起來了。他們中間有教授、作家、牧师、農場主、工人、職員。“讓我們大家都來消除一切分歧，采用唯一可能的方法——我們兩大國之間的和平和互信——为着創造幸福的未來而團結起來吧”，——鑄工萊尔·丹尼尔这样寫道，他表示了藏在千百万普通美國人胸中的心願。

① 一九五二年四月四日“消息报”。

② 一九五二年六月二十二日“消息报”；“劳工月刊”，一九五四年一月号。

③ “我們立誓保衛和平。一本关于友誼的書”（《We Pledge Peace. A Friendship Book》），一九五三年旧金山版。



一九四三年成立的美苏友好协会全國委员会，虽然受到种种的迫害，却繼續为停止“冷战”、建立兩國間的互信和友好关系而進行着斗争。“我們不應該忘掉斯大林格勒和忘掉它所意味的一切东西和它所象征的一切东西”，——协会成立十周年时出版的一本小册子的序言上这样說<sup>①</sup>。

工人階級的各种組織在保衛和平的斗争中起着主導的作用。美國無產階級階級斗争的普遍高漲是一九五二——一九五四年期間的特点。根据官方的統計，一九五二年發生五千一百七十七次罢工，参加的工人和職員有三百五十四万人。一九四六——一九五一年每年平均罢工的次数是四千二百十四次，参加的人数有二百七十三万二千人<sup>②</sup>。在一九五三年，共發生五千一百次罢工，参加者有二百万工人和職員。在一九五二年六、七月間發生的冶金工人的罢工中，参加者有六十五万，罢工繼續了两个月左右，使許多冶金工厂和鄰近的各部門企業的工作陷于麻痺状态。工人所提出的許多要求都得到了滿足，只因为反动工会領袖們的行为使他們沒有取得完全勝利的可能。在一九五三年，除了提出純粹經濟要求的罢工之外，还發生了提出政治性要求的罢工。

工人保衛和平的斗争活躍起來了。進步工会最徹底地堅持着和平的事業。在电气工人、碼頭工人、毛皮工人、皮革工人等的工会大会上，以及加入美國劳工联合会和產業工会联合会的一些基層工会組織的集会上，都通过了保衛和平、禁止使用原子武器的決議。一九五四年十二月举行的產業工会联合会代表大会，参加者有代表四、五百万工会會員的大約七百个代表。这个大会通过許多決議，譴責恢复德國武裝力量的政策，并譴責与佛朗哥西班牙締結軍事协定等等。这些決議是在基層工会的压力之下通过

---

① 一九五四年一月十日“劳动报”。

② “美國經濟的軍事化和劳动人民生活的惡化”（《Милитаризация экономики США и ухудшение положения трудящихся》），一九五三年莫斯科版，第三四七、三五五、三五七頁。

的①。

苏联的和平建議在美國獲得很大的响应。來自社会各界的要求和平的呼声是愈來愈响亮了。艾·斯蒂文斯在一九五三年秋季举行的美國共產党全國代表會議上的报告中，指出保衛和平斗争已有新的可能，并引述了人民羣众積極性日益加强的一些指标：向白宮大批投書要求总统履行停止侵略战争的諾言；羣众对于政府擴大侵略中國战争的建議一致表示仇恨；人民对于馬林科夫关于苏美兩國关系上的爭执問題最好而且可以用和平方法來解决的声明表示热烈欢迎②。

美國共產党早已受到空前的攻击和最殘酷的迫害。党的許多著名領導人从一九四九年就受到了法庭的無恥的迫害，后来都被定罪，并被关進監獄。在一九五四年八月上半月举行的共產党全國代表會議上，討論了党綱草案。党綱中作为最近的目的提出的任务是團結工人、農民、黑人，以及一切不問宗教信仰、政治信仰和階級出身的正直人士，來堵塞麥卡錫主义的道路，并在一九五四年國會选举中和以后的一九五六年总统选举中击败法西斯主义和战争拥护者。当权的資產階級用新的迫害來回答共產党对保衛和平和保衛民主自由的号召。

一九五四年八月二十四日，國會兩院倉卒通过的禁止共產党活动的法案生效了。这个法案的目的不僅是在反对共產党人，而且也在反对一切進步势力，特別是在反对進步工会。美國統治集团从而就在把美國变为法西斯警察國家的道路上迈進了一大步。反共法案是和美國帝國主义的侵略性的外交政策方針的变本加厉直接有关的。

美國和英國的進步势力拒絕英美集团的侵略政策，因为这个政策的目的是在反对兩個國家的人民和反对世界各國人民的自由。同时，英美兩國的進步势力还主張这些國家应建立最密切的

① 一九五四年十二月十三日“真理报”。

② “政治評論”，一九五三年九月号。

經濟、政治和文化联系，——因为这样的联系是有助于加强普遍的和平和普遍的安全的。

## 五、苏联的和平政策和苏联与英美的相互关系

苏联——國際和平的强大堡垒——正在实施坚持不渝的和彻底的和平政策。对于苏維埃國家，和平政策从来不是暂时现象，不是手段，也不是想滑过什么“危險地带”的一种企望。和平政策是苏維埃社会主义制度所固有的，正像战争政策是同帝国主义分不开的一样。和平政策是从社会主义基本經濟規律的作用上發生的，它跟社会主义社会的对内政策是分不开的。

莫洛托夫說：“苏联所实行的爱好和平政策并不是一种暂时现象，而是由于我國人民底根本利益和迫切需要，由于苏联人民想要赶快提高自己的物質生活水准，由于苏联人民非常需要創造新的文化的社会主义的生活，由于我國人民深信到只要把侵略者狐羣狗党关在籠子里，那末苏联就能順利解决这些任务的”<sup>①</sup>。

苏維埃國家不能够有任何掠夺的意图，它不需要向外擴張，它和殖民地政策、压迫和剝削其他民族、附屬國和落后國家的政策是背道而馳的。苏联是一切國家和民族的和平、自由、平等和独立的旗手。

苏維埃國家的創造人偉大的列寧曾經指出兩種不同制度——社会主义制度和資本主义制度——長期和平共处的可能性。列寧的这个原理是苏联政府和平政策的基礎。共产党从来都是否認“輸出革命”的，因为这和馬克思主义是絕不相同的冒險主义的政策。苏联人依据科学的結論，深信在和平競賽当中，社会主义的社会制度会日益令人信服地顯出它对衰頹的資本主义制度的优越性來。苏維埃國家根据不干涉其他國家內政的原則，要求其他國家

---

<sup>①</sup> 莫洛托夫：“对外政策問題”，第二八頁。

也遵守这个原則。

苏联的和平政策是由苏維埃國家的实力來决定的。在一九五四年二月苏联共產党中央委员会告全体选民書中指出：“只有资本主义陣营中的那些目光最短淺的政客，才会把我們始終不變的、爭取和平的眞誠願望看作苏維埃國家軟弱的表現……我們不怕任何侵略者的威脅，但为了我國人民和世界各國人民的利益，我們堅決地、堅持不渝地主張和平”<sup>①</sup>。

苏联和平政策的特点，是在于它具有—致性、目的性、徹底性和經常性。这个政策是建筑在馬克思列寧主义科学的坚实基础上的，因为这种科学是唯一正确的和可靠的关于社会發展規律的科学，它不但使人們能够正确地分析現狀，而且能够預見事变的進程，了解未來發展的趋势。

苏維埃國家的爱好和平的外交政策方針的一致性和經常性，决定于苏維埃社会精神上和政治上的一致性、苏联國內剝削階級的消滅、苏联人民的一切社会集团和偉大苏联版圖內的一切社会主义民族的經濟目的和經濟任务的共同性。苏維埃國家是人民利益和意志的表达者，特別是人民要求和平和保衛祖國安全的意志的表达者。在苏維埃社会主义社会里，和资本主义國家不同，沒有对战争、軍备競賽和軍火利潤發生兴趣的任何階級或集团。一九五一年三月十二日苏联最高苏維埃通过的保衛和平法案，宣布不論任何形式的战争宣傳都是危害人类的最嚴重的罪行，犯有宣傳战争罪行的人都应視为罪大惡極的刑事犯。在人民民主國家中，也都通过了保衛和平法案。

苏联对別的国家沒有任何領土要求。它正为緩和國際緊張局势進行堅忍不拔的和積極的斗争。苏联的出發点是國際关系中的爭執問題都可以用和平方法在有关方面互相協商的基礎之上求得解决。

---

<sup>①</sup> “一九五四年苏联最高苏維埃选举”，人民出版社一九五四年版，第一〇、一一頁。

苏联在实施自己的和平政策时，依靠自己的日益增長的政治、經濟和軍事实力。苏联的力量越强大，和平事業也就越可靠。

苏联作为唯一的單独的社会主义國家同其余全部的資本主义世界相对立的时期已經一去不复返了。苏联正和偉大的中國及整个强大的社会主义陣营携手并進。世界上沒有一种力量可以把歷史車輪向后倒拉回去，可以强迫民主陣营中的各族人民的大家庭放弃已經得到的勝利品。社会主义陣营的統一，不僅是因为有共同的經濟体系，共同的思想意識，而且还因为有共同要求和平的願望。这是强大的和平陣营。这个陣营和資本主义陣营不同，它因为沒有內部矛盾和斗争，所以不是分崩离析的。

統治着資本主义世界的是暴行、压迫、激烈的競爭和互相殘殺、征服和奴役的弱肉强食的法則。而在民主陣营里，則形成另外一种根本不同的國際关系的型式，歷史上从未見过的國与國之間的新的相互关系的范例。这种关系是建筑在一切大小國家和民族平权的原則上的，是建筑在尊重每个國家的主权和独立及互不干涉各國內政之上的，是建筑在互相尊重民族利益和友好的經濟及文化合作与互助上的。民主陣营中的國与國之間的相互关系是以这些國家对于保障世界和平具有共同的願望和决心为基础的。

苏联在实施它的和平政策时还依靠全世界的進步民主力量、和平拥护者、劳动羣众和普通人的同情和支持。苏联的和平政策是符合于各國人民的利益的，这也就是和平政策的無敌力量的源泉之一。保衛和平运动是現代的不可战胜的运动，这个运动的影响正在各國增長，这是各資本主义國家的当权人物不得不越來越加以注意的事情。

苏联在实施它的和平政策时还考慮到这样一种因素，就是資本主义陣营中的各个國家間，侵略國家和非侵略國家之間，各种党派和社会集团之間是存在着矛盾的，它們中間一部分是傾向于侵略和軍事冒險，另一部分則傾向于和平、貿易、協商和合作。

北大西洋侵略集团的头子們正在力竭声嘶地叫囂，說苏联正

在用尽全力來“破坏英美同盟”，說这就是苏联全部政策的主要目的。和平的敌人正在責备苏联制造資本主义國家之間的矛盾和唆使各國相互間的混战。这是对于苏联政策的粗暴的誹謗性的曲解。帝國主义者用自己的尺度來衡量苏联的政策。資本主义國家的外交家們为着利用別人的手火中取栗，才是真正在唆使別國去作战。馬克思主义的創始人早就指出：“唆使各民族互相廝殺，利用一个民族去压迫另一个民族……——这就是迄今存在的一切执政者和他們的外交家們的藝術和事業的所在”<sup>①</sup>。

苏联的外交活动具有根本相反的性質。苏联为了和平，正和那些站在合作的基礎上的國家举行談判，而和那些奉行实力和战争政策的國家相对抗。但是苏联是和制造各國間的矛盾及挑撥各國間的战争的政策絕不相干的。列寧在一九二〇年談到日美矛盾时說：“我們的政策不是在于挑撥战争。我們絲毫沒有做过直接或间接为日美战争辯护的事情”<sup>②</sup>。

一九二二年，列寧在研究当时英法矛盾極端尖銳化的形势之下俄國可以和法國接近的問題时宣称：“我們認為，因为英國和法國都同俄國有接触，所以它們的相互利益决不至于包含英法兩國間的不可避免的敌对因素”<sup>③</sup>。恰恰相反，列寧还指出：这两个強國同苏維埃俄國的友好关系，对于巩固英法兩國的和平和友誼，以及順利解决兩國之間所存在的分歧和冲突是会有帮助的。

苏联是和平和國際合作的拥护者，它之願意防止國与國之間的任何战争是因为战争無論在任何地方爆發都有可能演成世界性的冲突。苏联关于裁减軍备、禁止原子武器和其它大量殺人武器、加强國際合作机构、尽量擴大貿易联系的建議，其目的都在阻止冲突和战争的發生，促成和平解决國際冲突和分歧的可能，使一切國家之間、包括資本主义陣營的國家之間的关系趋于正常化。

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第六卷，第二三七頁。

② “列寧全集”，俄文第四版，第三十一卷，第四四〇頁。

③ 同上書，第三十三卷，第三四六——三四七頁。

上面所說的一切也決定于蘇聯人對英美矛盾的態度。反蘇宣傳家們硬說蘇聯正在策劃、製造、挑撥英美矛盾，這種宣傳是非常可笑的。說蘇聯正在製造資本主義國家中的經濟危機，這種譴責也是同樣的可笑。蘇聯用不着挑撥英美矛盾。上面几章已經講過，正是因為英美集團共同對蘇聯採取敵對行動，在軍國主義化、軍備競賽、戰爭歇斯底里和恢復歐洲及遠東的戰爭策源地等等的形勢中，這些矛盾才尖銳化起來。在皇家國際關係協會和紐約國際關係協會所發表的共同報告中，報告人斷定“冷戰”是團結英美集團的主要工具，同時又不得不作了可貴的承認：“英美的大部分爭執都是因為有這種或那種的‘冷戰’形勢才發生的”<sup>①</sup>。

蘇聯竭力設法解決一切爭執問題，設法同英國和美國建立正常的友好關係，並認為緩和國際關係中的緊張局勢對於加強一切國家和一切民族之間包括英國和美國之間的和平的經濟和文化關係是有幫助的。加強和平友好關係同時正是破壞帝國主義侵略集團的基礎，而這些集團的存在正是新戰爭的根源。

蘇聯竭力設法改善同英國和美國的經濟、政治和文化關係。戰爭結束以後這些國家同蘇聯關係惡化的唯一原因，是英國和美國拋棄了德黑蘭、雅爾塔和波茨坦的政策，共同組成反對蘇聯和民主陣營的集團，採取實力政策和統治世界的政策。

英國的一些反動人物堅持對蘇聯的仇視和侵略政策，企圖利用“蘇聯威脅”的神話來達到這個目的。此外，他們有時候還提出一種臆造的英俄敵對或英蘇敵對不變性的論調，描繪他們在反對自己的“世仇”的鬥爭中可以隨便得到美國的支持。這種經常不變的和根深蒂固的英俄敵對或英蘇敵對的論斷，是極輕率的歷史捏造。在兩次世界大戰中，英國和俄國、英國和蘇聯曾經站在同一個同盟者的隊伍里，難道可以認為這是偶然的嗎？這種歷史事實是任何宣傳伎倆都不能從英國人民的意識中消蝕掉的。

---

<sup>①</sup> “英國和美國。諸合作問題”，一九五三年紐約和倫敦版。

至于說到臆造的“苏联侵略”威脅的神話，那是連英國統治者自己都從來不會相信，而且現在也不相信苏联的侵略性的。苏联從來沒有威脅过、現在也沒有威脅英國或英帝國的其他各國，苏联对其他國家沒有領土野心或任何其他野心。

苏联在一九四二年五月二十六日和英國締結了一个为期二十年的苏英战时反对希特勒德國及其欧洲与國与战后合作互助同盟条約。英國执政者自己屢次承認，苏联在战时忠实地履行它的盟國的义务。它在战后也不放弃它对一九四二年条約的义务，而且还叫英國同样忠实于自己的义务。在一九四七年举行英苏談判时期，苏联建議更進一步加強一九四二年的条約，使之適應于战后的新的情况。双方所負担的莊嚴义务——采取“一切措置，务使德國……不可能再肆侵略与破坏和平”<sup>①</sup>——在現時局势中具有特別現實的意义。

然而英國政府所实施的重新武裝西德并把西德拖入反苏軍事集团的政策，是和英苏条約直接抵触的，而且还有把这个条約变成掩盖反苏政策的幌子的危險。苏联政府在一九五四年十二月二十日的照会中警告英國政府：批准巴黎协定会勾銷英苏条約，会使这个条約作廢，这种情况的全部責任要由英國、由英國政府來負<sup>②</sup>。

反苏宣傳家們把事情說成仿佛苏联在战后对英國進行了集中的進攻，仿佛苏联外交政策的目的是在破坏英帝國。

如果談到世界舞台上特別是東方所發生的那些偉大的歷史性的变革，那末，只有十足的笨伯或老奸巨猾的騙子才会認為这些变革的根源是“苏联的宣傳”或者是“莫斯科的陰謀”。如果放棄“冷战”的宣傳方法，站在实际的現實基礎上來看問題，那末就会看到：和損害英國利益及动搖英帝國在世界各地——欧洲、近东、亞洲南部、远东和大洋洲——的地位有关系的，决不是苏联，也决不是共產党人。事实勝于雄辯，它告訴我們：对英國的利益和它在世界上

① “世界知識手冊”，一九五三年版，第五八一頁。

② 參閱“世界知識手冊”，一九五五年版，第一一八三頁。



的地位給了最大的損害的，恰恰是那些自詡為把英國和英帝國從所謂“莫斯科威脅”和“共產黨滲入”中解救出來的救星的“朋友”們。

事實告訴我們：在國際關係的許多基本問題上——不許西德重新軍國主義化，承認中國的合法地位，不許在遠東恢復日本的戰爭策源地，緩和國際緊張局勢，發展東西方的正常的經濟關係——英國的真正的民族利益不但不和蘇聯的利益相抵觸，而且是和蘇聯的利益相符合的。使蘇聯和英國團結的主要的東西，就是共同對於防止新戰爭的關心。在這方面，英國各種派別的头腦清醒的政治家們就屢次表示：英國在新戰爭中不能占什麼便宜，而只會失敗，戰爭對於英國是民族的大災難。

蘇聯也努力使美蘇關係趨於正常化。蘇維埃國家的領導者們所強調的和平解決爭執問題及和平共處的可能性和必要性的原則，也完全適用於蘇美關係。

蘇聯人民和美國人民是被傳統的友誼的紐結聯繫起來的，這種友誼還在美國獨立戰爭和國內戰爭時期就已產生了。在美國統治階級沒有采行統治世界的政策和狂妄的擴張政策，沒有在蘇維埃國家的要沖地帶建立軍事基地，沒有組織反對民主陣營的侵略性的軍事同盟以及沒有干涉別國內政和武裝干涉與蘇聯為鄰的各國之前，兩國的利益從來沒有發生過衝突。

蘇聯始終是從同美國和平共處的願望出發的。列寧在一九一九年回答“芝加哥每日新聞”記者所提出的問題時宣稱：“我們堅決主張同美國——同一切國家，但特別是同美國實行經濟上的協商”<sup>①</sup>。

蘇聯沒有侵犯美國的生活方式，但要求美國也不來侵犯蘇聯和人民民主國家的生活方式。只有在這樣的基礎上，才能實行各種經濟和政治制度的和平合作。一九四七年四月九日斯大林在同

<sup>①</sup> “列寧全集”，俄文第四版，第三十卷，第三二頁。

史塔生的談話中說：“每個民族都維持着它願意維持和可能維持的制度。哪一種制度更好，——歷史會證明。應該尊重那由人民所選擇和同意的制度。美國的制度是好還是壞——這是美國人民的事。合作並不要求各族人民具有同樣的制度。應該尊重人民所同意的制度。只有在这种条件下，合作才是可能的。”<sup>①</sup>

當然，美國外交上的一些行動，像宣布干涉其他國家內政的“權利”，撥出成億美元組織破壞隊伍向別國派遣，提出武裝干涉歐洲人民民主國家的口號，對民主陣營各國實行經濟上的抵制等等，都是和國際關係上的這個基本原則矛盾的。一九五一年六月二十三日，美國宣布廢止一九三七年簽訂的美蘇商約。其實美蘇商約對於美國並不是無益的。一九三〇年蘇聯在美國的工業品的輸出中占第二位，而在一九三一年甚至占了第一位。在這一年，美國輸往蘇聯的農業機器占全部出口農業機器67%，機床占輸出總額65%，鑄造裝備占74%等等<sup>②</sup>。

蘇聯在戰後年代屢次表示使美蘇關係進入正常狀態的決心，蘇聯的出發點是兩國之間的合作在第二次世界大戰時期已經證明它的益處和效果，在和平時期也是完全可以實現的，而且這種合作對於國際和平事業會是極大的貢獻。

莫洛托夫在一九五四年一、二月間柏林四國外長會議上的一次發言中，曾說：“蘇聯和美國的政策在戰後有了分歧，這完全是由於美國放棄了在戰爭時期、在反侵略的共同鬥爭時期所奉行的政策”<sup>③</sup>。

在整個的戰後年代中，蘇聯沒有放棄過一次機會，確認它有決心要解決蘇美之間所發生的爭執問題，要為這建立適當的接觸，要擴大兩國之間的貿易，使這種貿易進入正常狀態，要根本改善對美國的關係，並和美國締結旨在加強和平的協定。

① 一九四七年五月八日“真理報”。

② 一九五一年八月十六日“消息報”。

③ 一九五四年二月十一日“消息報”。

苏联人民現在也还認為使美苏关系進入正常状态是緩和國際緊張局势和加强和平的最重要的条件，是符合美國人民和苏联人民根本利益的事業。

自然，苏美关系能够得到改善，只有依靠双方的共同的願望，依靠美國統治集团放弃那种顯然会使美國同苏联和其他爱好和平國家的相互关系趋于尖銳和惡劣状态并使國際緊張局势進一步加剧的方針和行动。

面对着为准备新战争而建立的排他性的軍事集团和同盟，苏維埃國家的外交政策向各國人民开辟了另外一条偉大的途徑：一切國家和平共处。苏維埃國家的積極的和平政策使資本主义陣营中的最好战的侵略势力陷于孤立地位，同时也使主張各國(不管它們采行什么社会制度)之間实行合作和主張各國人民的統一的不可分割的集体安全的那些社会集团的影响增長起來和巩固起來。

## 結 論

在資本主義體系總危機第二階段決定着英美關係的內部和外部矛盾、經濟和政治力量的複雜綜合體便是如此。正如我們所看到的，這些關係的主要特點便是：在作為國際舞台上主要帝國主義力量的英美集團內部，展開了這樣規模和意義的矛盾，以致它們竟表現成為帝國主義間的主要矛盾。

盎格魯撒克遜帝國主義聯盟的思想家、英美世界霸權的宣傳家提出了兩國之間“自然的”、永久的聯盟的論題。在論證這一命題時，引用了一些論據，如語言的共同性，經濟利益密切聯繫，地理上和戰略上的“相互依賴”（例如，在英美發生衝突時，加拿大的作用會怎樣？），最後，思想體系和社會制度的共同性。人們還引用英國首相阿瑟·巴爾福的聲明，他在一八九六年提出了一個論題，即“在說英語的民族之間，是不可能發生戰爭的”，或是引用首相斯坦萊·鮑爾溫在一九三四年的聲明，他說他決不會批准利用英國的艦隊不經美國的同意而封鎖任何國家，換言之，就是不經美國的同意不宣布戰爭。人們指出，兩次世界大戰的經驗已對這些命題作了檢驗。

不用說，所有這些論據還決不能說明英美同盟的不可破壞性，也決不能說明這兩個國家之間不可能有最尖銳的糾紛。美國正是由於兩次反英的戰爭才作為一個獨立的國家而產生的。語言的共同性在歷史上從來還不會妨礙過矛盾、糾紛和戰爭的發生。

經濟利益的有名的“錯綜”，正如列寧在揭穿考茨基的改良主義的“超帝國主義”概念時所指出的，決不會消除壟斷集團之間、帝國主義列強之間的矛盾，決不會消除它們之間最尖銳的衝突。這

一命題已為兩次世界大戰、特別是第二次世界大戰的經驗所証實。美國和德國壟斷勢力以及英國和德國壟斷勢力利益的密切錯綜並不能阻礙德國一方和英美一方之間發生戰爭。

至於地理和戰略共同性的那些神秘的、“地緣政治學的”范畴，則它們是不值得論述的。例如，德國和法國的“地理上的共同性”並不會阻礙法國三番兩次地成為德國帝國主義的進攻對象，並不會防止這些資本主義國家之間的敵視和戰爭。

最後，如果談到美國和英國思想體系和社會制度的共同性的話，則這裡就要談到壟斷資本主義的上層建築和基礎的問題了，而正是後者決定着帝國主義矛盾、糾紛和戰爭的不可避免性。

英國和美國在兩次世界大戰中共同行動並不是由於盎格魯撒克遜種族主義宣傳者所援引的那些原因。在帝國主義時代英美之間發展起來的矛盾，在英德之間、美德之間、美日之間更加尖銳的矛盾面前便退居于次要的地位了。

不能不指出，在美國的對外政策中，最近同西德和日本密切結合而建立華盛頓—波恩軸心和華盛頓—東京軸心的傾向，會在資本主義陣營中引起重大的改組，並且在自身中隱藏下最尖銳的英美糾紛的種子。

使英美集團得以建立的經濟和政治的因素是決不會停止自己的作用的。兩國的侵略集團結合起來的基礎是共同進行反蘇、反對中國革命、反對民主和民族解放運動的鬥爭，它們結合起來是要借助於暴力來拯救日趨滅亡的社會制度，來樹立反動勢力，來建立自己的世界統治。英美之間的聯盟被這兩國的有勢力的統治集團看成是對外政策的公則。英國的侵略集團是從下面的一點出發的，即它們自己沒有足夠的力量來實現廣泛的擴張計劃和意圖，而正如保守的雜誌“雙周評論”上一個作者所說的，“只有美國才能為英國贏得戰爭”<sup>①</sup>。上面已經指出，甚至批評了依附美國的政策

<sup>①</sup> “雙周評論”（《Fortnightly Review》），一九五二年一月。

的許多英國資產階級政治家都贊同英美聯盟的政綱并且力圖只使英國在這一聯盟中處于比較“平權”的地位。

美國的最有勢力的統治集團，特別是那些擁護極端擴張的和侵略的“世界政策”的人，也把同英國的聯盟看成是美國對外政策的主要基礎之一，并且提出了一個公式：“英帝國是美國國防的第一綫”，它的意思當然就是說，要把英國和英帝國包括到美國軍事政治和戰略體系里面去。

不能不考慮到下面一點，即兩國金融寡頭之間真正密切的經濟上、政治上、有時甚至家族的聯系在某種程度上便利了他們為着共同擴張和侵略而進行勾結，刺激犧牲第三國來解決兩國間發生的紛爭的傾向。

但同時更加強大有力的因素却在相反的方向上起着作用；它們摧毀了英美集團的基礎并決定了英美深刻的和尖銳的矛盾和糾紛的產生和增長。

英美的矛盾不可避免地將會由于資本主義國家經濟和政治發展不平衡規律的作用而成長和尖銳化起來。這些矛盾隨着在西德地區和日本地區重新恢復戰爭策源地的政策而正在加強，并將不可避免地加強起來。特別是重新武裝西德——在這個階段上英美合作的主要基礎——的政策是和英國的民族利益相矛盾的，并且孕育着對英國來說是最嚴重的後果。

現代資本主義經濟與政治發展客觀規律的作用不可避免地會使戰後在資本主義陣營中形成，并以一國的獨裁、其他國家的從屬和被奴役為基礎的那一寄生的和畸形的國際關係體系發生動搖和分裂。資本主義的英國不能夠漫無止境地容許這樣的情況而讓美國資本把它從各個市場和勢力範圍中排擠出去，讓美國資本侵害它的最大利潤的最重要來源。英國也不能永遠地忍受“小伙伴”的地位，因為這樣一來，它便在國際事務上，在戰爭與和平的問題上失去了獨立。英國的民族利益可以為某些政客、黨派、集團置之不顧，然而人民却不能不認識到它，而它也終於會給自己開拓道路

的。現代資本主義客觀規律的作用不可避免地會促使英國走上獨立發展的道路，而這條道路是和現代英美侵略集團（在這一集團里，英國注定要處於依賴的和從屬的地位）不相容的。

英美集團和整個資本主義陣營內部近年來在經濟力量和資源的對比關係方面（參閱第二、三兩章）所發生的變化，表明美國的地位比起戰爭時期和戰後初期來相對地削弱了，而英國的地位則相對地鞏固了。英國壟斷勢力在資本主義世界市場上（英鎊區、關稅政策、資本輸出、原料產地）常常對美國勁敵轉入順利的反攻。這種新的力量對比，使英國有了新的可能在世界舞台上實現獨立的商業和財政、外交和軍事的政策。

在世界的政局中也發生了巨大的變化。侵略的實力政策已遭到一連串毀滅性的失敗。蘇聯、中國和全世界愛好和平的力量，整個民主陣營的努力使國際緊張局勢得到了某種緩和。其實在資本主義世界中美國獨霸的制度只有在戰爭歇斯底里、恐懼和挑釁的情況下才能產生和存在。

要求取消外國的監護而轉向充分獨立的、純粹不列顛的對外政策的呼聲在英國越來越響亮了。不同的社會集團都發出了這種要求。

英國人特別堅持和有力地要求，英國的主要的和切身的問題——關於戰爭與和平的問題——要在倫敦而不在華盛頓解決，要英國不受從旁來的壓力、不受外部的強制而自己來解決。英國人民反對把自己的國家變成新戰爭的戰場，特別是原子彈和氫彈戰爭的戰場。

英美集團會從內部垮台，還由於在兩國統治陣營中加強的那些紛歧、矛盾和衝突，而主要的和有決定意義的是由於人民羣眾、和平擁護者、進步力量的日益增強的鬥爭。

對整個國際局勢（其中包括資本主義陣營中力量的配置）發生作用的強大因素是蘇聯、中國和整個民主陣營的和平政策，是它們實力的加強和團結的鞏固。在緩和國際緊張局勢和鞏固和平方面

每前進一步都在摧毀着那些侵略聯盟與集團的基礎。

所有這些集團都是建立在總的反動和冒險的綱領之上的，而這一綱領又是和歷史發展規律相矛盾的，是和人民的利益、和時代的趨勢不相容的。這是腐朽的和不可靠的基礎，它會使這樣的集團遭到必敗的命運。

但是應當考慮到，為內部矛盾所割裂的法西斯侵略者集團仍然能夠挑起成為自己的墳墓的第二次世界大戰。

在新的歷史階段上，即在兩個陣營之間的力量對比急劇地改變得有利於社會主義方面的時候，在使資本主義陣營及其侵略核心北大西洋聯盟趨於分裂的內部矛盾在廣度、深度和緊張程度方面都特別厲害的時候，很可能在這一侵略性的帝國主義集團能夠實現自己的計劃以前、即挑起新的世界戰爭以前，它就瓦解和垮台了。不論英美集團最近的命運如何，英美的矛盾現在是，將來仍會是資本主義總危機現階段上國際關係最重要的因素之一。為了在國際局勢中正確掌握方向和為了順利地實現有科學根據的蘇聯對外政策（這一政策的目的是鞏固和平與國際合作，是保證有利的外部條件以便在我們的和平共產主義建設中取得進一步的成就），都有必要細心地來考慮這個因素。

美國反動集團所推行的軍備競賽、糾合軍事集團和準備新的世界大戰的政策，乃是露骨的冒險政策，這一政策只會使它的鼓舞者和組織者遭到可恥的下場。一九五四年九月三十日赫魯曉夫在北京的演說中宣稱：“我們並不要戰爭，但如果失去了自制的帝國主義者胆敢向我們挑起戰爭的話，那末帝國主義者就會遭到完全的失敗”。

美國人民關心和平不下於世界上其他各國的人民。在美國一直不斷地發出承認這一確定不移的真理的普通人和一般清醒的政治家的呼聲。

至於英國，它在戰爭與和平的問題上負擔着最大的責任。它是美國的主要的聯盟者，沒有它美國是很難甚至不可能挑起新戰爭



的。英國是主要的資本主義國家之一，它在世界資本主義市場上占有很大的比重，又有多方面經濟和政治上的聯系，因此它在國際事務上是舉足輕重的。

近來在英國的對外政策上日益強烈地顯示出對美國採取獨立自主的立場的傾向。然而這些傾向是兩面的。一方面是有一定的決心來緩和國際緊張局勢，承認共處的原則，實際調整爭論的問題；而另一方面是想在實現這樣的一些侵略措施時（如重新武裝西德，組織新的排他性的軍事集團），扮演“獨立自主的”而有時竟是“領導的”角色。

然而十分明顯的是，推行共同的英美侵略政策，不可避免地會使英國處於“小伙伴”的地位，而不單是它對於“領導”的要求，而且它對於真正獨立的要求也就變得虛無縹緲了。只有實現和平與國際合作的政策才能使英國在國際關係方面占有比較配得上的和與它相適應的地位。英國日益廣大的社會團體開始認識到，侵略政策和戰爭的道路是使民族遭到無可避免的大災禍的道路。

蘇聯正在實現共產主義建設的宏偉綱領。作為一個真正偉大的強國而登上了國際舞台的中華人民共和國已經走上了建設社會主義的道路。一切人民民主國家都正在從事於偉大的改造的和創造的事業。

以蘇聯為首的偉大的社會主義陣營是各族人民和平與安全的堡壘。如果帝國主義侵略者胆敢破壞各自由民族的和平勞動的話，這個陣營將要以保衛和平事業的決心、對戰爭販子給予毀滅性回擊的決心來回答侵略者的戰爭威脅。

爭取和平的鬥爭過去是、現在仍然是蘇聯和整個社會主義陣營外交上的總方針。

蘇聯正在盡力進一步緩和國際緊張局勢并根本地改善和英國、美國的相互關係。蘇聯人民確信，只有用以有關國家的談判、以鞏固和平與國際協作、以對於世界上的歷史變化的清醒考慮為基礎的這種解決國際爭端問題的方式才經得住實際生活的考驗。

和平共处与國際协作的原則最后必然会取得勝利，因为这种原則是同样符合于苏联、英國、美國以及世界上所有其他國家人民的利益的。